

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 9-én 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

65/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontról, jegyzőkönyv vezetőről, hitelesítőről

66/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat
Farnos Általános Iskola KEHOP-5.2.9. pályázat benyújtásához szükséges tervezésre irányuló vállalkozási szerződés megkötéséről

67/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat
Kerékpárút pályázatáról



Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2016. május 9-én 18:00 órai
kezdettel tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....
László Horváth

Böjti Károlyné alpolgármester

.....
Károlyné Böjti

Fehér Ágnes képviselő

.....
Ágnes Fehér

Kasza Tamás képviselő

.....
Tamás Kasza

Kollár Ferenc képviselő

.....
-

Tóth Szilvia képviselő

.....
Szilvia Tóth

Vincze Tamás képviselő

.....
Tamás Vincze

Tanácskozási joggal megjelent:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

.....
Aliné dr. Kollár Katalin

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 9-én 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Tóth Szilvia,
Vincze Tamás képviselők

Az ülésről igazoltan volt távol: Kollár Ferenc képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Vincze Tamás képviselőt.

Napirendi pont:

1./ Általános Iskola KEHOP-5.2.9 pályázatához tervezői megbízásról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Kerékpárút pályázat benyújtásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

65/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat **Napirendi pontról, jegyzőkönyv vezetőről,** **hitelesítőről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Általános Iskola KEHOP-5.2.9 pályázatához tervezői megbízásról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Felgyorsultak nagyon az események, múlt hét pénteken voltak itt a Goodwill Consulting pályázatíró cégtől, a tervező cégtől. A megbeszélésen részt vett az alpolgármester asszony, jegyző asszony, Spengerné Farkas Anikó, valamint ő. Abban

egyeztek meg, hogy hétvégén áttekintik a lehetőségeket, és a mai nap folyamán mindenféleképpen válaszolni fognak, ami meg is érkezett, és kiküldésre került a testületi tagoknak. Ezzel kapcsolatban kellene ma döntést hozni, mert holnap reggel már el kell küldeni a felhatalmazást, illetve az aláírt szerződést, mert a közbeszerzést ki kell írni.

A kiküldött anyaggal kapcsolatban, ha kérdés van inkább a jegyző asszonyhoz intézzék.

Tóth Szilvia képviselő: A szerződéssel kapcsolatban néhány kérdés merült fel benne. A 4.2 pontnál az van, hogy a megrendelő köteles átvenni az anyagot, amit ők készítenek. Ő azért beletenné valamilyen formában, hogy megfelelő minőségben elkészített anyagot kötelesek átvenni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Benne van, hogy a megrendelő jogosult a tervező által készített tervek és számítások jóváhagyására, tehát ez neki joga, nem kötelessége jóváhagyni. Tehát ha nem elégedett, akkor el is tudja utasítani.

Horváth László polgármester: A minőségre is kitértek a szerződésben, hogy minek kell megfelelni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Tehát a jóváhagyás az egy joga, nem kötelessége.

Tóth Szilvia képviselő: Neki az ott hiányzik, de ha úgy jó, akkor jó.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az a legkevésbé, mert van más is benne, ezek szerinte csak finomítások. Megoldható, hogy egy kicsit finomítsanak a szövegen, hogy egyértelműbb legyen.

Tóth Szilvia képviselő: Véletlenül se legyen az, hogy esetleg muszáj átvenni akkor is ha nem olyan.

Az 5.1.2-nél a kötbérekéről van szó, és itt maximálva van az összeg 50.000 Ft-ra. Ez bevett szokás? Ő nem tenne ebbe maximumot.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez úgy van, ha túlzott a késedelmi kötbér, akkor a Bíróság is mérsékelheti, tehát a kötbérnek nem az a funkciója, hogy minél magasabb legyen, ez egy szerződést biztosító mellékkötelezettség, remélhetőleg nem is kerül sor az alkalmazására.

Tóth Szilvia képviselő: Nagyon bízik benne, csak nagyon kevésnek tartja ezt, ha ők valamilyen oknál fogva nagyon megcsúsznak, és ez által kár éri a hivatalt, akkor azt gondolja, hogy ez az 50.000 Ft nem fedi le a kár mértékét.

A 6.2.1-nél a felhasználási engedélyről van szó. Ha jól értelmezte, akkor nem kapják meg a szerzői jogát ennek az anyagnak, hanem csak felhasználási jogot kapnak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez a tervezés konkrétan ehhez a pályázathoz készül.

Tóth Szilvia képviselő: Nagyon sok eleme van, amit csak ehhez a pályázathoz használhatnak fel? Ha ez valami miatt meghiúsul és jön egy másik pályázat, akkor ott már nem használhatják fel az itt készített dokumentumokat?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Fel van sorolva, hogy mire jogosult. Szerinte ebben meg lehet állapodni, de a szerződés jogi kérdések nem hiszi, hogy túlkorlátozóak lennének, mert nekik sem érdekük. Utána fog nézni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ha át lehet dolgoztatni, tovább lehet fejleszteni, akkor azt másra is lehet használni.

Tóth Szilvia képviselő: Nem mindegy, hogy kifizetnek valamilyen összeget, kapnak érte egy anyagot...

Böjti Károlyné alpolgármester: Arra gondolt, ha mégsem hiúsul meg, akkor átdolgoztatni át lehet, máshová áttenni, vagy felhasználni, ez benne van a szerződésben.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ha nem lesz nyertes a pályázat, akkor a második fázisa ennek az egész szerződés tervezetnek, amiben a tényleges tervek vannak, azok el sem készülnek, tehát akkor nincs miről beszélniük, hogy ha nem nyer a pályázat, mert ezek akkor készülnek el, ha nyernek a pályázaton.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem kell beadni a pályázathoz kész terveket?

Horváth László polgármester: A kiviteli terveket nem.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A szerződésben benne van, hogy a végszámlát a tervező kizárólag támogatott projekt esetében a 2.1 pontban meghatározott „2. fázis” tevékenységeinek végrehajtását követően történik meg. Tehát a 2. fázis akkor történik, ha van egy támogatott projekt, egyébként okafogyottá válik az egész. Ez az 1. fázis, ami most van, tulajdonképpen egy felmérés, ahhoz kell, hogy alá tudják támasztani, hogy szükség van erre a beruházásra. Tehát egy előzetes felmérést, és előzetes terveket csinálnak.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ez azt jelenti, hogy esetlegesen az összeg is megváltozik, vagy az marad?

Horváth László polgármester: Az benne van, hogy ha nyer a pályázat 3 %-a.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem úgy értette. Ha ez előzetes terezés, és majd csak a 2. fázisban készül el az alapvető terv, akkor előfordulhat-e, hogy ez az összeg, amit beruházási költségnek mondtak, hogy az változik, vagy az marad változatlan?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Szerinte jelentősen már nem változhat, mert helyszíni bejárás már előzetesen is történt.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mert az nem mindegy, hogy pl. 120 millióról 180 millióra felmenne az összeg.

Horváth László polgármester: Ez egy becsült költség. A kivitelező kiválasztódik egy közbeszerzésen. A kivitelezővel kivitelezői szerződést kell kötni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez még csak egy becslés, az is elképzelhető, hogy amikor majd megjön a versenyhelyzetben a tényleges árajánlat, még jobb is lesz mint ez. Ez egy általában kért és kapott összeg, tehát nem a legalacsonyabb, nem a legmagasabb, hanem egy átalagösszeg, de elképzelhető, hogy aki majd a nyertes ajánlatot teszi, az ennél jobbat tesz, az is, hogy ennél drágábbat.

Böjti Károlyné alpolgármester: Most már akkor érti, akkor az az összeg kerül be a pályázati anyagba, amelyik nyer.

Horváth László polgármester: Igen. Árazatlan költségvetéssel lesz az ajánlattevés.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem lett volna az mindegy, hogy mennyi összegre pályáznak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Most még csak az előzetes felmérések alapján kiszámolták, hogy nagyjából mennyibe fog kerülni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ezután közbeszerzés lesz, és ott amelyik elfogadásra kerül, azzal kerül beadásra.

Horváth László polgármester: A beadásra már a becsülttel kerül. Valami alapján meg kell ítélni a támogatást, és azt a becsült ár alapján tudják.

Böjti Károlyné alpolgármester: Csak nem mindegy, hogy mekkora összegnek a hány %-a megnyert összeg.

Horváth László polgármester: A szerződésben benne van, hogy majd a későbbiekben nem %-osan lesz meghatározva, hanem konkrét összeg lesz kiírva, amikor majd nyilvánvalóvá válik, hogy mennyi az az összeg, amiről beszélnek.

Horváth László polgármester: A tervek szerint tetőtől kezdve, villanyszerelésig mindent szerettek volna, mert igazán ráférne az iskolára minden területen, de a mostani pályázati anyagban nincs mindenre lehetőség, és úgy gondolták, hogy nem célszerű várni, mert olyan ami ideáli, minden pontban megfelel, nem valószínű, hogy lesz.

Böjti Károlyné alpolgármester: Akkor ez úgy lesz, ahogyan megbeszélték pénteken, hogy az önrész a fűtés lesz?

Horváth László polgármester: Igen, a fűtés összege lesz az önrész.

Vincze Tamás képviselő: Kéri, hogy erről mondjanak egy kicsit többet.

Horváth László polgármester: A fűtés a pályázatban nem támogatott. A pályázott összegben benne szerepel a fűtés is. Az önkormányzatnak önrésszel kell beszállni, ami adóerő képesség függvényében 5-10-15 %

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A pályázatosak azt mondták, hogy nagyjából 15 % önrészre kell számolni.

Horváth László polgármester: A fűtés lesz az önrész, de az a pályázatban nem szerepelhet, mert nem támogatják.

Vincze Tamás képviselő: Így már érti.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ennél kevesebb összeget fognak kapni támogatásként, de kell lenni önrésznek is.

Horváth László polgármester: A szigetelés, nyílászárók, és a napelem van benne, és a fűtés önerőként viszik bele. Az egyik leg kritikussab a fűtés, a 31-32 éves szén-acélcső bebetonozva, az egy akna.

Kasza Tamás képviselő: Az ablakok is veszélyesek.

Horváth László polgármester: Igen, be vannak szögelve.

További kérdés nem volt.

Horváth László polgármester: Tóth Szilviától kérdezi, hogy a jegyző nő válasza kielégítőek voltak-e?

Tóth Szilvia képviselő: Igen. Azt gondolja, hogy az iskola felújítás terén mindenképpen lépni kell, mert olyan állapotok uralkodnak, ami nem nagyon tartható fenn így ebben a formában.

Horváth László polgármester: Valószínű, hogy jövőre elkerül az iskola, de az is valószínű, hogy ha elkerül, akkor egy darabig nem lesz ráhatásuk, hogy fel legyen újítva. Kényszerhelyzetben vannak, kénytelenek lesznek kiadni a 16,5 millió Ft-ot a fűtésre, mert nem nagyon bízhatnak benne, hogy belátható időn belül akkor elkészül.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A 3%-os meghatározás nem számít soknak egy ilyen nagy értékű beruházás esetén.

Horváth László polgármester: Ami még szimpatikus neki, hogy sikerdíjas, ami mindenképpen jár bruttó 190.500 Ft, az nem sok pénz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat
Farmosi Általános Iskola KEHOP-5.2.9. pályázat benyújtásához szükséges tervezésre irányuló vállalkozási szerződés megkötéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást ad a polgármester részére az általános iskola KEHOP-5.2.9. azonosító számú pályázathoz szükséges tervek elkészítéséhez a vállalkozási szerződés megkötésére és a hozzá kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Horváth László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

2./ Kerékpárút pályázat benyújtásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Felhatalmazást kapott, hogy a kerékpárút tervezőjével kösse meg a tervezői szerződést, ami meg is történt.

A mai napon érkezett egy e-mail a Goodwill Consulting Kft-től:

„A kerékpárútra vonatkozó pályázat következő szakaszának beadási határideje május 30. A második szakaszban: 2016. augusztus 31-től 2016. november 30-ig lehet benyújtani a pályázatokat, akkor azonban kevesebb keret áll rendelkezésre.

A pályázathoz csak vázlatos terveket kell csatolni.

Véleményem szerint az első szakaszban kizárólag akkor van értelme benyújtani a támogatási kérelmet, ha van egy előzetes tervezői költségbecslés, ami alapján összeállíthatjuk a költségvetést. Illetve rendelkezésre áll egy műszaki összefoglaló, aminek segítségével alá tudjuk támasztani a projekt szakmai-műszaki megfelelőségét.”

Ehhez annyit tenne hozzá, hogy a tervezőt felhívta most az ülés előtt, hogy mi a véleménye erről. Azt mondta, hogy részéről nincs akadálya, hogy határidőre elkészüljön.

Tehát május 30-ig be lehet nyújtani, 3,4 km ról van szó, Szelei út, Béke út, és a Rákóczi út. Azért nem szeretné, ha a következő fordulóig várnának, mert a Rákóczi út nagyon sürgős lenne, mert a nyitott árok kialakításának lehetőségét hátráltatja, mert nem célszerű hozzáfogni, mert azon az oldalon lenne, amelyiken a kerékpárút.

Kasza Tamás képviselő: Mindenkinek az a célja, hogy meglegyen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy benyújtásra kerüljön a kerékpárút pályázat 2016. május 30-ig, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2016. (V.09.) számú képviselő-testületi határozat **Kerékpárút pályázatáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy pályázatot nyújt be a Szelei út, Béke út, Rákóczi utakon 3,4 km hosszúságban. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat 2016. május 30-ig történő benyújtására.


Felelős: Horváth László polgármester


Határidő: 2016. május 30.


Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.


Horváth László
polgármester


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Vincze Tamás
jkv. hitelesítő

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Név:
Székhely:
Adószám:
Képviselője:
Telefon:
Email:

mint Megrendelő (a továbbiakban **Megrendelő**)

valamint másrészről:

Név: BluePlan Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 8251 Zánka, Naplemente utca 2/D
Telephely: 8000 Székesfehérvár, Budai út 140.
Cégjegyzékszám: 19-09-517513
Adószám: 25080164-2-19
Képviselője: **Szajki Mátyás** önállóan
Telefon: 0670/5943845
E-mail: blueplan@blueplan.hu

mint Tervező–Projekt előkészítő (a továbbiakban Tervező), együttesen mint Felelős alulírott helyen, a mai napon az alábbi feltételekkel.

ELŐZMÉNY

Felek rögzítik, hogy Megrendelő felkérte Tervezőt a tulajdonában lévő épület(ek)re vonatkozó épületfelmérés elkészítésére, illetve az épület(ek) fejlesztésének tervezésére, amelyet felhasználva a „**KEHOP-5.2.9. - Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára**” elnevezésű pályázati konstrukcióban szándékozik támogatást igényelni az épület(ek) fejlesztésére (továbbiakban: Projekt).

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

A következő felsorolásban lévő–Megrendelő tulajdonában lévő – épület(ek)re vonatkozóan:

- épület neve, címe, hrsz.:
- épület neve, címe, hrsz.:

a **KEHOP-5.2.9.** jelű pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó mérnöki tervezési tevékenység elvégzése.

2. ASZERZŐDÉS BEN VÁLLALT SZOLGÁLTATÁSOK ÉS HATÁRIDŐK

2.1. A VÁLLALT SZOLGÁLTATÁSOK ÉS AZOK SZAKASZAI

2.1.1. Jelen szerződés alapján Megrendelő megrendeli, Tervező elvállalja a fent meghatározott tárgyú műszaki és pályázati dokumentáció elkészítését az alábbi munkarészekkel:

1. fázis:

- Meglévő épület(ek) helyszíni bejárása, az épület(ek) építészeti és energetikai felmérése tárgyú pályázat előírásainak megfelelő részletezettséggel
- Felmérési tervek a rendelkezésre álló, meglévő dokumentumok és a helyszíni felmérés felhasználásával és tárgyú pályázati konstrukcióban meghatározott műszaki tartalommal

- Épületenergetikai átvilágítás végrehajtása és épületenergetikai tanúsítvány elkészítése

2. fázis:

- Teljes kiviteli tervdokumentáció elkészítése
- A Megrendelő igényei szerinti egyes műszaki variációk áttekintése, illetve ezen variációk ismeretében az Megrendelővel történő egyeztetés során a végső variáció (pályázat) meghatározása
- Építési engedély köteles tevékenység esetén az építési engedélyezési terv elkészítése és az engedélyezési eljárás lefolytatása
- Kérdések megválaszolása, szakmai konzultáció a beruházásban érintett résztvevőkkel.

2.1.3. Tervező a dokumentumokat a **KEHOP-5.2.9.** pályázathoz felhasználható részletezettséggel és tartalommal készíti el.

2.1.4. Megrendelő vállalja a 7. DÍJAK részben meghatározott tervezési díj megfizetését.

2.2. A VÁLLALT SZOLGÁLTATÁSOK RÉSZLETEZÉSE, EGYES FOGALMAK

Felek a jelen szerződés alkalmazásában a következőket rögzítik:

- 2.2.1. Tervező a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti építészeti-műszaki felmérési tervdokumentációt, 1 példány nyomtatott és 1 példány digitális formátumban, továbbá a tervrajzokat CAD szoftverrel szerkeszthető fájlformátumban adja át a Megrendelőnek. Az előírtakon kívül a műszaki leírásban ismertetni kell az épületvillamossági rendszert, valamint az épületgépészeti rendszert – beleértve az esetleges épületfelügyeleti rendszer(ek)e)t is –, bemutatva az egyes rendszerek főbb jellemzőit, kialakítását, a rendszerelemek típusát, állapotát. A felmérési tervdokumentációt részletes fotódokumentációval kell alátámasztani. Az épület(ek) felmérése kizárólag a fejlesztéssel érintett épületrészekre és szerkezeti elemekre terjed ki.
- 2.2.2. Tervező a épületenergetikai átvilágítást az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V.26.) Kormányrendelet III. fejezet 10. pontja szerint 1 eredeti példány nyomtatott és 1 példány digitális formátumban adja át a Megrendelőnek. A felmérésnek az előírtakon kívül ki kell terjednie világítástechnikai fejlesztésekre, napelemes és napkollektoros rendszer valamint biomassza kazán alkalmazhatóságának vizsgálatára. A napelemes és napkollektoros rendszer valamint a biomassza tüzelésen alapuló fűtési rendszer kiépíthetőségének igazolására mellékelni kell egy statikus mérnök által kiadott nyilatkozatot arról, hogy a tárgyi ingatlanon a rendszer telepítéséhez nem szükséges az épület szerkezeti elemeinek megerősítése, átépítése.
- 2.2.3. Tervezőnek az épületenergetikai átvilágítás során elő kell állítania a 176/2008. (VI.30.) Kormányrendelet 2016.01.01-től hatályos állapota szerinti energetikai tanúsítványt is, szintén 1 eredeti példány nyomtatott és 1 példány digitális formátumban.
- 2.2.4. Az energetikai tanúsítványt és a fejlesztés utáni állapotra vonatkozó számításokat egy a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szereplő SZÉS6 (illetve jogutód szerinti besorolása) és TÉ (épületek energetikai tanúsítása - energetikai tanúsító) vagy a Magyar Építész Kamara névjegyzékében szereplő SZÉS6 (illetve jogutód szerinti besorolása) és TÉ jogosultsággal rendelkező szakértőnek (a továbbiakban: „Szakértő tanúsító”) kell elvégeznie.

2.3. HATÁRIDŐK

2.3.1. A pályázati dokumentáció összeállításának és benyújtásának határideje:.....

Felek megállapodnak, hogy amennyiben a vállalási határidő módosítása szükséges tárgyi pályázat beadásához, és az kölcsönösen elfogadható, akkor külön szerződés-kiegészítésben állapodnak meg a módosított határidőben.

3. TERVEZŐ KÖTELEZETTSÉGEI, FELELŐSSÉGE ÉS JOGAI

- 3.1. Tervező a 2. pontban meghatározott tervezési szolgáltatás elvégzésére köteles. E körben a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően, az Megrendelővel kölcsönösen együttműködve köteles eljárni, a jogszabályokat, szabályzatokat, építési előírásokat, szabványokat és egyéb szakmai szabályokat betartani, **különös tekintettel az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendeletet az összes jelenleg hatályos módosításával együtt.**
- 3.2. Tervező a Megrendelő érdekeinek, továbbá utasításainak megfelelően köteles eljárni, de az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, építési előírásba ütköző, szakszerűtlen, nem megvalósítható, etikai szabályokkal ellentétes szolgáltatást nem végezhet. Ilyen utasításokat nem hajthat végre, Megrendelő ismételt, nyomtatékos felszólítása esetén sem.
- 3.3 Tervező a szerződés alapján birtokába jutott adatokat, információkat köteles bizalmasan kezelni, azokat a szerződéssel össze nem függő célra nem használhatja fel, harmadik személynek nem adhatja át.
- 3.4 Tervező felelős az általa készített építészeti-műszaki tervek és energetikai számítások műszaki tartalmának szakszerűségéért, valós állapotnak megfelelő tartalmáért, mérnöki minőségéért.
- 3.5. Tervező ugyanakkor nem felelős a tervdokumentáció olyan módon történő felhasználásáért, amelyre vonatkozóan jogszabály – különösen építésügyi vagy közbeszerzési – további kötelezettségeket vagy feltételeket ír elő.
- 3.6. A Tervező feladatait változó helyszínen – elsősorban az irodájában vagy az általa előzetesen megjelölt helyen – látja el, szükség esetén a projekt helyszínén.
- 3.7. A szerződés tárgyát képező munka elvégzéséhez a Tervező egyéb közreműködőt /alvállalkozót/ is igénybe vehet. Az igénybe vett közreműködőért a Tervező úgy felel, mintha a közreműködő által ellátott feladatokat maga végezte volna el.
- 3.8. Tervező kijelenti, hogy a jelen Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek vállalásához és teljesítéséhez elengedhetetlen szakismerettel, személyi és tárgyi feltételekkel, továbbá a szükséges jogszabályi, hatósági felhatalmazásokkal és érvényes jogosultságokkal rendelkezik. Tervező szavatosságot vállal azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a tervdokumentáció felhasználását korlátozza, vagy akadályozza.
- 3.9. **Tervező minimum 50.000.000 Ft keretösszegű, auditoriális tervezési tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik.**
- 3.10. Tervező a jelen szerződés 7. DÍJAK részben rögzített díjra és felmerült költségeinek megtérítésére jogosult.

4. MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI ÉS JOGAI

- 4.1. **Megrendelő biztosítja Tervező számára tárgyi épületbe való korlátlan bejutást a felmérés elvégzéséhez, akár munkaidőn kívül is.**
- 4.2. Megrendelő jogosult a Tervező által készített tervek és számítások jóváhagyására, köteles azok átvételére, a tervezői szolgáltatás díjának megfizetésére.
- 4.3. Megrendelő jogainak gyakorlása és kötelezettségeinek teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően, Tervezővel együttműködve köteles eljárni. Megrendelő köteles Tervező számára a terv elkészítéséhez, illetve az általa vállalt egyéb szolgáltatások teljesítéséhez szükséges minden adatot, tény, információt, felvilágosítást, utasítást megadni. Felek a Szerződés

teljesítése során a munka szakszerű és határidőre történő befejezése érdekében egymással szoros együttműködésre kötelesek.

- 4.4. A feladat teljesítéséhez szükséges meghatalmazásokat a Megrendelő a Tervező írásbeli kérelmére kettő munkanapon belül kiadja.
- 4.5. A Megrendelő köteles a feladat ellátásához szükséges és a Tervező által a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben igényelt adatokat, információkat, és egyéb szükséges dokumentumokat megfelelő tartalommal a Tervező rendelkezésére bocsátani.

Megrendelő által biztosítandó dokumentumok:

- az épület eredeti építési tervei, illetve felmérési tervei, amennyiben rendelkezésre állnak
- Az energiaköltségek alátámasztására szolgáló, a pályázati felhívás által előírt energiaszámlák

5. SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE

5.1. KÉSEDELEM

- 5.1.1. Ha valamelyik fél a jelen szerződésben meghatározott bármelyik határidőt elmulasztja, a másik fél - a késedelem jellegétől függően - a teljesítésre megfelelő póthatáridőt tűz ki. A póthatáridő eredménytelen eltelte esetén a Ptk., késedelmes teljesítés körében meghatározott jogkövetkezményei alkalmazhatók, jelen szerződésben megállapított eltérésekkel.
- 5.1.2. Amennyiben Tervező a tervdokumentáció átadásával késlekedik, Megrendelőt késedelmi kötbér illeti, Tervező bruttó 5.000 Ft/nap, maximum bruttó 50.000 Ft késedelmi kötbért köteles fizetni.
- 5.1.3. Amennyiben a Tervezőre vonatkozó határidő túllépésének oka elhúzódó hatósági eljárás vagy Megrendelőérdekkörébe tartozó egyéb ok, illetve Megrendelőmulasztása, abban az esetben a teljesítésre jelen szerződésben megállapított határidők Tervezőt nem kötik, illetve teljesítési határideje a késedelem idejével meghosszabbodik. Ilyen oknak kell tekinteni különösen:
- a) a tervezési feladat és program utólagos módosítását,
 - b) Megrendelőkésedelmesen teljesíti adatszolgáltatási vagy jóváhagyási kötelezettségét,
 - c) Megrendelő olyan újabb tény, adatot, stb. közöl, mely a szerződés lényeges tartalmára kihatással van,
 - d) a szerződés megkötése után olyan kötelezően figyelembe veendő előírás (jogszabály, szabvány, szabályzat, stb.) lép hatályba, melynek rendelkezése folytán a már elkészített tervdokumentációt, vagy annak részeit át kell dolgozni.
- 5.1.4. Megrendelőfizetési kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén Tervezőt késedelmi kamat illeti, melynek mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.

5.2. A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE

- 5.2.1. A jelen Szerződés határozott időtartamú, amely mindkét Fél általi teljesítéssel szűnik meg, illetőleg, ha a Szerződést bármelyik fél felmondja. A felmondási idő mindkét fél részéről 15 nap.
- 5.2.2. A szerződő Felek bármelyike jogosult a Szerződést – a másik fél súlyos szerződésszegése esetén – azonnali hatállyal írásban felmondani. Ez utóbbira csak azt követően kerülhet sor, ha a szerződésszegő fél a szerződésszegés részleteit tartalmazó, az orvoslásra írásban felszólító értesítés kézhezvételét követően – az értesítésben meghatározott határidőig - nem orvosolja a szerződésszegést. Felek súlyos szerződésszegésnek tekintik különösen, de nem kizárólagosan az alábbi eseteket:
- a Tervező vagy közreműködője megsérti titoktartási kötelezettségét;

- bármelyik fél saját felróható magatartása következtében kötelezettségei teljesítésével ismételtlen késedelembe esik;

5.2.3. Jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Tervező a szerződés megszűnésétől számított 10 munkanapon belül köteles a Megrendelő részére visszaadni minden, a Megrendelő által a Tervező számára átadott dokumentációt, adatot és azok másolatait, valamint a Megrendelő számára a jelen Szerződés szerinti kötelezettségei teljesítése kapcsán készített anyagot.

5.3. A SZOLGÁLTATÁS MEGKEZDÉSE ÉS TELJESÍTÉSE KÖZÖTTI SZERZŐDÉSMEGSZŪNÉS

5.3.1. Amennyiben a Szerződés Megrendelőnekfelróható ok miatt szűnik meg, Tervező jogosult a szerződésmegszűnésének időpontjáig elvégzett szolgáltatásainak, felmerült költségeinek ellenértékére.

5.4. TERVEZŐ EGYÉB SZERZŐDÉSSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEI

5.4.1. Hibás teljesítés esetén Tervező – a jótállás körében – elsődlegesen a tervdokumentáció kijavítására köteles. Ha Tervező a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy határidőre nem végzi el, Megrendelő a szerződéstől díjfizetési kötelezettség nélkül elállhat.

6. SZERZŐI ÉS FELHASZNÁLÁSI JOGOK, JÓTÁLLÁS

6.1. SZERZŐI JOG

6.1.1 Megrendelő tudomásul veszi, hogy a Szerződés teljesítése során szerzői jogi védelem alá eső olyan művek keletkezhetnek, amelyek tekintetében az Tervező szerzői jogokkal rendelkezik. Felek rögzítik, hogy a Díj meghatározása a jelen pontban foglaltakra tekintettel történt.

6.2. FELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLY

6.2.1. Erre figyelemmel felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy Tervező a Szerződés teljesítése során keletkező minden szerzői jogi védelem alá eső műrekizárólagos felhasználási jogot ad a Megrendelőnek**KEHOP-5.2.9.**pályázati konstrukcióval kapcsolatos eljárásokhoz a Díj teljesítéssel arányos részének megfizetése ellenében. A felhasználási jog keretében a Megrendelő jogosult különösen a műveket másol(tat)ni, többszöröz(tet)ni, átdolgoz(tat)ni, módosít(a)t(ni), továbbfejleszte(t)ni, engedélyeztetni, számítógéppel vagy elektronikus adathordozóra másolni, harmadik személy részére felhasználási jogot adni és harmadik személy részére a felhasználás jogát átruházni.

6.2.2. Tervező szavatol azért, hogy a Megrendelő jogszerzésének időpontjában harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Megrendelőnek a Szerződésben meghatározott jogai megszerzését és/vagy gyakorlását korlátozza vagy kizárja.

6.3. FELHASZNÁLÁSI JOGOK

6.3.1. Tervező tudomásul veszi, hogy az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 5.§ (4) bekezdése alapján a Megrendelő, mint közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének az általa rendelkezésre bocsátott tervekkel kapcsolatban a tervezővel kötött szerződés feltételeiben biztosítania kell, hogy annak alapján a nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül jogosult legyen a terveknek az általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

- 6.3.2. **Egyéb esetekben a tervdokumentáció felhasználása csak a Tervező előzetes írásbeli engedélyével lehetséges, ide nem értve a Megrendelőnek a pályázattal kapcsolatos, szakhatósági vagy jogszabályon alapuló ellenőrzési, adatszolgáltatási vagy egyéb közreműködési kötelezettségét.**

6.4. JÓTÁLLÁS

- 6.4.1. Tervező jótállást vállal az általa végzett feladatok, munkarészek és kötelezettségek szerződés szerinti teljesítéséért, valamint az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért. A jótállási időszak az adott tervdokumentáció szerződés szerinti átadásától egy évig tart.
- 6.4.2. Tervezőt a jótállási kötelezettsége teljesítéséért külön díjazás nem illeti meg. Tervező a jótállási kötelezettsége körében haladéktalanul köteles a hiba kijavítását, vagy – Megrendelő választása szerint – a Tervező által készített hibás terv vagy dokumentum kicserélését megkezdni, és azt a műszakilag lehetséges legkorábbi időpontra úgy elvégezni, hogy a Megrendelő által vállalt és a Tervező által megismert határidők maradéktalanul betarthatók legyenek.
- 6.4.3. Amennyiben Tervező a jótállási kötelezettségét megsérti és a hibás teljesítést a Megrendelő által meghatározott póthatáridőn belül sem orvosolja, akkor Megrendelő a Tervező kockázatára és költségére jogosult megtenni a szükséges intézkedéseket a hiba kijavítására anélkül, hogy ez veszélyeztetné a Tervezővel szemben fennálló szerződés szerinti igényeit.
- 6.4.4. Amennyiben a Megrendelő és a Tervező közötti átadás-átvétel során, a Megrendelő a Tervezőt a tervek, engedélyek vagy dokumentumok kijavítására vagy módosítására utasítja, úgy Tervező köteles a szükséges kijavítást, módosítást olyan időben elvégezni, hogy Tervező határidőben eleget tudjon tenni a Megrendelő felé fennálló kijavítási, módosítási kötelezettségének. Amennyiben Tervező ezen kötelezettségének nem tesz határidőben eleget, akkor köteles megtéríteni minden olyan kárt, amely Megrendelőt emiatt érte.

7. DÍJAK

7.1. SZOLGÁLTATÁS DÍJA

A Tervező a 2.1. pontban meghatározott összes tevékenység elvégzéséért a **Projekt elszámolható költségeinek 3,0 %-val megegyező összegű** díjazásban részesül. Megrendelő **KEHOP-5.2.9.** pályázati konstrukcióra beadott pályázatának terhére kívánja elszámolni a Támogatási Szerződés megkötését követően. A díj két részletben kerül kiegyenlítésre.

Az I. részszámlát Tervező a pályázat benyújtását követően nyújtja be. Az I. részszámla összege: **150.000Ft + Áfa, bruttó 190.500 Ft**, azaz százkilencvenezer - ötszázforint. A végszámlából az I. részszámla jóváírásra kerül.

A végszámlát tervező kizárólag támogatott projekt esetében, a 2.1. pontban meghatározott „2. fázis” tevékenységeinek végrehajtását követően, Megrendelő által kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően nyújtja be.

Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben feltüntetett, %-ban meghatározott díjazás a tervezői költségbecslés rendelkezésre állását követően szerződésmódosítás keretében HUF-ban kerül rögzítésre.

A díjat a Megrendelő a számla kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül egyenlíti ki oly módon, hogy a díjat átutalja a Tervező 11748069-20034151 számú bankszámlájára. A fenti összeg

tartalmazza a jelen szerződésben megállapított feladat elvégzésével kapcsolatos valamennyi költséget.

Az elszámolás során további sikerdíj nem kerül kifizetésre.

A fenti összeg tartalmazza a jelen szerződésben megállapított feladat elvégzésével kapcsolatos valamennyi költséget. A mérnöki szolgáltatás díjának tételezését és műszaki tartalmát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlat tartalmazza, melyre vonatkozóan vállalkozói díj fix, rögzített díj.

- 7.2. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Díj nem tartalmazza a Szerződés szerinti példányszám feletti dokumentációk költségét, a postai költségeket és az esetlegestelepülésképi eljárással kapcsolatos hatósági díj, és illeték költségeket. Felek megállapodnak, hogy ezen költségek felmerülését megelőzően Tervező köteles a költségekről tájékoztatni Megrendelőt, aki a költségek viselésére – azok számlamásolattal, vagy más módon történő igazolása mellett - kizárólag akkor köteles, ha azokat előzetesen jóváhagyta.

8. EGYÉB FELTÉTELEK

- 8.1. A jelen Szerződéssel kapcsolatosan az egyik Fél által a másik Fél részére küldendő és küldhető értesítéseket írásban elektronikus levélben, tértivevénnyel, ajánlott levél formájában, vagy kézbesítő útján kell eljuttatni a Felek lenti címeire. Személyes kézbesítés esetén az átadás a kézbesítés időpontjában, postázás esetén akkor, amikor a tértivevényt aláírják; ha a tértivevényt nem írják alá, az első sikertelen kézbesítési kísérletet követő ötödik (5.) munkanapon, illetve külföldi cím esetén a feladást követő tízedik (10.) munkanapon, míg faxon történő kézbesítés esetén, amennyiben az adás munkanapon 17 óra előtt történik, az adás napján, egyéb esetekben pedig az adást követő munkanapon történik.
- 8.2. A telefonon, továbbá e-mailben nyújtott információ abban az esetben tekintendő megfelelően közöltnek, ha azt a Felek 1 (egy) napon belül írásban (válasz e-mailben), postai úton vagy faxon visszaigazolják.
- 8.3. Felek a Szerződés teljesítése során fokozott együttműködésre kötelezettek, melynek során az elsődleges kapcsolattartási pontok:

Megrendelő részéről:

Név:

Cím:

Telefon:

Email:

Tervező részéről:

Név: Becska Bence

Cím: 8000 Székesfehérvár, Budai út 140.

Telefon: 0630/5945372

Email: blueplan@blueplan.hu

- 8.4. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vállalkozási szerződésekre valamint szerzői jogokra vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
- 8.5. Felek a jelen Szerződésből eredő, azzal kapcsolatos minden felmerülő vita, nézeteltérés, eltérő vélemény vagy igény (ide értve a jelen Szerződés létezését, érvényességét, illetve a megszüntetését

érintő igény) rendezését kötelesek békés úton megkísérelni. Amennyiben a Felek a jelen Szerződésből eredő, illetőleg az azzal kapcsolatban felmerülő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy a Felek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulnak.

- 8.6. Jelen szerződés módosításához és/vagy kiegészítéséhez a felek által cégszerűen aláírt írásbeli megállapodás szükséges. Valamint a pályázat benyújtását követően a szerződés módosítása csak a Támogató jóváhagyását követően lehetséges.
- 8.7. Jelen Szerződés módosítása csak írásban érvényes.
- 8.8. Jelen Szerződés3 eredeti példányban készült, amelyet a Felek elolvastak és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Kelt: Székesfehérvár, 2016.....

.....
Megrendelő

.....
Tervező

Asztali tenisz csarnok

BERUHÁZÁSI KÖLTSÉGBECSLÉS		
korszerűsítés típusa	munkarész becsült mennyisége	korszerűsítés becsült költsége
homlokzati falszerkezetek szigetelése (állványozással, bádogos szerkezetekkel együtt)	1679,1 m ²	24 346 950 Ft
homlokzati nyílászárók cseréje (külső belső párkányokkal, belső falfelületek javításával, Uw=1,0)	452,96 m ²	26 498 160 Ft
lapostető utólagos szigetelése	1122 m ²	16 830 000 Ft
pincefödém utólagos szigetelése	0 m ²	0 Ft
napelemes rendszer telepítése	25 kW	11 000 000 Ft
fűtési rendszer korszerűsítése	1 klt	16 500 000 Ft
világítás korszerűsítése	0 m ²	0 Ft
parapet felfalazás	0 m ²	0 Ft
akadálymentesítés (megtörtént)	0 klt	0 Ft
<i>Beruházás nettó becsült költsége</i>		95 175 110 Ft
<i>ÁFA</i>		25 697 280 Ft
<i>Bruttó mindösszesen</i>		120 872 390 Ft