

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. február 14-én 18:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**25/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
Napirendi pontról, jegyzőkönyvvezetőről, hitelesítőről

**26/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztése megvitatásáról

**27/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi  
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz  
csatlakozásról



**Jelenléti ív**

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat 2017. február 14-én 18:00 órai  
kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

**Jelen vannak:**

Horváth László polgármester

*Horváth László*  
.....

Böjti Károlyné alpolgármester

*Böjti Károlyné*  
.....

Cseh-Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

*Kasza Tamás*  
.....

Kollár Ferenc képviselő

*Kollár Ferenc*  
.....

Tóth Szilvia képviselő

*Tóth Szilvia*  
.....

Vincze Tamás képviselő

.....

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

*Aliné dr. Kollár Katalin*  
.....

**Farmos Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Elnöke től**  
2765 Farmos, Fő tér 1.

## **M E G H Í V Ó**

Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

**2017. február 14-én (kedd) 18:00 órakor**  
**a Községháza Tanácskozó termében.**

### **Napirendi pontok:**

- 1/ **A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztése megvitatásra**  
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ **Innoven Közétkeztetési Kft. tájékoztatása**  
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ **Kecskemét Megyei Jogú Város megkeresése a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgyűjtés és Kezelési Rendszer Kft. részéről**  
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ **Egyebek**

Farmos, 2017. február 10.

Tisztelettel:

/:Horváth László:/  
polgármester

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. február 14-én 18:00 órai kezdettel tartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester,  
Bőjti Károlyné alpolgármester,  
Kasza Tamás,  
Kollár Ferenc képviselők

**Késve érkezett:** Tóth Szilvia képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

**Igazoltan távol:** Cseh-Fehér Ágnes,  
Vincze Tamás képviselők

**Horváth László polgármester:** Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kasza Tamás képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően az alábbi napirendi pontok kerüljenek tárgyalásra.

### **Napirendi pontok:**

- 1/ **A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztése megvitatásra**  
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ **Kecskemét Megyei Jogú Város megkeresése a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgyűjtés és Kezelés Rendszerének megvalósításáról**  
Előadó: Horváth László polgármester

### ***Zárt ülés keretében***

- 3./ **Innoven Közétkeztetési Kft. tájékoztatása**  
Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért jegyzőkönyvvezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**25/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Napirendi pontról, jegyzőkönyvvezetőről, hitelesítőről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

**Napirend:**

- 1/ **A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztése megvitatásra**  
Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat. Javasolja a szokott módon, végig menni a táblázatokon.

Kérdések, hozzászólások:

**Kollár Ferenc képviselő:** Összességében nem is biztos, hogy a táblázatokat végig kell nézni, a tavalyi évi teljesítéshez lett igazítva a tervezet. Ahol valami eltérés van alul magyarázat van, miért tér el. A bevétel és a kiadás úgy összhangban van egymással, hogy a működési költségeket teljesen fedezi. A fejlesztésekre teljesen nem elég ez az összeg, de úgy gondolja azokra szabad hitelt felvenni. Gyakorlatilag, ahogy van, el lehet fogadni.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Véleménye szerint sem kell végig menni a táblázatokon. Van néhány kérdése, amit szeretne feltenni. A szöveges előterjesztéshez szeretné hozzátenni, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére az illetmény eltérítést támogatni tudja, annál is inkább, hogy fedezet is van rá a 0,7-es álláshely. Ugye senki sincs a bértáblában megállapított bér alatt?

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Természetesen nincs, és mivel emelkedett a garantált bérminimum, több dolgozónak ki kellett egészíteni erre az összegre a bértábla szerinti illetményét. Ez magában is eléggé szomorú dolog, hogy van, aki már 30 éve itt dolgozik, és még mindig ki kell egészíteni a fizetését. Ezért szeretné, ha lehetőség lenne az illetmény eltérítésre.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Rendben van, az is jó benne, hogy egy évre, tehát mindig legyen annak a függvénye hogyan áll pénz rendelkezésre. A családsegítő létszámát nem egy fővel tervezné, hanem csak féllel. Meglátása szerint oda fél állás elegendő.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Megkérdezte a családsegítő kollégát és azt mondta a 8 órás lenne a legideálisabb. Ha kimegy valahová, családlátogatásokra, nem túl célszerű, ha egyedül megy. Az adminisztrációs feladatokban is nagy segítség lenne. Eddig sem egyedül csinálta. Más településeken sem egy fő van.

**Kollár Ferenc képviselő:** Amikor átszervezés volt azt mondták a feladatok nagy részét átviszik Nagykátára, elég bőven egy fő. Az állam egy főnek a státuszát biztosítja. Ahogy látja a munkát eléggé itt hagyták, látja ő is, hogy munka az van. A státuszt 100%-osan az önkormányzatnak kell hozzátenni. Úgy gondolja, ha azt mondták egy fő elég, akkor elégnek kellene lenni. Leiratot, azt rengeteget kapnak az iskolába, de személyesen nem nagyon találkozott az Ágnessel. Régebben, ha egy gyerekkel baj volt, nem leiratokat kapott, hanem személyesen keresték fel az intézményt és együtt próbálták megoldani a problémát.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Ez nagyon jó mutatja, hogy el van temetkezve a papírmunkában. Így a feladatra, ami igazán értelmet adna ennek a szolgáltatnak, kevés idő van, mert mindent dokumentálnia kell, mert ezt fentebbi szintre meg kell küldeni, várják tőle.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Amikor megszűnt a társulás akkor azt mondták elvesznek egy csomó feladatot, amit majd a Járási Hivatalban fogja végezni. Fenntartja szerinte a fél állás elegendő. Erzsébet utalvány egységes lenne a 20 ezer Ft. A családsegítőnél 60 ezer Ft/év, ugyan ezt látja a védőnőnél és a fogorvosnál 40 ezer, ez miből adódik? A bankszámlavezetést is támogatni tudja. Munkaruhával kapcsolatban el tudja fogadni a tervezetet.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Igen, mivel a családsegítő bár nem köztisztviselő, a Polgármesteri Hivatalhoz tarozik és a hivatal köztisztviselőinek van Cafeteria. Volt egy ilyen igénye tavaly, mivel belefért a keretbe, kapott ő is havi 5.000.-Ft-ot, amit az idénre is betervezték. A védőnő 2,5 álláshelyre van tervezve. A fogorvosnál nincs tervezve.

**Kollár Ferenc képviselő:** Bankszámlavezetés elvileg nincs már, 150 ezer forintig ingyenes. a pénzfelvétel. Legtöbb bank nem számol fel számlavezetési díjat.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Árok kiépítés mit takar? Szentgyörgyi Petőfi sor, az a pályázathoz van? Művelődési ház WC felújítást szeretne volna betervezni és a Könyvtár előtető készítését.

**Horváth László polgármester:** Egyrészt tartoznak még a Kármánéknak. Minden egyes beállónál fognak építeni támfalat. Fő tértől a Rákóczi út 2. számig szeretné lefedetni. Igen a pályázathoz. A WC felújítás nagy költség. Az előtetőt szerinte be lehet valahová szorítani menetközben.

**Kasza Tamás képviselő:** Átmazsolázta, nem látott olyan gondot hogy bármit is hozzátenne. Amióta ő nézegeti egy két éve, rá tudja tenni a pipát.

**Kollár Ferenc elnök:** Javasolja 4 órásba tervezni a családsegítő szolgáltatnál az álláshelyet.

**Böjti Károlyné alpolgármester:** Az óvodavezető volt-e itt? Azt kéri, hogy az összesen nem akarnak változtatni, csak belső átcsoportosítást kérne, a villamos energiánál a 700 ezret 500-ra csökkenteni, miután látja a teljesítést és a 200 ezer forintot az egyéb szakmai anyagbeszerzéshez szeretné áttétetni. Nem azért nem lett csak 50%-on teljesítve, mert az elegendőnek bizonyult, hanem nem lett engedélyezve a további beszerzés. Azt kevesli, oda szeretné áttétetni.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Meg fogják beszélni a pénzügyes kollégával és az óvoda vezetővel. Nagyon reménykedik benne, hogy az óvoda megnyeri a pályázatot, amiben rengeteg szakmai anyag van.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért a 2017. évi költségvetési rendelet tervezet elfogadásával, azzal a módosítással, hogy a Családsegítő Szolgálathoz 4 órás állás hely legyen tervezve kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**26/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
**A 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztése megvitatásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évre vonatkozó költségvetési rendelet tervezetét megismerte, a 2017. évi költségvetés összeállításának alapjául elfogadta, valamint további megvitatásra alkalmasnak találta.

Határidő: 2017. március 15.

Felelős: polgármester

*Tóth Szilvia képviselő megérkezett, így a szavazásra jogosultak száma 5 főre emelkedett.*

**Napirend:**

**2./ Kecskemét Megyei Jogú Város megkeresése a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodás kapcsán**

Előadó: Kollár Ferenc elnök / Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri az írásos előterjesztéshez tegyék fel kérdéseiket, mondják el hozzászólásaikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért a Duna – Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz való csatlakozással és elviekben támogatja a Társulás alapítás elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**27/2017. (II.14.) számú képviselő-testületi határozat**  
**Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által kezdeményezett Társulás alapításának lehetőségét.

A képviselő-testület a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot abban a formában támogatja, hogy az átszervezendő **Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kíván csatlakozni és elviekben támogatja a Társulás alapítását.**

Mivel jelenleg, a jogok és kötelezettségek alanya az Önkormányzat, ezért az új társulási tagság és hulladékgazdálkodási hatáskör vonatkozásában szükséges a konkrét döntések meghozatala érdekében, több feltételt tisztázni, valamint a jelenlegi fennálló közszolgáltatási jogviszonyokat lezárni.

A képviselőtestület a konkrét döntés meghozatalához előzetesen, az alábbi kérdéseket veti fel és kér választ azokra:

- 1.) Amennyiben az önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra került Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően, más konkrét időponthoz, vagy feltétel bekövetkeztéhez kellene kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két különböző társulásnak átadni. Amennyiben maradna a társulás létrejötte időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja, és az önkormányzatok képviselőit a saját képviselőtestületi döntéseik kötik, úgy mindenki más-más időpontban írná alá a társulási megállapodást, így a befejezett társulási állapot elérésének időpontja nehezen meghatározható, ami a projekt indítása.
- 2.) Az előző pontban foglaltakat erősíti, hogy az önkormányzatok különböző időpontig hatályos, közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, melyek esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére kevés a rendelkezésre álló idő, és nincs garancia a kártérítés elkerülésére.
- 3.) A megküldött társulási megállapodás kidolgozatlan, az önkormányzatok tulajdonában jelenleg fennálló vagyoni elemeket, - amelyeket a Ht. szabályai szerint köteles a közszolgáltatónak, vagy a közszolgáltatás céljára az NHKV Zrt-nek felajánlani az önkormányzat - nem tartalmazza, csupán a megvalósítani kívánó KEHOP-os projekt keretében létrejövő közös tulajdonú vagyoni elemek üzemeltetéséről szól. (V.1.f) pont)

A projekthez történő hozzájárulás összege kidolgozatlan, elvi szintű szabályozást sem tartalmaz, mivel a javaslatból az 1. számú melléklet hiányzik.

- 4.) Amennyiben a társulás lenne a hulladékgazdálkodási hatáskör gyakorlója, úgy az egyes önkormányzatok külön, vagy több önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyonelemeket a társulás vagyonelemébe kellene adni, hogy azt a közszolgáltatás céljára a közszolgáltatónak át tudja adni.

A meglévő vagyonelemek és az arra már megképzett tartalék, vagy elkülönített fejlesztési számlán rendelkezésre álló összegek, differenciált fejlesztési lehetőségek biztosítását igényelnék. A társulási megállapodás tervezet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást.

- 5.) A társulás keretében megvalósítandó KEHOP projekt műszaki tartalmát az önkormányzat nem ismeri, így nem tudja megítélni, hogy akár a társulási tagság létesítése, akár a közszolgáltató váltás a számára előnnyel, vagy hátránnyal jár-e.
- 6.) Amennyiben a társulás Projektiroda szervezete a Társulás költségvetési szerve, úgy alapító okirattal kell létesíteni, amit a megállapodásban szabályozni szükséges.
- 7.) Nem tartalmazza a megállapodás tervezet a társulásból kilépő taggal történő elszámolás módját azon esetekben, amikor a több önkormányzat közös tulajdonában lévő bevitt vagyonelemekkel kellene elszámolni.



- 8.) A VI. fejezet címe szerint az előzetes megállapodásokról is szól, ellenben a fejezetben található elvek túl általánosak, a sokféle érdekek egyeztetését nem tartalmazzák. Célszerű lenne előzetesen egy szindikátusi megállapodásban tisztázni, a társulás létrehozásának feltételeit, elveit, az egyes önkormányzatoknál meglévő vagyoni elemeket és azok alapján elkészíteni a megállapodás tervezetét.
- 9.) Az új közszolgáltató kiválasztására, kötelező a társulásnak közbeszerzési eljárást kiírni, ezzel szemben vannak önkormányzatok, ahol közbeszerzési eljárás nélkül, un. in-hause eljárás keretében a tulajdonukban lévő társaságok végzik a közszolgáltatást. Ezen társaságokért alapítóként felelősek az önkormányzatok, de nincs garancia arra, hogy tovább működhetnek-e. A közbeszerzési eljárásban nem lehet kötelezően előírni az ajánlattevők részére, hogy alvállalkozóként, teljesítési segédként vonják be a társaságokat, így ezt a kérdést is előzetesen tisztázni szükséges.

A képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az NHKV Zrt-t és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Határidő: döntést követő 5 nap

Felelős: Polgármester

*A 3. napirendi pont zárt ülés keretén belül került megtárgyalásra, amelyről külön jegyzőkönyv készült.*

**Horváth László polgármester:** Ismerteti a nyilvánossággal a zárt ülésen hozott határozatot, amelyet a testület egyhangúlag elfogadott.

„Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza a polgármester és a Pénzügyi Bizottság Elnökét, vegyék fel a kapcsolatot olyan ügyvéddel, aki az Innoven Közétkeztetési Kft. követeléseivel kapcsolatban képviselni tudja az önkormányzatot.

Továbbá az Innoven Közétkeztetési Kft. által kiszámlázott összeg ne kerüljön kifizetésre, mindaddig, amíg más döntés nem születik.”

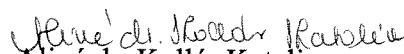
Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Az ülést bezárja.

Kmf.



Horváth László  
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin  
jegyző



Kasza Tamás  
jkv. hitelesítő