

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 30-án 17:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

116/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Napirendi pontról, jegyzőkönyv-vezetőről, hitelesítőről

117/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntések meghozatala

7/2017. (.....) számú önkormányzati rendelet

A helyi népszavazásról szóló rendelet

8/2017. (.....) számú önkormányzati rendelet

A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet

118/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Hudatsek Lászlóné visszavásárlási jog törléséről

119/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Békamentésről szóló könyv támogatásáról

120/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kultúrház és Polgármesteri Hivatal energetikai pályázatáról

121/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kultúrház és Polgármesteri Hivatal feltételes közbeszerzéséről

122/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

KEHOP-5.2.9 azonosító számú energetikai pályázatról

123/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

KEHOP-5.2.9 azonosító számú energetikai pályázat sorrendjéről

124/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Óvodafejlesztés pályázatáról

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnöke től
2765 Farmos, Fő tér 1.

M E G H Í V Ó

Farmos Község Képviselő-testülete **rendkívüli** ülést tart:


2017. október 30-án (hétfő) 17:00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.

Napirendi pontok:

- 1./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Helyi népszavazással kapcsolatos rendelet megalkotása
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Visszavásárlási jog törléséhez hozzájárulás
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ A műfüves futballpályával kapcsolatban felmerült pálya-előkészítési probléma megvitatása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Egyebek

Farmos, 2017. október 27.

Tisztelettel:


/:Horváth László:/
polgármester



Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzat 2017. október 30-án 17:00 órai kezdettel tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Cseh-Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Vincze Tamás képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 30-án 17:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Kasza Tamás,
Kollár Ferenc,
Tóth Szilvia,
Vincze Tamás képviselők

Igazoltan volt távol: Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Szilvia képviselőt.

Napirendi pontok:

- 1./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Helyi népszavazással kapcsolatos rendelet megalkotása
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Visszavásárlási jog törléséhez hozzájárulás
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ A műfüves futballpályával kapcsolatban felmerült pálya-előkészítési probléma megvitatása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

116/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat
Napirendi pontról, jegyzőkönyv-vezetőről, hitelesítőről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokra, jegyzőkönyv-vezetőre és jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatot elfogadta.

Napirend:

1./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A testület ugyan döntött már a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról, de akkor a településünk körzetét képviselő delegálttal nem értettek egyet, és nem szavazták meg. Felkereste az ottani alpolgármester, és tájékoztatta, hogy újból lehet kérni a csatlakozást. Úgy gondolja, hogy a célokkal mindenki egyetért, elkerülni nem is tudják, egyedül ilyen nem is lehet végezni, ha jól tudja, már 100 fölött van a tagönkormányzatoknak a száma.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat
Hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos
döntések meghozatala

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábban kifejezett csatlakozási szándékát megerősíti, mely szerint a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozik.

A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, hozzájárul ahhoz, hogy a megállapodásban nevesített delegált képviselje a települést.

A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth László polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Horváth László polgármester

Határidő: 2017. október 31.

Napirend:**2./ Helyi népszavazással kapcsolatos rendelet megalkotása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Itt a szavazásra jogosultaknak a %-os meghatározásáról lenne szó, illetve ezt be kell emelni a Képviselő-testület önkormányzati rendeletébe.

Úgy gondolja, hogy a 20 % jónak tűnik.

Kollár Ferenc képviselő: 25 % még jobb.

Horváth László polgármester: Emlékei szerint valamikor 10 % volt, az eléggé necces, mert azt könnyen el lehet érni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: 10-25 % között kell meghatározni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mennyi a választópolgárok száma?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Pontosan nem tudja most megmondani.

Kollár Ferenc képviselő: 2600-2700 körül van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

7/2017. (.....) számú önkormányzati rendelet

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi népszavazásról szóló rendeletet az előterjesztés szerint elfogadja, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:**3./ A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet megalkotása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztéssel kapcsolatban várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez a rendelet átmeneti időszakra kell, mert a településképi rendeletben majd minden benne lesz, és mivel annak kitölték a határidejét, de mivel ez már most is aktuális dolog, ezért ezt mindenképpen el kellett készíteni. Eléggé rövid határidőt adtak ennek az elkészítésére, ők is tisztában voltak vele, hogy ez eléggé teljesíthetetlen. A dologhoz az is hozzá tartozik, hogy azután, miután a testületi anyag nyomtatásra került, a miniszterelnökségtől érkezett egy segédanyag, hogy hogyan kell elkészíteni a rendeletet,

úgyhogy ők sincsenek annyira időben ezzel a dologgal. A legtöbb helyen így került meghatározásra hasonló méretű településeken.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 3.§ 3. bekezdésénél szerepel az egyedi védelem alatt álló épület, véleménye szerint még az is bele kerülhetne, hogy az értéktárba felvett épületeken is.

Kollár Ferenc képviselő: Véleménye szerint ennek nincsen értelme nálunk, mert ez a nagypolitikai pártok plakátjára vonatkozik.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nincs relevanciája, eddig sem voltak, ez után a rendelet után sem lesz másként. Az értéktárban szereplő épületek benne vannak az egyedi értékvédelem alatt álló épületeknél. Egyébként sem lehet épületnek a homlokzatára plakátot ragasztani.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ha az a szó takarja, akkor szükségtelen.

Vincze Tamás képviselő: A rendelet tervezetben milliméterre pontosan meg vannak határozva méretek. A villanyoszlopokon lógó hirdetések megfelelnek ennek?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azok nem hozzánk tartoznak, mert a villanyoszlopok nem az Önkormányzat tulajdonában vannak, de az kisebb, mint A0.

Vincze Tamás képviselő: A0-s 841x1189 mm.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

8/2017. (.....) számú önkormányzati rendelet

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletet az előterjesztés szerint elfogadja, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

4./ Visszavásárlási jog törléséhez hozzájárulás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Hudatsek Lászlóné kérelemmel fordult a testület felé a 1483 hrsz-ú ingatlan kapcsolatban, melyben a visszavásárlási jog törlését kérte.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: 3 évre szólt a visszavásárlási jog, ami nem került törlésre.

Horváth László polgármester: Ez csak egy formai dolog.
Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat
Hudatsek Lászlóné visszavásárlási jog törléséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Hudatsek Lászlóné (2234 Maglód, Tisza u. 22.) kérelmét.

A testület úgy döntött, hogy a Farmos 1483 helyrajzi számú ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog törléséhez hozzájárul.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

5./ A műfüves futballpályával kapcsolatban felmerült pálya-előkészítési probléma megvitatása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Azt gondolta, hogy a mai napon már több dolgot is tud mondani az ügyel kapcsolatban, de amit már tud, azt elmondja. Csütörtökön 10:00-kor fog jönni a földmunkát végző vállalkozó, illetve Babicz Tamás, és akkor megbeszéljük a földmunkának az újbóli indítását. Ami rendelkezésre áll terv, annak a tervnek a nyomvonalában, illetve szelvény keresztmetszetében szabaddá teszi a pályának a területét, és akkor majd, ha beszerezték a kellő mennyiségű követ és hálót, elkezdődhet az építése a falnak. Hozzáteszi, hogy óriási nehézséget jelent az, hogy munkaerő-hiány van, nincs olyan vállalkozó, aki ezt elvállalná, aki pedig úgy csinált, mintha elvállalná, az pedig olyan számot írt le, ami nyilvánvaló, hogy vagy egy elutasító válasz volt, vagy pedig teljes baleknak nézték. Azt gondolta, hogy kiszámolják pontosan a szükséges anyagokat, és helyi erővel meg lehet csinálni, semmilyen nagy tudás nem kell hozzá, csupán figyelmesség kell a drótfalnak a felépítéséhez. A karbantartóknak már mondta, mivel 2 asztalos és 1 festő van, tehát mindhárman pontos munkát tudnak végezni, hogy nagy valószínűséggel be kell szállni nekik a munkába, és onnantól kezdve már csak a köveknek a rakosgatása lesz, azt pedig úgy gondolja, hogy meg lehetne esetleg beszélni a sportkörrel is, hogy szálljanak be ők is munkával, és amit a jövőben élvezni fognak segítsék egy kicsit a munkájukkal. Az MLSZ-nek kellett írni egy kérelmet, ami átütemezi a jövő évre a munkának az elvégzését az ő részükről. Felvázolták, hogy valószínűleg többre fog majd kerülni az áremelkedés miatt. Szeretné, ha november 6-án elkezdődhetne a munka, és minél jobban előre kellene haladni még a tél elején, mert az csak jót tenne, hogy ha vissza lehetne minél előbb tölteni a földet és tudna ülepedni. 80 mm-es a kő, ami behelyezésre kerül, és 50x100-as a horganyzott rácsnak a rácsmérete, ez alul, oldalt és felül zárt, a megtöltés után lezárják a felső részét. Az iskola felől két lépcsős, három tagból álló, a vízmű felől pedig kettő, egy szakaszon, illetve a parkoló felől is egy szakaszon három lépcsős, az összes többi szakaszon egyszerűbb. Az biztos, hogy ha ez

elkészül, akkor ez nagyon szép lesz, remélhetőleg nem horribilis összegért, de ehhez az kell, hogy hozzátegyék magukat. Mendén a temetőnél is ilyen kerítés van, az is nagyon szép. Babicz Tamás építész véleménye szerint, ami előny, hogy semmiféle karbantartást később nem igényel. Arra figyelni kell, hogy tűzihorganyzott legyen a háló, illetve olyan kő legyen benne, ami fagyásra nem érzékeny, tehát nem porlad el, mintát is lehet bele tenni, esetleg más színű kövekkel. A kőbeszerzés szintjén a Koch Tüzipben gondolkodtak, mert az közel van, célszerű két fajta kőből kirakni, belülré agrotextil kerül, ami meggátolja, hogy a homokot a víz kihordja, de ha kihordaná, akkor sincs gond, mert nagy nyomású mosóval le lehet mosni. Tehát nagyjából itt tart a dolog, csütörtökön pontot tesznek a végére. A földmunkát nem sokáig tart elvégezni, utána csak rajtuk múlik, hogy a munkaerőt hogyan tudják megszervezni. Az is megfordult a fejében, hogy ha úgy van, hogy nem megy a munka, fel kellene venni valakit, akiről tudják azt, hogy képes rá, hogy a munkát vezesse, irányítsa. Tóth Zsoltit a festőt nézte ki, meg is beszélte vele, látható, hogy ő otthon is díszítette ilyen dekorációkkal a háza környékét, tudja róla, hogy alapos, gondos, precíz, tehát meg tudná ezt csinálni. A közmunkásokkal elbeszélgetett, mert amikor meghallották, hogy miről van szó, akkor egymás között azt beszéltek, hogy elmennek betegállományba, és erre mondta nekik, hogy akkor ez lesz az utolsó, hogy a környékünkön lesznek. Nem nagy ügy ez, „rabszolgamunka”, de lehet csinálni.

Kollár Ferenc képviselő: Egy hétfélig társadalmi munkát meg lehet szervezni.

Horváth László polgármester: Mindent kell szervezni. A leg odafigyelést igénylőbb a szerkezetnek a felállítása, utána bárki tudja rakni a követ. A sportolóknak szerveznek egy társadalmi munkát, főznek nekik bográcsban valamit, és akkor haladna a dolog, az is lehet, hogy elindítana valamit, mert el lehetne ilyen téren is indulni.

Ha bármi érdemleges lesz ezzel kapcsolatban, akkor ki fogja küldeni e-mailban a csütörtöki megbeszélés eredményét is, és az árakat is. Ebben már nincs visszaút, csinálni kell, azon kell dolgozni, hogy minél olcsóbb legyen, és jó legyen.

Kollár Ferenc képviselő: Úgy néz ki, hogy a farmosi iskola is belép a Bozsik Programba és lesz 2 csapat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

6./ Egyebek

Békamentésről szóló könyv támogatásáról

Horváth László polgármester: A békamentéssel kapcsolatban egy könyvet szeretne megjelentetni Dr. Nádai Magda, ami nem csak Farmossal foglalkozna, hanem az ország más területével is. 50.000 Ft támogatást kér hozzá és cserébe könyveket adna a támogatás értékében, melynek ára 1600 Ft/db.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a békamentésről szóló könyv 50.000 Ft-tal történő támogatásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat
Békamentésről szóló könyv támogatásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Nádai Magda kérelmét, és úgy döntött, hogy 50.000 Ft támogatást biztosít a békamentésről szóló könyv megjelentetéséhez, amelyért cserébe könyveket kapnak 1.600 Ft/db értékben.

Pályázatokról

Horváth László polgármester: A Goodwill Consulting Kft. pályázatírója felkereste pénteken abból az okból, hogy a kultúrház és a polgármesteri hivatal energetikai pályázatánál, a feltételes közbeszerzési eljárás rosszul lett lefolytatva, külön-külön kezelték, ez által kisebbek voltak az összegek, pedig az összegeket együtt kellett volna. A pályázatírónak az volt a tanácsa, hogy az lenne a leghelyesebb, ha visszavonnák a pályázatot, mert emiatt elutasításra kerülne. Most van egy újabb beadási határidő 2017. december 8-tól december 14-ig, és akkor már az első percben benyomnák ismét ezt a pályázatot. Kérdezte a pályázatírótól, hogy kell-e arról testületi határozat, hogy visszavonják a pályázatot, azt mondta, hogy nem kell, meg ahhoz sem kell, hogy ismét beadják, de ebben ő nem biztos, inkább szavazzanak róla, és a feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról is, ugyanis azt újból el kell indítani a megfelelő forma szerint.

Tájékoztatásként elmondja, hogy az előző feltételes közbeszerzési eljárás számlája megérkezett, akkor még nem sejtett semmit, de próbált alkudozni az elkészítőjével, hogy jobb lenne akkor teljesíteni, amikor tudják, hogy megkapták a támogatást. Elérte azt, hogy a cég azt mondta, hogy majd akkor fognak szólni, amikor majd úgy gondolják, tehát nem kell most fizetni.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a kultúrház és a polgármesteri hivatal energetikai pályázata a visszavonást követően újra benyújtásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat
Kultúrház és Polgármesteri Hivatal energetikai pályázatáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP-5.2.9-16-2017-00160 azonosító számú, 2017. 05. 19-én benyújtott energetikai pályázatát annak hiányosságaira tekintettel visszavonja, és a hiányosságok pótlását követően 2017. december 8-án ismételten benyújtja. A

visszavonással és az újra benyújtással kapcsolatos intézkedésekkel megbízza Horváth László polgármestert.

Felelős: Horváth László

Határidő: haladéktalanul/2018. december 8.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Kultúrház és a Polgármesteri Hivatal feltételes közbeszerzésének megindításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

121/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kultúrház és Polgármesteri Hivatal feltételes közbeszerzéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP-5.2.9 azonosító számú energetikai pályázat keretében megvalósítandó feltételes közbeszerzési eljárást indít a Kultúrház és a Polgármesteri Hivatal energetikai felújítására vonatkozóan. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eljárás lebonyolításához felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadóval kössön megállapodást.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A pályázatokkal kapcsolatban, amikor Czerván György államtitkár úr külföldön fog tartózkodni a jövő hét után, akkor bővebben és mélyebben tudnak Susztrik Gergővel beszélni, elsősorban a piac lenne, amit nagyon végig kellene beszélni, mivel ennek a kiírása eléggé az ő tárcájukat érinti, de ez nem jelenti azt, hogy ne tárgyalnának minden mást is meg.

Az óvoda vezetőjétől kapott egy olyan javaslatot, hogy pályázzanak az óvodánál a parkettára. Ő azt mondta az óvodavezetőnek, hogy arra akkor pályáznak, ha nincsen nagyobb lehetőségük. Esetünkben a közép-magyarországi óvodákra kiírt pályázat esetén lehetne pályázni épület-felújításra, fűtés-korszerűsítésre, épületgépészet-korszerűsítésre. Tetszene neki, hogy ha a cserepet le lehetne cserélni, mert a Béke úti épületen az udvar felőli részen katasztrófális a cserép állapota. Szűkös a beadási határidő, október 16-án nyílt meg, és 30 nap áll rendelkezésre a benyújtásra. Ezt meg kell nézni, hogy milyen területekre lehet vonatkoztatni, meg értelmezik, hogy a tornaszoba bele fér-e, ami egyébként fel is van sorolva. A pályázati kiírás szerint vannak olyan célterületek, amik csak akkor adhatók be, hogy ha egy másik teljesül, ilyen a tornaszoba, ami csak akkor adható be, ha épületgépészeti korszerűsítés történik. Úgy gondolja, hogy ez nagyon aktuális lenne, mert a kazánokkal sok baj van. Össze kellene állítani egy csomagot, hogy megfeleljenek a kiírásnak és minél jobban járjanak, mert 95 %-os a támogatottság, 5 %-ot kell hozzá tenni.

Természetesen az utak és még ami napirenden van, meg lesznek beszélve Gergővel.

A Pénzügyi Bizottság elnökével, iskolaigazgatóval beszéltek róla, hogy lehetőleg minél jobban ki kellene használni az energia megtakarítási pályázatokat. Sajnos az iskola nem fér bele a költséghatár miatt.

Kollár Ferenc képviselő: De belefér.

Horváth László polgármester: A pályázatíró a mai napon azt mondta, hogy különböző településre lebontott összehatárok vannak, adóerő-képesség, meg nem tudja, hogy mi alapján megállapítva, és az iskola nem fér bele, de akkor ezt le fogják tisztázni.

Kollár Ferenc képviselő: Össze-vissza beszélnek, ez a Goodwill Consulting Kft. még pénzt ide nem hozott, csak vitt el. 50-250 millió Ft között 100 %-os támogatottságú a pályázat, 0 % önrésszel. Az iskola bőven belefér a 250 millió Ft-ba. Farnos az egyetlen a körzetben, akinek nincs kész az iskolája. Ez a pályázat közép-magyarországi régióra van kiírva, ez a folytatása annak, amit csak el nem szabadott volna felejteni beadni, és azon mindenki nyert, és a körzetben az összes iskola kész van, egyedül a farmosi iskola nincsen kész. Csak az Önkormányzatok pályázhatnak, mint az épület tulajdonosa, tehát nem a fenntartó, vagy a működtető. Úgy gondolja, hogy perpillanat ez a legnagyobb falat, amit meg kell csinálni, mert soha az életben nem tudják önmaguktól megcsinálni, mert ez olyan sokba kerül. Ebből nem szabad kimaradni, mert ha a pénz elfogy, a választások után nem biztos, hogy lesz.

Horváth László polgármester: Hogy teljes legyen a kép, elmondja árnyaltabban, amit az igazgató úr mondott. Annak idején az államtitkár úrtól megkérdezte, hogy pályázhatnak, vagy nem pályázhatnak. Az volt a válasza, hogy majd a KK fog pályázni, az Önkormányzat úgy sem fog nyerni. Ezzel szemben ő is azt látta, hogy mindenfelé adták át a felújított iskolákat, bár az igaz, hogy nem kizárólag önkormányzati tulajdonú, hanem egyházi tulajdonúak is nyertek.

Kollár Ferenc képviselő: Mind önkormányzati tulajdonú volt, ami nyert.

Horváth László polgármester: A lényeg az, hogy ott tartottak, hogy nem adhatják be. Kókai Béla azt mondta, hogy az adja be, akinek éppen pályázási lehetősége van, ha az önkormányzatnak akkor az önkormányzat, ha a KK-nak, akkor a KK.

Kollár Ferenc képviselő: Pénteken, amikor a KK-nál volt, felhívták a figyelmüket, hogy az Önkormányzatok ne felejtsek el benyújtani a pályázatot. Ezt nagyon át kell rágni, hogy december 8-ra minden rendben legyen, és ne az utolsó két napban kelljen kapkodni, van még rá másfél hónap, hogy a pályázati anyagot előkészítsék egy olyan céggel, aki tisztességes munkát végez, mert nincs róla meggyőződve, hogy a Goodwill Consulting Kft. az a cég, aki tisztességes munkát végez, legalább is az elmúlt három évben nem ezt bizonyította. Komoly problémák vannak, és most olyan magas a végösszeg, hogy ebbe minden beleférne, akár még a tetőszigetelés helyett, egy magas tető felépítése is, vagy a belső álmennyezetnek az elkészítése hőszigeteléssel, mert csúnyák a befejezetlen fordított teknők és beleférhetne nyílászárókkal és új fűtési rendszerrel.

Horváth László polgármester: A Goodwill Consulting Kft-nek vagy egy Goodwill Energy cége, akinek a mérnökei végigjárták az intézményeket, az iskolát is, tornatermet is. Nekik is és a KK-nak is felajánlotta, hogy van egy terv a szekrényében, ami nagyon nagy segítséget jelenthet, mert egyrészt van egy megoldásuk a szigetelő anyag rögzítésre, másrészt pedig méreteket is tartalmaz, ami megkönnyítheti a munkájukat.

Kollár Ferenc képviselő: A december 8-i benyújtású pályázatnál javasolja, hogy a legfontosabb az iskola legyen, és ha belefér, az Zrínyi úti iskola alsó épülete, ami 30-as téglafal, az is a hőszigeteléssel.

Horváth László polgármester: Hozzáteszi, hogy ő legalább olyan fontosnak tartja a kultúrházat és a hivatalt is, mert azoknak a számláját az Önkormányzat fizeti. Amikor kiesik az előcsarnoknak az ablaküvege, az eléggé sok kívánni valót hagy maga után. Nem tenne első második helyet, hanem egyformán fontos.

Böjti Károlyné alpolgármester: A kettő ugyanaz a pályázati lehetőség?

Horváth László polgármester: Igen.

Kollár Ferenc képviselő: Ő akkor is tenne különbséget, mert az sokkal kisebb összeg, ez meg sokkal nagyobb összeg, és sokkal több farmosi családot érint, hogy az iskolába járó gyerekek milyen körülmények között tanulnak. Megkockáztatja azt, hogy az iskola a legfontosabb, és az van a legrosszabb állapotban az összes közül.

Horváth László polgármester: A KK biztosan fog valamit tenni.

Kollár Ferenc képviselő: Nem tudnak, részükre nem írtak ki pályázatot. Az önkormányzatoknak írtak ki pályázatot, mint ahogyan a múltkor is. Felmérték a hibákat, egy pár milliárdot írtak ki, amit majd dolgokat lehet csinálni, de azt az ÁNTSZ által előírt pad és egyéb cserék elviszik. Nem véletlen, hogy most másodszor is kiírták a közép-magyarországi régióra az energetikai pályázatot. Az is biztos, hogy az első körben mindenki nyert, Farnos az egyetlen a körzetben, akinél nincsen rendben. Ez lesz a következő energetikai pályázat, és ha ebbe nem férnek bele, akkor az életükben nem lesz meg. Az önkormányzatra előbb lesz 10-15 millió Ft, meg fel volt újítva, az iskola pedig nem volt soha felújítva amióta meg van, és az önkormányzatnak soha nem lesz annyi pénze, meg ilyen lehetősége, hogy 0%-os önrésszel, nagy eséllyel nyerjen.

Horváth László polgármester: Igaza van az igazgató úrnak, nem szeretné, ha úgy tünne, hogy ő nem akarja. Szerinte mind a három fontos.

Kollár Ferenc képviselő: Sorrendet állít fel, és azért teszi az első helyre, mert ez a legnagyobb összegű, és erre nincs esélyük másképpen megcsinálni.

Horváth László polgármester: Mivel mondta az igazgató úr, hogy 250 millió Ft a plafon, és abba belefér mind, 70 millió Ft körül van a kultúrház és a művelődési ház, szerinte 180 millióba belefér az iskola. Javasolja, hogy akkor induljanak mind a háromban.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy használják ki a maximális lehetőséget, és induljanak mind a hárommal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

122/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP-5.2.9 azonosító számú energetikai pályázat keretében pályázatot nyújt be a Famosi Általános Iskola, a Művelődési Ház és Könyvtár és a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésére.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az iskola kerüljön az első helyen beadásra, a második helyen pedig a művelődési ház és könyvtár, valamint a polgármesteri hivatal.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

123/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEHOP-5.2.9 azonosító számú energetikai pályázat keretében benyújtandó pályázat tekintetében az alábbi fontossági sorrendet állítja fel a benyújtás tárgyát képező ingatlanok tekintetében:

1. Farnoszi Általános Iskola
2. Művelődési Ház és Könyvtár és a Polgármesteri Hivatal

Kollár Ferenc képviselő: Az iskoláról egy kicsit még beszélni kell, hogy milyen műszaki tartalommal férjen bele, mert sok variáció volt már ezzel kapcsolatban, nem tudja, hogy melyikre hogy vannak tervek, de december 8-ra egy komplett anyagnak össze kellene, hogy álljon. A nyílászárók cseréje, a külső hőszigetelés, a fűtőkorszerűsítés egyértelmű. A tető szigetelés?

Horváth László polgármester: A tervben benne van, nem álmennyezet, hanem tetőszigetelés.

Kollár Ferenc képviselő: Esetleg alulról az álmennyezetet is meg lehetne.

Horváth László polgármester: Szerinte inkább mást is csináljanak már akkor.

Kollár Ferenc képviselő: Egyszer kellene befejezni rendesen.

Horváth László polgármester: Arra szerinte lehet még pénz.

Kollár Ferenc képviselő: Kötve hiszi, hogy belülről lesz, de mindegy, az már nem olyan sokba kerül.

Horváth László polgármester: Úgy van vele, hogy már egyszer megcsinálják direkt oda a műfüves pályát, hogy az iskolának jó legyen, most rendbe teszik az iskolát. Hagyjanak már máshová is.

Kollár Ferenc képviselő: Ő nem köti össze a műfüves pályát.

Horváth László polgármester: De ő igen.

Kollár Ferenc képviselő: A kettő nem függ össze egymással. Most nem kerülne önrészbe, azt kellene kihasználni, és azt, hogy aki pályázott Pest megyében, egyet sem utasítottak el, mindenki megnyerte. Azt mondja, hogy arra van esély, hogy egyszer megnyerjék, akkor egyszerre rakják rendbe, és az elkövetkezendő 30-40 évben megint nem kell vele foglalkozni. Nem biztos, hogy félbe kellene hagyni, hogy belülről ugyanazt nézzék, meg fűtsenek mellé, sok léghőmértet fűtenek feleslegesen, és ott van a meleg, nem lent a kőnél. Azt mondja,

hogy ha be lehet fejezni, akkor fejezzék be, és rendesen csinálják meg, úgy hogy egy forintjukba sem fog kerülni, mert 100%-ban fizetik, és erre még egyszer nem lesz esélyük.

Böjti Károlyné alpolgármester: Még az aljzatot is cserélni kellene, nem?

Kollár Ferenc képviselő: Azt előírta az ÁNTSZ.

Böjti Károlyné alpolgármester: És azt meg csinálja a KK?

Kollár Ferenc képviselő: Nem tudja, hogy meg csinálja-e.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Előbb vagy utóbb meg csinálja.

Kollár Ferenc képviselő: Kénytelenek lesznek, és majd ütemezik valamikorra.

Horváth László polgármester: Ebben a pályázatban azt lehet csinálni ami, energiával kapcsolatos.

Kollár Ferenc képviselő: Előírták a lépcsőket, a borítást mindenütt, mert ez a műanyag sem felel meg egyik teremben sem, tehát mind balesetveszélyes.

Horváth László polgármester: A másik pályázat volt az óvoda. Konkrétumot nem igazán tudnak, de a tornaszoba és az épületgépészetnek biztos, hogy benne kell, hogy legyen, mert az a kiinduló pont, az mellett lehet csak mást is végeztetni.

A pályázati kiírásban szerepel, hogy az önállóan támogatható tevékenységek:

A) Meglévő, önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást biztosító helyek, helyiségek, épületek felújítása, átépítése, bővítése (beleértve az épületgépészetet) az óvodai ellátás infrastrukturális színvonalának javítása céljából.

B) Jelenleg más funkciót betöltő, önkormányzati tulajdonú helyiségek, épületek felújítása, átépítése, bővítése.

C) Rendelkezésre álló önkormányzati tulajdonú épület hiányában új óvodai ellátást biztosító helyiség, épület építése.

D) Olyan, meglévő, önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást biztosító helyiségek, épületek újraépítése, amelyek felújítása igazoltan gazdaságtalan, vagy a meglévő épület, amely óvodai ellátást biztosított, életveszélyes állapotban van.

Ránk az „A” vonatkozik, viszont az épületgépészetet mindenképpen meg kell csinálni.

Az önállóan nem támogatható, választható tevékenység e) pontjánál ott van a tornaszoba, mozgásfejlesztést, szocializációt segítő helyiségek, szabadidős programoknak lehetőséget biztosító terek fejlesztése, kialakítása.

Véleménye szerint visszább kellene venni az akkori eszköz és játék készletből, mert 3-4-szer szaladtak vissza az óvodához, azért, hogy még írjanak hozzá, mert a kiírás szerint az ¼ része...

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem is szükségszerű azt bele tenni.

Horváth László polgármester: Azért mondja, hogy inkább építkezzenek.

Böjti Károlyné alpolgármester: Akár ki is maradhatna belőle.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy valami kell, mert tornaeszközök, azok kellenek.

Javasolja, hogy össze kell fésülni, hogy épületgépészet alatt mennyi mindent tudnak megvalósítani, illetve a tornaszobát. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

124/2017. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a PM_OVODAFEJLESZTES_2017 kódszámú, „Önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása” tárgyú pályázati kiírás keretében pályázatot nyújt be a Községi Óvoda épületgépészeti felújítására, valamint tornaszoba kialakítására vonatkozóan. Felkéri Horváth László polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2017. november 17.

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Azért hozott még be valamit, mert borzasztóan pályáznak, meg vigyáznak a pénzre, és a mai napon érkezett a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulástól egy levél, amelyben felsorolják, hogy hány forint kell még nekik ebben az évben, különböző pótlások miatt.

- Házi segítségnyújtás 2017. évi bepótlási kötelezettség: 5.386.372 Ft

Böjti Károlyné alpolgármester: A házi segítségnyújtásnál az a helyzet, hogy kevesebbet adott mint eddig.

Horváth László polgármester: Le van írva minden.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ami a lényeg lenne az egészben a számok mellett, hogy a megbeszélés során az a javaslat született, hogy akinek a szociális segély alapból maradt pénze, abból próbálja kiegyenlíteni.

Horváth László polgármester: Az már régen vissza van utalva.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem a tavalyiból, az ideiből. Vagy pedig amennyiben ez nem működik, akkor van visszapótlás pénz, ami nem lett felhasználva, azt vissza utalják még az idén és abból ki lehet fizetni. Nem tudta, hogy ez napirendre kerül, fejből nem tudja, hogy mennyi a visszapótlási pénz, de a lényeg az az, hogy azt nem tudják megcsinálni, hogy eleve levonják belőle, mert az szabályellenes, hanem először kiutalják a pénzt és úgy lehet vissza fizetni. Tehát mindenki úgy próbálja megoldani, hogy vagy a szociális segély részéből a költségvetésnek, vagy pedig a visszautalandó pénzből.

Horváth László polgármester: Az a baja, hogy óriási összeg, és ezzel valamit kezdeni kell, mert ezt nem lehet csinálni, hogy összehívják a társaságot, megszavaztatják hivatkozván arra, hogy az állam nem ad, és fizessenek. Abban sem biztos, hogy mindenki fizet.

Böjti Károlyné alpolgármester: Megemelték a házi segítségnyújtásnak a bepótlási összegét.

Horváth László polgármester: Ismerteti a levélben felsorolt tételeket:

- Házi segítségnyújtás 2017. évi beépítési kötelezettség: 5.386.372 Ft
- Belső ellenőrzés 2017. évi beépítési kötelezettség: 309.600 Ft
- Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátása 2017. évi működési hozzájárulás: 680.700 Ft
- Központi orvosi ügyelet működési hozzájárulás: 638.820 Ft

Farmos 2017. évi beépítési kötelezettsége 7.015.492 Ft. A második féléves hozzájárulás összegét 3.507.746 Ft-ot 2017. október 30-ig kell rendezni.

Fel vannak még sorolva különböző Farmosra eső díjak:

- Közbeszerzési tanácsadó díja 23.700 Ft
- Kistérségi Gondozási Központ részére pályázati úton beszerzett gépjármű ÁFA költsége Farmos tekintetében 110.688 Ft

A házi segítségnyújtást valamikor teljes mértékben az állam fedezte, akkor nagyvonalúan jók voltak, hogy minél több emberen segítsenek. Most kijött egy olyan aránytalanság, hogy Farmoson 20 kihelyezett készülék után 404.270 Ft hozzájárulást kell fizetni egy évben, míg egy Farmostól jóval nagyobb település pl. Szentmártonkátán 9 készüléket használnak, Tápiógyörgyén 11-et, Tápiószentmártonon 12-öt.

Böjti Károlyné alpolgármester: Amiről a polgármester úr beszél, az a jelzőrendszer és nem a házi segítségnyújtás.

Horváth László polgármester: Összesen a térségnek a jelzőrendszerhez 3.881.000 Ft-ot hozzá kell tenni. Valamit ezen előbb vagy utóbb változtatni kell.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem ugyan az a jelzőrendszer és nem ugyan az a házi segítségnyújtás. A jelzőrendszerit az állami támogatás eddig teljesen lefedte, most nem fedi le. Erre az évre úgy lett betervezve, ami tavaly volt, mert nem adták meg a megfelelő szám összeget, hogy mivel kell tervezni, majd július-augusztusban küldték, hogy mennyi összeget ad az állam, ami kiderült, hogy kevesebb mint amennyibe egyébként kerül. A döntés az az lett, hogy január 1-én lemondta a kistérség, hogy vállalja a jelzőrendszert, vissza adta az államnak, mert az állami feladat, és az állam majd maga megoldja más úton módon pl. a tápiógyörgyei szociális otthonnal, vagy amivel akarja, teljesen lényegtelen egyébként, mert ez azt, aki igénybe veszi nem befolyásolja. Tehát az Önkormányzatnak azt az összeget kell kifizetni, amivel többbe kerül az idén, mint ami a tervezéskor be lett tervezve.

A házi segítségnyújtásnál január 1-el emelték meg az óradíjat 500 Ft-ról 750 Ft-ra, ott plusz pótlás nem mutatkozott, nem emlékszik rá.

Horváth László polgármester: Fel van sorolva, de ki fogja küldeni mindenkinek a levelet, hogy részletesen át tudják nézni.

Ezzel az egésznek a felhozatalával semmi más célja nem volt, csak az, hogy jönnék folyamatosan telefonok, levelek, hogy járdára, erre arra, lenne szükség, és hogy lássák, hogy milyen váratlan kifizetések vannak.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mennyi lett erre tervezve?

Horváth László polgármester: Az mindegy, mert látható, hogy ez egy különbség és hozzá kell tenni.

Kollár Ferenc képviselő: Pillanatra még szeretne visszatérni a pályázatokra. Félre van az értelmezve, hogy egy Önkormányzat max. 250 millió Ft-ra pályázhat, minthogyha úgy lenne

megfogalmazva, hogy pályázati egységenként 50-250 millió Ft, már csak azért is gondolja ezt, mert akkor egy város nem tudna csak egyszerre egy iskolájára pályázni, Nagykáta tavaly pedig kétszer 200 millió Ft-ot nyert, Sülysáp is.

Összemossák a műfüves pályával, pedig a kettőnek nincs egymáshoz köze, nem kell azzal takarózni, hogy az iskola miatt lesz ott. Nem az iskola miatt lesz ott, hanem azért, hogy használva legyen, azért lesz ott, mert különben felesleges lenne, a kutya sem használná, ha kiraknák. Ők meg vannak a nélkül is, de szinte csak ők fogják használni.

Megtekintésre kerül a pályázati kiírás összefoglalója.

Horváth László polgármester:

Pályázók köre: Közép-magyarországi települési önkormányzatok

A támogatás formája, összege, mértéke:

-A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a

- Minimum 50 millió Ft, maximum 250 millió Ft közötti vissza nem térítendő támogatás

Megvalósítandó tevékenységek:

a) Projekt előkészítés

b) Megvalósítás

- Szakmai célt szolgáló tevékenységek:

I. Az épületek hőtechnikai adottságainak javítása TNM rendelet szerinti épülethatároló szerkezetek fejlesztésével

II. Napelemek alkalmazása hálózati, vagy autonóm (hálózatra nem kapcsolódó) villamosenergia-termelés céljából, kizárólag a fejlesztésben érintett épület villamosenergia-ellátásához

- Járulékos feladatok (beleértve a projekt menedzsmentet, mérnöki feladatokat, a tájékoztatást és nyilvánosság biztosításának kötelező tevékenységét is)

Önállóan támogatható tevékenységek:

Megvalósítás

- Szakmai célt szolgáló tevékenységek:

I. Az épületek hőtechnikai adottságainak javítása TNM rendelet szerinti épülethatároló szerkezetek fejlesztésével.

Előleg igénylése:

- maximum a projekt elszámolható költségeinek legfeljebb 50 %-a.

Következő benyújtási időszak: 2017. december 8. -2017. december 14.

Kollár Ferenc képviselő: A régi pályázati kiírást át fogja nézni részletesen, úgyis az lesz most is.

Kasza Tamás képviselő: A Művelődési Háznak a mosdó felújítása elindult?

Horváth László polgármester: Jövő héten fog indulni.

Kasza Tamás képviselő: Mikor lesz kész?

Horváth László polgármester: Egy hónap van rá adva. Lehetett volna előbb is kezdeni, mert az egyik vállalkozó, aki végül nem adott be ajánlatot, az Andival megbeszélte, hogy az új

részt előbb el lehetne kezdeni két héttel. Kármán Mihályék adtak be ajánlatot, ők november 4-én tudnak kezdeni. Ez sem lesz kevés pénz, kb. 5 millió Ft. Ha jól emlékszik Babicz Tamás az építészeti részt, 4,4 millióra tervezte, az árajánlatban 3,5-3,6 millió Ft van, tehát az alatta van eléggé rendesen, viszont ami őt meglepte az a víz és a villany, hogy az eléggé húzós,

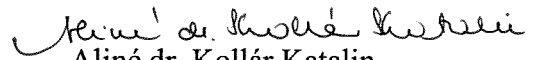
Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Tóth Szilvia
jkv. hitelesítő

Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2017. (XI.08.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Helyi népszavazást a farmosi választópolgárok 20 % - a kezdeményezhet.

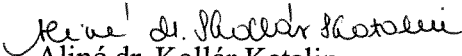
2.§

Ez a rendelet 2017. december 1-én lép hatályba.

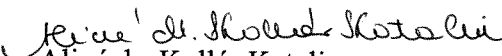
Farmos, 2017. október 30.


Horváth László
Polgármester




Aliné dr. Kollár Katalin
Jegyző

A rendelet kihirdetve: 2017. november 08.


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2017. (XI.08.) önkormányzati rendelete
a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének,
alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról,
valamint a településképi bejelentési eljárásról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A§ (1) bekezdés aa) alpontjában és a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. § A rendelet célja azoknak a helyi szabályoknak a megállapítása, amelyek – településképi, közlekedésbiztonsági szempontok, valamint a reklámtevékenységgel kapcsolatos követelmények figyelembevételével – meghatározzák a településen a reklámok, reklámhordozók, cégek kialakítását, elhelyezését.

2. § A rendelet hatálya alá tartozó területen reklámok, reklámhordozók és cégek csak a jelen rendeletben előírt célra és módon, településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el, a 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékletei által meghatározott terület-felhasználású területen és módon.

A reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésére, alkalmazásának követelményeire, eltávolítására vonatkozó szabályok

3. § (1) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetőek el.

(2) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának felújításakor a közterületől látható felületen reklámot, reklámhordozót, céget úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.

(3) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, valamint az előtte lévő közterületen nem helyezhető el.

(4) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, valamint reklámhordozó a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

(5) Plakát, falragasz az épületek közterület felé néző homlokzatain nem helyezhető el.

(6) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

(7) Választás, népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens a közterületen, valamint magánterületen elhelyezhető.

(8) Reklámcélú védőháló, valamint ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra – épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. A felületen továbbá az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.

(9) Építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység időtartamára településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges.

(10) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített egyéb reklámhordozót, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően új településképi bejelentési eljárás szerint helyezhető el.

4. § (1) Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, valamint fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

(2) Fényreklám kialakítására vonatkozó követelmények:

a) a reklámok csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,

b) nem alakítható ki villogó effektussal,

c) a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.

(3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

(4) Belterületen 1,0 m²-es nagyságot meghaladó reklám, reklámhordozó szerkezet nem helyezhető el, és nem engedélyezhető 1 m² felületet meghaladó reklámjellegű homlokzatfestés sem.

5. § (1) Magántulajdonban lévő ingatlanon elhelyezett reklámhordozók, nem az engedélyeknek megfelelő kivitelezéséből eredő lebontásáért az ingatlan tulajdonosa a reklámhordozó elhelyezőjével egyetemlegesen felelős.

A reklámhordozó elhelyezője kártalanítási igény nélkül köteles a reklámhordozót átalakítani vagy lebontani, külön tekintettel, ha:

az a településképi szempontoknak nem felel meg,

a reklámhordozó elhelyezését szolgáló közterület más célú, vagy településfejlesztési felhasználásra kerül,

az építési vagy közterület-használati engedély lejárt, vagy visszavonásra került,

a reklámhordozóval érintett üzlet, intézmény, vállalkozás stb., vagy annak tevékenysége megszűnt, továbbá a reklámhordozó aktualitását veszítette, vagy műszakilag kifogásolható állapotba került,

6. § Haladéktalanul el kell távolítani:

a) e rendelet szabályainak nem megfelelően elhelyezett,

b) idejét múlt,

c) nem megfelelően karbantartott,

d) egyéb jogszabályi előírásokba ütköző tartalmú,

e) a településképi nem illeszkedő

reklámhordozót.

Településképi bejelentési eljárás

7. § A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le - nyilvántartott műemléki értékek vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek kivételével – a településképi fokozottabb védelme érdekében a város közigazgatási területén levő közterületen, és köztulajdonban álló ingatlanokon valamint közterületnek nem minősülő magánterületen közterületről látható esetekben reklám összetételére, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezéséhez.

8. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul, a bejelentési kérelem nyomtatvány jelen rendelet 1. melléklete. A bejelentéshez papír alapú vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

A településképi követelményeket igazoló építészeti-műszaki dokumentációnak – a bejelentés tárgyától függően – az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a. meglévő állapotról fényképfelvételt
- b. műszaki leírást
- c. a tervezett állapot formáját, mennyiségét, méretét és technológiáját,
- d. a műszaki berendezés által igénybe vett helyszínt és elhelyezésének módját,
- e. elrendezési rajzot,
- f. reklám elhelyezésének helyétől – amennyibe indokolt - színtervet, környezetbe illesztett látványtervet.

(2) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett tevékenységet megtiltja.

(3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy a nélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhez.

(4) A polgármester a döntését a kérelem benyújtását követő 15 napon belül hatósági határozatban hozza meg.

(5) A cégjelzések, reklám- és hirdető-berendezések esetében az igazolás időtartama 1 év, egyéb esetekben az igazolás határozatlan időtartamra szól. A bejelentéstől számított 2 hónapon belül kell megkezdeni a tevékenységet, ellenkező esetben ismételtelen be kell jelenteni.


(6) Amennyiben a településképi bejelentési eljárás lefolytatásához kötött tevékenység közterület- használati hozzájáruláshoz is kötött, a közterület-használati hozzájárulás kiadására csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a megengedő határozat birtokában és az abban meghatározott kikötések figyelembe vételével kerülhet sor.


Záró rendelkezések


9. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

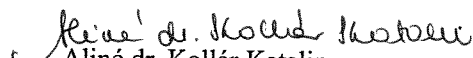
Farmos, 2017. október 30.


Horváth László
polgármester




Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Kihirdetve a helyben szokásos módon 2017. november 8.


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

BEJELENTÉS

Farmos Község Önkormányzat polgármesteréhez

településképi bejelentési eljárásához reklámok, reklámhordozó berendezések, reklámhordozót tartó berendezések, valamint cégek elhelyezése tekintetében

<i>személy/ szervezet neve:</i>	
<i>lakcíme/ szervezet székhelye:</i>	
<i>értesítési címe: (tervezőiroda neve, címe)</i>	
<i>telefon/fax száma:</i>	
<i>e-mail címe:</i>	

A folytatni kívánt tevékenység: (Aláhúzással jelölje a kiválasztott lehetőséget.)

- reklámok, reklámhordozó berendezések, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése,
- építési reklámháló elhelyezése,
- település szempontjából jelentős rendezvényről hirdetmény kihelyezése,
- cégtábla, címtábla elhelyezése, üzletfelirat

<i>Tervezett tevékenység helye, az érintett telek helyrajzi száma:</i>	
<i>Megjelölése, rövid leírása:</i>	
<i>Tervezett időtartama:</i>	
<i>Csatolt melléletek: (műszaki leírás, helyszínrajz, homlokzati rajz, látványterv stb.)</i>	

Dátum

Kérelmező aláírása