

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. augusztus 30-án 8:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

117/2019. (VIII.30.) Kt. határozata

Közétkeztetésre vonatkozó szolgáltatói szerződés megkötéséről

118/2019. (VIII.30.) Kt. határozata

Címerhasználatról

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Polgármesterétől
2765 Farmos, Fő tér 1.

M E G H Í V Ó

Farmos Község Képviselő-testülete **rendkívüli** ülést tart:

2019. augusztus 30-án (péntek) 8:00 órakor

a Községháza Tanácskozó termében.


Napirendi pontok:

1./ Közétkeztetés szolgáltatói szerződése

Előadó: Horváth László polgármester

Farmos, 2019. augusztus 29.

Tisztelettel:


/:Horváth László:/
polgármester



Jelenléti ív

Készült: Farnos Község Önkormányzat 2019. augusztus 30-án 8:00 órai kezdettel tartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....

Böjti Károlyné alpolgármester

.....

Cseh-Fehér Ágnes képviselő

.....

Kasza Tamás képviselő

.....

Kollár Ferenc képviselő

.....

Tóth Szilvia képviselő

.....

Vincze Tamás képviselő

.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Gaálné Czinkos Judit aljegyző

.....

Józsa László

.....

Józsáné Lehotay Dóra

.....

Stenzl-House Kft. ügyvezető igazgatója

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. augusztus 30-án 8:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Böjti Károlyné alpolgármester,
Kollár Ferenc,
Vincze Tamás képviselők

Távollétét jelezte: Cseh-Fehér Ágnes,
Kasza Tamás,
Tóth Szilvia képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Gaálné Czinkos Judit aljegyző
Józsa László
Józsáné Lehotay Dóra Stenzl-House Kft. ügyvezetője

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Böjti Károlyné alpolgármestert. Rendkívüli testületi ülésről van szó, de javasolja, hogy plusz napirendi pontként kerüljön felvételre az Általános Iskola címer használati engedélye.

Napirendi pontok:

1./ Közétkeztetés szolgáltatói szerződése

Előadó: Horváth László polgármester

2. Általános Iskola címer használati engedélye

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ Közétkeztetés szolgáltatói szerződése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ahogyan előírják a szabályok és törvények, jogszerűen 3 ajánlatot kértek be, és a testület megbízásából, miszerint a legjobb ajánlatot fogadják el, ez pedig a Stenzl-House Kft. által beadott ajánlat volt, ezt az ajánlatot javasolja, hogy nyilvánítsák nyertesnek. A szolgáltatási szerződés, ami most a testület elé került, többször át lett dolgozva Böjti Károlyné és Kollár Ferenc bevonásával. Ami adatszerű, az pontozással kimaradt a tervezetből, úgy gondolta, hogy ha a teljes testület, illetve a vállalkozó jelenlétében

kerülnek ezek kialakításra, pl. a bérleti díj, jelenleg főzőkonyha helyett tálalókonyháról beszélnek, egészen más a főzőkonyhának a használata, illetve bérleti díja. Felvetődik benne a kérdés, hogy egy ilyen szintű tálaló konyha használatnál kell-e bérleti díjat szedni. Előljáróban elmondja, hogy a szerződésben benne van az, hogy a szolgáltatónak lehetősége van egyéb használatra is igénybe venni ezt az étkezőrészt. Azt gondolja, hogy esetleg ha használatba veszik, akkor játszhat a bérleti díj, ha nem akkor viszont szerinte vegyék ki belőle.

Átadja a szót a Stenzl-Hause Kft. képviselője részére, hogy a megküldött szerződéssel kapcsolatban ismertesse az észrevételeit, javaslatait.

Józsa László: A bérleti díjjal kapcsolatban a polgármester úrral szóbeli egyességet kötöttek, hogy ha főzőkonyha szerint üzemelne a létesítmény, akkor kikötnének bérleti díjat. A cégüknek volt egy felajánlása az önkormányzat felé, mely szerinte éves 500.000 Ft-ot felajánlanak, amely akár több rendezvényre szétbontható, ez lehet hideg étel, meleg étel, és bármilyen önkormányzati rendezvényre felhasználható, nyilván ezt előtte szóban, vagy írásban lekötik, hogy mire lenne szükség. Ezt vállalják, legyen ez egy bérleti díjszerű, de mégsem bérleti díjnak hívják, hanem egy plusz felajánlás a részükről.

A 12. pontnál kérdéses a helyzet. A kormány elfogadott egy 2 éves minimálbér fejlesztést, tavalyi év decemberében már elfogadták a 2019-est, és a 2020-as minimálbér is ismert. Azt már most tudják, hogy a 2020 január 1-től lévő minimálbér 8 %-al fog emelkedni. Tehát annyi kérésük lenne, hogy ne 10 %- szerepeljen, hanem a 8 % legyen mert ez már kormányrendelet kimondta.

A 11. pontnál a beszállítói díjat nem beszéltek át, hogy annak mi legyen a funkciója, mert ők az árajánlatba beletették az ingyenes kiszállítást a felnőttek részére is, és az önkormányzat tálaló konyhájának a részére is.

Horváth László polgármester: Szerinte a fogalommal van probléma.

Józsa László: Véleménye szerint a 11-es pontot ki is vehetik, ennek nincs jelentősége a részükről. Ő a szolgáltatást teljes egészében végzi, kiszállít mindenhova, időseknek, iskolai és óvodai tálalókonyhára. Ő ezért nem szeretne külön díjat felszámolni, nem is jogsult rá.

A 13. pontnál a bérleti díjat kihúzhatják.

A 14. pont a rezszi összege. A polgármester úrral azt beszéltek, hogy a mostani főzőkonyha le van választva, villany, víz, gáz külön almérőről működik. Az a kérdése, hogy az étterem rész, az a nagykonyhai részre van külön leválasztva?

Horváth László polgármester: Jogos a kérdés. Még a képviselők közül sem mindenki tudja, hogy mit terveznek ott. A főző helyiségnél ahol a főző konyhagépészet elhelyezkedik, ott egy gipszkarton válaszfalat fognak készíteni, azért, hogy az egész épület ne legyen fűtve, és a fűtést meg lehessen oldani az étkezőnek a kazánjáról, illetve a régi hideg-meleg vizes rendszert meghagyva, egy probiolikus hideg-meleg ellátást próbálnak majd kialakítani, ami annyit jelent, hogy van két mosogató, amit mindenféleképpen el kell látni hideg-meleg vízzel, és az első elképzelés az volt, hogy egy központi bojler szolgáltatná ezt, és falon kívüli csövezéssel a felhasználási helyre vinnék a hideg-meleg vizet, de még ésszerűbbnek tűnik az, hogy helyi kis vízmelegítő legyen konkrétan a felhasználási helyhez felépítve, és akkor a csövezést el lehet hagyni, csupán kábel kérdése az egész, azt pedig sokkal egyszerűbb megoldani.

Józsa László: A rezsit nagyon nehéz lesz összeadni. A nagy főzőkonyhának van egy komoly kazán rendszere, de ha leválasztásra kerül és csak a tálalókonyhát nézik, az étkezőbe van egy

külön kazán, ott vannak radiátorok, tehát maga a tálaló konyha onnan is kap fűtést valamilyen szinten. A főzőkonyha kazánját is be kell indítani télen, hogy ne fagyjon el semmi, de úgy gondolja, hogy az egész épület rezsijét nem neki kellene vállalni, mivel csak a tálaló konyhában tevékenykednek. Felajánlana egy átlag rezszi költséget egész évre 50.000-60.000 Ft összeget.

Horváth László polgármester: Ez lenne az egyik verzió, a másik verzió amit lehet teljesíteni, a gáznál van almérő az ebédlőben, a villanynál általányt lehetne fizetni amit a világításra és a melegvízhez használnak.

Véleménye szerint a legegyszerűbb az általány díj, csak azt nehéz pontosan belőni.

Józsa László: Az étkező rész mellékhelyiségekkel max 200 m²-es, 4 radiátort látott, ez egy nagyobb családi háznak felel meg, annak a havi gáz számlája durván 25.000-30.000 Ft, de az nem megy egész évben, hozzá jön még a víz számla, és a minimális áram számla, amit használ a tálaló konyha. Ha tisztán látják a fogyasztásokat, akár fél év múlva visszatérhetnek rá ismét.

Horváth László polgármester: Reálisnak tartja.

Böjti Károlyné alpolgármester: Szeretne reagálni azokra, amiket Józsa László mondott.

Azt gondolja, hogy mindenféleképpen állapítsanak meg bérleti díjat valamennyit, hogy ne kelljen ezt még egyszer tárgyalni. Belevehetik azt, hogy a bérleti díj majd csak akkortól él, ha igénybe veszik az egész konyhát. A bérleti díjat tartalmazza a szerződés.

A 11. pontnál szó volt a rezsiköltségről, szerinte csak elírás történnhetett. Kétszer szerepel a rezszi költség, a 2. a közüzemi díjat jelentheti, ide tartozik a víz, gáz, áram, és amit felsorol, az a beszállítói díj, ami a közüzemi díjat nem tartalmazza.

Józsa László: Elírás történnhetett.

Böjti Károlyné alpolgármester: Véleménye szerint ez azért fontos dolog, mert az előző szerződésnél itt voltak a legnagyobb problémák és viták, átláthatatlan volt, nem lehetett normálisan érteni, hogy mit tartalmaz a beszállítási díj. Reméli így most jobban érthető lesz. Úgy emlékszik, hogy a rendelet is úgy írja elő, hogy amennyiben külső beszállító van, akkor a külső beszállító a beszállítói díjat tételesen ki kell, hogy mutassa a megrendelő részére.

Józsa László: Szerinte a beszállítói díj csak egy elírás, amit ők árajánlatot megadtak, az él, erről lesz egy kimutatás minden hó végén adagszám szerint, és szerinte nem kell tovább. Ez tartalmazza az ő költségét, rezsit, dologi kiadást, ez egy másik dolog, ez a számlában nem mutatkozik meg.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem erről van szó. A beszállítói díj fontos dolog itt, mert előre kellene egy kalkulációt adni, hogy mennyi a nyersanyag, a személyi jellegű kiadás.

Józsa László: Ezt nem tudják megbontani.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az másik kérdés, hogy a számlán ez hogyan mutatkozik, tehát a számlán ez külön nincsen feltüntetve.

Józsa László: Az a kérdés, hogy az önkormányzatnak szüksége van-e arra, hogy ha benyújt egy számlát, lesz óvodai étkezés 3000 adag szeptember végén, bontsa meg az óvodai adagot?

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem a számláról van szó. Előre a szerződéshez kell egy kalkuláció.

Józsa László: Ő nem szeretne beszállítói díjat felszámolni, nincs rá szüksége.

Böjti Károlyné alpolgármester: Mire gondol a beszállítói díjjal kapcsolatban?

Kollár Ferenc képviselő: Nem a beszállításról van szó, hanem magának a napi adagnak a nyersanyag költségéről.

Böjti Károlyné alpolgármester: A nyersanyag tartalma, az a beszállítás, a nyersanyag, a személyi jellegű kiadások, meg az ehhez kapcsolódó költségek.

Józsa László: Azt miért kell megbontani?

Böjti Károlyné alpolgármester: Azért mert a törvény így írja elő.

Kollár Ferenc képviselő: A vállalkozó, aki ezt csinálja, az önkormányzatnak meg kell határozni, hogy mennyi a nyersanyag költsége, mert a fizető vendégekre csak azt terhelhetik rá, és az önkormányzatnak rendeletben kell szabályozni.

Józsa László: Le van írva az árajánlatban, ezt eleve úgy kérték.

Kollár Ferenc képviselő: A beszállítói díj, gyakorlatilag ezt a költséget, amit az önkormányzat határoz meg, plusz a rezsiköltséget, amiben minden benne van, ebből a két részből áll össze.

Józsa László: Érti, neki ehhez innentől kezdve nem lesz köze. Adott egy árajánlatot, amiben benne van a rezsiköltség + az alapanyag. Az önkormányzat bele írja a rendeletbe. A szerződésbe bele írhatják, de rájuk összességében nem vonatkozik.

Böjti Károlyné alpolgármester: Ez a legfontosabb része a szerződésnek, mert ebben van pl. a dolgozók bére, és pont ezekkel lehet változtatni azon a díjon ami van. Másért a beszállítói díjon, el lehet nevezni másnak.

Józsa László: El kell nevezni rezsiköltségnek, és alapanyagköltségnek.

Böjti Károlyné alpolgármester: Majd az aljegyző asszony megmondja, hogy mi legyen.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Véleménye szerint neveznék szolgáltatói díjnak.

Józsa László: Visszatérve a bérleti díjra, úgy gondolja, hogy az ebédlőt nagy valószínűséggel farmosi civil szervezetek, vagy családok, vagy bárki igénybe veheti egy ballagásra, halotti torra, vagy bármilyen rendezvényre, vagy egy civil szervezet tart ott egy bált, összejövetelt. Igazából ő nem szeretne a tálalókonyhának kitérni a bérleti díj fizetése alól, csak az elején megbeszélték az 500.000 Ft-ot, ezt nevezhetik bárminek. Ha egy civil szervezetnek tart ott egy rendezvényt, akkor ne neki kelljen effektív bérleti díjat fizetni, mert a civil szervezet a farmosi önkormányzatnak tartozik elszámolással.

Horváth László polgármester: A cég is igénybe veheti, meg az önkormányzat is.

Józsa László: Véleménye szerint a többi pont teljesen rendben van.

Böjti Károlyné alpolgármester: A 14. pontnál elírás történt, tálalórész helyett tálalórészre.

Kollár Ferenc képviselő: A 31. pontnál az Megrendelő szerepel, a Megrendelő helyett. A maga részéről a 8 %-ot megfelelőnek tartja, mivel köztudott már.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Ismerteti az átfogalmazott 11. pontot.

11./ A Szolgáltató a szolgáltatás nyújtásáért az általa tételesen kimutatott – árajánlat szerinti - szolgáltatói díj és alapanyag költség kiszámlázására jogosult, mely fedezi a nyersanyag, a személy jellegű és rezsiköltségeket, ideértve a főzőkonyha és az iskolai étkező személyi és dologi kiadásait. A szállítás költsége nem képezi a fenti díjak részét, mivel Szolgáltató azt magára vállalta. A szolgáltatói díj minden hónap 10. napjáig kerül kiszámlázásra 15 napos fizetési határidővel a Megrendelő részére.

Úgy gondolja, hogy innen azt a mondatot ki lehet hagyni, hogy a szerződő felek ... Ft-ban állapodnak meg, mert ott van fent, hogy árajánlat szerint.

Józsa László: Így van, az árajánlat, amit megadott alapanyag költséget, ez lesz az alapja az önkormányzatnak a rendeletalkotásának.

Horváth László polgármester: Felvetődött a bérleti díj, azt javasolná, hogy mindaddig amíg tálalókonyhaként veszik igénybe, addig bérleti díjat nem állapítanak meg, főzőkonyha használatkor módosításra kerül sor.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Ez a szerződés most csak a tálalókonyhára vonatkozik, amint főzni fognak szerződést kell módosítani.

Véleménye szerint úgy kellene megfogalmazni, hogy a tálalókonyha közüzemi díjainak megfizetését a szolgáltató Ft/hó átalányösszegben vállalja, és amikor átalakul ez a dolog főzőkonyhává, akkor úgymint újra tárgyalják.

Józsa László: 40.000 Ft + Áfát gondol.

Böjti Károlyné alpolgármester: Arra kell gondolni, hogy a víz használat sok a mosogatás miatt.

Józsa László: Nem igazán sok, 100-120 gyerekről van szó, nagy mosogatók vannak 45 literes víztérrel, úgy gondolja, hogy 2-3 ciklusban el lehet mosogatni, napi 300 liter víz, egy hónapban durván 6 m³, 250 Ft/ m³, durván 15.000 Ft havonta.

Kollár Ferenc képviselő: A szennyvíz is még ugyanannyi.

Józsa László: Reálisnak tartja a 60.000 Ft-ot.

Kollár Ferenc képviselő: A villanyt majd a tankerület felé kell tovább fizetni, mert az iskolán keresztül almérőn van a villany.

Józsa László: Felmerült még bennük egy kérdés, hogy eddig az iskola eldobható nejlonzacskóba egyesével kicsomagolva kapta a tízórait. Erre igény volt?

Kollár Ferenc képviselő: Nem igény volt rá, hanem az előző szolgáltató csinálta úgy. Régebben egy kosárban, papírszalvétába becsomagolva volt.

Józsa László: Durván napi 100-120 nejlonzacskóról van szó, olcsó, de borzasztóan környezetszennyező, be fogják tiltani. Valami megoldást majd erre is találni kell.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az ÁNTSZ nem engedi már, hogy kosárban legyen az étel, be kell csomagolni az biztos. Papír zacskóba is be lehetne tenni.

Kollár Ferenc képviselő: Papír szalvéta is jó lehet.

Böjti Károlyné alpolgármester: Azt nem tudja, hogy elfogadja-e az ÁNTSZ.

Kollár Ferenc képviselő: A maga részéről az iskolában eddig sem ragaszkodott, sőt zavarta is, hogy minden nap nejlonzacskóba kapták a gyerekek az ennivalót beizzadva.

Józsa László: Ha nem ragaszkodnak a nejlonzacskóhoz, akkor keresni fogják a megoldást, ami az ÁNTSZ-nek és mindenkinek megfelelő.

Az óvodától kaptak egy észrevételt, az eddigi szolgáltatásukkal kapcsolatban.

Nem tudja, hogy azt bele tegyék-e a szerződésbe, hogy az óvodának, iskolának heti szinten szoktak adni kiegészítőt az ebéd mellé, ez lehet túró rudi, müzli szelet, vagy egy gyümölcs. Ezt fixálják le, hogy heti szinten egy kiegészítőt ad, vagy ezt, vagy azt, nyilván ez szezonális dolog, mindig gyümölcsöt nem lehet adni.

Böjti Károlyné alpolgármester: Nem látta az óvoda észrevételeit, nem tudja, hogy mit tartalmaz. Egy-két dolgot mondtak neki az óvodában, hogy kevésnek találják a gyümölcsöt, meg a zöldfélét a tízóraihoz, uzsonnához. Az étel mennyiségét megszabja egy törvény, hogy miből mennyit kell adni.

Józsa László: A kormány részéről készült egy ajánlás, amit nem foglaltak törvénybe. Az ajánlás szerint dolgoznak, de ez megint megegyezés kérdése, hogy ezt fixálják le, hogy ebből se legyen probléma.

Böjti Károlyné alpolgármester: Meg kellene nézni az erre vonatkozó előírásokat. Régebben úgy volt, hogy minden nap vagy gyümölcsöt, vagy zöldségfélét kaptak.

Józsa László: Ez most is így van.

Horváth László polgármester: Szeretné a figyelmükbe ajánlani a farmosi termelőket.

Józsa László: Persze természetesen igénybe veszik, sőt szeretnének farmosi asszonyokat foglalkoztatni.

Horváth László polgármester: Szécsényi Zoltánné és Tóth Imréné neve vetődött fel, ők az előző szolgáltatónál is ott dolgoztak, mindketten nyugdíjasok.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Kérdezi, hogy a 6. ponttal kapcsolatban az iskola rendelkezésére állnak-e az adatok, hogy hány tanuló milyen étkezést vesz igénybe.

Kollár Ferenc képviselő: Igen.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: A 6-os pontnál szükséges-e kiírni a nettó Ft/napot? Hiszen benne van később, hogy árajánlat szerint.

Horváth László polgármester: Szerinte jó lenne, ha benne lenne, nem kellene keresni.

Józsa László: A szerződéshez az árajánlatot csatolni kell, ott meg lesz.

Horváth László polgármester: Neki mindegy, ahogyan jónak látja az aljegyző asszony.

Józsa László: A létszám leadás hogyan történt eddig?

Kollár Ferenc képviselő: Aki az étkezésnél ott van felügyelni, kitöltött minden nap egy lapot és telefonon diktálta be az adatokat.

Józsa László: Pl. hétfőn 14:00-ig kapnak egy létszámot, ők az alapján főznek. Ha lemondás volt hogyan zajlott?

Kollár Ferenc képviselő: Volt olyan, ha aznap 8-ig jelezték, akkor még le lehetett mondani, de nem tudja pontosan.

Józsa László: Az lenne a korrekt, ha reggel már nem tudnának lemondást elfogadni, mert már reggel 5-kor elkezdnek főzni. Ha valaki betegségből jön vissza, és nem jelezte előre, akkor is ki tudják szolgálni. Fordítva, ha lejelentésre kerül valaki, hogy kér ebédet és megbetegszik, akkor azt ki kell fizetni, ugyanis lefőzésre kerül részére az étel.

Böjti Károlyné alpolgármester: Az óvodai házirend pontosan tartalmazza, hogy a szülőnek meddig kell jelenteni a hiányzást.

Józsa László: Részéről megfelelő lenne a 14:00-ig történő igény leadás.

Horváth László polgármester: Tájékoztatásként elmondja, hogy a tegnapi napon 72 db szék vásárlása megtörtént.

Józsa László: Javasolja, hogy az asztalokra letörölhető gyerekmintás viaszosvászon terítők legyenek, évek óta olyat használnak a tápiószzelei tálalókonyhán.

Kollár Ferenc képviselő: Részéről megfelel, mert amik ott vannak terítők már szét vannak mosva, foltosak.

Böjti Károlyné alpolgármester: Idejétmúltnak találja, de ha az igazgató úrnak megfelel legyen.

Kimutatást, hogy hány dkg hús, stb., ugye kapnak?

Józsa László: A tálalási kimutatást, törvény szabályozza. Igen kapnak az intézmények. A felnőtt étkezéstről nem beszéltek.

Horváth László polgármester: Az előző ülésen úgy határozott a testület, hogy keresztül fut az önkormányzaton. Időközben több vélemény is elhangzott, ezzel ellenkező, szerinte majd vissza kellene hozni napirendi pontként, mert nem biztos, hogy ez a jó megoldás, meg rugalmatlanságot is beleépít a rendszerbe ez, meg ahogyan már mondta a szociális étkeztetés is bevezetésre kerül, valószínűleg a jövőben nagyobb számban fog megjelenni, de erről majd egy rendeletet kell hozni a következő ülésen. Az eredeti téma az volt, hogy végig fusson-e a pénztáron.

Kollár Ferenc képviselő: Félreértés történt, mert nem az volt a téma, hogy végig fusson-e a pénztáron. Ott arról volt szó, hogy benne legyen-e a kiküldött árajánlatba, és azt mondták, hogy abban legyen benne, hogy van ilyen étkezés is, és utána aki majd elnyeri, eldönti, hogy hogyan akarja.

Horváth László polgármester: Rendben van, akkor ő értette félre.

Több hozzászólás nem volt.

Az elhangzott módosítások bedolgozását követően mindenki megtekinthette a szerződést.

Horváth László polgármester: A mai nap folyamán fognak érkezni az ÁNTSZ részéről, amit lehetett mindent megcsináltak, meszelést, takarítást stb.

Józsa László: A hosszabbításról nem esett szó, a 2+ 2 évről.

Horváth László polgármester: A legelső kiinduláskor volt a tervezetben egy olyan, hogy 2 évre köttetik a szerződés, és mindenféle tárgyalás nélkül kölcsönös elégedettség esetén + 2 évre automatikusan meghosszabbítható a szerződés, amit a közbeszerzési szabályok lehetővé tesznek.

Vincze Tamás képviselő: Úgy gondolja, hogy a 2 évnek elégnek kell lenni arra, hogy a célt elérjék, amit a Képviselő-testület kitűzött maga elé, ha pedig úgy alakul, hogy mégsem, akkor egy ugyanilyen tárgyalás kérdése az egész. Az a célja a testületnek, hogy ezt a konyhát működőképes állapotba hozza, erre a 2 éves szerződés időtartamának szerinte elégnek kell lennie.

Horváth László polgármester: A cél az, hogy a konyha felszerelt állapotba kerüljön, ahhoz viszont pénz kell. Ha jól érti Vincze Tamás javaslata az lenne, hogy 2 évre kössék a szerződést, és utána ha úgy alakul, térjenek ismét vissza rá. Véleménye szerint túlságosan ez nem számít.

Józsa László: Nekik annyiból számít, hogy hosszú távú terveik vannak. Nem szeretné ide láncolni magát, hogy mindenáron, mint az előző szolgáltató. Azt mondaná, hogy őket is és az önkormányzatot is a 2+2 évvel biztosítaná a szerződés.

Kollár Ferenc képviselő: Véleménye szerint a 2+2 év teljesen rendben van kölcsönös megelégedés esetén. Azzal a mondattal kell kiegészíteni, hogy ha az önkormányzat addigra a konyhát működő állapotra hozni, akkor automatikusan hosszabbítható.

Józsa László: Részéről ez rendben van.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Úgy fogalmazná meg, hogy a felek kölcsönös megelégedettsége esetén – amennyiben a mindenkori hatályos közbeszerzési jogszabályok lehetővé teszik – jelen szerződés annak lejártát követően újabb két évre megköthető versenyztetés nélkül.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a szolgáltatási szerződés az elhangzott módosításokkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
117/2019. (VIII.30.) Kt.
határozata
Közétkeztetésre vonatkozó szolgáltatói szerződés megkötéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Stenzl-House Kft-vel (2766 Tápiószéle, Pesti út 5., adószám: 24978709) 2 évre határozott idejű szerződést köt az önkormányzat feladatkörébe tartozó közétkeztetésre vonatkozóan, azzal, hogy a felek kölcsönös megelégedettsége esetén – amennyiben a mindenkori hatályos közbeszerzési jogszabályok lehetővé teszik – a szerződés annak lejártát követően újabb két évre megköthető versenyztetés nélkül.

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződés az Önkormányzat nevében írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2. Általános Iskola címer használati engedélye

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Négy minta került bemutatásra az iskola névtáblájához, egy kék színű feliratú, egy barna színű feliratú, egy olyan barna feliratú amelyiken szerepel Farmos címere és a Matolcsy család címere is, valamint egy olyan barna feliratú, amelyiken csak a Matolcsy család címere szerepel középen.

Kollár Ferenc képviselő: Több személynek is kikérte a véleményét, és a két címeres verziót javasolták.

Horváth László polgármester: Ő is azt javasolja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az iskola névtáblájára Farnos község címere és a Matolcsy család címere kerüljön egyben engedélyezi Farnos község címerének használatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
118/2019. (VIII.30.) Kt.
határozata
Címerhasználatról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a község címerének és zászlajának használatáról szóló 1/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 1.§ (5) bekezdése felhatalmazása alapján engedélyezi a Matolcsy Miklós Általános Iskola névtábláján a Farnos címer használatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.


 Horváth László
 polgármester




 Böjti Karolyné
 jkv. hitelesítő

Kmf.


 Gaáné Czinkos Judit
 jegyző

Szolgáltatói szerződés

amely létrejött egyrészről

Farmos Község Önkormányzata

Székhelye: Farmos, Fő tér 1.

adószáma: 15730703-2-13

Képviselője: Horváth László polgármester

06 20 471 5533

mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő)

másrészről

Stenzl-House Kft.

Cégjegyzékszám: 13-09-171026

székhelye: 2766 Tápiószele, Pesti út 5.

Levelezési címe: 2766 Tápiószele, Pesti út 5.

Adószáma: 24978709-2-13

statisztikai számjele: 24978709-5629-113-13

bankszámla száma: 10300002-10621876-49020015

Az aláírásnál képviseli Józsné Lehotay Dóra ügyvezető igazgató, önállóan

Mint Szolgáltató (továbbiakban Szolgáltató, együttesen a továbbiakban: Felek)

között az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés ellátása tárgyában pályázatot írt ki annak érdekében, hogy a tanulók és gyermekek, valamint a felnőtt (szociális és vendég) étkeztetés folyamatos ellátása biztosított legyen. Ennek során Szolgáltató a pályázatban győztesként került kihirdetésre. Megrendelő a Szolgáltatót a pályázat nyertesének nyilvánította és szerződést (továbbiakban: Szerződés) kötött az Megrendelő által fenntartott óvoda és a Matolcsy Miklós Általános Iskola közétkezésének egységes biztosítására, továbbá a szociális étkeztetés, valamint a nyári gyermekétkeztetés ellátására.

Az ételek elkészítése mindaddig a Szolgáltató főzőkonyhájában, mint központi konyhában történik amíg az Megrendelő tulajdonát képező főzőkonyha alkalmassá nem válik és a szükséges engedélyeket meg nem kapja a helyben történő főzésre. Amennyiben a szükséges feltételek fennállnak, a felek jelen szerződést módosítják a helyben történő főzés tekintetében.

Helyzetleírás:

A Szolgáltató főzőkonyhájáról az ételek kiszállításra kerülnek az óvoda tálalókonyhájába, az iskola tálalókonyhájába, azzal, hogy az alsó tagozatosok részére a tízórai az alsó tagozatos iskolába kerül kiszállításra. A szociális étkeztetés keretében nyújtott szolgáltatás az ebédnek a szolgáltatást igénybe vevő személy tulajdonában álló ételhordó edényben, a főzőkonyhán történő kiszolgálással történik.

A Megrendelő által megjelölt intézmények:

Farmos Község Óvodája: 2765 Farmos, Béke utca 1.

Matolcsy Miklós Általános Iskola: 2765 Farmos, Szelei út 6.

Matolcsy Miklós Általános Iskola alsó tagozat: 2765 Farmos, Zrínyi utca 9.

- 1) Felek jelen szerződést 2019. szeptember 1. napjától 2021. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időre kötik.
- 2) Szolgáltató vállalja, hogy a Megrendelő intézményeinek gyermekei és dolgozói részére a 6. pont szerinti étkezési ellátást biztosítja. A Szolgáltató vállalja továbbá, hogy ellátja a szociális étkeztetést. A Szolgáltató köteles biztosítani a különleges étrendnek megfelelő ételek elkészítését. (étel-érzékeny gyerekeknek).
- 3) Szolgáltató vállalja, hogy Megrendelő részére évente 500 eFt + áfa keretösszeg erejéig támogatás/felajánlás formájában községi rendezvényekre, az Megrendelő előzetes írásbeli kérelmére ételt készít.
- 4) A Szolgáltató feladata a saját tulajdonát képező főzőkonyhán általa elkészített étel feltalálása, kiszállítása a tálalókonyhákba, az ezt biztosító infrastruktúra üzemeltetése. A Szolgáltató biztosítja az általános iskola tálalókonyhájában a mosogatást, takarítást és az ételmaradék elszállítását.
- 5) A szolgáltatásnak minden elemében meg kell felelnie a HACCP követelményeinek. A Megrendelő tulajdonában lévő és a Szolgáltató által működtetendő főző- és tálalókonyhában folyó tevékenységeknek mindenben meg kell felelni a közétkeztetésre vonatkozó hatályos szabályoknak (jelenleg az étkezéssel kapcsolatos közegészségügyi szabályokról szóló 9/1985. (X. 23.) EüM-BkM együttes rendelet, az élelmiszerek előállításának és forgalmazásának élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 90/2003. (VII. 30.) FVM-ESzCsM együttes rendelet).
- 6) Részletezett feladatok:

Adagszámok:

- Általános iskola 185 tanítási nap/év
- Felnőtt étkezők 220 tanítási nap/év
- Óvoda 220 nap/év

Napi háromszori étkezés tízórai, ebéd uzsonna fő
..... (nettó Ft/nap)

Napi egyszeri étkezés ebéd fő
..... (nettó Ft/nap)

Szociális étkezők fő,
..... (nettó Ft/nap)

- 7) Az adagszám a gyermeklétszám változásához, illetve a megrendelésekhez igazodik. Az adagszám a megrendelések alapján a 6. pontban részletesen megadott értékektől évente - 30 %-kal eltérhet.
- 8) A gyermekétkeztetés térítési díja a gyermekek védelméről é a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. (3) bekezdés és önkormányzati rendelet alapján kerül megállapításra, melyhez a Szolgáltató adatot szolgáltat.
- 9) A gyermekétkeztetés intézményi térítése díjának alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege, amely önkormányzati rendeletben meghatározott összeg. Szolgáltató az önkormányzati rendeletben meghatározott nyersanyag normával megegyező térítési díjak ellenében köteles biztosítani a gyermekek étkeztetését.
- 10) Szerződő felek a szerződés hatályba lépésekor az 1. számú mellékletben szereplő árajánlatban közölt normák szerint állapodnak meg.
- 11) A Szolgáltató a szolgáltatás nyújtásáért az általa tételesen kimutatott beszállító díjra jogosult, mely fedezi a nyersanyag, a személy jellegű és rezsiköltségeket, ideértve a főzőkonyha és az iskolai étkező személyi és dologi kiadásait. A szállítás költsége nem képezi a rezsiköltség részét, mivel Szolgáltató azt magára vállalta. A szerződő felek Ft + Áfa beszállítói díjban állapodnak meg. A beszállítói díj minden hónap 10. napjáig kerül kiszámlázásra 15 napos fizetési határidővel a Megrendelő részére.
- 12) A Szolgáltató minden év január 31-ig kezdeményezhet ártárgyalást. Az ár megállapításánál figyelembe veszi a minimálbér, a tárgyévet megelőző évi minimálbérhez képest 10%, vagy több mint 10%-kal történő emelkedését, valamint az éves átlagos infláció 4%-ot meghaladó mértékét.
- 13) A konyha bérleti díja Ft + áfa, amely, minden hónap 10. napjáig kerül kiszámlázásra, 15 napos fizetési határidővel a Szolgáltató részére. A bérleti díj megfizetésével a Szolgáltató joga és kötelezettsége a konyha üzemeltetése. A szerződésben foglalt kötelezettségeken túl a bérelt konyha és a foglalkoztatott emberek szabad kapacitásával a Szolgáltató rendelkezik.
- 14) A főzőkonyha és ételkonyha közbiztonsági díjait megfizetését a Szolgáltató az általa használt, lekerülő tárolókészletét vállalta, az általa nem használt épületrészek közbiztonsági díjainak megfizetése Megrendelő feladata.
- 15) A Szolgáltató az általa működtetett főzőkonyháról az elkészített ételt a Községi Óvoda telephelyre szállítja ki saját edényzetében és gépkocsiján az alábbi időpontokban
tízórai 7:30
ebéd 11:30
uzsonnát a tízóraiival együtt köteles átadni.

- 16) Az óvodai tálalókonyha higiénias tisztántartásáról az óvoda gondoskodik és felel. A szállítóedény használat utáni tisztántartásáról az óvoda gondoskodik. Az ételek adagolásáról az óvoda gondoskodik.
- 17) Az iskolai étkeztetés a főzőkonyhához kapcsolódó étkezdében történik. Az étel tálalásáról a Szolgáltató gondoskodik. A főzőkonyha és az étkező higiénias tisztántartásáról a Szolgáltató gondoskodik és felel.
- 18) Iskolai étkeztetés időpontja:
tízórai: 9:40
ebéd: 12:30-14:00
uzsonna: 15:15
- 19) A Megrendelő jogosult az ételek mennyiségét és a tálalás szakszerűségét ellenőrizni. A Szolgáltató köteles az elkészített és kiszállított ételekből mintát venni és azt a mintavételtől számítva 48 óráig megőrizni. Szolgáltató köteles gondoskodni a szállító edényzet higiénias tisztántartásáról.
- 20) Szolgáltató az étlap tervezetét véleményezésre – legalább a tárgyhétet megelőző keddig – köteles elküldeni az étkeztést igénybe vevő intézménynek. Amennyiben az intézmény a tárgyhétet megelőző szerdáig nem tesz észrevételt, az étlap elfogadottnak tekintendő. Az esetleges étlapváltozásról a Szolgáltató, legkésőbb az étel készítésének napja reggelén köteles értesíteni az étkeztést igénylő intézményeket.
- 21) Az intézménynek az étkezési létszámot a tárgynapot megelőző napon 14 óráig kell a Szolgáltató felé telefon útján leadni. A Szolgáltatónak az ételek leszállítását a szerződésben meghatározott, a felek által kötelezően elfogadott határidők szerint kell elvégezni.
- 22) A Szolgáltatónak teljesítési kötelezettségeinek késedelmes teljesítése folytán a Szolgáltatóra az alábbi szankciók alkalmazandók:
Megrendelő késedelmi és meghiúsulási kötbérigényének érvényesítése, vagy a szerződés mulasztás miatti felmondása, és/vagy kártérítési igény támasztása.
Amennyiben a szerződés teljesítése során bármikor a Szolgáltató számára olyan vis maior körülmény áll elő, amely akadályozza az időben történő teljesítést, úgy a Szolgáltatónak haladéktalanul értesíteni kell erről a Megrendelőt a késedelem tényéről, annak várható elhúzódásáról és okairól, és haladéktalanul köteles pótolni az ellátást.
Amennyiben a Szolgáltató elmulasztja a szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését a szerződésben vállalt határidőkön belül, úgy a Megrendelő a szerződésszegésből fakadó egyéb kárrendezésekre vonatkozó igényein túl késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke, az érkezés tekintetében a minden megkezdett órai késés esetén napi nettó összegének 5%-a óránként, de legfeljebb összesen a vállalkozási szerződés 20%-a. Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Szolgáltatóval szemben.

A szerződés teljesítésére való jogszabályok minőségi kifogást okozó megsértése, illetve szállítási elmaradás vonatkozásában, szerződés nettó összegének 25%-os összegű meghiúsulási kötbért követelhet a Megrendelő a Szolgáltatótól. Megrendelőnek jogában áll az esedékessé vált kötbért a Szolgáltatói díjból visszatartani.

23) A határozott idő lejártá előtt 30 napos felmondási idővel mindkét fél részéről felmondható a szolgáltatás, a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.

24) A Szolgáltató részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a szerződés időtartama alatt háromszori írásbeli felszólításra

- sem felel meg a szolgáltatás színvonala az ajánlati, illetve szerződéses feltételeknek
- nem teljesíti időben a fizetési kötelezettségeit, (pl. bérleti díj, gáz-, villany-, ivóvíz-, csatorna-, internet-, telefon szolgáltatási díja)
- a Szolgáltató három napon keresztül, neki felróható okból nem biztosítja a szerződésben meghatározott szolgáltatást,
- a szállított étel egy éven belül három alkalommal az arra feljogosított szerv vizsgálata szerint nem felel meg az egészségügyi, illetve a minőségi követelményeknek.

25) Amennyiben a szerződés időtartama alatt a Szolgáltató jelen szerződés tárgyát képező feladatokat időlegesen nem tudja teljesíteni, úgy Megrendelő jogosult a Szolgáltató költségére ezen feladatokat akár harmadik személlyel elvégeztetni. Ha a nem teljesítés a harminc napot meghaladná, az a szerződés megszűnését vonja maga után. A Szolgáltató ebből fakadó kárát a Megrendelő nem fizeti meg.

26) A Megrendelő részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a szerződés időtartama alatt háromszori felszólításra

- nem biztosítja a Szolgáltatónak a rendeltetés szerű működéshez a megállapodott feltételeket
- nem teljesíti a Szolgáltatóval szembeni fizetési kötelezettségeit
- vagy más céget bíz meg jelen szerződés tárgyát képező feladatok ellátásával jelen szerződés szerinti időtartamra, kivéve, ha erre azért kerül sor mert Szolgáltató időlegesen nem teljesített.

27) Rendes felmondás:

A felmondása joggyakorlása előtt a felek a szerződés teljesítését értékelik és a vitás kérdések tisztázásával megkísérlik a szerződés fenntartását. Az egyeztető tárgyalások eredménytelensége esetén, a szerződést bármely fél egy hónap felmondási idővel felmondhatja.

28) A szerződésszegéssel kapcsolatos egyéb kárrendezésre vonatkozó igényein túl a megrendelőnek jogában áll a szerződést írásos formában felmondani az alábbi esetekben:

- ha a Szolgáltató a szerződésben meghatározott határidőre nem szállítja le az előírt minőségben a megfelelő számú ételt;
- ha a Szolgáltató elmulasztja a szerződésből adódó kötelezettségeinek teljesítését, és ha a Szolgáltató mulasztásait nem hozza helyre a Megrendelő mulasztási értesítésének kézhezvételétől számított 15 napon belül;
- ha a Szolgáltató a Megrendelő által három hónapon belül, három alkalommal írásban jelezett minőségi kifogás vagy hiányosság megszüntetéséről nem gondoskodott. A minőségromlást szakhatóságnak kell igazolnia.

29) A teljesítés menete:

A Szolgáltató vállalja, hogy az általa előállított ételt az óvodai tálalókonyhába kiszállítja. Az óvodai étkezésnél a Megrendelő gondoskodik az étel csoportszobákba történő beviteléről, illetve a mosatlan edények csoportszobákból történő kihozataláról, az edények mosogatásáról és a tálalókonyha higiénias tisztántartásáról. Az óvodában a közegészségügyi feltételeknek való megfelelésről a Megrendelő köteles gondoskodni. A tízórait, az ebédet és az uzsonnát meghatározott időpontban a Szolgáltató szállítja az intézménybe. A leszállított adagokról a Szolgáltató kísérőjegyzéket ad át az intézménynek.

30) A szükséges járművet és a szállító edényzetet a Szolgáltató biztosítja, és köteles betartani az ételek szállításával kapcsolatos hatósági előírásokat.

31) Az iskola esetében az étel kiszolgálása és tálalása, valamint az étkezéshez szükséges higiéniai eszközök a Szolgáltató feladatát képezik és a szolgáltatási ár részébe tartoznak. Az iskolai étkezőben lévő bútorzat pótlása (székek, asztalok) az Megrendelő feladata. Az étkezéshez szükséges eszközök megfelelő számú (tányér, pohár, evőeszközök) biztosítása a Szolgáltató feladata. Az étkező és a hozzá tartozó mellékhelyiségek takarítása a Szolgáltató feladata. A Szolgáltató az iskolai és óvodai étkezésnél képződő valamennyi ételhulladék elszállításáról saját költségére gondoskodik.

32) Iskolai tízórai szállítása: Szolgáltató a tízórait és az uzsonnát, az alsó tagozatos gyermekek részére a Zrínyi úti épületbe szállítja és kiosztja, az előírásnak megfelelő csomagolásban. Az uzsonnát előre csomagolva kapják meg a gyermekek.

33) Az iskolai étkező esetében a Megrendelő igényt tarthat arra, hogy az étkezés időtartamán kívüli időpontban a létesítményt igénybe vegye intézményi célokra, melynek befejezését követően kitakarítva adja vissza.

34) A Szolgáltató az átadott helyiségeket az átadáskori műszaki állapotnak megfelelően köteles megőrizni, állagmegóvásáról gondoskodni. A helyiségek természetes elhasználódásból fakadó felújítási kötelezettség a Megrendelő, az üzemeltetéshez minden karbantartási kötelezettség a Szolgáltató feladata. Teljes szerkezeti felújítás esetén a felek megállapodást kötnek. A Szolgáltató köteles biztosítani, hogy a közétkeztetési szolgáltatás keretében elkészített termékek az életkornak megfelelő a jogszabályok

szerinti tápanyagszükségletet kielégítsék, különös tekintettel a változatos étrend követelményeinek.

- 35) A Szolgáltató köteles a hatósági engedélyeket beszerezni. A Szolgáltató vállalhatja külső személyek előfizetéses formában történő étkeztetését is az étel elszállítása formájában.
- 36) A Szolgáltató főzőkonyha, tálalókonyha üzemeltetését önállóan, megfelelő színvonalon, a szakmai előírások maradéktalan betartásával, saját kockázatára végezi. A Szolgáltató leltár szerint veszi át a főzőkonyha, tálalókonyha üzemeltetését, amely jelen szerződés 2. számú mellékletét képezi. Amennyiben Felek további eszközöket vásárolnak, arról új leltárív készül.
- 37) Teljesítés ellenőrzése:
A Megrendelő bármikor a Szolgáltató megbízottjával együtt, az adagok mennyiségi és minőségi (állag, hőmérséklet, tálalás) ellenőrzésére jogosult. A Szolgáltató vállalja, hogy a teljesítésre vonatkozó szándékos, illetve neki felróható módon való megsértése esetén (szállítási elmaradás) teljes kártérítési felelőséggel tartozik a megrendelőnek. Az eseményről jegyzőkönyvet kell felvenni. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az étel kiszállítása kizárólag az ÁNTSZ előírásai szerint fertőtlenített, kizárólag rozsdamentes, biztonságosan zárható hőtárolós szállítóedényekben történik.
- 38) A Szolgáltató vezető képviselője köteles folyamatosan ellenőrzést tartani a főzőkonyhán, tálalókonyhán. A Szolgáltató köteles elvégeztetni évente az előírt rágcsáló- és rovarirtást. Amennyiben az étkezési norma alulteljesítésére utaló jelek állnak fenn, a Megrendelő élhet a norma felhasználásának ellenőrzésével, szakember bevonásával.
- 39) A Megrendelő azonnal értesíti a Szolgáltatót, ha a Szolgáltatás során a szerződésben vállalt kötelezettségéhez képest bármilyen eltérést észlel. A Szolgáltató azonnal köteles gondoskodni a hiányosság megszüntetéséről.
- 40) Az intézmény vezetője - amennyiben minőségi kifogást tapasztal a tárgyhatékon szolgáltatott ételek tekintetében, azt legkésőbb a tárgyhatékon követő hét keddi napjáig - írásban jelzi azt a Megrendelő felé. A Megrendelő ezt írásban jelzi a Szolgáltató felé.
- 41) Amennyiben a Szolgáltató által ellátott ételmezésben tartós minőségromlás tapasztalható, a Megrendelő jogosult a minőséget szakértővel ellenőriztetni. Amennyiben a szakértői vélemény a minőségromlást megerősíti, úgy a Megrendelő jogosult egy hónapos felmondási idővel felmondani a szerződést.
- 42) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a közétkeztetésre és gyermekétkeztetésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok az irányadók.
- 43) Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

....., 20.....

.....

Megrendelő

.....

Szolgáltató

..... polgármester

Jogilag ellenjegyzem:

.....

.....

Jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....

gazdasági vezető

MATOLCSY MIKLÓS ÁLTALÁNOS ISKOLA

MATOLCSY MIKLÓS ÁLTALÁNOS ISKOLA



MATOLCSY MIKLÓS ÁLTALÁNOS ISKOLA



MATOLCSY MIKLÓS



ÁLTALÁNOS ISKOLA