

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 16-án 8:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

***Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2021. (XII.) önkormányzati rendelete***

*Farnos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról*

***Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2021. (.....) önkormányzati rendelete***

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról

63/2021. (XII.16.) határozata

a házi segítségnyújtás Szakmai Programjának jóváhagyásáról

64/2021. (XII.16.) határozata

a TOP_Plusz -1.2.21-Élhető települések pályázat megírására vonatkozó árajánlatokról

65/2021. (XII.16.) határozata

a TOP_Plusz - 3.3.1-21 Gyermekevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázat megírására vonatkozó árajánlatokról

66/2021. (XII.16.) határozata

a TOP_Plusz - 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat megírására vonatkozó árajánlatokról

67/2021. (XII.16.) határozata

Medve Zsolt kérelméről

68/2021. (XII.16.) határozata

Baranyiné Deák Mária tiszteletdíj lemondásáról

69/2021. (XII.16.) határozata

dr. Kapronczai Mihály János tiszteletdíj lemondásáról

70/2021. (XII.16.) határozata

a Matolcsy Miklós Általános Iskola 2022/2023. felvételi körzethatáráról

71/2021. (XII.16.) határozata

Rákóczi út 35. szám alatti fa kivágásról

72/2021. (XII.16.) határozata

Fő tér 7. szám alatti ingatlan bontás előtti előkészítéséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 16-án 8:00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
dr. Kapronczai Mihály János képviselő
Kollár Ferenc képviselő

Távollétét jelezte: Szarvas Attila alpolgármester,
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Kapronczai Mihály János képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz kerüljön felvételre 6. napirendi pontként az egyebek, és javasolja elfogadásra az alábbiak szerint:

Napirend:

1./ Házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítása 2022. január 1. napjától
Előadó: Horváth László polgármester

2./ A TOP Plusz pályázatok megírására vonatkozó árajánlatok
Előadó: Horváth László polgármester

3./ Medve Zsolt földbérleti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

4./ Baranyiné Deák Mária képviselő tiszteletdíjról való lemondása
Előadó: Horváth László polgármester

5./ Az általános iskolai körzethatár véleményezése
Előadó: Horváth László polgármester

6./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:**1./ Házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítása 2022. január 1. napjától**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Részletesen kidolgozott anyagot kaptak, ami nagy munkát igényelt az aljegyző asszony részéről, különösen azért, mert kevés adatot, információt kaptak hozzá, az előzményekről, amikor még társulásként működött. Az aljegyző asszony igyekezett beszerezni minden adatot, a dolgozóktól és a kormányhivataltól is, ebből alakult ki ez az összeállítás. Úgy gondolja, hogy ez minden részletre kiterjedő anyag, és bízik benne, hogy egyrészt ez alapján, másrészt a két dolgozó útján, harmadrészt pedig a Képviselő-testület hozzá állása folytán, ami majd várhatóan meg lesz 2022-ben, ez legalább így fog működni, mint eddig, meg talán jobban, mert már most beszéltek olyanokról a dolgozókkal, amelyek nyilvánvalóan kellene ehhez a munkavégzéshez, pl. vérnyomásmérő, vércukormérő, telefon, kerékpár, tehát ezeket fogják majd nekik biztosítani. A telefon már a kezükben van, és mindent be fognak szerezni, hogy jól el tudják látni a feladatot, a személyük pedig mindenféleképpen biztosíték arra, hogy ez így lesz, mert véleménye szerint aki ilyen munkát vállal, az többségében, majdnem kivétel nélkül lelkiismeretesen és odaadóan végzi ezt a tevékenységet, és ez rájuk is igaz.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Az előterjesztésben nem igazán értette, hogy egyszer az szerepel, hogy előzetes számítások alapján az intézményi térítési díj 2.130 Ft/óra lesz, a másik oldalon pedig az szerepel, hogy a Nagykátai Gondozási Központ által 2021. évben meghatározott 750 Ft/óra intézményi térítési díj számításaink szerint Farnos Község Önkormányzatánál is tartható lesz, tehát a kettő között háromszoros eltérés van, és mindkettő ugyanarról szól.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Bocsánat, elírás történt, a 750 Ft a személyi térítési díjat jelenti, az a maximum, amit fizethetnek az ellátottak.

Böjti Károlyné képviselő: Volt módja az előzőekben is ismerni az ezzel kapcsolatos anyagot, mondhatja, hogy ez rendkívül precíz, pontos, és jól átdolgozott, elfogadásra javasolja, mert minden, amire szükség van, az ki van dolgozva benne.

Horváth László polgármester: A hellyel kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg felfordulás van ott az orvosi rendelő építése miatt. Az elmúlt héten sikerült megnyitni az ajtót, egy külön bejárat lesz ott nekik, hogy ne az orvosi várón keresztül kelljen majd közlekedniük. Ami probléma volt, hogy kellett fűtés az építkezéshez is, és önhatalmúlag betettek egy keringető szivattyút, elzárták a fogorvos felé a fűtést, valószínűleg nem tudták az emberek, hogy mit csinálnak, de helyre lett állítva, vissza lett állítva a fűtés a fogorvosnál.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Többen is jelezték, hogy a fogorvosi ajtónál és az új orvosi rendelő ajtajánál sincsen élvédő és tönkre megy az ajtó. Ha már ajtót nyitottak, akkor ezt nem lehetne orvosolni?

Horváth László polgármester: Mindent lehet, csak ezzel együtt van legalább nyolc ilyen ajtó amelyeknek ugyanez a baja. Szerinte a jövő éves költségvetést fogja érinteni, a művelődési ház idei költségvetésében is benne volt, de nem készült el, viszont jövőre nem lehet már elhagyni.

A Táncsics út felől elkészült a parkoló, és egy feljáró is.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó rendelet tervezetét az előterjesztés szerint kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2021. (XII.)
önkormányzati rendelete**

**Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015.
(X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015.(X. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(2) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függeléke helyébe a 4. melléklet lép.

(3) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. függeléke helyébe a 1. melléklet lép.

(4) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 5. függeléke helyébe az 5. melléklet lép.

(5) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 7. függeléke helyébe a 6. melléklet lép.

(6) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 8. függeléke helyébe a 7. melléklet lép.

(7) A Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 3. melléklet 9. függelékekkel egészül ki.

2. §

Hatályát veszti a Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015(X.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 6. függelék szövege.

3. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Farmos, 2021. december 16.

Horváth László
polgármester

Gaálné Czinkos Judit
aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet tervezetét az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2021. (.....) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. §-ában, 56. § (1) bekezdésében, 58./B.§ (2) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének d) pontjában, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ának 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. § [A rendelet célja]

A rendelet célja, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően meghatározza és szabályozza Farmos Község Önkormányzata által biztosított személyes gondoskodás formáit, az ellátások igénybevételeinek módját és a fizetendő térítési díjakat.

2. § [A rendelet hatálya]

(1) A rendelet hatálya kiterjed

- a) Farmos község közigazgatási területén életvitelszerűen élő, állandó bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre,
- b) az Szt. 3. §-ában meghatározott személyekre.

(2) . E rendeletet kell alkalmazni a más önkormányzattal, illetve civil, társadalmi, egyházi szervezettel kötött ellátási szerződés útján biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások esetében az ellátásban részesülő személyekre.

3. § [Személyes gondoskodást nyújtó ellátások formái]

(1) Farmos Község Önkormányzata a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokat biztosít.

(2) Szociális alapszolgáltatások:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés.

4. § [Szociális étkeztetés]

(1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen:

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki 70. életévét betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászoruló az a személyt, aki orvosi igazolás alapján önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatékosága miatt rászoruló az a személy, aki külön jogszabályban meghatározott fogyatékosági támogatásban, egészségkárosodási támogatásban, magasabb összegű családi pótlékban részesül.

(5) Pszichiátriai betegsége miatt rászoruló az a személy, aki szakorvosi szakvéleménnyel igazoltan pszichiátriai betegségben szenved.

(6) Szendélybetegsége miatt rászoruló az a személy, aki szakorvosi szakvéleménnyel igazoltan szenvedélybeteg.

(7) Hajléktalansága miatt rászoruló az a személy, aki nyilatkozata alapján bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye hajléktalan szálló.

(8) Az étkeztetés megszervezhető az étel:

- a) elvitelének lehetőségével,
- b) lakásra szállításával,

(9) Farnos Község Önkormányzata az étkeztetést feladatellátási szerződés keretein belül a Stenzl House Kft. által biztosítja.

(10) Az étkezésért fizetendő személyi térítési díjat a 29/1993.(II.17.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltakat figyelembe véve úgy kell megállapítani.

(11) A személyi térítési díjat a rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint lehet megállapítani.

(12) Az étkeztetést meg kell szüntetni, ha:

- a) az ellátott bejelentett lakóhelye, illetve életvitelszerű tartózkodási helye Farnos községben megszűnt,
- b) az ellátást megalapozó feltételek már nem állnak fenn,
- c) az ellátott a részére megállapított térítési díj fizetési kötelezettségének nem tesz eleget,
- d) az ellátott az ellátás igénybevételeéről írásban lemond,
- e) az ellátott meghalt.

5. § [Házi segítségnyújtás]

- (1) Az önkormányzat az Szt. 63. §-a szerinti házi segítségnyújtást saját feladatellátás útján biztosítja.
- (2) Az önkormányzat házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybevevő személy saját lakókörnyezetében biztosítja az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.
- (3) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.
- (4) A szociális segítség keretében biztosítani kell:
 - a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
 - b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
 - c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
 - d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.
- (5) Személyi gondozás keretében biztosítani kell
 - a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
 - b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
 - c) a (4) bekezdés szerinti feladatokat.
- (6) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.
- (7) A házi segítségnyújtást az értékelésben megállapított I., II., III. fokozat esetében az egyes tevékenységekben, a részleges segítségre szoruló gondozottnak, illetve a teljes ellátásra szoruló gondozottnak lehet nyújtani. Az értékelésben megállapított III. fokozat, teljes ellátásra szoruló gondozott esetében, a szolgáltatást igénylőt az polgármester tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről.
- (8) A házi segítségnyújtást az Önkormányzat saját feladatellátás útján biztosítja.
- (9) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díját és személyi térítési díját a rendelet 2. melléklet tartalmazza.

6. § [Család- és gyermekjóléti szolgáltatás]

- (1) Az önkormányzat a család- és gyermekjóléti szolgáltatást a Famosi Polgármesteri Hivatal útján látja el.
- (2) A család- és gyermekjóléti szolgáltatásról az Önkormányzat külön rendeletet alkotott.

7. § [Az étkeztetés és a házi segítségnyújtás igénybevételének közös szabályai]

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője szóbeli vagy írásbeli kérelmére történik.

(2) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás igénybevételére vonatkozó kitöltött nyomtatványokat a Farnosai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(3) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás igénybevételére vonatkozó kérelmeket a polgármester bírálja el.

(4) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás szolgáltatásra a polgármester megállapodást köt az igénylővel.

(5) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás feltételeiről, tartalmáról a kérelem benyújtásakor a kérelmezőt, vagy törvényes képviselőjét tájékoztatni kell az Szt. 95-96. §-ában foglaltaknak megfelelően.

(6) Az ellátás megkezdésének időpontjáról, valamint a fizetendő térítési díj mértékéről az étkeztetés és a házi segítségnyújtás vonatkozásában a polgármester, írásban értesíti a jogosultat, illetve törvényes képviselőjét.

(7) Térítésmentes ellátást kell biztosítani, ha az e rendelet hatálya alá tartozó szociális ellátásra egyébként jogosult személy jövedelemmel nem rendelkezik, gondozását vállaló személlyel nem rendelkezik.

(8) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás szolgáltatás tekintetében külön eljárás nélkül köteles az önkormányzat az ellátások bármelyikét biztosítani, ha valamely személy azonnali ellátása halaszthatatlan, a késelem a rászorulóknak életét, testi épségét, egészségét veszélyeztetné, vagy súlyos nélkülözésnek tenné ki. Az ilyen ellátás biztosításáról a polgármesternek feljegyzést kell készítenie és az akadály megszűnését követő 8 napon belül az eljárást le kell folytatnia.

(9) Az étkeztetés, házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítása során a polgármester – külön eljárás keretében – biztosíthatja az ellátást, ha a házi orvos, szakorvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása indokolt, vagy az ellátott szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, amely gyorsított ellátást igényel.

8. § [Szociálpolitikai kerekasztal]

(1) Az önkormányzat szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, melynek feladata a szociálpolitikai, gyermekvédelmi koncepciók, döntések, rendelettervezetek véleményezése.

(2) A szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülésezik, üléseinek időpontját, napirendjét, ügyrendjét maga alakítja ki.

(3) A szociálpolitikai kerekasztal tagjai a polgármester, a bizottságok elnökei, köznevelési intézmények vezetői, a család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője, házi orvos, védőnő.

(4) A szociálpolitikai kerekasztal összehívására, üléseinek vezetésére a polgármester jogosult.

9. § [[Záró rendelkezések]

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a házi segítségnyújtás Szakmai Programját az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2021. (XII.16.) határozata
a házi segítségnyújtás Szakmai Programjának jóváhagyásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozó Szakmai Programot jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és az Aljegyzőt, hogy a házi segítségnyújtás feladat 2022. január 1. napjától induló ellátásához szükséges működési engedélyt kérje meg a Pest Megyei Kormányhivattaltól.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a működési engedélyezési eljárásban szükséges dokumentumokat az Önkormányzat nevében aláírja, illetve a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

2./ A TOP Plusz pályázatok megírására vonatkozó árajánlatok

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az iskola pályázattal kapcsolatban megjegyzi, hogy van mozgolódás, volt itt egy épületgépész tervező, aki végig járta az épületet az igazgató úr jelenlétében, valamint egy olyan személy is, aki akadálymentes közlekedéssel foglalkozik és ő is végig nézte az épületet, tehát az előzetes felmérések zajlanak.

Az előterjesztésben kiküldésre kerültek a pályázatíráásra vonatkozó árajánlatok, javasolja a legkedvezőbb ajánlatok elfogadását.

Kéri, aki elfogadja, hogy a TOP_Plusz-1.2.21 Élhető települések pályázat megírására a Tempo Consulting Kft. ajánlatát fogadják el bruttó 508.000 Ft-os áron, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
64/2021. (XII.16.) határozata
a TOP_Plusz -1.2.21-Élhető települések pályázat megírására vonatkozó árajánlatokról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz -1.2.21-Élhető települések pályázat megírására beérkezett árajánlatok közül a Tempo Consulting Kft (Székhely: 2194 Tura, Erdész u. 8.) bruttó 508.000 Ft-os ajánlatát fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja, hogy a TOP_Plusz – 3.3.1-21 Gyermeknevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázat megírására a Tempo Consulting Kft. ajánlatát fogadják el, bruttó 381.000 Ft-os áron, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
65/2021. (XII.16.) határozata
a TOP_Plusz - 3.3.1-21 Gyermeknevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése
pályázat megírására vonatkozó árajánlatokról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz - 3.3.1-21 Gyermeknevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése pályázat megírására beérkezett árajánlatok közül a Tempo Consulting Kft (Székhely: 2194 Tura, Erdész u. 8.) bruttó 381.000 Ft-os ajánlatát fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja, hogy a TOP_Plusz 2.1.1-21 önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat megírására a Tempo Consulting Kft. ajánlatát fogadják el, bruttó 317.500 Ft-os áron, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
66/2021. (XII.16.) határozata
a TOP_Plusz - 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat
megírására vonatkozó árajánlatokról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz - 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat megírására beérkezett árajánlatok közül a Tempo Consulting Kft (Székhely: 2194 Tura, Erdész u. 8.) bruttó 317.500 Ft-os ajánlatát fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

3./ Medve Zsolt földbérleti kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez már a második kérelme Medve Zsoltnak. Annyit előljáróban szeretne hozzá fűzni, hogy látván a területet a térképen, meg visszatekintve az

elmúlt idősakra, ugyanezen a területen lovasversenyek voltak, rendezvény területi besorolásban szerepel az önkormányzatnál. Független attól, hogy ki milyen esélyt lát a projektnek a megvalósítására, vagy jövedelmezőségére, ez nyilván magán ügye a bérlőnek, viszont azt figyelembe kell venni, hogy jelenleg milyen területként szerepel. Az tudott mindenki előtt, aki már régebben Farnoson van, illetve az aljegyző asszonynak is mondja, hogy itt régebben fogathajtó versenyek voltak, abban az időben volt egy farmosi póni fogathajtó, aki jó eredményeket ért el, még országos vonatkozásban is, nem tudja, hogy járnak-e még versenyekre, de az tény, hogy Farnoson vannak még olyanok, akik hobbi szinten még csinálják. Azt kell mérlegelni elsősorban, hogy fenntartják-e ezt a dolgot.

Kollár Ferenc képviselő: Ott szokott lenni a búcsú is. Valamikor ott volt a vásártér, azóta a vásárok már megszűntek. Ez a terület volt nagy építkezéskor a lerakó területe az önkormányzatnak, és most is az. Művelési ág változtatást kellene csinálni, a maga részéről nem gondolja, hogy ezt a területet le kellene kötni tartósan más célra. Ha annyira szeretné van terület, de nem itt. Nem ezt kell átminősíteni, hanem van olyan terület, ami mezőgazdasági célra alkalmas terület, és azt vagy értékesíteni, vagy bérbe adni.

Horváth László polgármester: Nem tudja, hogy mennyire tekintette meg a területeket, mert a lista a rendelkezésére áll, hogy melyek az önkormányzati területek. Valószínűleg az lehet a probléma, hogy nagy munka lehet velük, elburjázott területek lehetnek azokon a területeken nagy részben, meg valószínűleg távolabb van a lakóhelyétől is, és őrzésre nincs lehetőség.

Kollár Ferenc képviselő: Az Öregszőlőben vannak területek.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Azt írta a kérelemben, hogy 6 hektáros terület.

Kollár Ferenc képviselő: Az nem olyan sok, az 250x240 m

Horváth László polgármester: Jelenleg két lerakat között van, a kerékpárút építés és a jövőbeli útépítésnek a kiszorult anyagai itt vannak ideiglenesen tárolva, mellette lehet látni a műhold felvételen, meg Miknainak van egy lerakat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Megütötte a szemét, hogy azt írta a kérelmező, hogy nem lenne szüksége az egész területre, csak nagyjából 1.5 hektárra, és azt gondolja, hogy ez is folyamatos betelepítés eredményeként érné el majd azt a 1,5 hektáros nagyságot. Elsősorban azt látja benne, hogy ez a füge fajtagyűjtemény, amit ír a Medve úr a beadványában, azt gondolja, hogy hosszú távon lehet egyedi unicum jellege, ami végett lehet, hogy mást is vonz majd idővel, nyilván azt gondolja, hogy ez egy hosszú dolog. Beszélt vele, megkereste a beadvány után, hogy beadta a beadványt, ő mit lát benne, mondta, hogy ő támogatásra javasolja, nem tudja, hogy a terület milyen egyéb védelmet élvez, azt tudta, hogy a múltban voltak ott mindenféle rendezvények, ő maga is még látta 2014-2015 tájékán, de lehet, hogy még utána is volt ott még lovas fogathajtós rendezvény. Az elmúlt években nem csak a pandémia miatt, hanem egyéb okból kifolyólag is elhalt. Ha most azt mondják, hogy osszák meg az erőforrásokat, és a lovasoknak is maradjon valami, az egyébként már feltört, kicsit tönkretett köves talajon, és ennek az úrnak is jusson valamiféle földterület, akkor úgy gondolja, hogy egy ésszerű megállapodást kellene vele kötni, mert ugye felajánlott olyat is, hogy a természetes jelleget akár szétszórta telepíti, tehát nem szabályos alakzatban a növényeket, úgyhogy ő ezt hosszútávon támogatandónak gondolja. Leírt mindenféle dolgot a füge magyarországi történetével kapcsolatban, ezek érdekesek voltak, olvasmányosak, ez alapján azt gondolja, hogy érdemes lenne támogatni, hátha ezt is majd később ki lehet tenni a

cégerre, hogy Farnoson nem csak madárvárta van, meg tanösvény, hanem van füge fajtagyűjtemény is.

Böjti Károlyné képviselő: Az a kérdés merült fel benne, hogy ha oda adnák a területet, akkor azoknak a rendezvényeknek, amelyek érintettek voltak ezzel a területtel, lenne-e máshol helye? Befolyásolná-e, tudnak-e máshol helyet biztosítani, vagy akkor ott hiányzik, és nem megvalósíthatóak?

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Amit eddig 6 hektáron csinált meg a rendezvény szervező, azt nagy valószínűséggel ezután 5 vagy 4,5 hektáron kellene, arányaiban azt gondolja, hogy nem biztos, hogy befolyásolná, de ezt nem tudja megítélni rendezvényszervezői nézőpontból.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Azt gondolja, hogy nem használták mind a 6 hektárt a lovasversenyeken, mert az egész felnyúlik Miknainak a területéig.

Horváth László polgármester: Nem az önkormányzaté ott az egész terület. Ha jól tudja Adonyinak, Feldének is van ott területe.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ők támogatták is a rendezvényeket a területükkel.

Kollár Ferenc képviselő: Ott volt minden versenyen, nagyon nagy a helyigényük, a lovasoknak kell egy felvonulási terület, kell a járműveknek parkolót biztosítani, a lovaktól viszonylag távol, valamint bemelegítő, edző helyeket is kellett biztosítani, tehát hatalmas területet vettek igénybe.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A 6 hektár egyébként sem volt nekik elég.

Kollár Ferenc képviselő: Az mellé még a magán kézből lévő területeket is használták.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: De akkor ez azt is jelenti, hogy a 6 hektáros terület önmagában nem is elég a rendezvényre.

Kollár Ferenc képviselő: A többségében lehet, hogy elég, de amikor sokan voltak kevés volt. A búcsú terület is olyan, hogy sok területet elfoglalnak a járművek. A maga részéről ezt a rendezvény területet nem bontaná fel, van az önkormányzatnak mezőgazdasági területe is, amit lehet csinálni, nem csak az Öregszőlőben, hanem a Szentgyörgyi úton is van, a Kaparónál is, a Seministől a falu felé is van egy 11 hektáros terület, ami ténylegesen mezőgazdasági terület.

Horváth László polgármester: Szerinte egyszerű lenne neki a sora.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt gondolja, hogy első körben ajánljanak fel neki más mezőgazdasági területet, és tárgyalni kellene vele, hogy amennyiben ehhez ragaszkodik, akkor mindenféleképpen egy olyan szegletét jelöljék ki, ami az esetleges rendezvényeket nem befolyásolja.

Kollár Ferenc képviselő: Nem támogatja, mert kell egy olyan területnek lenni, ahol meg lehet csinálni rendezvényt.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Befejezi a gondolatát, hogy abban félig meddig megállapodtak, hogy önmagában a 6 hektár nem elegendő egy nagyobb rendezvény lebonyolítására, csak úgy, hogy ha a mellette lévő magánszemélyek is felajánlják, támogatják ezeket a rendezvényeket, tehát azért gondolja, hogy a legtávolabbi szegletét, amit kért 1- 1,5 hektár méretben felajánlani neki, hogy mégiscsak használhassa, hogy egyrészt tartsa tisztán a különféle építkezésekből történt lerakásokat stb. Egyrészt annyi hasznuk legyen a történetből, hogy takarítsa ki, ez kézi erőt kíván, azt gondolja, hogy az önkormányzatnak nem lesz arra kapacitása, hogy ezt valaha is rendbe tesse a közmunkásokkal. Javasolja azt, hogy úgy ajánlják fel, hogy vagy legalább azt a területet, amit használni akar, vagy egyébként is vállaljon arra valamiféle kötelezettséget, hogy az egész önkormányzati tulajdont a későbbiekben pl. 3 éves távlatban kitakaríttatja, az ő költségén. A lokáció végett azt gondolja, hogy ez lesz neki az értékes, hogy ott lakhat valahol a közelben, ami végett ő oda könnyen tud menni. Önmagában ez a terület ahogy megbeszélték önálló nagyobb rendezvény tartására úgysem lenne elegendő, és számítván arra, hogy ezek a rendezvények még a jövőben életre fognak kelni, akkor a helyi támogatók, tulajdonosok, akik ott vannak a szomszédban, ők is nyilván be fognak az ilyen rendezvények támogatásába szállni. Ő még mindig azt mondja, nyilván azzal együtt, hogy tárgyaljanak vele, és nézessék meg vele, mert helyismerettel nem rendelkezik, hogy milyen olyan területek vannak még ahol el tudná képzelni. De ha minden kötél szakad, ő támogatná azt, hogy a legtávolabbi szegletet megkapja, tartsa tisztán, nyilván fizesse meg az önkormányzatnak ilyenkor szokásos fizetendő bérleti díjat, és hozzon létre valami értéket ténylegesen Farnos javára is.

Horváth László polgármester: Kollár Ferenc amit mondott a volt Seminis, most Bayer melletti terület környékét, azt biológia tanárként, hogyan látja, az a terület alkalmas lehet fűgéhez? A vasúton túli terület, ahol az önkormányzatnak van értéktelen erdeje.

Kollár Ferenc képviselő: Ha Magyarországon megtelepíthető, és haszonnal megtelepíthető, akkor itt is. Nem sok különbség van a két terület között, az is szikesebb, gyepes, időnként mocsarasabb rész, neki is arra vannak földjei tudja, hogy eléggé meleg.

Azt hiszi, hogy a képviselő társa egy picit félreértette azt, hogy ez a terület úgy sem elég rendezvényekre. Ez zömében elég, egyedül a lovas rendezvényre nem volt elég. Ennek nem az a megoldása, hogy még kisebbre teszik, a 6 hektáros területen a búcsú tökéletesen elfér, a vásárok is elfértek, egyedül a lovas rendezvényre volt kicsi. Ha még kisebbre veszik, akkor már a búcsúnak sem lesz elég.

Ha ehhez a területhez ragaszkodik, akkor miért nem veszi fel a magángazdálkodókkal a kapcsolatot, bérelje ki, vagy vegye meg tőlük.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ez is lehet egy megoldás. Ez egy elfogadható nézőpont amit mond.

Kollár Ferenc képviselő: Vagy van a vasútnak ezen az oldalán terület, tőle távol van, de legalább olyan jó terület, sőt annival jobb, hogy itt 10 évente egyszer van vízelöntés, amikor kimegy az útig a víz, és az kivisz mindent, ott csak a nád marad meg. 1999-ben volt, 2 évig volt az egész területen víz, 2010-ben megint az egész területet elöntötte a víz, akkor csak 1 évig volt rajta, és előtte is a 80 éves közepén szinte minden évben.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ez is azt igazolja, hogy változik az éghajlat. Ő 7 éve van itt Farnoson, a búcsút mindig a focipályánál tartották.

Kollár Ferenc képviselő: A focisták morogtak is érte, mert bementek a pályára is.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Ha megnézi, hogy mekkora az a terület, amit a foci pályánál használtak búcsúra, max 2 hektár.

Kollár Ferenc képviselő: Sokkal kisebb, és ezért nem volt nekik elég és használták a pályát is.

Horváth László polgármester: Ennek olyan oka volt, hogy a foci pályán volt a búcsú, mert zajlott a csatorna építés, és el volt foglalva a terület építkezési anyagokkal.

A kép tetején látszik a világos folt, ahol most jelenleg a lerakat van, kapott támadást a közmeghallgatáson az ottani állapotok miatt, de szerinte nem él együtt az a valósággal, aki azt gondolja, hogy minden teherautót elvisznek piripócsra, és közben itt áll az építkezés, mert hiányzik a teherautó. Nyilván ha majd vége lesz, rendbe teszik, amennyire rendbe teszik, de azt is tudja, hogy úgy is marad ott valamennyi kő.

Kollár Ferenc képviselő: Ha jogszabály szerint építkeznek valahol, azt tudni kell hogy egy helyről kitermelt termőföldet nem lehet elvinni máshová, azt ott kell vissza felhasználni.

Böjti Károlyné képviselő: Azt javasolja, hogy ezt a területet hagyják ki, és ajánljanak fel neki más területet. Tehát nem mondják azt, hogy egyáltalán nem támogatják, hanem, hogy erre a területre nem támogatják, és ezekre, meg azokra a területekre tesznek javaslatot, azután majd meglátják, hogy mit szól hozzá.

Kollár Ferenc képviselő: Legközelebb a térképet úgy kell kiadni, hogy ezek meg azok a területek foglaltak, vagy más célra vannak.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt gondolja, hogy nyilván azért ragaszkodik hozzá, mert valahol ott lakik a környéken és nagyon kényelmes lenne oda járni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Miért nem lehetne meghívni egy testületi ülésre?

Horváth László polgármester: Nem hiszi, hogy eredményesebbek lettek volna, de egyébként meglehet, nem zárkozik el.

Kollár Ferenc képviselő: A kérelmező nem nagyon ismeri a határt, itt hiába mondja neki, hogy melyik terület milyen, meg mit tudnak róla, mondhatják a Szentgyörgyi utat, Kaparót is, nem tudja, de ha elmegy a helyszínre, akkor ott látja is, hogy miről beszélnek.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Azt gondolja, hogy segítsenek neki, az is egy jó ötlet, ami elhangzott, hogy hívják meg a következő testületi ülésre.

Horváth László polgármester: Előtte megelőzné azzal, hogy bemutatnak 2-3 helyet amiről szó volt. Ő arra a területre is gondol, ahová 10-15 éve lett hasznavehetetlen nyárfa ültetve.

Kollár Ferenc képviselő: Arra még nem biztos, hogy adnak vágási engedélyt, még tisztításra sem. Állam támogatta a beültetést, van egy terv és a szerint lehet elvégezni, az erdészeti hatóság engedélyével. Az biztos, hogy egyébként meleg terület lenne.

Horváth László polgármester: Az is biztos, hogy a víz nem önti el.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Nyilvánvalóan a Medve úrnak is kell hozni néminemű erőfeszítést, hogy ha ezt létre akarja hozni.

Vannak érvei Medve úrnak, hogy miért azt a területet szeretné, de amik itt elhangzottak, azok is elfogadhatóak. A testület részéről a támogatás megvan, gyúrni kell ezt még egy kicsit.

Horváth László polgármester: Két verziót lát, vagy azt, hogy megveszi az Adonyiék területét az önkormányzati és a Miknai terület között, és neki az önkormányzaton keresztül lehetne járni bármikor, kivétel akkor amikor éppen rendezvény van,

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A kérdés az, hogy ha megveszi a szomszéd területet, vagy csak bérbe veszi, akkor az mennyiben fogja a későbbiekben érinteni a rendezvényeket?

Horváth László polgármester: Egyáltalán nem. A másik verzió pedig az lenne, hogy vele, illetve Kollár Ferenc ha ráér megtekintenék közösen a területeket. Tehát nem zárkóznak el, javaslatként teszik meg, hogy egyrészt vegye fel a kapcsolatot a szomszédokkal, másrészt amennyiben nem, akkor végig mutatják neki a területeket mint helyismerettel rendelkezők.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy nem zárkóznak el Medve Zsolt füge fajtagyűjteményének megvalósításától, javaslatként teszik meg, hogy egyrészt vegye fel a kapcsolatot a szomszédokkal, másrészt amennyiben nem, akkor végig mutatják neki az önkormányzati területeket mint helyismerettel rendelkezők, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
67/2021. (XII.16.) határozata**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem zárkózik el a füge fajtagyűjtemény megvalósításától, de javasolja Medve Zsolt részére, hogy a kérelmében szereplő 021 1/8. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú földterület helyett az amellel található ingatlanok tulajdonosaival vegye fel a kapcsolatot, és állapodjon meg velük a földbérlet tekintetében. Amennyiben a szomszédos ingatlanok tulajdonosaival nem tud megállapodni, úgy az Önkormányzat részéről megmutatják azokat az önkormányzati tulajdonú földterületeket, amelyeket bérbe tudnának adni Medve Zsolt részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

4./ Baranyiné Deák Mária képviselő tiszteletdíjról való lemondása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, azt hiszi, hogy a cél az nemes, szerinte csak támogatni lehet.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Szeretne ehhez csatlakozni 3 havi időtartamra ugyanerre a célra lemond a tiszteletdíjáról.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: Ezt szeretné kérni írásban is, de dönthet most róla a testület.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja Baranyiné Deák Mária tiszteletdíjának lemondását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
68/2021. (XII.16.) határozata
Baranyiné Deák Mária tiszteletdíj lemondásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baranyiné Deák Mária képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében január, február és március hónapokban havi bruttó 46.812 Ft pénzmaradvány keletkezik.

A pénzmaradvány forrása a 2022. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa lesz.

Az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

A „Segítünk” Mozgáskorlátozottak Alapítvány számára (Budapest Bank: 10103898-13235045-00000009)

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért dr. Kapronczai Mihály János tiszteletdíjának lemondásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
69/2021. (XII.16.) határozata
dr. Kapronczai Mihály János tiszteletdíj lemondásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Kapronczai Mihály János képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében január, február és március hónapokban havi bruttó 31.351 Ft pénzmaradvány keletkezik.

A pénzmaradvány forrása a 2022. évi költségvetésben az önkormányzat igazgatási tevékenység keretében tervezett képviselői tiszteletdíj és járuléka előirányzat pénzmaradványa lesz.

Az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

A „Segítünk” Mozgáskorlátozottak Alapítvány számára (Budapest Bank: 10103898-13235045-00000009)

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

5./ Az általános iskolai körzethatár véleményezése

Előadó: Horváth László polgármester

Kollár Ferenc képviselő: Ez gyakorlatilag egy formai dolog, mivel egy iskola van, aki közigazgatási határon belül van, az ebbe az iskolába kell, hogy járjon.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért az általános iskolai körzethatárral, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2021. (XII.16.) határozata
a Matolcsy Miklós Általános Iskola 2022/2023. felvételi körzethatáráról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Matolcsy Miklós Általános Iskola 2022/2023. felvételi körzethatárát.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

6./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Rákóczi út 35. szám alatti meg örökölt ingatlannal kapcsolatban Kapronczi képviselő úr fel lett kérve az ügyvitelnek a lebonyolítására, eljutottak odáig, hogy a végkifejlet felé tartanak. Felhívta Misi, hogy egy csapattal már kitakarította az épületet, tehát átadásra kész, illetve van ott négy fenyőfa és kettő olyan helyen van, ami maximálisan rászolgál a kiszedésre, egyrészt a villanyvezeték közelsége miatt, másrészt a ház közelsége okán, és a háztól magasabbak a fák. Olyan konstrukciót ajánlott, hogy van két ember, aki ezt a munkát elvégezné, a fa ellenértéke fejében. Ő máskor, amikor ilyen fakivágásról volt szó, egyszeri megbízási díjjal kért fel valakit, általában Révész János volt az. Itt természetben fizetnének érte, és ehhez szeretné a testület hozzájárulását kérni, hogy Misi megszervezné a kivágást, és a fa fejében kivágnák a fákat, természetesen mindenféle biztosítékot kell kérni tőlük, hogy ha kárt okoznak akár az épületben, akár a villanyvezetékben, akkor azt ők állják.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Egy rövid beszámolót mond az egész szituációról. Két ingatlan tulajdonról van szó, az egyik a Farnos, Rákóczi út 35. szám alatti ház, a másik pedig egy földterület Tápiószelén, aminél el van akadva, erről is egyeztettek szóban, és ezt azért veszi előre, mert ez az egyszerűbb történet, ott a polgármester úr megígérte, hogy a tápiószelעי jegyzővel felveszi a kapcsolatot, hogy a tulajdonosokat fel lehessen kutatni, mert ott csak részlegesen vezetett eredményre a felkutatás, az egyik tulajdonossal senkinek nincs kapcsolata, nem tudják, hogy éle, hal-e, hol lakik, semmit nem lehet róla tudni, úgyhogy ebben tisztelettel kéri a polgármester úr segítségét. A másik pedig a Rákóczi út 35. szám alatti ház, itt egyeztetett a magánszemély tulajdonosokkal, ők már összeálltak, van nekik ügyvédjük, ők egyfajta tulajdonosi közösséget formáltak, aminek keretében közösen bementek a házba, mondták, hogy ők évek óta nem jártak ott, nem tudnak semmit, egy pár az önkormányzat részére értéktelen tárgyat, fényképet, fonott szőnyeget, falvédőt elvittek, mondhatni, hogy ők ki is takarították így a házat, ami olyan volt, azt elpakolták hátulra, elvileg ebben is megvan az egyetértésük, hogy ők semmi egyébire nem tartanak igényt. Úgy látja, hogy egy minimális munkával az értékesítés, ami egyébként célja is a tulajdonosoknak, hogy az értékesítést támogatják, nem kívánják akadályozni, sőt a Sudár Miklós ügyvéd úrral aki egy budapesti ügyvéd, már odáig jutottak, hogy akár személy szerint megbízzák az értékesítéssel, természetesen ő ami ilyenkor a szakmájából fakadó értékesítésért járó sikerdíjról lemond az önkormányzat javára. Tehát bízunk benne, hogy ez is az önkormányzat, vagy az önkormányzat határozata alapján az alapítványnak a költségvetését fogja gyarapítani. A lényeg, hogy tényleg ott van az a két fa, amire két fős brigád azt mondta, hogy kivágják, szépen darabonként leszedik és eltakarítják a fát, ez is az értékesítést segíti elő, mert a két utcafronti szoba az borzasztóan sötét. Azt gondolja, hogy ott legalább tíz éve nem lakik senki, vagy legalább is hosszabb idő óta. A közmű helyzetről egyeztetett az aljegyző asszonnyal, akkor nem volt írásos nyoma, de szóbeli egyeztetés alapján ott nincs közmű tartozás. A villany le van vágva, tehát azt nem tudják megsérteni a fa kivágásával. Komolyabb értéket nem találtak se bútort, se semmi más értéket. Nyilván ahhoz, hogy az értékesítés úgy működjön ahogy a magánszemély tulajdonosok elképzelték, majd az önkormányzattal is kell, hogy kössön valamiféle megbízási szerződést, mint ahogyan említette, ezért a sikerdíjáról lemond, azt gondolja, hogy ez így korrekt, mert képviselőként ne kössék össze a dolgokat, és szeretné, ha tisztán lássanak, és se az önkormányzatot, se a személyét ne érhesse semmilyen támadás. Ahogyan megsaccolták 14-15-16 millió Ft értékű ingatlannal van dolguk, és ennek a fele be fog folyni a megalapításra kerülő alapítványnak a folyószámlájára. Tömören röviden ennyi most a helyzet. A tápiószelעי ingatlannal kapcsolatban nem jutott még előre, 11/90 hrsz.

Horváth László polgármester: Nem beszélt még velem, de fel fogja keresni. Szeretné, ha szavaznának arról, hogy Misinek felhatalmazást adnak, hogy a fa kivágást kezdeményezze.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Túróczi Gábornak hívják a favágóót, tápiógyörgyei lakos.

Horváth László polgármester: Kéri, aki hozzájárul a favágáshoz, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2021. (XII.16.) határozata**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza dr. Kapronczi Mihály Jánost, hogy a Farmos, Rákóczi út 35. szám alatti ingatlanon található 2 db fenyőfa kivágását hozzáértő favágóval megszervezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, dr. Kapronczi Mihály János képviselő

Horváth László polgármester: A Farmos, Fő tér 7. szám alatti háznál is egy eladás előtti állapotot kellene létrehozni, erről is beszéltek Misivel, hogy lenne ez a csapat, aki kitakarítaná. Végig nézték az átvételkor is, ami ott van, az a munkadíjukba maximálisan beszámítható, mert jelentéktelen dolgok vannak csak, az egyik szobában van egy csillár, fürdőkád, régi lelakott bútorok vannak.

dr. Kapronczi Mihály János képviselő: Bontás előtti előkészítésről van szó.

A hagyományörzők voltak, megnézték a házat?

Horváth László polgármester: Nem voltak, de nem hiszi, hogy találnának ott valamit, mert majdnem mindent elvittek az örökösök.

Ezzel az ingatlannal kapcsolatban is adnának egy feladatot a képviselő úrnak.

Kéri, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2021. (XII.16.) határozata**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza dr. Kapronczi Mihály Jánost, hogy a Farmos, Fő tér 7. szám alatti ingatlan bontás előtti előkészítését szervezze meg arra alkalmas személyekkel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

Horváth László
polgármester

Kmf.

Gaálné Czinkos Judit
aljegyző

dr. Kapronczi Mihály János
jkv. hitelesítő