

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 24-én 18:00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásán

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 24-én 18:00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásán

A közmeghallgatás helye: Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak:
Horváth László polgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
Kollár Ferenc képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte:
dr. Kapronczi Mihály János képviselő
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalinjegyző

Lakosság részéről jelen van: (18 fő) Fehér József, Laczkó Ferenc, Tóth Barnabásné, Csákó Zoltán, Terék Nikolett, Németh Gabriella, Major László, Kovács Lajos, Cseh-Kulcsár Zsófia, Kulcsár Lajosné, Kasza Tamás, Szegedi Tibor, Györffi István, Nyitrai György, Gál Zoltán, Bertalan Ignác, Bükiné Kecskés Éva, Gáti Imre

Horváth László polgármester: Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Jegyzőkönyv vezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv hitelesítőnek Szarvas Attila alpolgármestert. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kép-és hangfelvétel készül az eseményről, mint minden másról, tehát ami itt elhangzik az visszakereshető.

Napirendi pontok:

- 1./ Beszámoló a 2022. évről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A 2023. évi költségvetés ismertetése
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a jegyzőkönyv vezetőre, hitelesítőre, valamint a napirendi pontokra tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

- 1./ Beszámoló a 2022. évről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A 2023. évi költségvetés ismertetése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti a kivetített diákat, amelyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

-2022. évi beszámoló, a két ülés között történet kivonatos formában

-2022. december 30. bankszámlakivonat

-2023. évi költségvetési rendelet

-TOP_Plusz pályázatok

-Magyar Falu Program pályázatok

-Az elkerülő út és a 311-es út felújításával kapcsolatos dokumentum még egy kezdeti stádiumban lévő tervanyag, és a tervanyagokat, mint mindenki tudja a tervező cégek nem hozzák nyilvánosságra, nem publikusak, de a jelenlévők részére pár pillanatra kivetíti.

A Nagykátát elkerülő útként a legjobbnak azt tartják, ami a benzinkúttól kifelé haladva Farnos irányába 150 méternyire menne le az elkerülő út, és Nagykátát kelet, észak-kelet felől megkerülve a régi szennyvíz telepnél jönne ki, úgy kerüli ki Nagykátát. A tervezők a 2,5-3 órás tájékoztatót sokat beszéltek a nehézségekről. Most szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy nagyon rosszindulatú az a megközelítés, amikor úgy indulnak magyaros szemlélettel, hogy mindenben a negatívumot keresik, hogy ki honnan lop, csal. A tervezőknek egy csomó feltételnek eleget kell tenni, ami abszolút senkinek az eszébe nem jut pl. a tulajdonosoknak, akiket érinthet, a várható hozzá állása, mert ez mind kockázati tényező, mert hátráltatja majd a kivitelezést, nem írja alá, nem tudnak megegyezni, stb. ez az egyik véglet, amire biztos, hogy nem gondolnak. A másik a természetvédelmi terület Nagykáta határában, legalább olyan gazdag a nádas felőli rész, mint Farnoson. Van ott régészeti lelőhely is, amit szintén el kellett nekik kerülni. Nyilván a lakott területet is igyekeztek elkerülni. Figyelnek a nyomvezetésre, pl. hogy ne legyen túl sok egyenes szakasz, mert unalmassá teszi, tehát már ilyenekre figyelnek, hogy ne aludjon el a sofőr. Szóval ezeket a különböző tényezőket, ha figyelembe veszik, akkor az a nyomvonal, amit megmutatott, az tűnik a legalkalmasabbnak, viszont nekik úgy adják ki a feladatot, és úgy adják oda a pénzüket, hogy ha legalább 4-5 variánst vizsgálnak. A tájékoztatót végig vezették Nagykátától egészen Ceglédig ennek az útnak a vonalvezetését. A dokumentumban, ami nem publikus, minden egyes keresztszelvény fel van tüntetve, hol megy át az út, hol vált irányt a kerékpárút, mert Ceglédnél a 4-esről egészen a Jászberényi útig kerékpárút épül mellette, és végig levezették, hogy melyik oldalon hol megy, Göbolyjárásán hol lesz a városkapu, ahol fel van festve a szaggatott vonal, és átvezetik a másik oldalra, ott is van legalább 2, Farnoson is van, Tápiószelén is. Farnos esetében azt kérte, hogy a kényszerből abbamaradt kerékpárút, ami Vankóné Erzsike néninél abba maradt és ment volna tovább kifelé a Béke úton a vasútig, az legyen megépítve, mert az ő eredeti tervükön az rajta van, és ne elégedjenek meg a rákötéssel, hogy onnan rákötnek a Rákóczi útra, hanem építsék meg. A tervezők azt mondták, hogy rajtuk nem múlik, ésszerű is lenne. Tápiószelén egészen az abonyi elágazásig menne a kerékpárút, Tápiószelén egy része már ki van építve. 11,5 tonnára lesz méretezve, a kiviteli tervét 2024. november 10-re kell elkészíteni az UTIBER Kft-nek. A kivitelezés kb. 1,5-2 év lesz a terv elkészítése után, jön a közbeszerzés, különböző engedélyek beszerzése, tehát egy hosszú vajúdas lesz.

A Tápiószelét és Farnost elkerülő út szintén csak pár pillanatra került kivetítésre.

A két végét megemlíti, hogy hol van, az egyik vége az enyhe kanyarnál van, ahol a tojást árulják, ott bemenne az erdő felé, és menne egészen a muszalyi tanyák, szőlők hátuljában, és a tápiószelői földeken keresztül menne ki az abonyi elágazásig. 4 ágas körforgalom lenne. Ezzel kapcsolatban is egy csomó változatot említettek, vizsgáltak, volt olyan, hogy Tápiógyörgye felé, meg minden, amit el lehet képzelni. Lipák István kezdeményezésére adták be hárman, Lipák István, Dobos Imre Tápiószelé polgármestere és ő, az előző kormány államtitkárának,

és kérték az országgyűlési képviselő úrnak a hathatós támogatását, amit, mint láthatnak, meg is kaptak, és felvették a következő uniós pénzügyi ciklusnak a programjába. Az, hogy mi lesz belőle, az Amerikában és Oroszországban dől el, bíznak benne, hogy jó irányba mennek majd a dolgok.

Felvetődhet a jelenlévőkben és a nézőkben is az, hogy ha netalán megépül, jóváhagyják az elkerülőt, akkor vajon megcsinálják-e a Tápiószelén és Farnoson átmenő 311-esnek a nyomvonalát. Direktben erre rákérdeztek a tervezőknél, és azt mondták, hogy a kettő teljesen független egymástól, mert nyilván az megépül, legfeljebb annak a megépülése, meg elkészülte csökkenti az elkerülő esélyét, de az tuti, hogy meglesz, ami a községen keresztül. Tehát teljesen külön van egymástól, és a Tápiószelét és Farnost átszelő 311-es nyomvonal teljes egészében felújításra fog kerülni.

-Park terveinek bemutatása

Gáti Imre lakos: Mennyibe kerül ez az Önkormányzat által és a farmosiaknak?

Horváth László polgármester: Majd lehet kérdezni is a végén.

- Fénytechnikai méretezés
- Feszültségesés számítás
- Szociális juttatások
- Házi segítségnyújtás
- Vasút sori víz

Horváth László polgármester: A Vasút soron készült képhez annyit hozzáfűz, hogy most ennél jobban néz ki a helyzet, de ez nyilván nem megnyugtató, nem végleges. Akkor, amikor ez bekövetkezett első alkalommal, akkor felhívta az országgyűlési képviselő urat szombaton vagy vasárnap, aki ígéretet tett, hogy hétfőn ezzel kezd a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-nél, hogy megoldást keressenek, ami már azóta nincs, átvitték másik társasághoz, szétdarabolták. Levélváltás e-mailben történt, a kivitelező, a minisztérium és közöttük. Az van, hogy március környékén próbálnak erre megoldást találni. Ő már akkor is javasolta, hogy a vízelvezetést kellene megoldani, mert ott el lehet vezetni a vizet, csak ez is nagyon be volt szorulva, a jelenlévők közül Laczkó Feri tudja, hogy 2013-ban kezdődött ez, és azóta a nyüglődés ment, UNIÓ így úgy, a lényeg az, hogy most eljutottak oda, hogy elkészült, különböző problémák voltak más nyomvonalaknál, és ez volt az, ami megvalósíthatóvá lett. Úgy gondolja, hogy aki most bejön Farnosra az kisvárosi miliőt talál, olyan utcakép rajzolódik elé. Az utcabeliek részéről hatalmas tiltakozás volt, azt gondolja, hogy ennek már politikai éle is volt, akinek az előző rendszerben bármi jó volt, annak most semmi sem jó, tehát van olyan is közöttük. Amikor elkészült, az utca lakói egy-két kivétellel, teljes egészében átváltak, és mondták a kivitelezők, hogy akik előtte majdhogynem köpködtek rájuk, utána kávéval és süteménnyel kínálták őket az utóbbi napokban. Egy tény és ez letagadhatatlan, hogy amik ott vannak ingatlanok 2-3 millióval biztos, hogy többet érnek, mert saras út volt, nem volt járda, nem volt kapu bejáró, most viszont egy-két hibától eltekintve, amit reméli, hogy ki fognak javítani, mert már jelezte, pl. Kaszáné Ágiék előtti járdaszakasza gondol, ahol áll a víz, ezek meg lesznek csinálva, ki lesznek javítva.

Ennyi volt a kivetítendő anyag. Tartsanak-e néhány perc szünetet?

Gáti Imre lakos: Miért nem lehet rendszeresen lefolytatni ahogyan kell? Szerinte fejezzék be.

A vízzel kezdte, hogy nincs lefolyás. Miért nem lehet egy átfolyó rendszert építeni a bukógáthoz? Az új út ahogyan épült, ott lehetett volna egy átereszt, 300-as csövet letenni, és amikor megszüntették a másik átjárót, egy másik csövet is le lehetett volna fektetni. Önkormányzati telkek voltak ott, az most el lett adva...

Horváth László polgármester: Szeretné leállítani, mert így soha nem lesz vége neki. A végén az egyebeknél erre majd kitérnek.

Gáti Imre lakos: Tartsanak szünetet.

Horváth László polgármester: Szünetet rendel el.

SZÜNET

Horváth László polgármester: Annyit mondana, hogy ez nem tekinthető szó befojtásba, Imre nem volt itt az elején. Ismét elmondja, hogy kép-és hangfelvétel készül a közmeghallgatásról. Felajánlja, hogy a végén bővebben beszélgethetnek ezekről, mert azt gondolja, hogy az ismeretek hiánya nagyban befolyásolhatja a véleményt.

Gáti Imre lakos: Szakmai ismeret.

Horváth László polgármester: Mindenféle ismeretre gondol.

Gáti Imre lakos: Azt gondolja, hogy amit elkövettek, eléggé hiányos, a kerékpárútnál is csak mindenhol szikkasztót csináltak, semmi mást, mindenhol áll a víz.

Horváth László polgármester: Elmondja a beszámolóját, és utána jöhetnek a kérdések, és ő adja meg a szót, vagy vonja meg a szót.

Közintézmények: iskola, óvoda, művelődési ház, véleménye szerint mindenkivel jó az önkormányzatnak a kapcsolata. A Képviselő-testület deklarálta, hogy az óvodát igyekszik szinten tartani, az iskolát igyekszik felhozni az óvoda színvonalára, ami az elmúlt évek törekvéseiből látszik is. Ebben az évben a költségvetésbe még nincs betervezve az a 2 terem, ami minden évben megvalósult az elmúlt 2-3 évben, a bútorzatok cseréje, PVC cseréje. Az óvodánál pályázati pénzek lettek elkölthetve, felhasználva. Az iskolánál is most eléggé nagy pályázati pénzről beszélhetnek. A tornaterem padlózata a múlt évben megjavításra került, hiba volt, hogy a háló, amit beszereztek nem egészen ide való, és gyakorlatilag eléggé használhatatlanná teszi a tornatermet.

A művelődési háznál és a közösségi háznál mindenki érezhette, hogy az igénybevételük erősen le lett korlátozva. Kapott a polgármester és a Képviselő-testület egy feladatot, hogy határozzák meg a nyitvatartási rendet, lehetőleg az energia megtakarítás jegyében. Az elmúlt éves energiafelhasználásnak a 80%-a volt az ami leköthető volt, betervezhető volt, a kormány és az energia beszerző részéről gondolkodva ez érthető, mert ilyen energia árak mellett mint amik vannak, a világpiacról beszerezni, előre szerződésekkel, eléggé nagy felelősség, és ezért igyekeztek az önkormányzatokat arra sarkallni, hogy lehetőleg jól lőjék be a várható fogyasztást, és rákényszeríti a kormány őket, hogy 80 % körüli felhasználás legyen. Ezt úgy csinálják, hogy bizonyos büntetésekkel büntetik azokat, akik ezt nem tartják be, ilyet még nem hallott, hogy mit követtek el, valószínűleg az árban lesz valami büntetés, sőt most az ellenkezőjét lehetett hallani, hogy lehet majd pályázni pénzre, a megszorultak tudnak pénzt igényelni ezekre a dolgokra.

Az egészségügyi intézményekkel kapcsolatban annyit mondana, hogy a háziorvosi rendelők I. és II. körzet eléggé nagy felújításon estek át. Az I. körzet elkészült, felépült, az gyakorlatilag új, a II. körzetnél pedig a rendelő is és a váró is át lett alakítva, a fűtés is, mennyiségmérők lettek beépítve és most lehetőségük van az orvosoknak, hogy saját belátásuk szerint használják a klímát, vagy pedig a gáz fűtést, ki hogyan jön ki jól, rá van bízva. A lényeg az, hogy a törvényben meghatározott hőmérsékletet kell nekik biztosítani, tehát az orvosok felelőssége és nem az önkormányzaté, hogy az egészségügyi intézményekben biztosítandó hőmérsékletet teljesítik vagy nem. A védőnői körlet szintén jelentős átalakításon ment keresztül, kicsit talán érthetetlennek tűnik, hogy alighogy befejezték az átalakítást, újból kezdtek. Ez azért volt, mert időközben elkészült az I. számú háziorvosi rendelő, és a szír doktor kikerült az I.-be, és helyreállt az, hogy jelenleg 2 védőnői körzetnek van elhelyezési lehetősége, az más kérdés, hogy védőnő nincsen. Azt tudták elintézni nem kicsi utánajárással, hogy helyettesítő védőnő van, aki szerdán és pénteken végzi a helyettesítést. Ő Pilisen van alkalmazásban, a pilisi polgármester asszonynak köszönhető, hogy átengedte ide, egyébként Ceglédről jár be. Úgy tudja, hogy nyáron átalakításra kerül a védőnői rendszer is. A pilisi polgármesternek elküldött levélben azt kérte, hogy a helyettesítésre kitűzött határidőt február végéről tolják ki június végéig, bízik benne, hogy megoldódik. Dr. Ács József halával 3 éven keresztül helyettesítéssel kellett megoldani az ellátást, ami súlyos 10 millió Ft-okat jelentett az önkormányzatnak. Most azzal, hogy a szír doktorhoz átkerült a praxis, most teljesen magántulajdonú praxisként üzemel, az önkormányzattal kötött feladatellátási szerződés alapján ő finanszíroz nagyon sok mindent. Ez az összeg, ami az elmúlt 2-3 évben jelentős volt, most jelentősen csökkenni fog. A fogorvosi ellátásnál is tudja, hogy voltak problémák, meg vannak is, ezt folyamatosan jelezte a vállalkozás üzemeltetőjének, azt hiszi, hogy rész eredményekkel. Ami nagy felháborodást keltett, illetve jogos észrevétel volt, hogy a különböző díjak nem voltak feltüntetve a váróteremben, hanem bent szembesült vele az, aki éppen kezelésre ment, hogy mi kerül pénzbe, és mi nem, és mi mennyibe kerül. Az valóban kellemetlen, hogy valaki a székben ül és akkor mondják meg, hogy pénzbe fog kerülni. Egy tény, hogy ilyen van, nem teljes egészében ingyenes, hanem van, ami ingyenes, van, ami fizetős.

A családsegítő szolgálat 1,5 emberrel működik, ők is rendszeresen végzik a munkájukat, meg lehet elégedve velük a falu. A házi segítségnyújtásról ugyanez elmondható.

Az egyesületekről szól néhány szót. A tűzoltóságnál vezetőség váltás volt, idő kell, hogy a váltás következményeit lássák, feltételezhetően eredményes munkát fognak végezni. A polgárőrségnél működik minden ugyanúgy tovább. Nem sorolná fel az egyesületeket azt gondolja, hogy az egyesületek terén nincsen probléma. Az önkormányzatnak igazán azokra az egyesületekre kell figyelniük, akiknek valamilyen támogatást adnak, ugyanis az egyesületek az önkormányzat költségvetéséből kapnak támogatást. Akkor amikor a sok baj beütött, akkor a támogatások is meg lettek nyirbálva, ahhoz képest, amit kértek, összességében nem csökkent, de volt olyan, aki nagyot álmodott, többet kért. Összességében úgy mérlegeltek, hogy a közfeladatot ellátó egyesületek, tehát tűzoltók és a polgárőrök megkapták a rendes összeget, akik viszont kedvtelésből, szórakozásból működnek, azért, hogy a közösségi életet javítsák, meg a kapcsolatokat felépítsék falun belül, azok jobban meg lettek nyirbálva. A múlt évben egyedül a sportegyesület volt, aki jelentősebb összeget kapott, ők a TAO-s pályázaton nyertek összeget, és ahhoz kellett még nekik a pénz. Ennél a pályázatnál is vannak határidős problémák, de úgy tudja, hogy minden a helyén van, kértek határidő hosszabbítást, és bízik benne, hogy rendszeren végbe fog menni ez a pályázat kivitelezés. Sokba került, hogy kölcsön pályán kellett szerepelniük. A civilek támogatására, illetve a Rákóczi Szövetség támogatására összesen 3,5 millió Ft-ot fordítanak. Van egy olyan testületi határozat, hogy a bevételek 1 %-át költik erre. Az iskolánál és az óvodánál is ez az 1% van meghatározva, most idáig még

nincs ez betervezve, de várnak még pénzeket ebben az évben, mert az ország költségvetése folyamatosan változik, és ígéret van rá, hogy még fog jutni belőle.

Működési hozzájárulást fizetnek a központi orvosi ügyelethez és a Tápió Közalapítványnak. A központi orvosi ügyelet szintén központi átszervezésre fog kerülni, nem tudják, hogy mi lesz, fél éves időtartamra kötötték a szerződést.

A helyi egyházakkal, felekezetekkel, gyülekezetekkel jó az önkormányzat viszonya, időként kérnek az önkormányzattól szívességet, festőt, burkolót, kerítés építést, amikor tudnak, ahol tudnak segítenek.

Az utak állapotával kapcsolatban annyit elmond, hogy mint mindent ezt is a pénz nagyon meghatározza. Az utaknál lett egy elutasított pályázat, ebben szerepelt a Bocskai út is. A Bocskai út eléggé nagy forgalmú úttá változott az által, hogy a Vasút sor egy szakasza egyirányúsítva lett, és abban az esetben, ha az ott közlekedők betartják a kreszt, a táblák utasításainak eleget tesznek, akkor a Bocskai úton kell nekik az egyik irányból közlekedni. Az országgyűlési képviselő úr ígérete az, hogy amint megjelenik a pályázat, oda figyel rá, mert erősen indokolt, hogy felújításra kerüljön.

Az utak állapotát mindenki tudja, amire fel szeretné hívni a jelenlévők figyelmét, az az, hogy azt látja, hogy egyre trehányabbak a porták. A régi képviselők biztosan emlékeznek rá, amikor Balaska tanárbaíró képviselőként büszkén említette, hogy a Táncsics utca milyen szép, abban az időben tényleg olyan volt, hogy mindenhol virág, fa, fű nyírva volt, patika tisztaság volt, de általában jellemző volt az utcákra. A megbeszéléseken, ahol együtt voltak a polgármesterek és beszélgettek erről, mindenütt probléma ez. Most olyat kaptak fel, olyan szokás van, különösen olyan helyeken, ahol jelentősebb számú kisebbség van, hogy gyűjtik a szemetet egy portán, gyűjtik a betört ablaküvegeket, meg mindent, oda szállítják a portákra, az ingatlan tulajdonos pénzt kér érte, leteszik és ott csak gyűlik-gyűlik a szemét. A mai napon fényképeket csinált, és itt Farnoson is van olyan terület, ahol csak gyűlik a szemét pl. Petőfi utca és Hunyadi utca sarki háznál, elbeszélések szerint abból a házból nem tudott annyi szemét kikerülni. Tehát itt biztos, hogy lépni kell. A jegyző asszonnyal jövő héten közös feladatuk lesz, hogy bejárják a falut. Arra gondolt, hogy a jegyző majd vagy felülbírálja, vagy jóvá hagyja, hogy egy olyan utasítást, határozatot kellene kiadni, hogy x időig tüntesse el, és mutassa be a veszélyes hulladék elhelyezésre a befogadó nyilatkozatot, tehát hogy ez a szemételepen, megsemmisítő telepen ennyi kilót, zsákot befogadtak, és csak akkor fogadják el, ne az legyen, hogy kiviszik a Nyárvesztő útra. Lehet, hogy az igazolást is megoldják, de próbáljanak egy kicsit ártani ezeknek az embereknek. Ez egy kiragadott példa volt, de mondhatna 50 ilyen a faluban.

Tóth Richárd képviselő úr rendszeresen szervezi a szemétyűjtést, ebben az évben fásítást is szervezett. 400-500 hársfa csemetét tud szerezni. Kéri a jelenlévőket is, hogy akik igényelnének ilyen jelezzék, hogy hová kellene, megnézik és kerül oda fa, viszont az feltétel, hogy néha legyen meglocsolva, mert a közmunkásokkal és a karbantartókkal nem győzik az is öntözni.

Csomagátvételi hely már megvalósult.

A pénzváltó automata nagy probléma szintén a faluban. Az automata elhelyezésével kapcsolatban különböző verziók vetődtek fel, hogy hová lehetne elhelyezni, az üzemeltető cég képviselője végignézte a lehetséges helyeket és a hivatal ajtajának az egyik szárnyába képzelte el beépíteni, ez ajtó átalakítással és bizonyos kényelmetlenséggel jár. Amikor eladásra kínálták a Takarékszövetkezet épületét, akkor felvetődött az is, hogy azt a már kialakított helyet használnák, megvennék, de sajnos nagyon irreális árat mondtak, amire rá is csaptak, azután ők is rájöttek, és úgy felyomták, hogy akkor meg már nincs miből megvenni. Ezek után megsürgette a céget, szerinte 1-2 héten belül el fogják helyezni az automatát a hivatal bejárati ajtajához. Ez az önkormányzatnak pénzébe fog kerülni, 1,5-2 millió Ft-ot elvisz a kasszából, de az összeg függ az ügyintézés, pénz kivételek számától, mert ahogyan

emelkedik a szám, úgy csökken az önkormányzat által fizetendő pénzösszeg. Valutát, dollár, eurót, mindent lehet majd váltatni.

Bükiné Kecskés Éva: Takarékbankos lesz?

Horváth László polgármester: Nem. Euronet lesz.

Emlékei szerint az elmúlt közmeghallgatáson Major Laci említette a közvilágítást, annyit tud mondani, ígérni, hogy a környékbeli önkormányzatokkal együtt élni fognak azzal a lehetőséggel, hogy olyan konstrukciót, mint a régi korszerűsítés volt, olyanba elvégeztetnék most is, ami azt jelenti, hogy az áramfogyasztás megtakarításból múltkor 7,5 év alatt térült meg, most 12 év alatt a bekerülési költség, és ha jól tudja 30%-ra csökkenne a fogyasztás. Megkérték már az adatokat, amit szolgáltatni fognak. Bővítésre fog kerülni azzal a pár lámpával is.

A községi rendezvények elmaradtak. Előljáróban annyit tud mondani, hogy szándékukban van megrendezni a borversenyt, Famosi Napokat, a civilek által rendezett rendezvények, advent, zenekari koncert szintén meg fog történni, nyugdíjasok bálja, gazdabál, tehát most már akadály nem lesz, március 31-ig hirdették a stopot, némi engedmények már vannak, történetesen ha nem így alakult volna a tél indokolt lett volna, de így eléggé nagy megtakarítás lesz, szerencsére a kedvező időjárással együtt.

Az óvoda bált fog rendezni, támogató jegyeket is lehet vásárolni, biztat mindenkit, hogy éljen a lehetőséggel, támogassa az óvodát.

Minden közmeghallgatáson az információ áramlás kedvenc téma szokott lenni. Mint tudják a TV megszűnt, az interneten van közzé téve a felvétel. A honlapnál is előrelépés lesz, ugyanis az önkormányzatoknak lehetősége lesz a honlap vezetésre az Önkormányzati ASP felületen. Az aljegyző asszony lesz megbízva, tehát nem fog az előfordulni, hogy napok, vagy hetek csúszásával fog valami megjelenni, ami már aktualizálását is veszi. Az újsággal kapcsolatban azt tapasztalja, hogy nagyon kevesen olvassák. Kihordják az újságokat, ha valaki nem kap, akkor felháborodva jön, de ha valakivel beszélget és mondja, hogy benne volt az újságban, akkor az a válasz, hogy nem olvasta, és olyan emberek mondják ezt, akiktől nem várta.

A jövőről annyit mond, hogy a háborútól nagyon függ minden. Abban reménykednek, hogy a visszavont és leállt pályázatok talán újból elindulnak. Azt gondolja, hogy az elért eredményeiket mindenki látja, aki meg nem látja, az nem akarja látni.

Jövőre választás lesz, bízik benne, hogy a kampányok stílusa nem az előzőekhez fog hasonlítani. Nem mondja, hogy könnyű helyzetben lesz a falu, mert a fiatalok túlságosan nem igyekeznek. Annyit szeretne már televízión keresztül is mondani, hogy a választott tisztségviselők lehetőleg köztisztviselőben állók, szellemi és mentális képességben jók legyenek, és a magánvagyonszerzés terén tiszták, ezáltal zsarolhatatlanok legyenek. Hogyha ilyeneket tud választani a falu 6+1 azt mondja, hogy meg tette amit lehetett.

Gáti Imre lakos: Indul?

Horváth László polgármester: Ez nem kampány gyűlés, ezt csak elmondta.

Napirend:

3./ Egyebek

Horváth László polgármester: Várja a lakosság részéről a kérdéseket, hozzászólásokat.

Tóth Barnabásné lakos: Említette a polgármester úr a fásítást. Ez konkrét helyre érvényes, vagy lehetne esetleg nekik is kérni belőle, hogy az utcafrontra ültessék?

Horváth László polgármester: Peresze lehet, csak egy baj van, hogy csak önkormányzati kezelésben lévő utakról beszélnek, mert a közútkezelőnek elég szigorú előírásai vannak, ha jól tudja 4 m-re lehet a közúttól ültetni. Van annyi önkormányzati út, hogy el lehetne szépen osztani a fákat. Próbálkozni lehet, nem mindent vesznek észre.

Tóth Barnabásné lakos: A postamester házzal mi a terv, ugyanaz maradna, vagy teljesen átalakulna?

Horváth László polgármester: Egyenlőre a felújításáról gondolkodtak, mert ha le lenne cserélve a tető, be lenne szigetelve, belülről fel lenne újítva, az nagyságrendileg 30 millió Ft, és utána bármire használható. Az iskola részére szükség lenne szolgálati lakásra. Amikor Kis Jóskaéknek leégett a házuk, a József Attila úti szolgálati lakás lett gyorsan rendbe téve, hogy lakható legyen. Ez a lakás is szolgálati lakásnak jó lenne, mert mindig szükség lehet rá, orvos, tanár, közalkalmazott, bárki részére, illetve rászorult részére is, mint most volt a tüzesetnél. Köszöni a tűzoltóknak, hogy közel 1 hétig helyet biztosítottak, míg a lakás elkészült.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: 3 hétig.

Horváth László polgármester: Tehát nem tudja, hogy igazán mire, egyelőre arra, hogy ne legyen az enyészete. Sokszor felvetődött az elmúlt időszakban, hogy miért kell bölcsődét építeni, ott van ez. Ha valaki volt az új bölcsődében, meg a szakértőnek a véleményét végig hallgatta, az könnyen belátja, hogy ez teljesen esélytelen egy ilyen házból még kis létszámút is csinálni, nem tudják kiszolgálni ilyen felületen az elvárt helyiségeket, amit kellene. Konkrét cél nincsen, csak az, hogy rendbe hozzák.

Tóth Barnabásné lakos: Ha megoldódik a villany, a bölcsődét mikor tudják beindítani, mik a kilátások?

Horváth László polgármester: Nagyon fél a konkrét időpontoktól, de nyilván valamit mondani kell, és úgy látja, hogy szeptember környékén biztosnak tűnik. Amit az önkormányzatnak még finanszíroznia kell, az a konyhának az edényzete, gépészete, ami még nincs meg, illetve a szakértői véleményben még felhozott hiányzó dolgok, erre 10 millió Ft van a költségvetésben félre téve. Tulajdonképpen készen van, aki látta azt mondta, hogy rendesen meg van csinálva.

Tóth Barnabásné lakos: Mint önkormányzat gondolkodtak-e abban, hogy esetleg idősek nappali klubját létrehozzanak? Lenne-e rá igény, felvetődött-e már?

Horváth László polgármester: Biztos benne, hogy lenne rá igény, és nem is tűnik nagyon megvalósíthatatlannak. Az idősek otthona az meredekebb dolog lenne. Nem hiszi, hogy a hatóságok részéről olyan előírásokkal jár, amit nem tudnának viszonylag könnyen kielégíteni, pl. a postamester ház lehetne az is. Mindenki tudja, hogy gond az idősek ellátása, amit az önkormányzat tud támogatást nyújtani, az a gondozónői hálózat.

Major László lakos: Nagyon öreg már, lassan 60 éves lesz és emlékszik arra az időszakra, amikor az önkormányzatnak nem egy szolgálati lakása volt, hanem jó pár, és a képviselő-testületben ma is ül olyan valaki, aki annak idején nagyon kampányolt, ami borzasztó nagy hiba volt, hogy azokat adják el.

Alapvetően és összességében az elmúlt évben azt gondolja, hogy az önkormányzat jól muzsikált, a polgármester és a képviselő-testület is.

Egy pár dolgot szeretne javasolni és semmiképpen sem kritikaként szeretné megfogalmazni. Nagyon sok mindenre pénzt költenek, pl. újra aszfaltozták tavaly valamikor a Tavasz utca elejét, és valamikor a nyár közepén Bobályék környékén gusztustalanul felválták gázbevezetés gyanánt. Erre lenne egy indítványa, vagy talán építő jellegű javaslata, mert utána nézett, hogy hogyan kell ezt helyreállítani szakszerűen, és még véletlenül sem úgy ahogyan megcsinálták, illetve megcsinálták a Rákóczi utat. Külön szabványban van meghatározva, hogy hogyan kell csinálni, és nem kellene attól tartania az önkormányzatnak, hogy kizárólag kaució ellenében, és bejelentés alapján hagyná jóvá ezeknek az utaknak a szétrombolását, és ha nem állítanak helyre eredeti állapotra a kivitelezők, bizony ebből a kaucióból meg lehetne csinálni, nem kell tőle félni nem idegen, nagyon sok önkormányzat él már ezzel a lehetőséggel

Jól értette, hogy a parkra már itt van a 255 millió Ft?

Horváth László polgármester: Igen.

Major László lakos: A Petőfi utca és Hunyadi utca sarkánál nem új keletű dolog a hulladék lerakás, onnan el is költözött a tulajdonos. Nem az a megoldás, hogy felszólítják a tulajdonost, nem fogja elvinni. Nagyon egyszerű a történet, önkormányzati határozatba kell foglalni, hogy az önkormányzatnak kell elszállíttatni, nagyon nagy költség, 50.000-100.000 Ft egy tároló, és bizony rá kell terhelni az ingatlan értékére ezt a költséget, ez az egyetlen járható út, és ez talán működni is fog.

Szokott biciklizni és nézi, hogy 180 millió Ft körül volt a kerékpárútnak az 1400-1500 m-es szakaszának az elkészítése, plusz a felfestés, meg ez meg az, ez olyan torzónak tűnik. Ez most csak félig van kész, vagy teljesen kész van, vagy egyáltalán mi van vele? Mert nagy a csend e körül is. A másik szakasznak a felújítása, ami a Jászberényi úton ment, lehet, hogy nem pontos az összeg, de közel 50 millió Ft-ba került. Kötelezettségvállalás a garanciális munkálatokra, a tejesarnok környékén és máshol is ismételten kezd felpúposodni, azt hiszi, hogy a Németh Út Kft. csinálta, nem lehet őket kötelezni, hogy kijavítsák, megcsinálják?

A bankautomatával kapcsolatban biztosan a polgármester úr is és nagyon sokan találkoztak vele, ahogy az Orbán kormány fogalmazott ezekkel az áldatlan állapotokkal kapcsolatban, hogy felül fogják bírálni a bankokat, és kötelezni fogják lakosságárányosan bankautomaták kihelyezésére a különböző településekre. Ebben a kormány határozatban volt egy olyan szöveg, hogy minden 2000 fő alatti településen, 2000 főt meg nem haladó, lényeg az, hogy mi is bele esünk, kell, hogy legyen, nem lehet, hanem kell, hogy legyen bankautomata. Azt nem érti, hogy miért lenne költsége az önkormányzatnak költsége, hogy ha a bank elhelyez itt egy automatát. A banknak kellene fizetnie az önkormányzat részére, hogy használja a területet. Nem érti, hogy miért kerül 2 millió Ft-ba a falunak, függetlenül attól, hogy nagyon nagy szükség lenne rá, mert a tápiószelei sem működik kellőképpen, és sok esetben még a nagykatáinál sem tudnak annyi készpénzhez hozzá férni, amennyire szükség lenne.

A bölcsődével kapcsolatban már kérdezett a hölgy. Azt szeretné megkérdezni, hogy a finanszírozása, a pénzügyi leosztása hogyan fog alakulni, milyen költségekkel fognak járni az önkormányzatnak? Alulfinanszírozott az étkeztetés is és minden más, és ott egy újabb költség tényező fog megjelenni az önkormányzat felé.

A polgármester úr által sikertörténetként beharangozott elkerülő szakasszal kapcsolatban szeretne pár gondolatot elmondani. Nem ment bele már akkor sem, mert politikai síkra kezdett elmenni, már akkor sem ment ebbe bele, mert volt hátulról előre megkerülés irányába is, szerinte a polgármester urat is keresték, mert hallott róla, de egy dolog az tény, engedjék meg, hogy azt mondja, hogy ha egy fekáliát csomagolnak egy lekváros üvegbe és felteszik a

polcra, attól az még nem lesz lekvár. Ezek a problémák, amik most még adódnak, és jövőre az esőtől, ez csak egy, de számos probléma fog még lenni a későbbiek folyamán. Tehát akárhogy dicsérik és akármilyen szép lett, annak az útnak ott nincs keresni valója, függetlenül attól, hogy 1,4 milliárd Ft. Ha annyira figyelembe vették volna az ott élők, és az itt élő emberek problémáját, gondjait, akkor nem Göbolyjárásan építettek volna közel 50 fős parkolót a semmibe, ami naponta kong az ürességtől, hanem esetleg ide, és nem fogadható az a válasz el, hogy MÁV terület, hiszen ott van önkormányzati terület, amin most áll a víz. Tehát az nem olyan egyszerű, annak az önkormányzatnak millió-egy problémája lesz, nézzék meg a Jászberényi, Szelei, Béke utat, azok is gyönyörűek voltak, amikor megépültek. Egyébként azt gondolja, és gratulál az önkormányzatnak, hogy ebben a nehéz időszakban, amikor nincs pénz, Brüsszel nem ad, mert ellopják, ehhez képest elég rendesen helyt álltak, és nagyon sok mindent megvalósítottak, ehhez gratulál.

Horváth László polgármester: Az utoljához köszönetét mondja, a többire megpróbál válaszolni, ha tud.

Eladtak valamit?

Major László lakos: A rendszerváltás hajnalán nem egy szolgálati lakás volt, hanem nagyon sok. Akkor az volt a trendi, hogy ezektől a tulajdonoktól meg kell szabadulni, mert az csak nyűg, kárnak van az önkormányzatnak. Ugye eltelik 20 év, az idő nem változik, mindig vannak fiatalok, pályakezdők, akiknek szükségük lenne egy szolgálati lakásra, azért, hogy a falunak több legyen. Most ilyen nincs, de meg van a lehetőség, hogy legyen, reméli, hogy lesz rá pénz, tudnak valahonnan előkeríteni pénzt rá. Tehát ezzel kezdte, de ez csak ilyen zárójel volt.

Horváth László polgármester: Köszöni, hogy megerősítette, hogy nem ők adták el, de adtak el már most, nevezzék butiknak, de egyik sem az, az egyik a Molnár Tomié, a másik Palotai Marianné volt, és az alatta lévő területet eladták, mert tarthatatlan állapot volt, hogy rá építettek és olyan szerződés volt, hogy ha fölmondják, akkor le kell bontani amit építettek, tehát így jót, színvonalasat soha nem fognak építeni, és igazából nem hiányzik sehonnan az a terület. Egyébként a mostani területnek, meg gondolja, hogy az előző egy-kettőnek is az volt a stratégiája, hogy inkább megveszik, hogy ha van pénzük, hogy ha a falu közepén van valami. Most a Takarékszövetkezetre is azért csaptak rá, most már elmondja, mert nem titok, 6,5 millió Ft+Áfát mondtak, hogy annyiba kerül. Amikor el lett küldve a vételi ajánlat, azt mondták, hogy minden rendben van, nincs más ajánlat, elő fogja terjeszteni a döntéshozók elé, még aznap megjelent itt 2-3 ember, majd azt mondta a következő beszélgetésnél, hogy nem hagyták jóvá, kb. a duplája az ár. A költségvetésben erre sajnos nincsen pénz.

Major László lakos: Ennek majdnem a négyszerese lett az ár. Az ablakban ki van téve egy telefonszám, az egyik vállalkozó ismerőse felhívta és 21,5 millió Ft + Áfa az ár.

Horváth László polgármester: Megnyugtatta a lelkiismeretét, mert így biztosan nem tudják megvásárolni.

A Tavasz utca helyreállítását ő is látta. Egyébként normális esetben úgy történik, hogy engedélyt kérnek a polgármestertől, hogy fel szeretnék vágni, hozzá járul-e. Minden esetben olyan válasz megy, hogy hozzájárulnak, de le van írva, hogy milyen feltétellel, nyilván elsődleges szempont, hogy ugyanolyan állapotra vissza kell állítani. Az sohasem szerepel benne, hogy 2-3 hétig nyitva marad, mert ott nyitva is volt sokáig. Ebben az esetben nem is kértek engedélyt, ő is csak, amikor arra ment, akkor látta, hogy mi van. A Rákóczi úti felvágás egy kivitelezői hiba volt, a csatornázás és a Káta Épszöv Kft.-nél, magyarul nem

találkoztak a szintek, azután újból kellett indítani. Azzal teljesen egyetért, hogy a technológiai előírásokat, amiket a csatornázásnál is be kellene tartani a kivitelezőnek, ezt szerinte sehol sem tartják be, tehát azt, hogy 20-30 cm-ként tömöríteni. Ahol viszont próbálták tömöríteni Szöllösi Tündiéknel a négyes kereszteződésnél, azt legalább 5-ször fel kellett bontani, mert azok a vízvezeték csövek hol itt, hol ott törtek el ahogyan tömörítettek. Tehát csak el tudja ismerni, igaza van, hogy ezt be kellene tartani.

A hulladékkal kapcsolatban pontosan ez is téma volt, ugyanezt mondták a polgármesterek, ami neki is a véleménye, hogy ha ezt az emberek betartják, élnek vele, van a hulladékradar, fényképet csinálnak, a koordinátákat megnézik a telefonon és elküldik, és kötelessége az önkormányzatnak onnan elszállíttatni az összes cuccot a saját költségén. Ezt meg lehet csinálni, hogy ráterhelik az ingatlanra, csak az a baj, hogy a pénzt most kell kifizetni az elszállításért, meg a konténerért, a ráterhelés pedig az életben be nem jön az esetek többségében, úgyhogy ez egy akkora mínusz, hogy borzasztó, és nem ez lesz a megoldás. A hulladékgyűjtés a MOL-hoz kerül, hogy mi fog változni, azt nem tudja, de biztos benne, hogy vagy jó, vagy rossz irányba változás lesz. Ezzel vitatkozna, nem tudják megcsinálni, nincs rá pénz. Mondta, hogy milyen sokba kerül a konténer, Farnoson 5-6 konténerrel biztosan össze lehetne szedni. Nem tűnik jelentősnek az összeg, de az kidobott pénz, az biztos. A ráterhelés nem működik. A csatornánál is az lesz, hogy akik nem fizettek, azoknak rá van terhelve, majd akkor szembesülnek vele, amikor el akarják adni az ingatlant, mert nem tudják eladni amíg nem rendezik. Meg kell oldani, megpróbálkoznak vele, kezdetben úgy ahogyan mondta, vagy sikerül, vagy nem.

Az útra visszatérve, ezekre van lehetőség, tehát mindenféleképpen vissza lehet hívni a kivitelező céget, már többször vissza is hívta. Az úthoz nem akar jobban érteni, mint aki azt tanulta, azt csodálja egyébként, hogy a szikkasztásban ennyire bíznak az útépítő mérnökök, mert akár a kerékpárútnál, akár a vasútnál, a talajnak a szippantó képességén draincsöveznek, meg kavicsagyakat csinálnak, meg minden. És beigazolódott itt nálunk, mert a falu minden szegletében más talajviszony van, és a vasútnál ő ezt folyamatosan mondogatta, de nem ő volt a tervező, kivitelező, senki nem volt ott, csak mondta az ötletét, hogy el kell vezetni a vizet, azt is mondta, hogy hol van az átereszt, mert az kb. 20 évvel ezelőtt ki is volt takarítva, a tűzoltók egyszer kitakarították. Van olyan, már messze nem érvényes csapadékvíz elvezetési terv, ami az Arany János, Sport, Bocskai utcai részt vezeti le a nádasba. Minimális lejtés van Farnoson, tehát nagyjából egyforma a terepszint, viszont annyi van, hogy ott ki tudott volna folyni, ez régen lejárt. Azt tudják, hogy a zöldek baromira bezöldültek, most a környezetvédelemben elintézni bármit, vagy el lehet, vagy nem, de ha el is lehet, marha nagy idő. Ez az egész projekt akkora csúszásban volt, 2013-ban volt itt az első filippínó mérnök, aki előadta ezeket a dolgokat. Az országban 6 ilyen kereszteződés volt, mint a miénk, amelyeket az unió kifogásolt, hogy nagyon hegyes szögben metszi a vasúti pályát, és nem látható be. Nekik az volt, hogy át kell alakítani, hogy lehetőleg minél közelebb legyen a derékszöghöz, és 300-300 méter mindkét irányban belátható legyen, és ahogy voltak a különböző elképzelések, ez lett a nyerő. Ő szerette volna a Rákóczi utat egyenesen keresztül vitetni a kubikgödör betöltésével, ami ott van a volt kocsmával majdnem szemben, és egyből mondták, hogy nem jó, utána be kellett látnia, hogy tényleg ők értenek hozzá, és nem ő, mert azt mondták, hogy a vasút és a kereszteződés közötti távolság túlságosan kicsi, és ha van egy sorompó, akkor be tud dugulni az egész egyenes szakasz úgy, hogy az összes torkolló utat lezárja, tehát nem tudnak ott közlekedni az autók, és ezért nem fogadták ezt el. Maradt az, amit most megcsináltak, és mint mondta, felhívta a figyelmüket, hogy két irányba el lehet vezetni, ennek nem valamelyik végén van a felső pont, hanem valahol az 1/3-nál és az egyik fele lejt ide a falu felé, a másik pedig a nádas felé. Egyik felét be lehetett volna vezetni a kubikgödörbe, a másikat pedig a nádasba, csak mire ezt végig csinálták volna, szerinte 2024 lett volna amikorra engedély van, és nem mondták, de szerinte ezért nem csinálták így. Amit

javasolt, és megírt az országgyűlési képviselő úrnak és a kivitelezőnek, hogy ő ide született, gondolja, hogy ez idő alatt megismerte Farmost annyira, hogy ismeri a talajviszonyokat is, és azt biztosan állítja, hogy ott a szikkadás nagyon hosszadalmas, tehát elvárt idő alatt nem szívódik fel a víz. Kíváncsi lesz rá, hogy márciusban mi lesz, ez mellett ki fog tartani, de egyet azért tudni kell, hogy ehhez azért nagyon kevés köze van az önkormányzatnak, beleszólás ügyében. A terve ezzel, hogy ez így megvalósult, nem csak az volt, hogy a házaktól messzebb kerüljön az út, és ezt az utolsó pillanatban áttervezték, hogy 7 m-rel bentebb ment a vasút felé, meg jó szervízút maradt az ott lakóknak, meg járda épült, meg minden, tehát azt mondja, hogy az összes kérést teljesítették, hanem az is szándéka volt, hogy az a 11 még mindig házhelyként nyilvántartott kis földcsíkot, hátha el tudják adni, és lesz egy kis pénzük belőle. A törvény úgy van, hogy kiemelt állami nagy beruházás esetén legfeljebb meg kell köszönni, hogy ide épült, és egy forint sincs belőle.

Major László lakos: Ezek szerint ez úgy fog maradni, ahogyan van?

Horváth László polgármester: Most mondta, hogy kíváncsi rá, hogy mi fog történni. A levélben, amit válaszolt a kivitelező a minisztériumnak, azt írta, hogy van a vízzáró réteg áttörése, és az betömődött. Ha ennyi idő alatt betömődött, akkor mi lesz 10 év alatt?

A bölcsőde finanszírozásával kapcsolatban, eléggé sokat beszélt arról, hogy mennyire ködöt szurkálnak, tehát fogalmuk sincs a jövőt illetően. Egyben 100 %-ig igaza van, semmi sincs lefinanszírozva 100%-ban, tehát minél több közintézményük lesz, annál több probléma lesz, hogy a finanszírozása miből fog megvalósulni. Szerencséjükre, vagy nem szerencséjükre a farmosi vállalkozások fejlődnek, és most már kiestek abból a kosárból, ami adóerőképeségnél a legalja volt, ennek van egy előnye, az, hogy valószínűleg nagyobb a jólét a településen, viszont hátrány az, hogy az adóerőképeség függvényében szokták a különböző finanszírozásokat adni, tehát ami bejön esetleg adóban, az vagy bejön, vagy nem, de inkább nem állami finanszírozásba.

Major László lakos: A kerékpárút, ami a Szelei úton a Seminisig megy, a Béke úton az orvosi rendelőnél van vége, az végeredmény, vagy az ott egy forgó, vagy ennyire volt pénz? 180 millióért farsos.

Horváth László polgármester: Pénzről nem beszélne, mert olyan árak vannak, hogy elképzelhetetlen. Egy biztos, hogy olyan alapot csináltak, amit nem is tud, hogy miért, az biztos, hogy a közútnak nincsen ilyen alapja, meg is kérdezte a kivitelezőtől, hogy miért, és az volt a válasz, hogy azért kell ilyet csinálni, mert bármelyik ingatlanba bemehet egy teljesen megrakott autó és ne törje össze. Tehát úgy gondolja, hogy az anyagot ebből nem sajnálták, ebben benne van. A hosszára terve, eddig tartott a pénz, mint ahogyan a Jászberényi úton is ebből az 50 millió Ft-ból odáig lehetett felújítani, szerette volna a zokni üzemig felújíttatni, de eddig futotta.

Major László lakos: Tehát eddig futotta a pénz, és itt a végeredmény.

Horváth László polgármester: Nem mondaná, hogy végeredmény, mert ha figyelt említette, hogy azon vannak, hogy az útfelújításban ez a hiányzó szakasz kerüljön bele. Ebből a pénzből itt a végeredmény. Viszont, hogy honnan indultak, gyakorlatilag külön pályás lett volna minden kerékpárút, és a Rákóczi útnál borzasztó sok szintbeli probléma, meg útban lévő villanyoszlop eszméletlenül drágította a kivitelezést, úgyhogy az ott elvérzett. A Nagykátai útnál és a Béke útnál szintén ugyanez volt a helyzet, baromira megemelte a költségeket. Példaként mondja, hogy mennyire nem lehet kalkulálni, a különböző ajánlat tévők beárazták a

villanykaróknak az áthelyezését, volt olyan, aki 10 millió Ft-ra taksálta, volt aki 50 millióra. Említette a 180 milliót, az persze annyi, azzal el kellett számolni, nagyon szigorúan veszik ezeket az elszámolásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Csak, hogy értsék, hogy miért eddig épült, azért, mert első körben szerették volna, hogy ha végig megy a vasútig, ugyanúgy, mint a piacra, erre sem jött árajánlat csak dupla annyiért. Vagy lemondtak volna az egészről, vagy jelezték a pályázat kiírója felé, hogy ebből a pénzből nem tudják megcsinálni, át lehet-e tervezni. Itt nem engedték az áttervezést, le kellett mondani a pályázatról, ott engedték az áttervezést, így lett áttervezve, hogy kiszámolták a mérnökök, hogy eddig elegendő, és ha odáig megcsinálják, akkor megcsinálhatják, támogatni fogják ezzel a pénzzel, de ez azért, mert nem sikerült annyi pénzből megcsináltatni oda, és engedélyezték az áttervezést. Tervezve került ennyibe, nem ott fogyott el a pénz, csak az a pénz, amit nyertek eredetileg, két év múlva nem volt elég arra végig, mert az aszfaltnak, kőnek a költsége nagyon sokszorosára felemelkedett, és mint a polgármester úr is mondta, a villanyoszlopokat mindet át kellett volna rakni, ami örült összeg lett volna. Nagyon örültek annak, hogy engedélyezték, hogy rövidebbre lehessen venni, és nem vonták vissza az egész pénzt, hogy nem lesz belőle semmi. Előtte már többször volt, hogy nem nyertek erre a szakaszra, pedig szerették volna. Azért lett úgy döntve, hogy átvezetve a kerékpársávot, azért megy be a Damjanich útra, hogy gyakorlatilag ki lehessen menni a vasútállomásra. Nagyon sok plusz munkával, és csúszással járt az átszervezés, de ennyire volt elég sajnós.

Horváth László polgármester: Ő ezt érezte, és a testület is, három szakaszban adták be a pályázatot, és azt gondolták, hogy ha nem adnak annyi pénzt, akkor egy szakaszt le lehet venni belőle. Az első válasz az az volt, hogy 3,2 km az 3,2 km, annyinak kell lennie, műszaki tartalmat kell csökkenteni. Akkor amikor mennek fel az árak, látják, hogy miket kell elvégezni, hogyan tudnak műszaki tartalmat csökkenteni? Később a többedik körre sikerült elérni azt, amit Feri mondott, meg még az is erős műszaki tartalom csökkentés, hogy a Rákóczi úton csak felfestett sáv van, tehát nincsen gyakorlatilag kerékpárút. A Damjanich utat tudták arra felhasználni, hogy meg legyen a folytonossága a kerékpáros közlekedésnek. Ahogyan említette, az a cél, hogy Vankóné Erzsike nénitől a kinti kocsmáig Baráth Palilék felé legyen kiépítve a kerékpárút, de ez sem egyszerű, mert vért izzadtak a Szelei úton is, mert nincs hely. Eredetileg ilyen számjegyű útnál nem egy oldalon kellene menni a kerékpárútnak, hanem mindig a forgalom irányába lévő oldalon megy egy sáv, másikon a másik sáv. Különböző pályázataik amik végül is megépültek, de nem egészen úgy ahogyan szerették volna, úgy tudtak megvalósulni, hogy plusz pénzeket intéztek hozzá, ehhez is 20 %-ig lehetett elmenni úgy, hogy ne kerüljön még kormány döntés elé, tehát akkor egy minisztériumi főosztályvezető szintig el lehetett dönteni, hogy kap Farmos 20% plusz pénzt, vagy nem, ha azt mondták volna, hogy duplája kellett volna, vagy 50 %, akkor a kormány döntött volna, 10-20 között van azoknak az önkormányzatoknak a száma, akik megkockáztatták ezt, és nyertek is vele, ez vonatkozott a ravatalozóra, ott az egyház adta be, de erősen benne voltak, hogy kapott plusz pénzt rá. A bölcsödére, kerékpárútra az országgyűlési képviselő úr intézte a plusz forrást.

A bankautomatával kapcsolatban ő is olvasta, amit Laci mondott, egy baj van, hogy nem tudja, hogy mi tévők legyenek, mert a szerződés, szándéknyilatkozat már alá van írva a céggel, hogy szeretnék megvalósítani, és akkor még nem volt ilyen, de ahogyan látják mindannyian, hetente születnek plusz, mínusz irányba különböző döntések pénzekről. Ha vállalni kell a szerződést, akkor az tényleg 1,5-2 millió Ft-os mínuszt jelent egy évben. Azért kell fizetni, mert sajnós monopol helyzetben voltak, mert az OTP-t hiába kérték, hiába hívogatták, Takarékbank elvitte, OTP nem hozt semmit ide, de ami volt itt a boltban, azt is

elvitték, és amikor megkérdezték, hogy miért, azt mondták, hogy kicsi a pénzforgalom, nekik ez nem éri meg.

Szarvas Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy ennél a bankautomatánál az volt a feltétel, hogy adott számú tranzakciónak létre kell jönnie, és minél több lesz a tranzakció, annál kevesebbet kell fizetni. Famos esetében úgy kalkulálták, hogy nagyjából a középút lesz, tehát nem is kell a legtöbbet fizetni, nem is vihetik le 0-ra, ezért középútat kalkuláltak, hogy valószínűleg ennyit ki tudnak hozni az egészből, valószínűleg ennyi tranzakció lesz. Ha több tranzakció lesz, akkor elvileg olcsóbb is lehet, sőt ha jól tudja ingyenes is lehet. Ha jól tudja, 1600-1800 tranzakciót meghaladva lehet ezt lecsökkenteni 0-ra. A pénzlevétel ugyanaz, mint bármelyik ATM-nél, mert az le van szabályozva, az elvileg a kettő nem kerül többre, hogy ha meg van a szerződés a bankkal. Neki a K&H bankkal van a szerződése, és két felvétel 150.000 Ft-ig ingyenes.

Horváth László polgármester: Próbálkozott azzal is, hogy kint valahol a prérin elhelyezni a faluban, de azt nagyon nem akarják, mert nem eléggé védhető, a töltése nem egyszerű.

Major László lakos: A Művelődési Ház is alkalmas lehetne.

Horváth László polgármester: Azt is felkínálta, de itt a hivatal jobbnak tűnik, kapnak egy kulcsot a bejárati ajtóhoz, kapnak egy kódot és bármikor tölthetik. Göbolyjárás parkoló.

Major László lakos: Azt zárójelben jegyezte meg, a sikertörténetnek egy adaléka, hogy mennyire vették figyelembe az emberek véleményét, hogy valahol a pusztában csinálnak egy 40-50 fős parkolót, holott csak 1-2 autó parkol, itt gyakran 20-30 40-50 autó sem fér el, és itt nem sikerült megcsinálni. Az a szöveg, hogy vasúti terület, az nem igazán jött be itt sem.

Horváth László polgármester: Ennek megint hosszú története van. Megjelentek nála a vasúttól és kértek tőle listát a vállalkozókról, hogy kik azok, akik az állomásnál bármilyen szakipari munkát végeznének és helyiek. Egyrészt helyi csinálja, másrészt, hogy ha helyi csinálja, akkor ő szembesül nap mint nap azzal, hogy az az ő munkája volt, ha t csinált akkor ő csinálta, ha szépet akkor ő csinálta, és a lényeg az hogy innen indultak, ehhez képest valahonnan a békésből, nyírségből jött egy csapat, és az első alapanyag készlet nagyrészt eltűntették, felszívódtak és kész. A verebek ették sokáig a hungarocell, ami éppen már fel volt téve, állt, vagy 1-2 évig, és azután befejezték. Akkor, amikor magáról a tervről volt szó, lejött a MÁV ingatlan igazgatója és egy főosztály vezető, átbeszélték a dolgokat, ez volt a harmadik verzió, az első egy beton és üveg lett volna, ezt jóváhagyták és tetszett, egy kikötésük volt, hogy az alapterület nem változhatott, tehát ez az alap, erre kell álmodni, és ezt megcsinálták. Annyira ésszerűtlennek tűnik, meg az is, hogy van egy európai uniós beruházás az összes többi lenti rész, ez pedig egy magyar MÁV-os beruházás. Rendszeresen kérdezték tőlük, hogy ha valami illetékes emberrel találkozik, hogy mikor fog készülni, ebben az évben készül-e már, se senki sem tud semmit. Ugyanúgy ahogyan ő is szokott hivatkozni a háborúra, meg hogy nincs pénz, ugyanezt mondják. Az a baj, hogy ezen a 120 A vasútvonalon az állomások nagytöbbség már elkészült, szépen meg van csinálva, és különösen irritáló ott Göbolyjárás, a jövőnek építik, mire fürdőváros lesz majd Tápiószentmárton.

Gáti Imre lakos: Kérdése van vízáteresszel a vasúti átjárónál. 2 millió utat bontottak fel, meg újat csináltak. A vízáterest miért nem lehetett megoldani akkor mikor csinálták az újat, a régi utat felbontották, hogy a bukógáthoz átmenjen a víz. Ne a házak alá vezessék már be a vizet!

Azt miért nem lehetett akkor megoldani? Miért utólagosan kell elgondolkodni rajta, hogy hülyeséget csináltak.

Horváth László polgármester: Ezt ő is kérdezi, csatlakozik hozzá.

Gáti Imre lakos: A bicikliútnál dréncsöveket raktak le 2 métereseket, és azt mind a házak alá húzták be a kerítés mellett. 2 méteres dréncsövek vannak lerakva 25-50 méterenként a víz elszívónál. A Mátyás király utcánál áll a víz. Miért nem lehetett középre egy vízelvezető rendszert, egy 20-as csövet vagy 35-öt lefektetni, és egy csatornarendszert közepén végig engedni, és a Petőfi utcán átküldeni? A vízművet megcsinálták, a sarkon áll állandóan a víz. Amikor fektették a csövet a tisztítónak, miért nem lehetett a Tarkóékhoz átlóni egy sima elnyelő csőrendszert, egy 110-est, hogy ne álljon ott a víz? Ez mivel került volna többbe, vagy csak így csinálják és kész ennyi? Új víztisztító van jelen pillanatban, és van egy nagyobb veszély, hogy ott mindig áll a víz, nem tud elfolyni, nem tud elszikkadni. Amikor hozták be a vizet a focipályától, miért nem lehetett megoldani, azt, hogy egy átfolyóeressel a Tarkóékhoz áteszik, és onnan lefolyik a víz a Büdös laposba. Emerre a dréncsöveket rakták le, ami semmit nem ér, mert azt legtöbbször a házak mellé teszik kulékaviccsal, hogy a vizet elhúzza, és azt is egy gyűjtőbe gyűjtik, és onnan megy lefelé. 25 éve csinálja a köművesmunkát, ez hülye dolog volt, amit itt csináltak, hogy bevezetik, meg a házak felé csinálnak árkokat a kerítés mellett. Miért kell a kerítés mellé vezetni a vizet, miért nem az utca felé, vagy valahová levezetik? A Szelei út lefelé lejt, de a Malom sorra, Petőfi utcára miért nem lehetett ott az egész rendszert megoldani?

Horváth László polgármester: A vízállás neki is pont úgy szúrja a szemét. Hogy miért nem lehet megoldani? Szerette volna, akkor amikor csinálták ott a nagy gödröt, az aknát, hogy átvezessék Ilushoz, de senki nem vállalta be, csak egy fúrás kellett volna, de azért tudni kell, hogy gázcső, optikai kábel, vízcső, minden megy ott a föld alatt, és aki ezt bevállalja saját szakállra, és tényleg úgy volt, hogy semmiféle terv nem volt, meg köszönömre csinálták volna, azt mondták, hogy nem.

Visszakérdezne, hogy a ravatalozó falnál dolgozott?

Gáti Imre lakos: Igen dolgozott ott, csak az a baj, hogy nem az ő hibája volt, ő abból dolgozott, amit vittek anyagot.

Horváth László polgármester: Nem csak az anyaggal van ott a baj, hanem főként a mérettel.

Gáti Imre lakos: Több ember is dolgozott ott.

Mondta a polgármester is, hogy a vállalkozók így, a vállalkozók úgy. Amikor a szolgálati lakást építették megkeresték a farmosi vállalkozókat? Szabolcsból hozták ide vállalkozókat, nehogy véletlenül valakinek jusson a zsebébe. Mindenhol külsős vállalkozók vannak, nem farmosi vállalkozók. Egyedül Göblyös volt farmosi vállalkozó, aki megcsinálta a járdát. Sehol nincsen farmosi vállalkozó, pedig van nem kevés farmosi vállalkozó, köműves, ács, stb. Mindenhol külsős van, nem tudja, hogy miért. Visszaosztás van, vagy mi az isten? Visszaoszt ő is 10 %-ot, hogy ha kell.

Horváth László polgármester: Ezt már várta, hogy mondja. Szeretné még egyszer felhívni a figyelmet, hogy kép-és hangfelvétel készül.

Gáti Imre lakos: Miért nincs farmosi vállalkozó a környéken, azért mert nem tudnak számlázni?

Horváth László polgármester: Ha azok közül, aki ott dolgozott, bárki jelentkezne nála, valószínű, hogy a sor végén lenne.

Kollár Ferenc képviselő: A hozzászólótól szeretné megkérdezni, hogy hány nyílt közbeszerzési pályázatra nyújtotta be a pályázatát?

Gáti Imre lakos: Farmosra nem is volt kiterjesztve egyik sem.

Kollár Ferenc képviselő: Dehogy nem. Ha elnyerte volna, meg kellett volna előlegezni a 200 millió Ft-ot.

Horváth László polgármester: Attól a cégtől, aki csinálta a ravatalozót, sokkal nagyobb és komolyabb beruházásokat végző cégek itt segítettek az önkormányzatnál a lányok, hogy egyáltalán hogy kell ezt megcsinálni rendesen, tehát úgy értve, hogy gépre vinni, meg mi a folyamata neki.

Gáti Imre lakos: Visszatérve a biciklis útra, hogy miért nem lehetett a vizet rendesen elvezetni? Pl. a Mátyás király utca sarkán és a vízműnél. 10 méter 110-es csőről beszélnek, miért nem lehetett megoldani? Miért dréncsövekkel kellett a vizet elvezetni a bicikliúton? Miért nem lehetett középre 220-300-as csövet letenni, 25 méterenként letenni egy összefolyót, és levezetni a Petőfi utcába. Ja, mert nem fért bele a keretbe, tudja nagyon jól.

Horváth László polgármester: Örül az értékes hozzászólásnak, ötletnek, majd összehozza a kivitelezővel és a tervezővel.

Gáti Imre lakos: Lerázza már megint.

Horváth László polgármester: Neki ez lerázás? Csak tanulni tud tőlük.

Gáti Imre lakos: A Viola és a Rigó utca miért nincs leaszfaltozva? Csak zúzott kövezzel van. A Viola le van aszfaltozva, csak 3 méter bekötő nincs. Minden utca le van aszfaltozva, csak ez a kettő nem.

Horváth László polgármester: Azért nem mindegyik.

Bükiné Kecskés Éva lakos: A Paskomi sincs.

Horváth László polgármester: Ez a kérdés függőben marad.

Gáti Imre lakos: Amikor a Violát aszfaltozták, nem futotta arra a 3 méterre?

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: A vízről már volt szó bőven, mindenkinek valami módon a víz előkerül. Famosi szülött, és rajta kívül nagyon sokan. Itt a víz az úr. A Szelei útban nagyon régóta várta, hogy legyen kerékpárút, a gyerekek kicsik voltak, majd mennek az oviba, nem lett, a gyerekek meg nőttek és itt van a kerékpárút. Elmondták kinek milyen kivitelezési gondja van. Azt megnézte valaki, hogy egy vasúti töltés van ennek az egésznek a szélén? Valamikor gondozott volt a Szelei út, le lehetett vágni a fűvet, voltak virágok. Van kerékpárút, nagyon szép, de a 311-es útról a víz lefolyik a kerékpárútra, és vajon hány embernek csuklik a felmenője olyankor amikor egy-egy lendületesebb gépjármű betéríti a

kerékpárúton sétálót, mert a járdát nem lehet használni. Tényleg szép lett Nagykáta irányából Farnosra bejövő út, mint egy kisváros. Azt megnézte-e valaki, hogy életszerű-e az? Mert ugye ez egy agrártelepülés volna, és azon az úton megy a kombájn, majdnem egész évben. Hogy fog elmenni, hogy ha szembejön egy kamion, az a padka, ami ki lett alakítva a szélén, esélyt sem ad neki. Hogy fognak ott elmenni, pláne azzal a szép korláttal? Tényleg nagyon szép, de élhetőek-e ezek? A táblák kisvárosa lettek. A Mátyás utca, Szelei út teli vannak táblákkal, jön egy járműszerelvénnyel, mezőgazdasági gép, ezt a gazdák mondták, nem csak ő látja, csokorba szedik egyszer az egészet, mert kilógnak a különböző eszközök, és felakadnak, főleg, ha jön egy nagyobb autó szembe. Megnézte ezt valaki? Nem is beszélve arról a gyönyörű korlátról, a bosszúságot okozza ugyancsak a közlekedés miatt, praktikus, de használható-e, az a nagy kérdés. Ezek nem csak az ő kérdései, hanem a gazdáké is. Ez az egy út van, ami kivezet a TSZ-től a Báró tanyára, nincs elkerülő út. Nem egyszer lebontották már az önkormányzat mellett a szegélyt, mert elakadnak, különféle szerelvényekkel esély sincs átmenni, ha a kishomoknál nézik, nincs hol kimenni, ha a Muszalnál mennek megint csak ez a helyzet. Erre valami megoldást lehetne találni, hogy hogyan lehetne a későbbiekben zökkenő mentesíteni?

Horváth László polgármester: Vette ezeket a kérdéseket, szeretne viszont kérdezni. Szeretné kérdezni, hogy az, amit kötöttek gréderezésre a gazdakörrel egyességet valamikor, és valamikor még működött is, és még a gazdakör előtt volt egy olyan konstrukció, hogy a tápiógyörgyei önkormányzattal kooperáltak, ami úgy nézett ki, hogy ők adtak egy erőgépet, és egy kezelőt, a farmosi önkormányzat adta a grédert és az üzemanyagot, és átjött ide, megcsinálta itt az önkormányzati földutakat, Kollár Pali történetesen, utána átvitte Tápiógyörgyére a grédert és megcsinálta ott is, és mind a kettő község jól járt, meg voltak csinálva az útjaik. Utána jött a következő időszak, amikor megkötötték az egyezséget, ami kb. 2 évben működött, hogy tavasszal és ősszel megcsinálták a gazdák, kb. 3 évi hiába kér bármit, nem. Akkor a Major Tomi...

Major László lakos: El szeretné mondani, hogy miért nem.

Horváth László polgármester: Tudja, ezt is fogja mondani. Major Tomi megcsinálta, és azt mondta, hogy ez volt az első és az utolsó, mert mindenfelé anyáztak.

Major László lakos: Nem mindenfelé, csak egy jó pár helyen. A hülye paraszt gyenge kifejezés volt, de amikor kapával akarták beverni az új MTZ ablakát, az azért húzósabb.

Horváth László polgármester: A kérdése a következő, hogy várható-e az, hogy a gazdakör érvényesnek tekinti azt a megállapodást, és tovább fog működni? Azt maximálisan megérti, igazat ad nekik, hogy akármilyen vontatóeszköze nem lehet rákötni, mert keveredik a hidraulika olaj, és tudják, hogy van olyan, aki a lángosolajtól kezdve, mindent tesz a traktorba, és ha van egy 50 milliós traktor, akkor nem jó, hogy ha belekeveri a lángossütős olaját. Az lenne a jó, mint régen volt, hogy ugyanaz a személy megcsinálná. Az üzemanyagot adnák hozzá, nem ingyen kellene, azt a fáradságot meg vehetné, hogy a faluért megteszi ezt a kört. Ez most 3 éve nem működik. Azt is tudja, hogy a lakosságnak is volt egy nem helyeselhető magatartása, hogy ahol elhúzták, ott szidták, betelefonálgattak, hogy lépcső lett a bejáratuknál, most akkor mi lesz. Mondta, hogy majd mindjárt megy és megigazítja. Egyszerűen arra nem képesek, hogy maguk előtt a bejárást helyrehozzák.

Gáti Imre lakos: Zoli a főútvonalról szólt, nem a mellékutakról beszélt.

Horváth László polgármester: Mindenről beszéltek most. Ez az ő kérdése volt, nem a Zolié.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Köszöni, hogy emlékeztette a megállapodásukra, bár az ő kérdésére választ nem kapott.

Horváth László polgármester: Nem is fog a Szelei útra, mert nem útépitő mérnök.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Ugyanúgy, ami keresztül megy a falun, az önkormányzat útja.

Horváth László polgármester: Most bontsák le a házakat, vagy mire gondol?

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Nem ilyen szélsőségekre gondolt. A másik dolog, hogy akikkel a megállapodás volt, ő pusztán csak az elnöke.

Horváth László polgármester: Elnökkel volt, csak más volt a személy.

Csákó Zoltán elnök: Most újra ő az elnök. Amikor mondta, hogy gyerekek meg kellene csinálni, azt a választ kapta, amit a Laci mondott, az volt az egyik verzió, hogy többet nem kérnek belőle, vagy hogy visszamenőleg előző évek sem lettek neki elszámolva.

Horváth László polgármester: Azt ne mondják.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Neki ezt mondták, ő meghallgatta.

Horváth László polgármester: Ez konkrétan nem igaz, a karbantartók hozták marmonkannával az olajat. Most hol tartanak, mi a megoldás?

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Tett fel kérdést, hogy a sok táblával nem lehet mit kezdeni?

Horváth László polgármester: Nem a tábláról, a gréderezésről beszél.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Az most része ennek a meghallgatásnak?

Horváth László polgármester: Persze, hogy ne lenne része, minden része.

Majos László lakos: A gréder náluk van, a szín alatt van, meg lehet találni, hogy ha valaki vágyat érez rá.

Horváth László polgármester: Tudja. Rendet tetetett itt a portán, a grédernek van helye, és ez a tanyán tárolás, őrzött helyen volt, villanypásztor meg minden megszűnik, be lesz ide hozva, és akinek kell elviszi, azért van a gréder, hogy gréderezzenek vele. Onnantól kezdve az biztos, hogy felelősséget nem vállalnak. Majd nyilván lesz tartva, hogy ki vitte el,

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Hétfőn ez ügyben keresni fogja és megbeszélük.

Horváth László polgármester: A korlátokkal, meg mindennel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ő polgármester, műszaki végzettségű, viszont nem útépitő mérnök, nem vízügyes, meg még egy csomó minden nem. Látja, hogy a faluban vannak, akik mindenhez értenek.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Életszerűségről beszélt.

Horváth László polgármester: Rendben van, de ha a víz elvezetést nézik, vannak olyan helyek, ahonnan nem lehet elvezetni. Azt mondja, hogy ott lett már elbaltázva a dolog már nagyon régen, mikor a településről kivezető csatornákat betúrták, meg összeszántották, na de ez már elmúlt. Ami viszont nem múlt el, az az, hogy a mai napig előszeretettel töltik be a szikkasztóárkokat a házak előtt, kivétel nélkül minden utcára igaz ez. Azt mondja, hogy amelyik bemegy a szikkasztóárok szakaszba, az már a mélyebben fekvő területekre nem fog lefolyni, tehát biztos, hogy haszna van a föltebbi területeken lévő szikkasztó árkoknak is. A Tamás esetét szokta felhozni, hogy akinek olyan a profilja, most nem azt mondja, hogy minden háznál olyan profillal működjenek, megcsinálja az árkot, utána kulékavicsot tesz bele, hogy azért legyen valami szivárgási lehetőség, és akkor azt szükség esetén el lehet nézni. De utcák vannak úgy, hogy mindenütt betöltve, az nem működik. Próbáltak már beszerezni JCB-t, de nagyokat álmodtak, ha ilyen gépük lenne, akkor állítja, hogy helyre lennének állítva a szikkasztó árkok, de így, hogy semmi nincs hozzá, csak fizethetnének, hogy csinálják meg, így nem valószínű.

Gál Zoltán lakos: Bárcsak lenne víz, de nem nagyon van.

Horváth László polgármester: Egyébként ez annyira összetett dolog, mert amikor szűnyogirtást reklamálnak, megkérdezi, kell a béka is, kell a szűnyog is, kell a gólya is, valami nem jön össze.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: Megmondja őszintén, hogy egy kicsit ő is akart a vízről beszélni, de már annyira ki van csontozva ez a dolog. A Mátyás király utcának az eleje őt is érinti, de egyébként azt gondolja, hogy nem is csak a szikkasztással van a baj, hanem amit folyókának neveztek, 4-5 méterrel a lefolyórács előtt megszűnik a folyóka, mert azt leaszfaltozták, nem tudja, hogy milyen oknál fogva, de ez csak egy dolog.

Major Laci említette a Tavasz utcánál a felvágást, a polgármester is reagált rá, hogy ő is látta és nem is szóltak. Az lenne a kérdése, hogy milyenféle számonkérés volt ez után? Volt-e számonkérés egyáltalán? Kicsit úgy tűnik az egész, mintha mindig hiányozna a számonkérés.

Horváth László polgármester: Mire gondol? Megkérdezi, hogy miért nem szóltak, ennyi a számonkérésre a lehetősége.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: Több nincsen? Akkor építsék vissza, állítsák vissza.

Horváth László polgármester: Ez megtörtént, de szankciókat nem tud csinálni. Most már nem is úgy van, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek kivitelezi ezt, hanem vannak alvállalkozók, valakinek kiadják. Amikor csinálták az aknákat, később a felvágásokat, ahány munka volt, azt annyi cég csinálta.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: Magyarul mindenki azt csinál, amit akar.

Horváth László polgármester: Kicsit kisarkítva nem egészen.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: Bocsánat, azt hitte, hogy a polgármester a falu első embere. Arra akart utalni, hogy nagyon fontos a számonkérés, nyilvánvaló ő is elvárja, hogy őt is számon kérjék, de azt gondolja, hogy ez oda-vissza jó.

A vasútnál az úttal kapcsolatosan ő is kirakta a facebookra, sőt biztosan tudja a polgármester is, hogy megkereste a tervező céget, és megkérdezte, hogy ez rossz tervezés, vagy rossz kivitelezés. Azután megindultak a dolgok, majd átküldi a levelezését. Ott volt a testületi ülésen, tudja, hogy a polgármester is levelezett velük, megkapta kinyomtatva is, sőt facebookon is megkapták. A lényeg az, hogy ő is próbált tenni.

Kicsit az Önkéntes Tűzoltó Egyesületről szeretne beszélni, mert sokszor nem esik róluk szó, igazából nem akarja bántani a Muszalyi régiót, meg egyik régiót sem, de szó esik a Turul madárról, de arról nem esik szó, hogy a tavalyi évben volt 36 tüzeset, káreset, és köszönjék meg, mert ezek az emberek, akik az Önkéntes Tűzoltó Egyesületben dolgoznak, el kell mondani, hogy azért önkéntes, mert ők önkéntesen dolgoznak, önkéntesen viszik vásárra a bőrüket. Sok év alatt kialakította, nem akarja azt mondani, hogy az önkormányzat, az emberiség egy olyan képet, hogy hű az önkéntes tűzoltók ilyenek, olyanok, de lássák be, hogy akkor, amikor baj van, akkor az önkéntes tűzoltók vannak ott, nem csak ő, nem csak a barátai, akik igenis vállalták ezt az egészet. Ő lassan 1,5-2 éve elnök, de nem nagyon volt, most jó volt, volt olyan köszönet, hogy Kis Jóskaék egy hétig ott lakhattak, ami három hét volt. Azt gondolja, hogy igazából megérdemlik azt a köszönömöt, ez az, amit igazából elvárt volna. Ők is megpróbálnak tenni, megpróbálnak pályázni mindenhol, volt egy felújításuk, megpróbáltak pénzt kérni az önkormányzattól, de belátták persze azt, hogy nincs pénz, de megoldották, megcsinálták a két évvel ezelőtt elkezdett pályázatot. Mindenki látja az eredményt, ami ott van, azt gondolja, hogy nem egy rossz eredmény, a két évvel ezelőtt megnyert pénzből kihozni ezt a mostani történetet. Ő is próbált farmosi vállalkozókkal dolgoztatni, igen vastag volt a ceruzájuk, ezért nem dolgoztak farmosi vállalkozók, de voltak farmosi segítők, akiknek itt is megköszöni a segítségüket, pont Gáti Imre is ott volt segíteni, nagyon sok ember ott volt segíteni, ha mást nem egy kávéval, vagy egy jó szóval, amikor elment ott mellettük. Ez nem az Önkéntes Tűzoltó Egyesületé mindenki nagyon jól tudja, igazából ennek a falunak, közösségnek építik azt is, és próbálják megvédeni, megóvni azt az értéket, mert ha véletlenül nem lennének, akkor visszaszállna az önkormányzatra és igazából ez is egy érték.

Horváth László polgármester: Említette a megkeresést, annyit szeretne mondani, hogy Magyarországon az önkormányzati rendszer úgy működik, hogy a hatóságokat a polgármester keresi meg általában, és ezek szerint egy lakos kereste meg. Ő akkor csodálkozott nagyon, amikor visszajutott hozzá. Most is szeretné megerősíteni, hogy soha nem volt a facebookon és nem is lesz, de van aki állítja, hogy ott van. A híreket onnan tudja, hogy sokan kinyomtatva visznek hozzá dolgokat. Amikor olyan jelent meg, hogy köszönjük, meg intéztem, meg NIF Zrt., meg minden, akkor rágott be ezen, mert ő ebben már eljár, és szerette volna, ha a testület tájékoztatva van, illetve Tamásnak is felkínálta az e-mail tartalmát, de most kihasználva az alkalmat, fényezi ő is egy kicsit magát, ami annyit jelent, hogy írt ezzel kapcsolatban egy e-mailt, amely kb. 40 cég címére ment el, mert úgy gondolta, hogy abból legalább 5 illetékes biztosan van, egyébként be is talált. Az e-mail szövege a következő: „Tisztelt Címzettek! Tudom a napokban nagyon sok eső esett, de rövid időn belül már második alkalommal ált elő a tarthatatlan vizes helyzet. Mint születésem óta Farnoson élő ember, ismerve településünk talajszerkezeti és talajminőségi adottságait, állítom, hogy ezen a területen a kialakított szikkasztóárkok nem elegendők a nagyobb mennyiségű csapadékvíz elvárt idejű elszikkasztására. Ezért javaslom, hogy a mindenképpen szükséges beavatkozás a vízelvezetés megvalósítására törekedjen. A kivitelezés véleményem szerint nem jelent műszakilag problémát, megoldható. A problémát már az első alkalommal néhány illetékesnek jeleztem, de ezúttal a mellékelt néhány fotóval a címzettek szélesebb körét is tájékoztatom. „ Erre az Építési és Közlekedési Minisztériumból reagált Lesták Zsuzsanna, és a vállalkozót felkérte. „Tisztelt Vállalkozó, kedves Károly! Kérem szíves tájékoztatásodat, polgármester úr alábbi levelével kapcsolatban, legkésőbb 2023.01.23-ig. „

Erre a válasz: „Kedves Zsuzsanna! A helyszínen észlelt probléma pontos feltárását, csak a víz teljes felszikkadása után tudjuk elvégezni, Egyenlőre az agyagáttörések elkoszolódására, nem megfelelő működésére tudunk gondolni, ami gátolja a szikkasztást. Ugyanis a többi árokban nem gyűlt fel a csapadékvíz. A hibát egyeztetett módon mihamarabb elhárítjuk. „

Ezt nem azért olvasta fel, hogy egyetért ennek a hibaelhárítás módjával, csak ez volt a valóság, ez történt.

Major László lakos: Lenne egy építő jellegű javaslata, XXI. századot írnak, 2023 van, a farmosi polgárok nagy része nem a farmosi újságból és nem is a község honlapjáról tájékozik, mert az gyakorlatilag használhatatlan. Mi lenne, ha az önkormányzat csinálna egy olyan Farmosi Önkormányzat néven regisztrálna egy online felületen, és csatlakozna azokhoz a felületekhez, amelyik Farmossal foglalkozik. Ott mindenki tudja, hogy miről van szó, borzasztó gyorsan lehetne tájékoztatni az embereket, és ez most nem a polgármester akarja, vagy nem akarja, hanem igenis tessék megvitatni, mert ez egy fontos dolog lenne, onnan lehet nagyon gyorsan, nagyon pontosan, hiteles tájékoztatást kapni és adni is, mert oda-vissza működik. Bizony meg vannak már azok a technikák, azok a felületek, amely a trágárságot, a nem oda való tartalmakat, seperc alatt ki tudja szűrni, erre vannak adminok is.

Kasza Tamás ÖTE elnöke: Majd át fogja küldeni az ő levelezését is, és azon látni fogja a polgármester dátumokat.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Mennyivel lehet menni a kerékpárúton, erre valami szabályozás létezik? Kitolatni életveszélyes, amennyivel közlekednek, nem a legidősebbekre gondol.

Horváth László polgármester: Biztosan van, de ne kérdezze már ki KRESZ-ből. Egy biztos, hogy az akkumulátoros biciklivel nagyon bátrak lesznek, bármilyen öregasszony van rajta, meg a rolleresek is.

Gyórfi István lakos: Az Öregszőlő internet ellátása teljesen elhalt történet?

Szarvas Attila alpolgármester: Ismételten felkereste a Vodafone-t, Telecomot, és ismételten elhajtották, a legutóbbi novemberben történt, azt ígérték, hogy 90 napon belül valamilyen előrehaladás lesz, és azóta is várja a visszajelzést. A 90 nap az bőven letelt. Most írt nekik egy levelet, hogy letelt a 90 nap, válaszoljanak legalább annyit, hogy miért nem építik ki, tehát ez folyamatban van. Kitartó, ő is ott él, nagyon szeretne internetet. Égető probléma, de egyelőre nincsen semmilyen előrehaladás. Más szolgáltatót még meg lehet keresni, legutóbb azzal indokolták, hogy a Vodafone pont egybeolvad a UPC-vel, ez nem jött össze, illetve a Flip volt még egy opció, arra azt mondták, hogy oda nem szolgáltatnak, a harmadik, ami a legesélyesebb lett volna a Telekomnak lett volna a kiépítése, ugyanis ők az Émással olyan szerződésben vannak, hogy a villanyoszlopokat igénybe vehetik hálózatfejlesztés építés szempontjából, viszont pont ahogyan apukája előtt ahogyan elmegy az út, ott nincsen csak kisebb villanyoszlop, és ezért nem építették ki. Ennek legalább már fél éve, azt mondták, hogy beadják, és ha lesz valami előrehaladás, akkor azt mondják, hogy jönnek kiépítik, megcsinálják, ez is azóta várat magára. Olyan is volt, hogy 160 m kábelt kell az utca sarkától kihúzni hozzájuk, mondta, hogy rendben, ha úgy ki lehet építeni kifizeti, még ez sem lett volna akadály, akár mennyibe is kerül, hosszú távon jó beruházás. Ebből sem lett semmi, pedig többen is igényelték volna, legalább 40-50 háztartás, és mégis azt mondták, hogy kevés.

Tóth Barnabásné lakos: A Flip miért nem vállalta?

Szarvas Attila alpolgármester: Az valamelyik nagy cégnek a leányvállalata, és nekik nincs olyan lehetőségük, nincs olyan infrastruktúra.

Horváth László polgármester: A Magyar Telekomnak az elnöke, vezérigazgatója Rékasy Tibor tápiógyörgyei, gyerekkora óta ismeri, megkereste telefonon, bekérte az Öregszőlőnek a rajzát, hová, mit akarnak, elküldött neki mindent, de elhalt a dolog. Akivel beszélt, egyből a fizetési képességet firtatta, meg hogy milyen sokba kerül, viszonylag nagyok a távolságok. Főként gazdasági okai vannak, hogy nem csinálják.

Laczkó Ferenc lakos: A Rigó utcában szilárd burkolat mikor lesz?


Horváth László polgármester: Ezt már kérdezték és nem tudott rá válaszolni, azt mondta, hogy a költségvetésben benne volt a válasz.


Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: A közmeghallgatást bezárja.


Horváth László
polgármester

Kmf.


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Szarvas Attila
jkv. hitelesítő

Beszámoló a 2022. évről

- 01.26. Egyeztetés a NEFAG ZRT.-vel a Muszajt megközelítő út ügyében
01.30. ÖTE segítsége a viharkárok elhárításában
- 02.08. Kiépítésre került a bölcsődéhez a földgáz betáplálása
02.11. A bölcsődéhez megérkeztek a megpályázott bölcsődei bútorok
Folyamatosan:
- sz. háziorvosi rendelő belső szakipari munkái
 - Művelődési Ház udvarának térburkolása
 - A bölcsőde kertépítő munkái folytatódnak
 - A településen folyamatos a vízórák cseréje
- 02.25. Turul szobor avatása a Muszájban
Közmeghallgatás
- 03.07. Geodéziai fúrások a GÉP program tervezett táborhelyén
03.12. Községi megemlékezés az 1848-49-es forradalom és szabadságharc
évfordulója alkalmából.
A Gazdaságélénkítő Program a Tápió Vidéken együttműködési
Program aláírása
- 03.21. Az általános iskolások ukrainai menekülteknek adott adományainak
Ceglédre, a Tankerületi Központba szállítása
A külterületi útfelújítás és gyümölcsfa telepítés pályázati
ellenőrzése
- 03.24. Villamos energia közfogyasztói vásárlási szerződések kötése
A szabadtéri tornapark eszközeinek végleges telepítése
- 03.28. Az országgyűlési választás szavazatszámoló tagjainak és
pótagjainak eskütétele
- 03.29. Megkezdődött a Virág-, a Széchenyi- és a Hársfa utca aszfaltozása
Megérkezett a támogatási szerződés tervezet a TOP_PLUSZ-
1.2.1.21-PT1-2022-00076 pályázathoz. Összeg: 281.388.930 Ft.
Elkülönített számlanyitás a MÁK-nál az iskola energetikai
felújításának TOP_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00021 pályázathoz
- 03.30. Madárvárta ünnepélyes átadása
- 04.03. Országgyűlési képviselő választás
04.06. Szabadtéri sportpark műszaki ázadása
04.12. Bölcsőde műszaki átadása
04.21. A GÉP pályázat (táborhely, szabadtéri színpad) beadása

Tartalék listára helyezve:

- Járda felújítás
- Utak felújítása (Templom, TÓ-köz, Bercsényi-, Bocskai)
- Kommunális eszközök beszerzése
- Szolgálati lakás felújítása (postamester lakás)
- (nem érkezett értesítés a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban)

- 05.17. Értesítés a GÉP pályázat megnyeréséről
- 05.18. Helyszíni bejárás a Vodafon jeltovábbító tornyának leendő helyszínén
- 05.21. Rózsabál
- 05.24. Beadásra került az MVM Zrt-nél a bölcsőde gázszerződésének iratanyaga
- 05.27. Bölcsőde szakértő helyszíni szemléje
- 05.28. Polgárőrség közgyűlése
- 05.31. A kerékpárút műszaki átadásával kapcsolatos bejárás

Folyamatban lévő közbeszerzés: „Kistermelői piac építése Farnoson”

- 06.07. Aliné dr. Kollár Katalin munkába állása
- 06.09. A Magyar Falu Programos megvalósult pályázatok ellenőrzése
- 06.10. Elkülönített számla nyitása az OTP-nél a GÉP-es pályázathoz
- 06.11. Kézműves vásár és táncház
- 06.13. A termelői piac pályázat megvalósítására kiírt közbeszerzés ajánlatainak bontása
- 06.16. Az UTIBER Kft. 311.es út felújításáról szóló tájékoztatója
- 06.18. Ballagó az iskolában
- 06.25. A kerékpárút kivitelezési hibáiról jelzés a kivitelezőnek
- 07.25. Védőnői szolgálat ellenőrzése
Tánc tábor kezdete
- 07.26. Telefonos interjú az Agrár Minisztériummal
- 07.30. Tánc tábor gálaműsora
- 08.13. Tápió Natúrpark rendezvény a Matolcsy Parkban
- 08.14. Stációk avatása a Muszajban
- 08.15.-31. Sárga-kék kukák osztása
- 09.05. Lakástűz a Szabadság utcában
- 09.08. Az úrnafal pályázat kivitelezés MÁK ellenőrzése
- 09.09. TÁPIÓFESZT Nagykátán
Köszönet a közreműködésért Rotaru Gulyás Eszternek, Nyitrainé Tóth Mónikának, Farsang Lászlónak, Böjti Károlynénak, Baranyiné Deák Máriának és Baráth Pálnak

- 09.17. Farmosi Nap. Köszönet minden támogatónak, rendezőnek
09.21. Az I. számú háziorvosi rendelő ÁNTSZ ellenőrzése
- 10.01. Idősek világnapja
10.05. Bejárás a 311-es közút új nyomvonala mentén
10.15. Matolcsy Eszter temetése
10.18. Építésügyi hatóság ellenőrzése az új I. számú rendelőnél
10.25. Egyeztetés Nagykátán az orvosi ügyelet ügyében
A közpark és a rekreációs park tervezőinek bejárása
10.26. Az ÁNTSZ ellenőrzése az I. számú háziorvosi rendelőnél
10.28. Az áthelyezett vasúti átjáróhoz kapcsolódó projekt műszaki átadása
- 11.10. Az iskola energetikai felújítás tervezőinek helyszíni bejárása
11.14. Megbeszélés a kivitelezővel az egészségház gáz- és villamos energia fogyasztás mérőhelyeinek rendelőnkénti leválasztási módjáról
11.17. Szerződés aláírása Kecskeméten a Kincstár képviselőjének jelenlétében a még termelőszövetkezeti tulajdonban lévő utak önkormányzati tulajdonba adásáról
11.28. A vasúti átjáró műszaki átadása
Megbeszélés a KÁTA ÉPSZÖV KFT. ügyvezetőjével és a műszaki ellenőrrel a bölcsőde építés kivitelezés pótmunkáinak fizetési ütemezéséről
11.29. Sajtótájékoztató a vasúti átjáró és a 311-es közút új nyomvonalának átadásáról
- 12.07. Településrendezési tervről véleményezési értekezlet Bzdapesten az állami főépítésznél
12.10.-13. Fűtésszerelés az egészségházban
12.15. Az Államkincstár pályázat kivitelezés ellenőrzése (járda felújítás, építés)
12.18. Advent, betlehem
12.19. Helyszíni bejárás Weiszer Ádám tájépítész tervezővel
12.21-01.02 Igazgatási szünet

Состояние станка..... : 2100 (210) 14:00:00

№	Время	Состояние	Скорость	Угол	Сила	Мощность	Энергия
1	00:00:00	0	0	0	0	0	0
2	00:00:01	1	100	0	100	100	100
3	00:00:02	2	200	0	200	400	400
4	00:00:03	3	300	0	300	900	900
5	00:00:04	4	400	0	400	1600	1600
6	00:00:05	5	500	0	500	2500	2500
7	00:00:06	6	600	0	600	3600	3600
8	00:00:07	7	700	0	700	4900	4900
9	00:00:08	8	800	0	800	6400	6400
10	00:00:09	9	900	0	900	8100	8100
11	00:00:10	10	1000	0	1000	10000	10000
12	00:00:11	11	1100	0	1100	12100	12100
13	00:00:12	12	1200	0	1200	14400	14400
14	00:00:13	13	1300	0	1300	16900	16900
15	00:00:14	14	1400	0	1400	19600	19600
16	00:00:15	15	1500	0	1500	22500	22500
17	00:00:16	16	1600	0	1600	25600	25600
18	00:00:17	17	1700	0	1700	28900	28900
19	00:00:18	18	1800	0	1800	32400	32400
20	00:00:19	19	1900	0	1900	36100	36100
21	00:00:20	20	2000	0	2000	40000	40000
22	00:00:21	21	2100	0	2100	44100	44100
23	00:00:22	22	2200	0	2200	48400	48400
24	00:00:23	23	2300	0	2300	52900	52900
25	00:00:24	24	2400	0	2400	57600	57600
26	00:00:25	25	2500	0	2500	62500	62500
27	00:00:26	26	2600	0	2600	67600	67600
28	00:00:27	27	2700	0	2700	72900	72900
29	00:00:28	28	2800	0	2800	78400	78400
30	00:00:29	29	2900	0	2900	84100	84100
31	00:00:30	30	3000	0	3000	90000	90000
32	00:00:31	31	3100	0	3100	96100	96100
33	00:00:32	32	3200	0	3200	102400	102400
34	00:00:33	33	3300	0	3300	108900	108900
35	00:00:34	34	3400	0	3400	115600	115600
36	00:00:35	35	3500	0	3500	122500	122500
37	00:00:36	36	3600	0	3600	129600	129600
38	00:00:37	37	3700	0	3700	136900	136900
39	00:00:38	38	3800	0	3800	144400	144400
40	00:00:39	39	3900	0	3900	152100	152100
41	00:00:40	40	4000	0	4000	160000	160000
42	00:00:41	41	4100	0	4100	168100	168100
43	00:00:42	42	4200	0	4200	176400	176400
44	00:00:43	43	4300	0	4300	184900	184900
45	00:00:44	44	4400	0	4400	193600	193600
46	00:00:45	45	4500	0	4500	202500	202500
47	00:00:46	46	4600	0	4600	211600	211600
48	00:00:47	47	4700	0	4700	220900	220900
49	00:00:48	48	4800	0	4800	230400	230400
50	00:00:49	49	4900	0	4900	240100	240100
51	00:00:50	50	5000	0	5000	250000	250000
52	00:00:51	51	5100	0	5100	260100	260100
53	00:00:52	52	5200	0	5200	270400	270400
54	00:00:53	53	5300	0	5300	280900	280900
55	00:00:54	54	5400	0	5400	291600	291600
56	00:00:55	55	5500	0	5500	302500	302500
57	00:00:56	56	5600	0	5600	313600	313600
58	00:00:57	57	5700	0	5700	324900	324900
59	00:00:58	58	5800	0	5800	336400	336400
60	00:00:59	59	5900	0	5900	348100	348100
61	00:01:00	60	6000	0	6000	360000	360000
62	00:01:01	61	6100	0	6100	372100	372100
63	00:01:02	62	6200	0	6200	384400	384400
64	00:01:03	63	6300	0	6300	396900	396900
65	00:01:04	64	6400	0	6400	409600	409600
66	00:01:05	65	6500	0	6500	422500	422500
67	00:01:06	66	6600	0	6600	435600	435600
68	00:01:07	67	6700	0	6700	448900	448900
69	00:01:08	68	6800	0	6800	462400	462400
70	00:01:09	69	6900	0	6900	476100	476100
71	00:01:10	70	7000	0	7000	490000	490000
72	00:01:11	71	7100	0	7100	504100	504100
73	00:01:12	72	7200	0	7200	518400	518400
74	00:01:13	73	7300	0	7300	532900	532900
75	00:01:14	74	7400	0	7400	547600	547600
76	00:01:15	75	7500	0	7500	562500	562500
77	00:01:16	76	7600	0	7600	577600	577600
78	00:01:17	77	7700	0	7700	592900	592900
79	00:01:18	78	7800	0	7800	608400	608400
80	00:01:19	79	7900	0	7900	624100	624100
81	00:01:20	80	8000	0	8000	640000	640000
82	00:01:21	81	8100	0	8100	656100	656100
83	00:01:22	82	8200	0	8200	672400	672400
84	00:01:23	83	8300	0	8300	688900	688900
85	00:01:24	84	8400	0	8400	705600	705600
86	00:01:25	85	8500	0	8500	722500	722500
87	00:01:26	86	8600	0	8600	739600	739600
88	00:01:27	87	8700	0	8700	756900	756900
89	00:01:28	88	8800	0	8800	774400	774400
90	00:01:29	89	8900	0	8900	792100	792100
91	00:01:30	90	9000	0	9000	810000	810000
92	00:01:31	91	9100	0	9100	828100	828100
93	00:01:32	92	9200	0	9200	846400	846400
94	00:01:33	93	9300	0	9300	864900	864900
95	00:01:34	94	9400	0	9400	883600	883600
96	00:01:35	95	9500	0	9500	902500	902500
97	00:01:36	96	9600	0	9600	921600	921600
98	00:01:37	97	9700	0	9700	940900	940900
99	00:01:38	98	9800	0	9800	960400	960400
100	00:01:39	99	9900	0	9900	980100	980100
101	00:01:40	100	10000	0	10000	100000	100000

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete

A helyi önkormányzat és intézményeinek 2023. évi költségvetéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szervekre, intézményekre, az önkormányzati költségvetésében tervezett feladatokra, továbbá mindazon magánszemélyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, alapítványokra, közalapítványokra, gazdasági társaságokra, egyesületekre, amelyek az Önkormányzat költségvetésében szereplő előirányzatokból részesülnek.

2. §

(1) Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozik a helyi önkormányzat.

(2) A helyi önkormányzat bevételeit és kiadásait a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza.

(3) A helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik.

(4) Költségvetési szerv alapítására jogosult a helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a helyi önkormányzat. Farmos község Önkormányzat költségvetési szervei: a Farmos Polgármesteri Hivatal és a Községi Óvoda.

3. §

(1) Farmos Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetésében

- a) működési kiadás: **232.013** eFt
- b) pénzbeli ellátás: 8.350 eFt
- c) felhalmozási kiadás: 670.643 eFt
- d) tartalék: 0 eFt
- e) finanszírozási kiadás: 3.700 eFt
- f) finanszírozási kiadás a Polgármesteri Hivatal tekintetében: 88.497 eFt
- g) felhalmozási kiadás a Polgármesteri Hivatal tekintetében: 0 eFt
- h) finanszírozási kiadás az óvoda tekintetében: 128.370 eFt
- i) felhalmozási kiadás az óvoda tekintetében: 2.385 eFt.

Összesen: **1.133.958** eFt

(2) Farmos Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetésében

- a) költségvetési bevétel: 550 805 eFt

- b) finanszírozási bevétel: 583.088 eFt
- c) a Polgármesteri Hivatal költségvetési bevétele: 65 eFt. Összesen: **1.133.958 eFt**

4. §

Az önkormányzat dolgozói létszámát 2022. évben a 3. számú melléklet tartalmazza intézményenként szerint.

5. §

- (1) Az Önkormányzati bevételeket forrásonként az 1. melléklet tartalmazza.
- (2) Az Intézményi működési bevételeket alcímenként a 2. melléklet tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat kiadásait kiemelt előirányzatonként a 3. melléklet tartalmazza.
- (4) A Polgármesteri Hivatal kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.
- (5) A Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat kiadásait az 5. melléklet tartalmazza.
- (6) Önkormányzati igazgatási tevékenység kiadásai 6. melléklet tartalmazza.
- (7) A Védőnői szolgálat kiadásait a 7. melléklet tartalmazza.
- (8) A házi segítségnyújtás kiadásait a 8. melléklet tartalmazza.
- (9) A Házi orvosi szolgálat, fogorvosi ellátás kiadásait a 9. melléklet tartalmazza.
- (10) Az ellátottak pénzbeli juttatásait a 10. melléklet tartalmazza.
- (11) A Város-és községgazdálkodás, települési hulladékok kezelése és köztisztasági tevékenységeket a 11. melléklet tartalmazza.
- (12) A Közvilágítást, vízellátást a 12. melléklet tartalmazza.
- (13) A Temetkezés jogcímet a 13. melléklet tartalmazza.
- (14) A Művelődési Ház, Famosi Kulturális Napok jogcímet a 14. melléklet tartalmazza.
- (15) A Könyvtár, Közösségi Ház jogcímet a 15. melléklet tartalmazza.
- (16) A Gyermekétkeztetés a köznevelési intézményben, iskolai ételmezés, szünidei gyermekétkeztetés jogcímet a 16. melléklet tartalmazza.
- (17) Az Óvoda jogcímet a 17. melléklet tartalmazza.
- (18) A Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak, támogatott szervezetek, beruházási és felújítási kiadásokat a 18. melléklet tartalmazza.
- (19) Az önkormányzat költségvetését feladatonként a 19. melléklet tartalmazza.
- (20) Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 20. melléklet tartalmazza.

(21) A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2023. 2024. 2025. és 2026. évi alakulását külön bemutató mérleget a 21. melléklet tartalmazza.

(22) Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait a 22. melléklet tartalmazza.

(23) A helyi önkormányzat közvetett támogatásait a 23. melléklet tartalmazza.

6. §

(1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekben ellátandó feladatokhoz a személyi feltételeket az Önkormányzat a költségvetésben biztosította, melynek fedezete minden intézmény költségvetési előirányzatába az engedélyezett létszámnak megfelelő, hatályos bértábla szerint - a minimálbér, garantált bérminimum mértékének változását figyelembe véve - került beépítésre. Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a 2023. évi illetményalapot 70.000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A polgármester jogosult az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és az intézményeken belül kiadási előirányzatok közötti, valamint az intézményeken belül a kiemelt előirányzatokon belül a rovatok közötti átcsoportosításra.

7. §

(1) Farnos Község Önkormányzatánál a számviteli törvény alapján elkészített és hatályos belső szabályzatba foglaltak szerint történik a pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés és ellenjegyzési hatáskör gyakorlása.

(2) Farnos Község Önkormányzata nevében kötelezettséget a polgármester, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.

(3) Farnos Község Önkormányzata Intézményei nevében kötelezettséget az intézményvezető, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.

(4) Farnos Község Önkormányzata Hivatal nevében kötelezettséget a jegyző, vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat.

(5) Az önkormányzati költségvetés ezen rendeletben meghatározottak szerinti végrehajtásáért, valamint a beszámolási kötelezettségek teljesítéséért a polgármester a felelős.

(6) A Polgármester Mötv. 68. § (4) bekezdése alapján 1.000,- eFt értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.

(7) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére az önkormányzat pénzügyi vezetője jogosult.

(8) Az Önkormányzat jogszabályi és törvényességi ellenjegyzésére a jegyző jogosult.

(9) Farnos Község Önkormányzata elszámolási számláját az OTP Bank Nyrt. vezeti.

(10) E rendeletben foglaltak végrehajtásáról a 2023. évi zárszámadásról szóló rendeletben kell számot adni.

8. §

(1) E rendelet rendelkezéseit 2023. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) 2023. január 1. és a kihirdetés időpontja közötti időszakban elszámolt bevételekre és teljesített kiadásokra jelen rendelet előírásait biztosítanak fedezetet.

9. §

Ez a rendelet 2023. február 28-án lép hatályba.

Az önkormányzat bevételei forrásoként

Bevételi jogcímek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi
						terv
adatok eFt-ban						
	Önkormányzatok működési támogatásai (kötelező feladat)					
B111	Helyi önkormányzatok működésének ált. támogatása	112 999	109 389	109 389	100.0%	113 608
B112	Települési önk. egyes köznevelési feladatainak támogatása	102 457	105 290	105 290	100.0%	102 662
B113/1	Tel. önk. egyes szoc. és gyermekjóléti feladatainak tám.	29 194	35 916	35 916	100.0%	31 997
B113/2	Tel. önk. gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	34 855	30 046	30 046	100.0%	49 150
B114	Telep. önkorm. kulturális felad. támogatása	7 898	7 898	7 898	100.0%	7 978
B115	Működési célú központosított előirányzat		19 479	19 479	100.0%	
B116	Elszámolásból származó bevétel	3 599	0	0	-	1 168
B11	Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	291 002	308 018	308 018	100,0%	306 563
	Egyéb működési célú támogatások ÁH-on belülről (kötelező feladat)					
B16/2	Egyéb fej. kezelésű műk. célú tám. Bev.-i (PH-népszámlálás)		40	2 619	-	0
B16/3	Egyéb fej. kezelésű műk. célú tám. Bev.-i (PH-választás)		1 596	1 596		0
B16/4	Tb.pü.alap.működ.c.támogatás bev.	12 270	19 349	25 397	131.3%	4 350
B16/5	Elk.áll.pa.működ.c.támogatás bev.(Közfogl.)	1 810	1 810	5 731	316.6%	844
B16/6	Helyi önk.kv.sz.működ.c.támogatás bev.			5 508	-	
B16	Egyéb működési célú tám. ÁH-on belülről összesen:	14 080	22 795	40 851	179,2%	5 194
	Egyéb felhalmozási célú támogatások					
B25/2	Fej.k.ei.EU-s programok m.felh.c.tám. (útfelújítás)		549 250	549 761	100.1%	126 645
B25/3	Egyéb fej.kez.ei.felhalmozási c. tám.		0	0	-	
B25/5	Elkül.állami pénzalap.felhalm.c.tám.bev.					
B25	Egyéb felhalm.c.támogatások bev.ÁH-on bel.összesen:	0	549 250	549 761	100.1%	126 645
	Közhatalmi bevételek					
B31/13	Termőföld bérbeadása miatti szja (kötelező feladat)					
B31	Jövedelemadók	0	0	0		0
B34/11	Építményadó	2 000	2 000	1 881	94.1%	2 000
B34/14	Magánszemélyek kommunális adója	10 000	10 000	11 115	111.2%	10 000
B34	Vagyoni típusú adók (önként vállalt feladat)	12 000	12 000	12 996	108,3%	12 000
B351/21	Állandó jell.végz.tev.ut.iparüzési adó (önként v.fela.)	40 000	43 625	71 485	163.9%	65 000
B354/21	Helyi önkorm.megill.egyéb befizetések	0	0	0		16 000
B355/15	Talajterhelési díj (kötelező feladat)					
B35	Termékek és szolgáltatások adói	40 000	43 625	71 485	163,9%	81 000
B36/26	Önk.megill.helysz.és szabálysért.bírság	100	100	0	0.0%	100
B36/27	Egyéb bírság	100	100	463	463.0%	100
B36/28	Helyi adópótlék. adóbírság (kötelező feladat)	400	400	584	146.0%	400
B36	Egyéb közhatalmi bevételek	600	600	1 047	174,5%	600
	Működési bevételek					
B401/1	Készletértékesítés	0	0	0		0
B402/29	Egyéb bérleti és lízing díjbevétel	2 106	2 106	637	30.2%	2 495
B402/4	Egyéb szolgáltatások miatti bevételek	3 863	3 863	956	24.7%	3 325

B403/2	ÁH.kív.továbbsz.közvet.szolg.bevétele	1 240	1 240	760	61.3%	2 302
B405	Intézményi ellátási díjak	8 600	8 600	6 053	70.4%	6 675
B406/1	ÁFA	4 095	4 095	2 001	48.9%	3 926
B407	ÁFA visszatérítés			0	-	0
Bevételi jogcímek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi terv
adatok eFt-ban						
B408/29	Egyéb kamatbevételek					0
B411/99	Egyéb kféle működési bevételek		0	281	-	145
B4	Működési bevételek összesen	19 904	19 904	10 688	53,7%	18 868
B52	Ingatlan értékesítés			377	-	
B53	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	500	500	162	32.4%	
B65	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök (iskola)	500	500	1 760	352.0%	
B75	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0		
	Költségvetési bevételek	378 586	957 192	997 145	104.2%	550 870
B813	Maradvány igénybevétele (pályázatok,állami előleg)	159 264	244 772	244 772	-	583 088
B814	Állami megelöllezések		333	333		
B8	Finanszírozási bevételek	159 264	245 105	245 105	-	583 088
	Bevételek összesen:	537 850	1 202 297	1 242 250	103,3%	1 133 958

2. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Intézményi működési bevételek alcímenként

ALCÍMEK		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi
						terv
adatok eFt-ban						
Kötelező feladat						
Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben						
B402/4	Egyéb szolgáltatások	320	320	520	162,5%	2 850
B405	Int.ellátási díjak	3 500	3 500	4 622	132,1%	5 575
B406	ÁFA	1 031	1 031	1 388	134,6%	2 275
	Összesen	4 851	4 851	6 530	134,6%	10 700
Házi segítségnyújtás						
B405	Int.ellátási díjak	1 800	1 800	1 043	-	1 100
B406	ÁFA	486	486	3	-	0
	Összesen	2 286	2 286	1 046	-	1 100
Államigazgatási feladat						
Polgármesteri Hivatal						
B402/4	Egyéb szolgáltatások	63	63	65	103,2%	65
B406	ÁFA	17	17	10	58,8%	
B411/99	Egyéb működési bev.			1	-	
	Összesen	80	80	76	95,0%	65
Önként vállalt feladatok						
Önkormányzat						
B402/29	Bérleti és lízingdíj	760	760	401	52,8%	760
B402/4	Egyéb szolg.bev.	650	650	236	-	340
B403	Közvetített szolg.	320	320	210	65,6%	210
B406	ÁFA	292	292	309	105,8%	354
B407	ÁFA visszatérítés				-	
B411/99	Egyéb működési bev.			145	-	145
	Összesen:	2 022	2 022	1 301	64,3%	1 809
Város- és községgazd.						
B401	Készletértékesítés			6		
B402/29	Bérleti és lízingdíj	70	70	115	164,3%	115
B402/4	Egyéb szolg.bev.					
B406	Áfa	19	19	31	163,2%	31
	Összesen	89	89	152	170,8%	146
Vízellátás						
B402/29	Bérleti és lízingdíj	1 500	1 500		0,0%	1 500
B406	ÁFA	405	405		0,0%	405
	Összesen	1 905	1 905	0	0,0%	1 905
ALCÍMEK		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi
adatok eFt-ban						
						terv

Háziorvosi szolgálat						
B403/2	Továbbszlázott szolg.	150	150		0,0%	1 309
B406	ÁFA	41	41		0,0%	405
	Összesen	191	191	0	0,0%	1 714
Fogorvosi szolgálat						
B402/29	Bérleti- és lízingdíj				-	0
B403/2	Továbbszlázott szolg.	200	200	549	274,5%	783
B406	ÁFA	54	54	148	274,1%	405
	Összesen	254	254	697	274,4%	1 188
Művelődési Ház						
B402/29	Bérleti- és lízingdíj	400	400	94	23,5%	100
B406	Áfa	108	108	26	24,1%	27
	Összesen	508	508	120	23,6%	127
Könyvtár						
B402/4	Szolg. Ellenértéke (fénymás.)	100	100	66	66,0%	70
B406	ÁFA	27	27	18	66,7%	19
B411/99	Egyéb bevétel		0		-	
	Összesen	127	127	84	66,1%	89
Közösségi ház						
B402/29	Bérleti és lízingdíj	6	6	19	317%	20
B406	ÁFA	1	1	5	500%	5
	Összesen:	7	7	24	343%	25
Iskola						
B402/3	Szolgáltatás ellenért.			134	-	
B406	ÁFA			36	-	
	Összesen	0	0	170	-	0
Tábor						
B402/3	Szolgáltatás ellenért.			134	-	
B406	ÁFA			36	-	
	Összesen	0	0	170	-	0
Temetkezés						
B402/29	Bérleti és lízingdíj	200	200	138	69%	
B406	Áfa	54	54	37	69%	
	Összesen	254	254	175	69%	0
Összesen:		12 574	12 574	10 375	83%	18 868

Az önkormányzat kiadásai kiemelt előirányzatonként

1. Önkormányzat

Kiadási jogcímek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
						terv
adatok eFt-ban						
	Személyi juttatások					
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai összesen	49 866	55 678	54 357	98%	41 710
K12	Külső személyi juttatások összesen	18 315	26 044	17 626	68%	26 162
K1	Személyi juttatások	68 181	81 722	71 983	88%	67 872
K2	Munkaadókat terh. járulékok és szoc.hozzájár.adó	8 189	9 038	6 489	72%	8 823
	Dologi kiadások					
K31	Készletbeszerzés	6 760	11 885	6 964	59%	6 696
K32	Kommunikációs szolgáltatások	2 383	2 368	1 822	77%	2 090
K33	Szolgáltatási kiadások	72 357	98 562	81 281	82%	102 460
K34	Kiküldetések, reklám és propagandakiadások	20	20	0	0%	20
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	20 637	108 811	99 945	92%	31 836
K3	Dologi kiadások összesen	102 157	221 646	190 012	86%	143 102
	Ellátottak pénzbeli juttatásai					
K42	Családi támogatások				-	
K48	Egyéb nem intézményi ellátások	8 965	9 275	7 312	79%	8 350
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	8 965	9 275	7 312	79%	8 350
	Egyéb működési célú kiadások					
K5021	A helyi önk.előző évi elszámolásából szárm.kiadások	0	12 813	12 813	100%	0
K506	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson belülré	2 990	402	278	69%	
K512	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson kívülré	6 546	6 696	5 752	86%	3 700
K513	Tartalékok elszámolása		1 051			
K5	Egyéb működési célú kiadások összesen	9 536	20 962	18 843	90%	3 700
	Működési kiadások összesen	197 028	342 643	294 639	86%	231 847
	Beruházások					
K61	Immateriális javak beszerzése, létesítése	0	0	0	-	
K62	Ingatlanok beszerzése, létesítése	113 740	607 494	118 767	20%	527 995
K63	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	0	12	12	-	
K64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	170	16 838	9 065	54%	70

K67	Beruházási célú előzetesen felszám.ált.forg.adó	39 204	4 897	4 897	100%	142 578
K6	Beruházások összesen	153 114	629 241	132 741	21%	670 643
	Felújítások					
K71	Ingatlanok felújítása	0	24 211	24 211	100%	
K73	Egyéb tárgyi eszk. Felújítása		275	275	100%	
K74	Felújítási célú előzetesen felsz.ált.forg.adó	0	3 067	3 067	100%	
K7	Felújítások összesen	0	27 553	27 553	100%	0
	Felhalmozási kiadások összesen	153 114	656 794	160 294	24%	670 643
	Költségvetési kiadások összesen	350 142	999 437	454 933	46%	902 490
	Finanszírozási kiadások					
K814	Egyéb fejezeti kezelésű előir. Felhalm.célú tám.kiad.					
K84	Egyéb fejezeti célú támogatások		1 940	1 940	100%	
K914	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		11 128	11 128	100%	12 216
K9	Finanszírozási kiadások összesen	0	13 068	13 068	100%	12 216
	Kiadások összesen:	350 142	1 012 505	468 001	46%	914 706
	Létszám összesen:					23
	ebből: választott tisztségviselő:					7
	közfoglalkoztatott:					3

2. Polgármesteri Hivatal

Kiadási jogcímek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
						terv
		adatok eFt-ban				
	Személyi juttatások					
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai összesen	62 647	63 215	60 348	95,5%	68 224
K12	Külső személyi juttatások összesen	100	2 407	2 325	96,6%	100
K1	Személyi juttatások	62 747	65 622	62 673	95,5%	68 324
	Munkaadókat terh. járulékok és szoc.hozzájár.adó	7 785	8 617	8 616	100,0%	8 882
	Dologi kiadások					
K31	Készletbeszerzés	1 760	1 699	792	46,6%	1 000
K32	Kommunikációs szolgáltatások	2 430	2 430	2 048	84,3%	2 345
K33	Szolgáltatási kiadások	4 075	4 790	2 655	55,4%	5 514
K34	Kiküldetések, reklám és propagandakiadások	30	73	45	61,6%	40
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	2 231	2 393	1 156	48,3%	2 392
K3	Dologi kiadások összesen	10 526	11 385	6 696	58,8%	11 291
	Ellátottak pénzbeli juttatásai					
K42	Családi támogatások					

K48	Egyéb nem intézményi ellátások					
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen	0	0	0		0
	Egyéb működési célú kiadások					
K5021	A helyi önk.előző évi elszámolásából szárm.kiadások					
K506	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson belülre					
K512	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson kívülre					
K5	Egyéb működési célú kiadások összesen	0	0	0		0
	Működési kiadások összesen	81 058	85 624	77 985	91,1%	88 497
	Beruházások					
K61	Immat javak létesítése	315	315	0	-	
K62	Ingatlanok beszerzése, létesítése					
K63	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	0	165	165	100.0%	
K64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	400	691	169	24.5%	
K67	Beruházási célú előzetesen felszám.ált.forg.adó	194	194	90	46.4%	
K6	Beruházások összesen	909	1 365	424	31,1%	0
	Felújítások					
K71	Ingatlanok felújítása					
K74	Felújítási célú előzetesen felsz.ált.forg.adó					
K7	Felújítások összesen	0	0	0		0
	Felhalmozási kiadások összesen	909	1 365	424	31,1%	0
	Költségvetési kiadások összesen	81 967	86 989	78 409	90,1%	88 497
	Finanszírozási kiadások					
K914	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése					
K9	Finanszírozási kiadások összesen	0	0	0		
	Kiadások összesen:	81 967	86 989	78 409	90,1%	88 497
	Létszám összesen:					11,5

3. Községi Óvoda

Kiadási jogcímek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
						terv
adatok eFt-ban						
	Személyi juttatások					
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai összesen	80 746	83 361	59 082	70.9%	99 254
K12	Külső személyi juttatások összesen	2 916	4 201	2 973	70.8%	2 313
K1	Személyi juttatások	83 662	87 562	62 055	70,9%	101 567

K2	Munkaadókat terh. járulékok és szoc.hozzájár.adó	10 876	11 125	8 301	74,6%	13 204
	Dologi kiadások					
K31	Készletbeszerzés	2 970	2 582	1 927	74,6%	2 510
K32	Kommunikációs szolgáltatások	500	290	186	64,1%	500
K33	Szolgáltatási kiadások	3 655	3 820	2 407	63,0%	7 698
K34	Kiküldetések, reklám és propagandakiadások	50	50	10	20,0%	0
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	2 128	1 636	1 049	64,1%	2 891
K3	Dologi kiadások összesen	9 303	8 378	5 579	66,6%	13 599
	Ellátottak pénzbeli juttatásai					
K42	Családi támogatások					
K48	Egyéb nem intézményi ellátások					
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen			0		
	Egyéb működési célú kiadások					
K5021	A helyi önk.előző évi elszámolásából szárm.kiadások					
K506	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson belülre					
K512	Egyéb műk.célú tám.államháztartáson kívülre					
K5	Egyéb működési célú kiadások összesen	0	0	0		0
	Működési kiadások összesen	103 841	107 065	75 935	70,9%	128 370
	Beruházások					
K61	Immat javak	0	0	0	-	
K62	Ingatlanok beszerzése, létesítése	0	0	0	-	
K63	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	0	0	0	-	
K64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	3 071	2 364	1 707	72,2%	1 878
K67	Beruházási célú előzetesen felszám.ált.forg.adó	829	639	513	80,3%	507
K6	Beruházások összesen	3 900	3 003	2 220	73,9%	2 385
	Felújítások					
K71	Ingatlanok felújítása	0	0	0	-	
K74	Felújítási célú előzetesen felsz.ált.forg.adó	0	0	0	-	
K7	Felújítások összesen	0	0	0	-	
	Felhalmozási kiadások összesen	3 900	3 003	2 220	73,9%	2 385
	Költségvetési kiadások összesen	107 741	110 068	78 155	71,0%	130 755
	Finanszírozási kiadások					
K914	Államháztartáson belüli					

	megelőlézések visszafizetése					
K9	Finanszírozási kiadások összesen	0	0	0	-	0
	Kiadások összesen:	107 741	110 068	78 155	71,0%	130 755
	Létszám összesen:					20,2

4. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Polgármesteri Hivatal kiadásai

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Köztisztviselők alapilletménye (10 fő)	46 946	44 145	43 866	99.4%	54 960
K1102	Normatív jutalmak	1 000	1 056	1 050	99.4%	1 000
K1103	Céljuttatás (esketés)		35	25	71.4%	25
K1106	Jubileumi jutalom	2 605	2 621	2 621	100.0%	0
K1107	Béren kívüli juttatás	4 048	4 048	3 360	83.0%	3 960
K1108	Ruházati költségterítés	340	350	339	96.9%	360
K1109	Közlekedési kgt.terítés	468	471	475	100.8%	950
K1110	Egyéb költségterítés (bankszámlavez.)	120	11	0	0.0%	120
K1112	Szociális támogatások			0	-	
K1113/1	Napidíj	10	52	41	78.8%	50
K1113/2	Kompenzáció	0	0		-	
K1113/3	Betegszabadság	0	87	43	-	
K1113/4	Szabadságmegváltás	0	0	1	-	
K1113/6	Mb.díj saját dolgozónak		614	648	105.5%	240
K1113/7	Egyéb juttatás			0	-	
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	55 537	53 490	52 469	98,1%	61 665
K122/1	Munkavégz. Ir. egyéb jogv. nem saját fogl.nak fizetett juttatások telj.	0	0	0	-	0
K123/8	Reprezentáció	100	100	58	58.0%	100
K12	Külső személyi juttatások	100	100	58	58,0%	100
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	6 899	7 390	7 436	100,6%	8 029
K311/3	Könyvbeszerzés	20	20	0	0.0%	20
K311/9	Egyéb szakmai anyag	70	70	0	0.0%	70
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	650	650	416	64.0%	450
K312/9	Egyéb készletbeszerzés	860	799	269	33.7%	300
K31	Készletbeszerzések	1 600	1 539	685	44,5%	840
K321/2	Szám.tech.szofítv.kapcs.inf.szolgált.	50	50	65	130.0%	65
K321/5	Adatátvit.célú távközl.díjak	200	200	82	41.0%	100
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.	1 920	1 920	1 686	87.8%	1 920
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	100	100	57	57.0%	100
K32	Kommunikációs szolgáltatások	2 270	2 270	1 890	83,3%	2 185
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	225	940	603	64.1%	2 024
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	360	360	0	0.0%	360
K331/4	Víz- és csatorna díjak	30	30	8	26.7%	30
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak (fénymásoló)	500	500	335	67.0%	500
K334	Karbantartás, kisjavítás	50	50	0	0.0%	50
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások (adatvédelem)	300	300	0	0.0%	300

K337/2	Pü.szolg.kiadás telj. (bankktg.)	180	180	200	111.1%	200
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	50	50	0	0.0%	50
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	2 380	2 380	1 509	63.4%	2 000
K33	Szolgáltatási kiadások (K33)	4 075	4 790	2 655	55,4%	5 514
K341/1	Belföldi kiküldetés	20	63	28	44.4%	30
K34	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (K34)	20	63	28	44,4%	30
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	2145	2145	863	40.2%	2 306
K352	Fizetendő áfa	0	20	81	405.0%	
K355/9	Egyéb dologi kiadás	0	0	0	-	
K35	Különféle befiz. És egyéb dologi kiadások	2145	2165	944	43,6%	2 306
Összesen:		72 646	71 807	66 165	92,1%	80 669
Költségvetési létszámkeret						10

A Család- és gyermekjóléti Szolgálat kiadásai

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
						terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (1.5 fő)	6 818	6 698	4 886	72.9%	6 195
K1102	Normatív jutalmak	150	150	150	100.0%	150
K1104	Helyettesítés		300	300	100.0%	0
K1109	Közlekedési költségtérítés	120	120	90	75.0%	180
K1110	Egyéb költségtérítés	12	12	12	100.0%	24
K1113/1	Belf.napidíj	10	10	7	70.0%	10
K1113/4	Szabadság megváltás		1 299	1 299	-	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	7 110	8 589	6 744	78,5%	6 559
K122/1	Áll.nem tart.megb.díja	0	120	120	100.0%	0
K12	Külső szem.juttatások	0	120	120	100,0%	0
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	886	886	841	94,9%	853
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	35	35	29	82.9%	35
K312/5	Munkaruha.védőruha	45	45	30	66.7%	45
K312/9	Egyéb készletbeszerzés	80	80	10	-	80
K31	Készletbeszerzések	160	160	69	43,1%	160
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	130	130	129	99.2%	130
K322/1	Nem adatátviteli célú távközlési díjak	30	30	29	96.7%	30
K32	Kommunikációs szolgáltatások	160	160	158	98,8%	160
K331/2	Gázdíj					
K33	Szolgáltatási kiadások	0	0	0	-	0
K341/1	Belföldi kiküldetés	10	10	17	170.0%	10
K34	Kiküldetések, reklám és prop.	10	10	17	170,0%	10
K351	Áfa	86	86	33	38.4%	86
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	86	86	33	38,4%	86
Összesen:		8 412	10 011	7 982	79,7%	7 828
Költségvetési létszámkeret						1,5

Önkormányzati igazgatási tevékenység kiadásai

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023. évi
		előirányzat	előirányzat			terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (5.5 fő)	21 663	22 692	20 269	89.3%	20 066
K1101/9	Egyéb juttatások (búcsú)				-	
K1102	Normatív jutalmak	660	644	660	102.5%	500
K1104	Helyettesítés		371	1 200	323.5%	0
K1109	Közlekedési költségtérítés		72	78		156
K1110	Egyéb költségtérítés	78	-35	0	0.0%	72
K1113	Foglalk.egyéb személyi juttatása	0	351	369	-	200
K1113/3	Betegszabadság		282	203	72.0%	
K1113/7	Egyéb juttatás	50	50	3	6.0%	50
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	22 451	24 427	22 782	93,3%	21 044
K121/3	Önk.polgármester juttatásai	10 515	13 687	10 308	75.3%	11 172
K121/3	Önk.képviselők juttatásai (önként vállalt feladat)	4 214	4 214		0.0%	4 590
K122/2	Áll.nem tart.tiszteletdíja (külsős biz.tagok,önként v.f.)	467	467	0	0.0%	
K123/8	Reprezentációs kiadások	200	580	535	92.2%	200
K122/1	Megbízási díj (pályázatró)	1 200	2 285	2 321	101.6%	7 080
K123/9	Egyéb kféle külső szem.jutt.		467	16	3.4%	2 820
K12	Külső személyi juttatások	16 596	21 700	13 180	60,7%	25 862
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	4 948	5 127	2 047	39,9%	6 098
K311/1		0	0		-	0
K311/3	Könyvbeszerzés	25	25	0	0.0%	0
K311/9	Egyéb szakmai anyag beszerzés	25	85	0	0.0%	100
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés			59	-	
K312/5	Munkaruha (fizikai)	295	295	295	100.0%	245
K312/9	Egyéb készlet	300	1 912	620	32.4%	700
K31	Készletbeszerzések	645	2 317	974	42,0%	1 045
K321/2	Számt.szoftv.kapes.inform.szolg. (CGR)	0	0	0	-	0
K321/5	Adatátviteli c.táv.k.díjak	100	100	255	255.0%	260
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.(honlap.domain.ITbiztonságMT)	1 000	975	572	58.7%	700
K322/1	Nem adatátvit.célú távközlési díjak	500	500	470	94.0%	500
K32	Kommunikációs szolgáltatások	1 600	1 575	1 297	82,3%	1 460
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díjak	125	625	1 387	221.9%	2 032
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	1 311	1 311	1 482	113.0%	1 853
K331/4	Víz- és csatornadíjak	65	65	84	129.2%	85
K334	Karbantartás, kiszállítás	100	100	0	-	100
K336/9	Szakmai tevékenységet segítő szolg.	350	350	157	44.9%	200

K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak	1 800	1 886	1 405	74,5%	1 500
K337/2	Pénzügyi, befektetési szolg.díjak	275	596	1 988	333,6%	2 000
K337/3	Szállítási szolg.díjak	5 000	3 944	30	0,8%	500
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	1 600	1 738	4 311	248,0%	4 000
K33	Szolgáltatási kiadások	10 626	10 615	10 844	102,2%	12 270
K34/1	Kiküldetések kiadásai	10	10	0	0,0%	10
K34	Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások	10	10	0	0,0%	10
K351	Működ.c.előzetesen felsz.Áfa	3 475	2 477	3 081	124,4%	3 740
K352	Fizetendő áfa	0	51 191	49 102	-	
K354	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	0	1	7		10
K355/2	Díjak, egyéb befizetések	400	400	767	191,8%	800
K355/9	Egyéb dologi kiadás	300	1 440	5 880	408,3%	1 500
K35	Különf. Befiz. és egyéb dologi kiadások	4 175	55 509	58 837	106,0%	6 050
K5021	Helyi önk.előző évi elsz.szárm.befiz.		0	0	-	
K506/3	Eu.egyéb műk.c.támogatás kiadásai		0	0	-	
K502	Elvonások és befizetések	0	0	0	-	0
Összesen:		61 051	121 280	109 961	90,7%	73 839
Költségvetési létszámkeret						5,5

7. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

A védőnői szolgálat kiadásai

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023. évi
		előirányzat	előirányzat			terv
		adatok eFt-ban				
K1101/1	Alapilletmény	5 984	5 984	7 736	129.3%	0
K1102	Normatív jutalmak	100	100	100	100.0%	0
K1104/1	Készlet.ügy.helyettesítés	1 948	1 948	649	33.3%	2 214
K1110	Egyéb költségterítés (bankszámlavez.)	12	12	12	100.0%	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	8 044	8 044	8 497	105,6%	2 214
K2	Munaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	1 046	1 046	1 172	112,0%	288
K311/5	Szakmai anyag	0	0	59	-	60
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	20	20	41	205.0%	41
K312/5	Munkaruha.védőruha	45	45	28	62.2%	30
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószer)	215	265	102	38.5%	150
K31	Készletbeszerzések	280	330	230	69,7%	281
K321/2	Számtech.szoftv.kapcs.inform.szolg ált.	188	188	175	93.1%	180
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	35	38	24	63.2%	30
K321/9		0	0	16		20
K322/1	Nem adatátviteli célú távközlési díjak	10	10	0	0.0%	10
K32	Kommunikációs szolgáltatások	233	236	215	91,1%	240
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	60	60	188	313.3%	1 270
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	150	150	153	102.0%	157
K331/4	Víz- és csatornadíjak	5	5	10	200.0%	10
K334	Karbantartási, kisjavítási szolg.	10	10	0	0.0%	10
K337/1	Biztosítási díj	0	0	0	-	0
K337/3	Egyéb szolgáltatási díjak	0	0	10	-	10
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	70	70	45	64.3%	70
K33	Szolgáltatási kiadások	295	295	406	137,6%	1 527
K341/1	Belföldi kiküldetés	10	10	0	0.0%	10
K34	Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások	10	10	0	0,0%	10
K351	Áfa	218	232	223	96.1%	556
K355/2	Díjak, egyéb befizetések kiadásai	0	0	0	-	
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	218	232	223	96,1%	556
Összesen:		10 126	10 193	10 743	105,4%	5 116
Költségvetési létszámkeret						0,5

A házi segítségnyújtás kiadásai

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023. évi
		előirányzat	előirányzat			terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (2 fő)	6 468	6 468	6 310	97.6%	8 002
K1102	Normatív jutalmak	200	200	200	100.0%	200
K1104/1	Készenlét.ügy.helyettesítés				-	
K1107	Béren kívüli juttatás	0	200	200	100.0%	230
K1109	Utazási	81	81	71	87.7%	142
K1110	Egyéb költségtérítés (bankszámlavez.)	24	24	24	100.0%	24
K1113/7	Egyéb juttatás	230	30	0	0.0%	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	7 003	7 003	6 805	97,2%	8 598
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	910	910	852	93.6%	1 118
K311/9	Szakmai anyag		35	31	88.6%	35
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	35	0	0	-	
K312/5	Munkaruha.védőruha	260	260	60	23.1%	60
K312/9	Egyéb készletbeszerzés (tisztítószer)	460	460	23	5.0%	100
K31	Készletbeszerzések	755	755	114	15.1%	195
K321/2	Számtech.szoftv.kapcs.inform.szolgált.				-	
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak				-	
K322/1	Nem adatátviteli célú távközlési díjak				-	
K32	Kommunikációs szolgáltatások	0	0	0	-	0
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	15	15	26	173.3%	100
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak				-	
K331/4	Víz- és csatornadíjak	10	10	15	150.0%	10
K334	Karbantartási. kiszivítási szolg.				-	
K337/1	Biztosítási szolgáltatási díjak				-	
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	8	8	3	37.5%	10
K33	Szolgáltatási kiadások	33	33	44	133,3%	120
K341/1	Belföldi kiküldetés				-	
K34	Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások	0	0	0	-	0
K351	Áfa	213	213	40	18.8%	85
K355/2	Díjak. egyéb befizetések kiadásai				-	
K35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	213	213	40	18,8%	85
Összesen:		8 914	8 914	7 855	88,1%	10 116
Költségvetési létszámkeret						2

Orvosi ellátások kiadásai

1. Háziorvosi ellátás

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény	0	330	1 415	428.8%	0
K1113	Egyéb ktg.		105	157	149.5%	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	0	435	1 572	361,4%	
K122/1	Megbízási díj (takarítás)	945	2 951	2 144	72.7%	300
K12	Külső személyi juttatások	945	2 951	2 144	72,7%	300
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	123	362	470	129,8%	39
K311/1	Gyógyszer	0	25	52	208.0%	0
K311/9	Egyéb szakmai anyag	0	0	29	-	0
K312/2	Irodaszer nyomtatvány beszerzés	0	0	27	-	0
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	0	50	232	464.0%	0
K31	Készletbeszerzés	0	75	340	453,3%	0
K321	Informatikai szolg.	200	200	79	39.5%	80
K322/1	Egyéb komm.szolg.	0	2	28	-	30
K32	Kommunikációs szolgáltatások	200	202	107	53,0%	110
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	225	225	262	116.4%	945
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díja	725	725	177	24.4%	354
K331/4	Víz- és csatornadíjak	10	10	10	100.0%	10
K333	Bérleti díj	0	0	0	-	
K334	Karbantartás.kisjavítás	0	0	0	-	
K337/3				37	-	
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	5 040	16 188	18 941	117.0%	
K33	Szolgáltatások	6 000	17 148	19 427	113,3%	1 309
K351	Áfa	313	327	248	75.8%	383
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	313	327	248	75,8%	383
Összesen:		7 581	21 500	24 308	113,1%	2 141

2. Fogorvosi ellátás

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi terv
adatok eFt-ban						
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés			0		
K31	Készletbeszerzés	0	0	0	-	0
K331/1	Áramdíj	75	75	68	90.7%	55
K331/2	Gázdíj	253	253	645	254.9%	700
K331/4	Víz- és csatornadíjak	10	10	8	80.0%	8
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	20	20	7	35.0%	20

K33	Szolgáltatási kiadások	358	358	728	203,4%	783
K351	Áfa	97	97	196	202,1%	211
K35	Különbféle befizetés egyéb dologi kiadások	97	97	196	202,1%	211
Összesen:		455	455	924	203,1%	994

10. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Ellátottak pénzbeli juttatásai

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi terv
adatok eFt-ban						
K312/9	Egyéb üzem.anyag (szoc.tűzifa)		3 128	1 136	-	1 500
K31	Készletbeszerzések	0	3 128	1 136	-	1 500
K337/3	Szállítási szolgáltatás		0	279	-	300
K33	Szolgáltatási kiadások	0	0	279	-	300
K351	Áfa		845	357	-	486
K35	Különf.befiz.és egyéb dologi kiadás	0	845	357	-	486
K42/21	Egyéb pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi támogatás	0	0		-	0
K42	Családi támogatások	0	0	0	-	0
K48/22	Pénzbeli átmeneti segélyek	1 000	1 000	857	85,7%	1 000
K48/23	Köztemetés	400	400	0	0,0%	400
K48/24	Lakásfenntartási támogatás	5 100	5 100	4 134	81,1%	4 500
K48/25	Iskolalátogatási támogatás	350	350	458	130,9%	350
K48/26	Fűtési támogatás	100	100	70	70,0%	100
K48/27	Beiskolázási támogatás	200	200	60	30,0%	200
K48/28	Egyéb az önkorm.rendelékben megállapított juttatás	1 500	1 500	1 562	104,1%	1 600
K48/29	Pénzbeli temetési segélyek	315	315	171	54,3%	200
K48	Egyéb nem intézményi ellátások	8 965	8 965	7 312	81,6%	8 350
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	8 965	12 938	9 084	70,2%	10 636

II. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Város- és községgazdálkodás kiadásai

1. Községgazdálkodás

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.év
						terv
		adatok eFt-ban				
K1101/1	Alapilletmény	1 425	4 692	5 043	107,5%	996
K1113/3	Betegszabadság		33	32	-	
K1113/4	Szabadságmegváltás (Szunyogh Tímea)				-	
K11	Foglalkoztatottak személyi kiadásai	1 425	4 725	5 075	107,4%	996
K12	Külső személyi juttatások	100	803	0	0,0%	0
K2	Munkaadókat terh.jár. és szoc.h.adó	198	627	368	58,7%	129
K312/4	Hajtó- és kenőanyag beszerzés	1 100	1 100	1 013	92,1%	1 100
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1 800	2 000	1 737	86,9%	2 000
K31	Készletbeszerzés	2 900	3 100	2 750	88,7%	3 100
K331/1	Áramdíj	100	100	7	7,0%	100
K331/4	Vz- és csatornadíj			185	-	185
K334	Karbantartás, kisjavítás	150	150	342	228,0%	400
K337/1	Biztosítás (kfb)	200	221	91	41,2%	100
K337/3	Szállítási szolgáltatás	50	50	2	4,0%	50
K337/9	Egyéb üzem. szolg.	500	500	181	36,2%	300
K33	Szolgáltatási kiadások	1 000	1 021	808	79,1%	1 135
K351/2	Áfa	1 053	3 437	827	24,1%	1 143
K355/9	Egyéb dologi kiadás			4		
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	1 053	3 437	831	24,2%	1 143
Összesen:		6 676	13 713	9 832	71,7%	6 503

2. Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.év
						v
		adatok eFt-ban				
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartás	75	75	0	-	75
K33	Szolgáltatási kiadások	75	75	0	-	75
Összesen:		75	75	0	0%	75

Közüvilágítás, vízellátás kiadásai

1. Közüvilágítás

		Eredei előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi terv
adatok eFt-ban						
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	0	12 279	7 130	58.1%	22 095
K333/2	Egyéb bérleti és lízingdíjak	5 420	3 850	3 368	87.5%	0
K334	Karbantartási, kisjavítási szolg.	300	300	555	185.0%	840
K337/9	Egyéb üzemeltetés	2 250	2 328	656	28.2%	1 000
K33	Szolgáltatási kiadások	7 970	18 757	11 709	62,4%	23 935
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	2 152	5 054	3 158	62.5%	6 462
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	2 152	5 054	3 158	62,5%	6 462
Összesen:		10 122	23 811	14 867	62,4%	30 397

2. Vízellátás

		Eredei előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.évi terv
adatok eFt-ban						
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	40	40	1	2.5%	0
K337/9	Egyéb üzemeltetés	1 000	1 000	373	37.3%	500
K33	Szolgáltatási kiadások	1 040	1 040	374	36,0%	500
K351	Vásárolt termékek és szolgáltatások áfája	135	135	92	68.1%	135
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	135	135	92	68,1%	135
Összesen:		1 175	1 175	466	39,7%	635

13. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Temetkezés

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi terv
Ezer forintban						
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	400	400	14	3,50%	0
K31	Készletbeszerzés	400	400	14	3,50%	0
K331/1	Villamosenergia szolg.díjak	90	90	22	24,44%	35
K331/4	Víz- és csatornadíjak	20	20	0	0,00%	20
K334	Karbantartás.kisjavítás				-	0
K337/3	Szállítási szolg.díjak				-	0
K337/9	Egyéb üzem.szolg.(rendszerh.díj.)	1 000	1 000	3	0,30%	100
K33	Szolgáltatási kiadások	1 110	1 110	25	2,25%	155
K351	Áfa	413	413	10	2,42%	42
K35	Különbéle befiz,és egyéb dologi kiadások	413	413	10	2,42%	42
Összesen:		1 923	1 923	49	2,55%	197

14. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Művelődési Ház, Famosi Kulturális Napok

1. Művelődési Ház

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023.	
		előirányzat	előirányzat			évi	
		adatok eFt-ban					terv
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	6 472	6 472	3 575	55%	2 784	
K1102	Normatív jutalmak	200	200	150	75%	100	
K1103	Céljuttatás (újság)	0	0	0	-	0	
K1110	Egyéb költségtérítés (bankszámlavez.)	24	24	0	0%	12	
K1113/3	Betegszabadság	0	84	101			
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	6 696	6 780	3 826	56%	2 896	
K122/1	Állományba nem tart.megb.díja (TV)	674	590	57	10%	0	
K12	Külső személyi juttatások	674	590	57	10%	0	
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	412	412	522	127%	376	
K311/3	Könyvbeszerzés	10	10	10	100%	10	
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	20	20	20	100%	20	
K312/5	Munkaruha, védőruha	30	30	33	110%	30	
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	500	500	176	35%	200	
K31	Készletbeszerzések	560	560	239	43%	260	
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	80	80	58	73%	80	
K322/1	Nem adatátvit.célú távk.díjak	0	0	0	-	0	
K322/2	Egyéb kféle komm.szolgáltatások (médiaszolg.díj)	10	10	0	0%	10	
K32	Kommunikációs szolgáltatások	90	90	58	64%	90	
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	120	120	-85	-71%	935	
K331/2	Gázenergia szolg.díjak	1 000	1 000	332	33%	415	
K334	Karbantartás.kisjavítás (érintésvédelem)	300	300	7	2%	300	
K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	1 100	1 100	122	11%	400	
K33	Szolgáltatási kiadások	2 520	2 520	376	15%	2 050	
K351/2	Áfa	856	856	142	17%	312	
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	856	856	142	17%	312	
Összesen:		11 808	11 808	5 220	44%	5 984	
Költségvetési létszámkeret						1,5	

2. Famosi Kulturális Napok

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023.	
		előirányzat	előirányzat			évi	
		adatok eFt-ban					terv
K312/9		0	0	141	-		
K31		0	0	141	-	0	
K333/2				49			

K337/9	Egyéb üzemeltetési fenntartási szolg.	0	0	1 103	-	
K33	Szolgáltatási kiadások	0	0	1 152	-	0
K351/2	Áfa	0	0	188	-	
K35	Különléte befiz.és egyéb dologi kiadások	0	0	188	-	0
Összesen:		0	0	1 481	-	0

15. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Könyvtár, Községi Ház

1. Könyvtár

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (1,5 fő)	4073	4073	4514	110.83%	5 762
K1102	Normatív jutalmak	150	150	150	100.00%	150
K1104	Helyettesítés		0	450	-	0
K1106	Jubileumi jutalom				-	0
K1110	Egyéb költségérítés (bankszámlavez.)	24	24	0	-	24
K1113/2	Kompenzáció		16	49	306.25%	26
K1113/3	Betegszabadság			1	-	
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	4 247	4 263	5 164	121,14%	5 962
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	552	554	681	122,92%	775
K311/3	Könyvbeszerzés	120	120	116	96.67%	120
K312/2	Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	50	50	50	100.00%	50
K312/5	Munkaruha, védőruha	30	30	20	66.67%	45
K312/9	Egyéb készletbeszerzés	580	580	54	9.31%	100
K31	Készletbeszerzések	780	780	240	30,77%	315
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	40	40	29	72.50%	40
K321/9	Egyéb kféle inform szolgáltatás	100	100	0		0
K322/1	Nem adatátviteli c.táv közl díjak	120	125	116	92.80%	150
K32	Kommunikációs szolgáltatások	260	265	145	54,72%	190
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	150	150	164	109.33%	753
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	875	875	698	79.77%	873
K331/4	Víz- és csatornadíjak	20	20	1	5.00%	20
K3369	Bérlési és lízingdíjak	50	50	0	0.00%	50
K334	Karbantartás,kisjavítás	100	100	0	0.00%	100
K337/9	Egyéb üzem fenntart szolg (fénymás.újság)	1 000	1 243	1 205	96.94%	2 000
K33	Szolgáltatási kiadások	2 195	2 438	2 068	84,82%	3 796
K351/2	Áfa	873	887	386	43.52%	1 161
K35	Egyéb működési célú kiadások	873	887	386	43,52%	1 161
Összesen:		8 907	9 187	8 684	94,52%	12 199
Költségvetési létszámkeret						1,5

2. Községi Ház

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (1 fő)	0	0	0	-	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	0	0	0	-	0
K122/1	Állományba nem	0	0	34	-	0

	tart.megb.díja (TV)					
K12	Külső személyi juttatások	0	0	34	-	0
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	0	0	46	-	0
K312/9	Egyéb üzem.anyagbeszerzés	100	100	71	71.0%	
K312/9	Készletbeszerzés	100	100	71	71,0%	0
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	75	75	139	185.3%	556
K331/2	Gázenergia-szolgáltatási díjak	625	625	458	73.3%	469
K331/4	Víz- és csatornadíjak	10	10	3	30.0%	10
K334	Karbantartás, kisjavítás	30	30	0		30
K337/9	Egyéb üzem.szlg.	40	40	37	92.5%	40
K33	Szolgáltatási kiadások	780	780	637	81,7%	1 105
K351	Áfa	211	211	190	90.0%	298
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	211	211	190	90,0%	298
Összesen:		1 091	1091	978	89,6%	1 403

Gyermekétkeztetés

1. Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
						Terv
adatok eFt-ban						
K312/9	Egyéb készlet			90	-	
K31	Készletbeszerzések	0	0	90		0
K/331/1	Áramdíj	110	110	0	0.0%	0
K331/2	Gázdíj	1 400	1 400	2 545	181.8%	6 000
K331/4	Víz- és csatornadíjak	20	20	74	370.0%	75
K332	Vásárolt élelmelés	33 370	39 387	28 193	71.6%	45 852
K334	Karbantartás			10		
K337/9	Egyéb üzemeltetés			33	-	
K33	Szolgáltatási kiadások	34 900	40 917	30 855	75,4%	51 927
K351	Áfa	9 423	9 423	8 369	88.8%	14 019
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	9 423	9 423	8 369	88,8%	14 019
Összesen:		44 323	50 340	39 314	78,1%	65 946

2. Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023.
						Terv
adatok eFt-ban						
K312/9	Egyéb készlet			210		
K31	Készletbeszerzések			210		0
K332	Vásárolt élelmelés	1 530	1 530	1 173	76.7%	1 548
K33	Szolgáltatási kiadások	1 530	1 530	1 173	76,7%	1 548
K351	Áfa	413	413	374	90.6%	418
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	413	413	374	90,6%	418
Összesen:		1 943	1 943	1 757	90,4%	1 966

17. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Községi óvoda kiadásai

		Eredeti	Módosított	Teljesítés	%	2023.
		előirányzat	előirányzat			Terv
adatok eFt-ban						
K1101/1	Alapilletmény (20.2 fő)	75 166	76 425	56 737	74.2%	92 582
K1101/5	Közalk. egyéb kötelező pótlék	1 973	1 644	362	22.0%	1 973
K1102	Normatív jutalom	2 000	2 000	0	0.0%	2 020
K1104/1	Helyettesítés	0	953	740	77.6%	0
K1106	Jubileumi jutalom (2fő)	1 217	1 217	1 014	83.3%	2 265
K1109	Közlekedési ktg. Térítés	150	206	81	39.3%	162
K1110	Egyéb költségterítés (bankszámla vez.)	240	38	0	0.0%	252
K1113/2	Kompenzáció		13	1	7.7%	0
K1113/3	Betegszabadság		865	147	17.0%	0
K11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	80 746	83 361	59 082	70,9%	99 254
K122/1	Egyéb jogv.fizetett juttatások (logopédus.gyógyiped.)	2 916	4 201	2 973	70.8%	2 313
K123/9	Egyéb külső szem. Jutt.	0			-	
K12	Külső személyi juttatás	2 916	4 201	2 973	70,8%	2 313
K2	Munkaadókat terh.jár.és szoc.h.adó	10 876	11 125	8 301	74,6%	13 204
K311/1	Gyógyszer	20	20	6	30.0%	20
K311/3	Könyvbeszerzés	150	150	0	0.0%	150
K311/9	Egyéb szakmai anyagbeszerzés	1 000	551	481	87.3%	150
K312/2	Irodaszer. nyomatvány beszerzés	100	216	218	100.9%	350
K312/5	Védőruha	700	700	643	91.9%	840
K312/9	Egyéb üzemelt.anyagbeszerzés	1 000	945	579	61.3%	1 000
K31	Készletbeszerzések	2 970	2 582	1 927	74,6%	2 510
K321/5	Adatátviteli célú távközlési díjak	50	50	28	56.0%	50
K321/9	Egyéb kféle inform.szolg.	200	35	35	100.0%	200
K322/1	Nem adatátviteli e.távközl.díjak	250	205	123	60.0%	250
K32	Kommunikációs szolgáltatások	500	290	186	64,1%	500
K331/1	Villamosenergia szolgáltatás díja	500	1 642	990	60.3%	5 448
K331/2	Gázenergia szolgáltatás díja	860	860	492	57.2%	1 000
K331/4	Víz- és csatornadíjak	100	100	249	249.0%	250
K334	Karbantartás.kisjavítás	100	170	15	8.8%	100
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások	105	105	0	0.0%	
K337/2	Pénzügyi befektetési szolg.díjak	220	220	193	87.7%	
K337/3	Szállítási szolgáltatási díjak	20	20	8	40.0%	
K337/9	Egyéb üzemeltetési szolg.	1 750	703	460	65.4%	900
K33	Szolgáltatási kiadások	3 655	3 820	2 407	63,0%	7 698
K341/1	Belföldi kiküldetések kiadásai	50	50	10	20.0%	0
K34	Kiküldetések, reklám-és prop.kiadások	50	50	10	20,0%	
K351/2	Áfa	1 978	1 536	1 049	68.3%	2 891
K355/9	Egyéb különf.dologi kiadások	150	100	0	0.0%	
K35	Különféle befiz.és egyéb dologi kiadások	2 128	1 636	1 049	64,1%	2 891

Összesen:	103 841	107 065	75 935	70,9%	128 370
Költségvetési létszámkeret					20,2

Működési hozzájárulások, tagdíjak, ösztöndíjak, támogatott szervezetek, beruházási és felújítási kiadások

1. Működési hozzájárulások

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
					terv
adatok eFt-ban					
Tápió-vidéki T.Kistérs.Társ.műk. hozzájár.	0	0		-	
Belső ellenőrzés				-	
Központi orvosi ügyelet	2 588	0		-	
Tápióv.Többc.Kistérs.Társ. Házi segítségnyújtás				-	
Csatorna Társulás				-	
Tagönkormányzati hozzájárulás (Tápiószele szennyvíz)	202	202	278	137.6%	
Tápió Közalapítvány (Vízparti Élet Háza)	200	200		0.0%	
Összesen:	2 990	402	278	69,2%	0

2. Tagdíjak, ösztöndíjak

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
					terv
adatok eFt-ban					
Bursa Hungarica	200	200	80	40.0%	200
Iskola támogatás	198	198	198	100.0%	
Összesen:	398	398	278	69,8%	200

3. Támogatott szervezetek

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
					terv
adatok eFt-ban					
Önkéntes Tuzoltó Egyesület		650	975	150.0%	
Sportegyesület		1 583	1 347	85.1%	
Rózsa Nyugdíjas Egyesület		100	100		
Polgárórség		550	825	150.0%	
Közalapítvány támogatása		198	198	-	
Farmosi Hagyományörzők		210	210		
Farmosi Zenekar Egyesület		80	80	100.0%	
Egyesületek támogatása összesen (Bev.1%-a)	3 173	3 173	3 735	117.7%	3 500
Sportklub Öntöző berendezés		1 500	1 500	-	
Oktatási intézmények támogatása	2 975	1 036	0	-	
Tiszteletdíj lemondás Mozgáskorlátozottak			247	-	
Rákóczi Szövetség	50	50	50	-	
Apránként az aprókért			20		
Összesen:	6 198	5 759	5 552	96,4%	3 500

4. Beruházási és felújítási kiadások

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%	2023. évi
					terv
adatok eFt-ban					
Ingtatlanok beszerzése, létesítése					
Önkorm.	K62 Kerékpárút	30 597	30 597	25 576	83.6%
	K62 Útfelújítás	28 109	28 109	26 672	
	K62 Orvosi rendelő	13 116	13 116		0.0%
	K71 Orvosi rendelő			12 111	

	K62 Orvosi lakás				-	
	K62 Művház			3 964		
	K62 Játszótér				-	
	K62 Úrmafal	1 815	1 815	2 396	132,0%	
	K62 Épületenergetika		218 066	6 205		184 350
	K62 Élhető település		272 987	2 319		213 124
	K71 Útfelújítás			413		99 720
	K71 Járda			2 139		
	K67 Áfa	28 330	15 230	490	3,2%	
	K74 Áfa			881		134 244
	Összesen:	101 967	579 920	83 166	14,3%	631 438
	K64 Művház			3 050	-	
	K63-64 Játszótér				-	
	K67 Áfa				-	
	Összesen:	0	0	3 050	-	
Felújítás						
Önkorm.	K71 Óvoda tető. padló				-	
	K71 Óvoda épületfelújítás			508	-	
	K71 Kerékpárút					
	K74 Áfa					
	Összesen:	0	0	508	-	
Tárgyi eszköz vásárlás						
Önk.igazg.	K61 Immateriális javak				-	
	K62 Ingatlan			2 978	-	16 300
	K64 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése		10 047	1 555	-	
	K71 Felújítás		2 458	1 458	-	
	K67 Áfa		2 638		-	4 401
	K74 Áfa		394	394	-	
	Összesen:	0	15 537	6 385	-	20 701
bölesöde	K62 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	40 103	52 842	52 554	99,5%	
	K64 Bölesöde		6 100	5 940	97,4%	
	K67 Áfa	10 828	337	1 278	379,2%	
	Összesen:	50 931	59 279	59 772	100,8%	
Vízmű	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	0	470	566	-	14 500
	K71 Szivattyúfelújítás		275	275	-	
	K67 Áfa	0	201	216	-	3 915
	Összesen:	0	946	1 057	-	18 415
Védőnői Sz.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	0		33	-	
	K67 Áfa	0		9	-	
	Összesen:	0	0	42	-	
BERUHÁZÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK						
Házi segítségny.	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	0		46	-	
	K67 Áfa	0		12	-	
	Összesen:	0	0	58	-	
Házi orvos	K63 Kisértékű informatikai eszköz (TV)		0		-	
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése		672	790	-	
	K71 felújítás			1 801		
	K67 Áfa		164	185	-	
	Összesen:	0	836	2 776	-	

Műv.Ház	K63 Kisértékű informatikai eszköz (TV)	170	170	13	-	70
és könyvtár	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	0	0	77	-	
	K67 Áfa	46	46	25	-	19
	K71 Ingatlan felújítás			102		
	K74 ÁFA			28		
	Összesen:	216	216	245	-	89
Iskola	K63 Informatikai gép. berendezés					
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése			1 222	-	
	K71 Felújítás			1 371		
	K67 és K74 Áfa			700	-	
	Összesen:	0	0	3 293	-	
Polg.Hiv.	K61 Hálózatfejlesztés	315	315		0.0%	
	K63 Informatikai eszközök		165	165	100.0%	
	K64 Egyéb te.beszerzése (telefonhálózat)	400	691	169	24.5%	
	K67 Áfa	193	194	90	46.4%	
	Összesen:	908	1 365	424	31.1%	
Családsegítő	K63 Informatikai gép. berendezés				-	
	K64 Egyéb tárgyi eszköz besz.		47		-	
	K67 Áfa		13		-	
	Összesen:	0	60	0	-	
Óvoda	K63 Informatikai gép. berendezés	0	0			
	K64 Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	3 071	2 364	1 707	72.2%	1 878
	K71 Felújítás					
	K67 Áfa	829	639	513	80.3%	507
	Összesen:	3 900	3 003	2 220	73.9%	2 385
Összesen:		157 922	661 162	162 938	24.6%	673 028

Az önkormányzat költségvetése feladatonként

Sorszám	Szakfeladat	Bevételi előirányzat				Kiadási előirányzat			
		Eredei előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	2023.évi	Eredei előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	2023.évi
					terv				terv
adatok eFt-ban									
1	Önkormányzat igazgatási tev.	368 034	946 640	987 901	407 166	213 899	818 134	405 468	106 756
2	<i>Pályázat</i>				126 645			529 600	631 438
3	Védőnői Szolgálat					10 126	10 193	10 785	5 116
4	Háziorvosi Szolgálat	191	191	0	1 714	7 581	21 500	25 244	2 141
5	Fogorvosi Szolgálat	254	254	697	1 188	455	455	924	994
6	Házi szociális gondozás	2 286	2 286	1 046	1 100	8 914	8 914	7 913	10 116
7	Településtisztasági feladatok					0	0	0	75
8	Város- és községgazdálkodás	89	89	152	146	6 676	24 251	10 477	6 503
9	Közvilágítás					10 122	23 811	14 867	30 397
10	Vízellátás	1 905	1 905	0	1 905	1 175	1 175	1 481	19 050
11	Temetkezési szolgáltatás	254	254	175	0	1 923	1 923	152	197
12	Gyermekétkeztetés	4 851	4 851	6 530	10 700	46 266	52 283	41 071	67 912
13	Művelődési Ház	508	508	290	127	11 808	11 808	7 657	5 984
14	Farmosi Kulturális Napok					0	0	1 481	0
15	Közművelődési Könyvtár	127	127	84	89	9 123	9 403	8 701	12 288
16	Közösségi Ház	7	7	24	25	1 091	1 091	1 028	1 403
17	Általános iskola	0	0	170	0	432	802	3 644	0
18	Polgármesteri Hivatal	80	80	76	65	73 555	76 978	70 428	80 669
19	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat					8 412	10 011	7 982	7 828
20	Rendszeres és eseti ellátások					8 965	12 938	9 084	10 636
21	Községi Óvoda					107 741	110 068	78 155	130 755
22	Finanszírozás (pénzm.áll.előleg)	159 264	245 105	245 105	583 088	9 586	6 559	6 108	3 700
Összesen:		537 850	1 202 297	1 242 250	1 133 958	537 850	1 202 297	1 242 250	1 133 958

Előirányzat-felhasználási ütemterv

<i>Bevételek ezer forintban</i>													
	I.hó	II. hó	III.hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
Működési bevételek	1 572	1 572	1 573	1 572	1 572	1 573	1 572	1 572	1 573	1 572	1 572	1 573	18 868
Közhatalmi bevételek	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	7 750	93 000
Önkormányzatok működési támogatása	25 547	25 547	25 547	25 547	25 547	25 546	25 547	25 548	25 547	25 547	25 547	25 546	306 563
Egyéb műk.c.támogatások	433	433	433	433	433	432	433	433	433	433	433	432	5 194
Felhalm.célú bevételek													0
Felhalm.célú támogatás												126 645	126 645
Finanszírozási bevételek	583 088												583 088
Hónap összesen	618 390	35 302	35 303	35 302	35 302	35 301	35 302	35 303	35 303	35 302	35 302	161 946	1 133 358
<i>Kiadások ezer forintban</i>													
	I.hó	II.hó	III.hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
Személyi juttatások	19 762	19 762	19 763	19 762	19 763	19 762	19 762	19 762	19 762	19 763	19 762	19 763	237 148
szoc.hozzáj.adó	2 576	2 575	2 576	2 576	2 575	2 576	2 576	2 576	2 576	2 576	2 576	2 575	30 909
Dologi kiadások	14 001	14 001	14 000	14 001	14 000	14 000	14 000	14 001	14 001	14 001	14 001	14 000	168 007
Ellátottak pénzjutt.	696	696	696	696	696	695	696	696	696	696	696	695	8 350
Tám.c.pe.átadás			925			925			925			925	3 700
Beruházási és felújítási kiadások				60 000			30 000					583 028	673 028
Tartalék													0
Finanszírozási kiadások	12 216												12 216
Hónap összesen	49 251	37 034	37 960	97 035	37 034	37 958	67 034	37 035	37 960	37 036	37 035	620 986	1 133 358

21. melléklet a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2023. 2024. 2025. és 2026. évi alakulását
külön bemutató mérleg**

Sorszám	Megnevezés	2022.	2023.	2024.	2025.
I. Működési bevételek és kiadások					
1	Intézményi működési bevételek	18 868	19 000	19 500	20 000
2	Közhatalmi bevételek	93 000	81 000	82 000	85 000
3	Önkormányzat költségvetési támogatása	306 563	308 000	310 000	320 000
4	Egyéb működési célú támogatások	5 194	5 200	5 300	5 400
5	Rövid lejáratú hitel				
6	Műk.célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	0			
7	<i>Működési célú bevételek összesen:</i>	<i>423 625</i>	<i>413 200</i>	<i>416 800</i>	<i>430 400</i>
8	Személyi juttatások	237 148	240 000	245 000	250 000
9	Munkaadókat terhelő járulékok	30 909	29 000	27 000	27 500
10	Dologi kiadások	168 007	112 850	115 000	117 000
11	Támogatásértékű működési kiadások	3 700	4 000	5 000	10 000
12	Ellátottak pénzbeli juttatásai	8 350	8 550	8 550	8 600
13	Rövid lejáratú hitel visszafizetése				
14	Rövid lejáratú hitel kamata				
15	Tartalékok				
16	<i>Működési célú kiadások összesen:</i>	<i>448 114</i>	<i>394 400</i>	<i>400 550</i>	<i>413 100</i>
17	<i>Működési bevételek és kiadások egyenlege:</i>	<i>-24 489</i>	<i>18 800</i>	<i>16 250</i>	<i>17 300</i>
II Felhalmozási célú bevételek és kiadások					
18	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	0			2 700
19	Fejlesztési célú támogatások	126 645	100 000	100 000	100 000
20	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről				
21	Hosszú lejáratú hitel				
22	Felhalm.c.előző évi pénzmaradvány igénybevétele	583 088	50 000	50 000	50 000
23	<i>Felhalmozási célú bevételek összesen:</i>	<i>709 733</i>	<i>150 000</i>	<i>150 000</i>	<i>152 700</i>
24	Felhalmozási kiadások (Áfával)	673 028	108 800	101 250	100 000
25	Felújítási kiadások (Áfával)	12 216	60 000	65 000	70 000
26	Hosszú lejáratú hitel visszafizetése				
27	Hosszú lejáratú hitel kamata				
28	Tartalékok				
29	<i>Felhalmozási kiadások összesen:</i>	<i>685 244</i>	<i>168 800</i>	<i>166 250</i>	<i>170 000</i>
30	<i>Felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege:</i>	<i>24 489</i>	<i>-18 800</i>	<i>-16 250</i>	<i>-17 300</i>
31	Önkormányzat bevételei összesen:	1 133 358	563 200	566 800	583 100
32	Önkormányzat kiadásai összesen:	1 133 358	563 200	566 800	583 100

Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai Farnos Község Önkormányzata 2023. évi költségvetésébe 3 EU-s projektet állított be, amelyek a következők:

1. Korábban már kiutalt, maradványban szerepel:

1.1. - TOP_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00021 233.835 eFt.

1.2. - TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések pályázatokra 270.068 eFt.

2. Megítélt támogatás – várható folyósítás 2023. évben: útfelújítási projekt 126.645 eFt.

Az önkormányzat közvetett támogatásai

1. Kommunális adó

Alapadó	12.931.000 Ft	1463 db adótárgy
70 és 80 év közötti adóalany (50% kedvezmény)	327.000 Ft	74 db adótárgy
70 és 80 év közötti egyedül élő, 80 év fölötti adóalany (mentesség 100%)	1.576.000 Ft	176 db adótárgy
Önkéntes Tűzoltó Egyesület (mentesség 100%)	36.000 Ft	4 db adótárgy
Újonnan épült lakóház (mentesség 5 évre 100%)	27.000 Ft	3 db adótárgy
	10.965.000 Ft	1280 db adótárgy

Részletes indokolás

Az 1–9. §-hoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (2) bekezdése alapján a jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet a 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően készíti elő. A jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet -tervezetet a polgármester február 15-ig nyújtotta be a Képviselő-testületnek.

A törvény alapján megterveztük Farnos Község Önkormányzata feladataihoz igénybe vehető központi forrásokat. A költségvetés készítése során alkalmaztuk a központi jogszabályokban és a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott előírásokat, a gazdasági programban és az ágazati koncepciókban megfogalmazott célkitűzéseket, valamint figyelembe vettük az önkormányzat 2023. évi költségvetési koncepciójában megfogalmazottakat.

A szociális ellátás, egészségügy területein végrehajtott központi intézkedések áthúzódó hatásait figyelembe vettük a tervezés során.

A kötelező legkisebb minimálbérre és a garantált bérminimumra vonatkozó előírásokat a 573/2022.(XII. 23.) kormányrendelet alapján 2023. január 01. naptól végrehajtottuk.

PÁLYÁZATOK ALAKULÁSA 2022

Nyertes, folyamatban lévő pályázatok 2022

Pályázat neve	Pályázott terület	Pályázat összege	Önrész összege	Megjegyzés
Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program IV. ütem	1 db "C" típusú sportpark	Felkészítést a Magyar Állam végezte teljes egészében.		Áradás-átvétel 2022.04.06-án
PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018	24 férőhelyes bölcsőde építése Rákóczi út 27/A. 1166/15 Hrsz	229 765 314 Ft	39 954 057 Ft	Beszámoló 2022.06.13-án benyújtásra került. Használatbavételi engedélyezési eljárás folyamatban, áramszolgáltató kivitelezésére várunk.
		229 765 314 Ft		

Nyertes, folyamatban lévő pályázatok 2023

TOP_plusz-1.2.1-21- Éhhető települések	Farmos komplex zöldségtermesztésre fejlesztése /Fő tér parkosítás/	281 388 930 Ft		Támogatói okirat 2022.04.08-án aláírva.Projekt fizikai befejezése 2025.12.31.
TOP_plusz-2.1.1-21- Energetika	Iskola Szelei úti épületeinek felújítása	248 211 431 Ft		Támogatói okirat 2022.04.08-án aláírva. Projekt fizikai befejezése 2024.04.30.
TOP_plusz-1.2.3-21-PT1.	Komplex útfelújítás Farmoson, Mátyás és Damjanich utcák	126 644 958 Ft	- Ft	Támogatásról értesítés 2022.11.28-án megérkezett, támogatói okirat még nem került aláírásra.
Összesen:		656 245 319 Ft		

Még nem valósult pályázatok

GFP IV.	Farmosi Turisztikai Centrum - Táborhely és rendezvényhelyszín létesítése.	280 336 350 Ft	336 350 Ft	VISSZAVONT TÁMOGATÁS (1281/2022.(VI.4) Korm.hat.)
Vf6-7.2.1.1-20 Helyi terméktérképezést szolgáló piacok infrastruktúrális és eszközfejlesztése	Farmos 242 hrsz-en piac létesítése	72 718 389 Ft	7 271 839 Ft; 90 097 489 Ft	TÁMOGATÁSRÓL LEMONDÁS (a szükséges kiegészítő fedezet összege netto: 70 942 905 Ft az önkormányzat nem tudja biztosítani)
		353 054 739 Ft	97 705 678 Ft	

TOP-PLUSZ Pályázatok 2022-2023

Összesen:



TOP_Plusz-1.2.3-21-PT1.



126 644 958 Ft

TOP_Plusz-2.1.1-21- Energetika



248 211 431 Ft

TOP_Plusz-1.2.1-21- Élhető települések



281 388 930 Ft



Magyar Falu Program Pályázatokon nyert támogatások 2019-2021

	452 725 547 Ft
MFP-BJA/2021	2 920 648 Ft
MFP-ÖTK/2021/6	5 133 754 Ft
MFP-UHK/2021	35 698 728 Ft
MFP-KEB/2021	3 476 215 Ft
MFP-KKE/2020	1 499 743 Ft
MFP-OEF/2020	44 787 553 Ft
MFP-OKE/2020	49 908 299 Ft
MFP-FVT/2020	4 879 539 Ft
MFP-HOR/2020	29 979 995 Ft
MFP-OIF/2020	3 714 797 Ft
MFP-AEE/2020	2 990 839 Ft
MFP-FOL/2019	237 787 072 Ft
MFP-HOR/2019	29 948 365 Ft
	0
	50 000 000
	100 000 000
	150 000 000
	200 000 000
	250 000 000
	300 000 000
	350 000 000
	400 000 000
	450 000 000
	500 000 000

Sorsz.	Pályázat neve	Projekt kód	Pályázott terület	Támogatás összege forintban
1	MAGYAR FALU PROGRAM-Orvosi rendelő	MFP-HOR/2019	Béke út 8. szám alatt lévő orvosi rendelő felújítása, bővítése	29 948 365
2	MAGYAR FALU PROGRAM-Orvosi szolgálati lakás	MFP-FOL/2019	Rákóczi Ferenc utca 8/A alatt építendő házi orvosi szolgálati lakás	237 787 072
3	MAGYAR FALU PROGRAM-Orvosi eszköz	MFP-AEE/2020	1.sz.házi orvosi körzeti rendelő eszközeinek beszerzése	2 990 839
4	MAGYAR FALU PROGRAM-Óvodai játsszódvvar és közterületi játszótér fejlesztés	MFP-OJF/2020	Játsszótér kialakítása és 0211/4 hrsz) (978	3 714 797
5	MAGYAR FALU PROGRAM-Orvosi rendelők fejlesztése	MFP-HOR/2020	1.sz.házi orvosi körzet rendelőjének építése	29 979 995
6	MAGYAR FALU PROGRAM-Temető Fejlesztés	MFP-FVT/ 2020	Urnafal építés	4 879 539
7	MAGYAR FALU PROGRAM- Önkormányzati kerékpárút építés	MFP-OKE/2020	Kerékpárút felújítás a Jászberényi út (3117) mentén	49 908 299
8	MAGYAR FALU PROGRAM- Óvodaépület felújítása	MFP-OEF/2020	óvoda épület tetőhéjazat csere, padlózat cseréje	44 787 553
9	MAGYAR FALU PROGRAM-Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés	MFP-KKE/2020	Kistraktor és hozzá tartozó közterület karbantartó eszközök vásárlása	1 499 743
10	MAGYAR FALU PROGRAM- Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és közösségszervező bértámogatása	MFP-KEB/2021	Hangosítási eszközök beszerzése, rendezvénysszervező bér	3 476 215
11	MAGYAR FALU PROGRAM-Út, híd, kerékpárforalmi létesítmény építése/felújítása	MFP-UHK/2021	Széchenyi, Virág, Hársfa utca szilárd burkolattal törtéző felújítása	35 698 728

12	MAGYAR FALU PROGRAM- Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése	MFP-ÖTIK/2021/6	Művelődési Ház udvarának felújítása	5 133 754
13	MAGYAR FALU PROGRAM- Önkormányzati járdaépítés/felújítás anyagtámogatása	MFP-BJA/2021	Rákóczi út elején lévő járda felújítása	2 920 648
Összesen				452 725 547

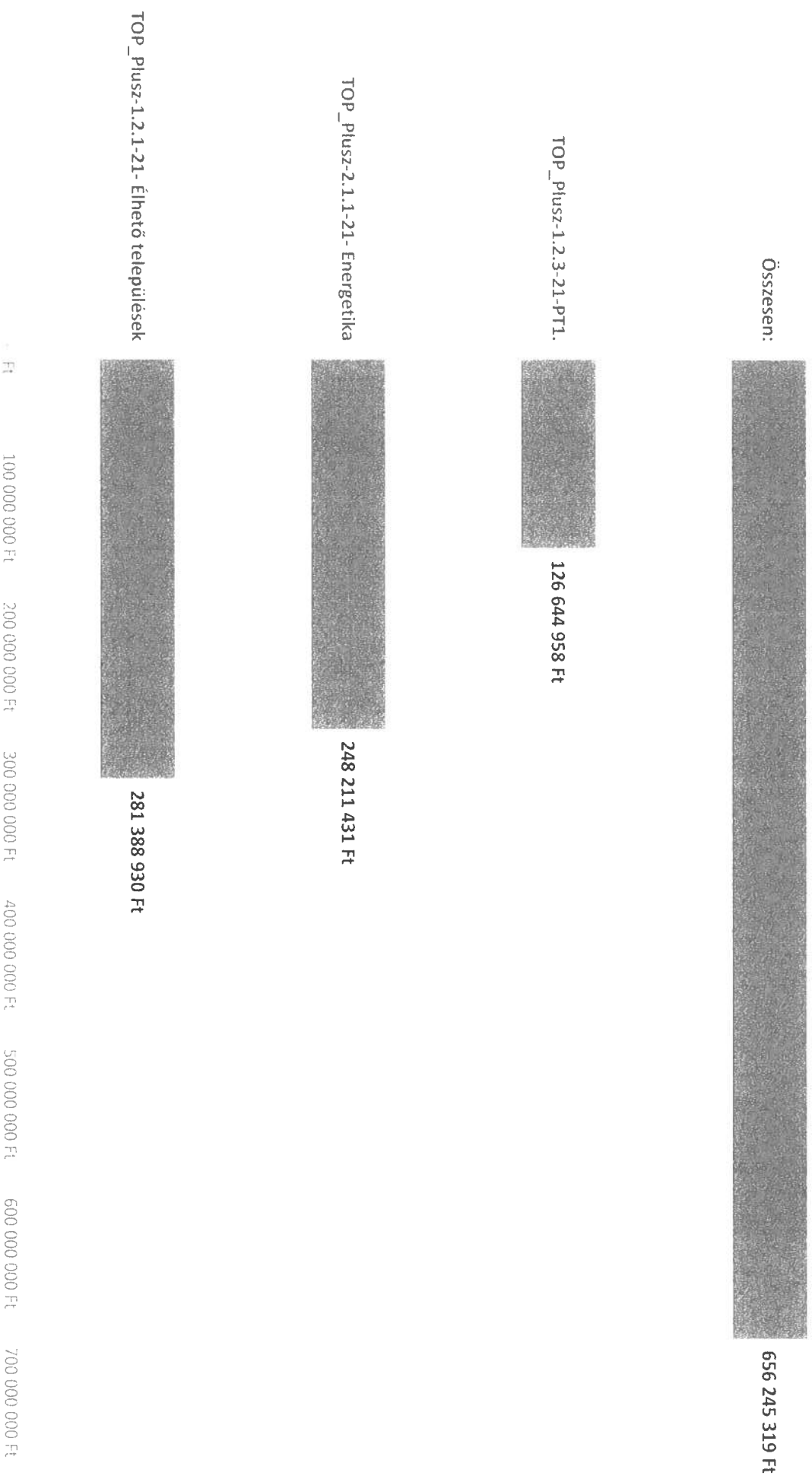
Nyertes, folyamatban lévő pályázatok 2023

TOP_Plusz-1.2.1-21 - Élhető települések	Farmos komplex zöldségszervezési infrastruktúra fejlesztése /Fő tér parkosítás/	281 388 930 Ft
TOP_Plusz-2.1.1-21 - Energetika	Iskola Szelei úti épületének felújítása	248 211 431 Ft
TOP_Plusz-1.2.3-21-PT1.	Komplex útfelújítás Farmoson, Mátyás és Damjanich utcák	126 644 958 Ft
Összesen:		656 245 319 Ft

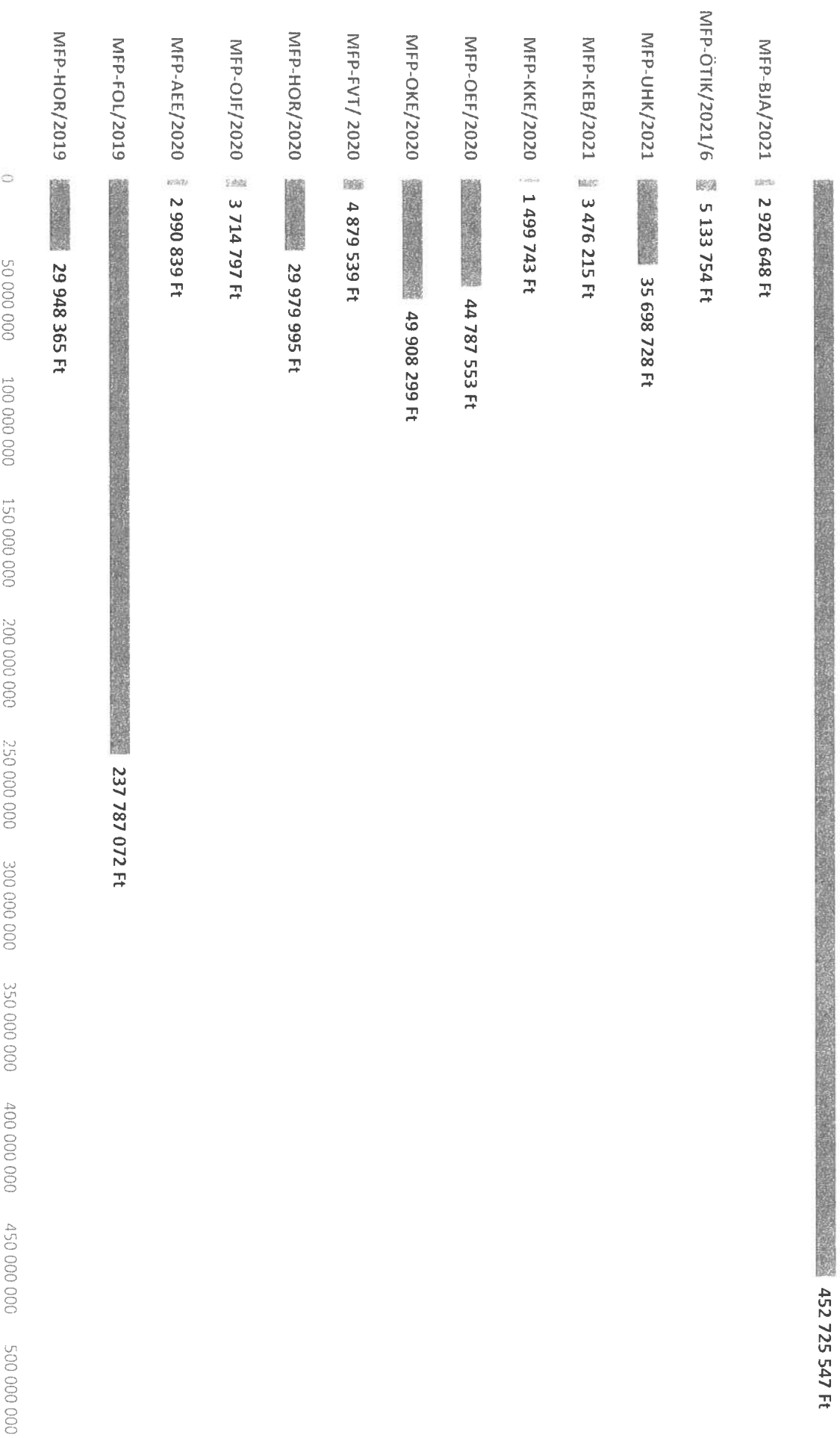
Tartaléklistás, elutasított Magyar Falu Program pályázatok

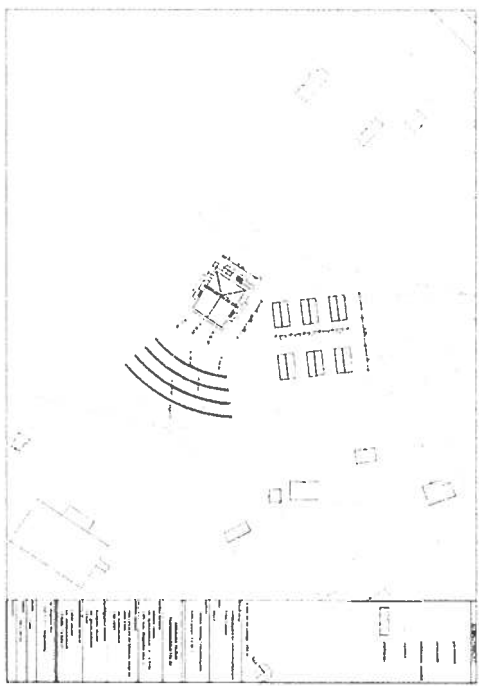
Pályázat neve	Pályázott terület	Pályázat összege	Önrész összege	Megjegyzés
MAGYAR FALU PROGRAM-Szolgálati lakás - MFP-SZLOSZL/2022	Posta utca 2. szolgálati lakás felújítása	39 525 754 Ft	- Ft	Tartaléklista 2022.04.19. Elutasító levél: 2023.01.03.
MAGYAR FALU PROGRAM-Kommunális eszközbeszerzés - MFP-KOEB/2022	Fűnyíró, fűkasza, fűnyíró traktor, sövénynyíró, ágvágo, motorfűrész, kistraktor beszerzése	14 478 728 Ft	- Ft	Tartaléklista 2022.04.19. Elutasító levél: 2023.01.03.
MAGYAR FALU PROGRAM-Faluházak felújítása - MFP-ÖTIK/2022/1	Hivatal épület tetőhéjazat csere, elektromos hálózat felújítás	54 806 693 Ft	- Ft	Tartaléklista 2022.04.19. Elutasító levél: 2023.01.03.
MAGYAR FALU PROGRAM-Járda felújítása - MFP-BJA/2022	Rákóczi úti járda burkolat felújítása	10 000 000 Ft	- Ft	Tartaléklista 2022.04.19. Elutasító levél: 2023.01.03.
MAGYAR FALU PROGRAM-Belterületi utaki felújítása - MFP-UHK/2023	Templom utca, Tó köz, Bercsényi utca, Bocskai utca felújítása	45 000 000 Ft	- Ft	Tartaléklista 2022.04.19. Elutasító levél: 2023.01.03.
Összesen:		163 811 175 Ft		

TOP-PLUSZ Pályázatok 2022-2023

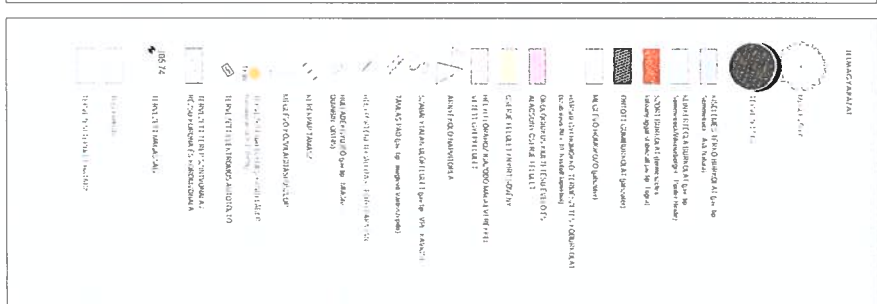
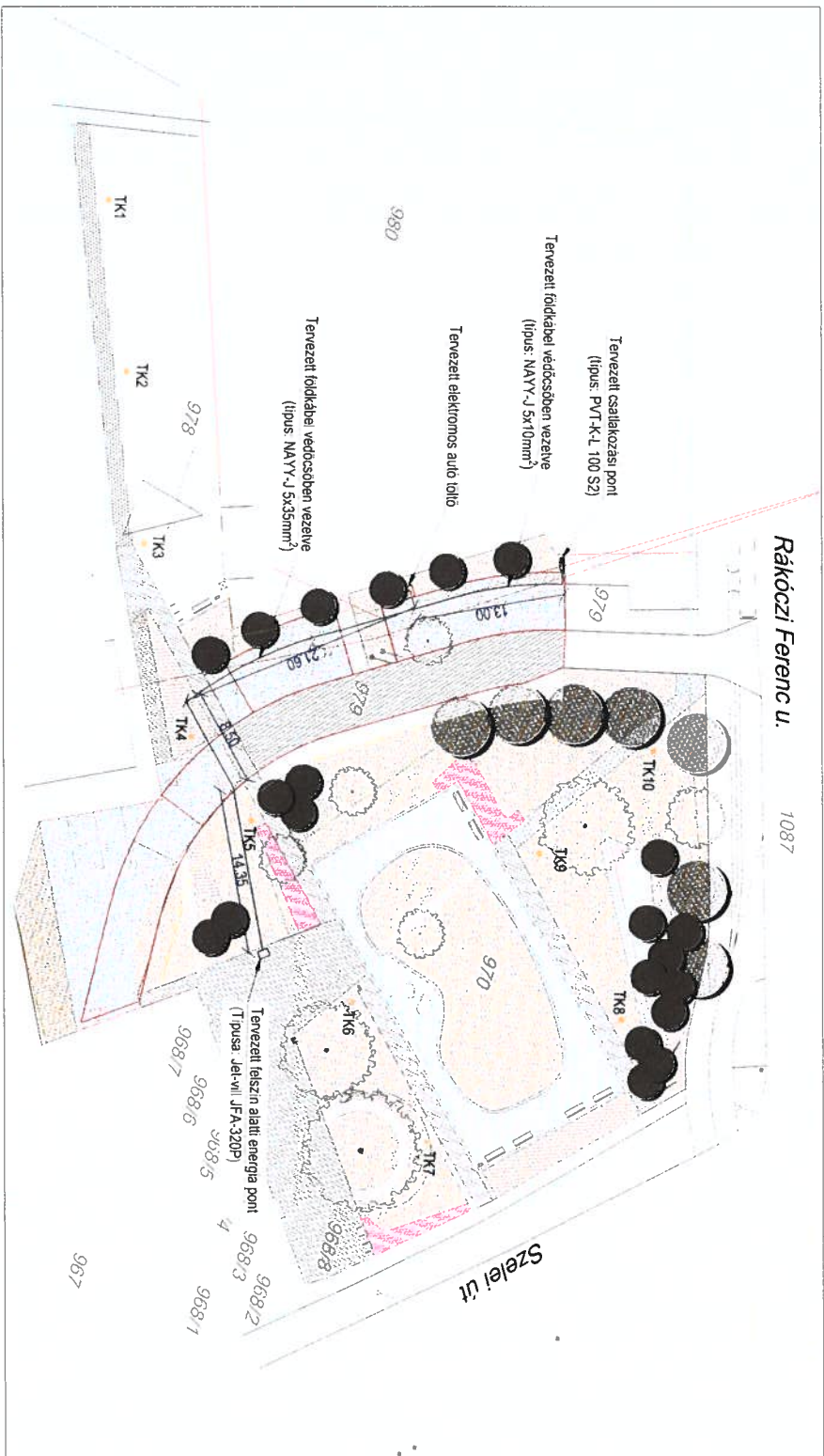


Magyar Falu Program Pályázatokon nyert támogatások 2019-2021

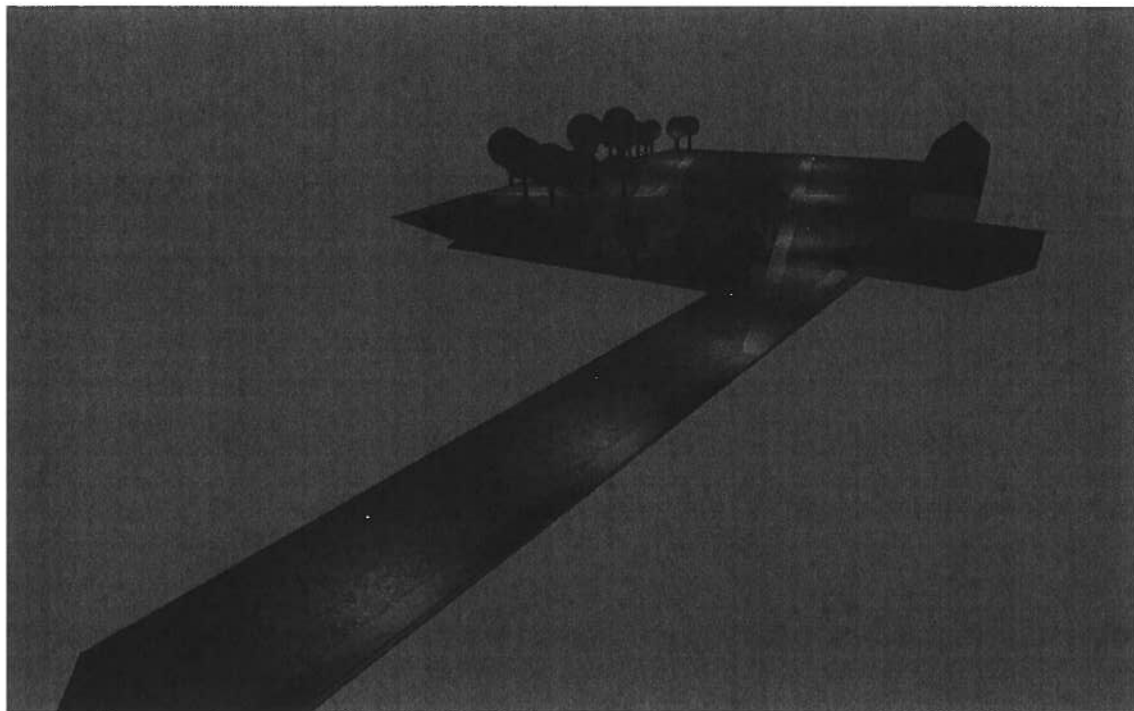




Room Number	Room Name	Area (m²)	Volume (m³)	Notes
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30



MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001	MÉRŐPONTOK Mérőpontok 2750100000, 2750100001
PROJEKT JELE KÖZMŰVELEKI JELEK (MÉRŐPONTOK, JELVÉNYEK, JELTARTALÉKOK) RÉSZLETES LEÍRÁS: L. 11. 2/1	MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001
MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001	MÉRŐPONTOK Mérőpontok 2750100000, 2750100001
MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001	MÉRŐPONTOK Mérőpontok 2750100000, 2750100001
MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001	MÉRŐPONTOK Mérőpontok 2750100000, 2750100001
MÉRŐPONTOK Térvezési Méterpontok 2750100000, 2750100001	MÉRŐPONTOK Mérőpontok 2750100000, 2750100001



Farmos

Tartalom

Fedőlap	1
Tartalom	2
Lámpatest lista	3

Termékadatlapok

Még nem DIALux tag - SLK-T-10/18 (1x LED)	4
Schréder - AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19,7905W / / 504862 (1x 20 LEDs 300mA NW 740)	5

Terep 1

Lámpatestek helyszínrajza	7
Lámpatest lista	10
Számítási objektumok / Megvilágítási környezet 1	11
Északi járda / Megvilágítási környezet 1 / Merőleges megvilágítási erősség	13
Déli járda / Megvilágítási környezet 1 / Merőleges megvilágítási erősség	14
Játszótér járda / Megvilágítási környezet 1 / Merőleges megvilágítási erősség	15

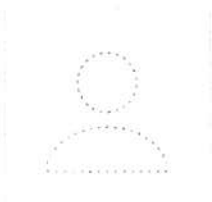
Lámpatest lista

$\Phi_{\text{összes}}$	$P_{\text{összes}}$	Fényhasznosítás
25283 lm	199.8 W	126.5 lm/W

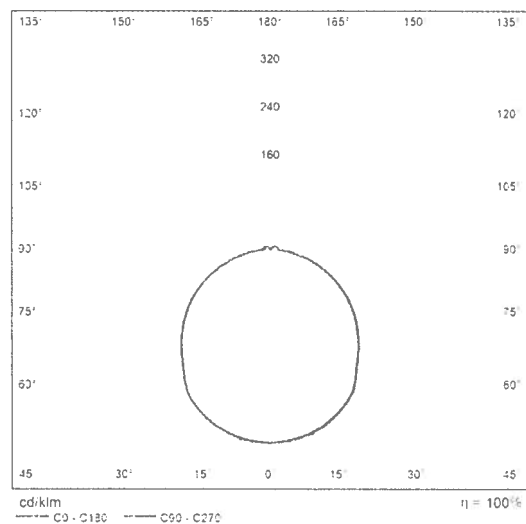
db	Gyártó	Cikkszám	Cikknév	P	Φ	Fényhasznosítás
10	Még nem DIALux tag	SLK-T- 10/18	SLK-T-10/18	18.0 W	2250 lm	125.0 lm/W
1	Schröder		AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19.7905W / / 504862	19.8 W	2783 lm	140.6 lm/W

Termékadatlap

Még nem DIALux tag - SLK-T-10/18




Cikkszám	SLK-T-10/18
P	18.0 W
$\Phi_{\text{Lámpa}}$	2250 lm
$\Phi_{\text{Lámpatest}}$	2250 lm
η	100.00 %
Fényhasznosítás	125.0 lm/W
CCT	4000 K
CRI	80

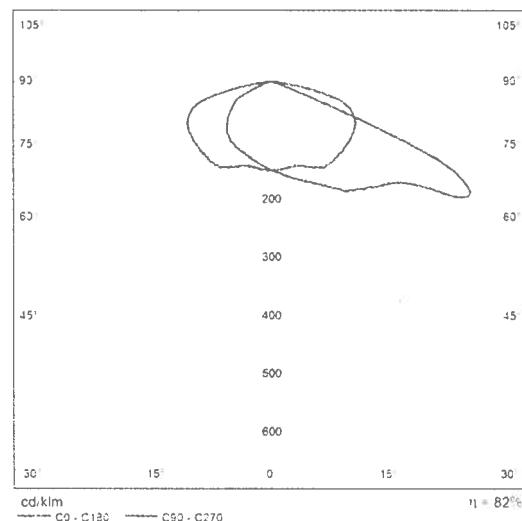


Poláris LDC

Termékadatlap

Schröder - AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19,7905W / / 504862

Schröder	
	
P	19.8 W
$\Phi_{\text{Lámpa}}$	3414 lm
$\Phi_{\text{Lámpatest}}$	2783 lm
η	81.53 %
Fényhasznosítás	140.6 lm/W
CCT	4000 K
CRI	70



Poláris LDC

Az AMPERA EVO két különböző nagynyomású alumínium öntvény formájában érkezik, ami jelentősen megkönnyíti a telepítést és a karbantartást. A két elemet két oldalsó retesz fogja össze, amelyek szerszámok nélkül kezelhetők. Az elektromos csatlakozás automatikusan jön létre egy késes csatlakozó segítségével. Ez a rendszer garantálja a tápvezetékek biztonságos csatlakoztatását, és megelőzi a vezetékvezetési hibákat az alkatrészterében.

Az AMPERA EVO kétféle mérethez kapható, így biztosítható a maximális rugalmasság és a városközpontok esztétikai egysége. Az AMPERA EVO a legkorszerűbb fotometriai innovációkat tartalmazza. Az alkalmazott LensoFlex®4 és MidFlex™ optikákat a nagy teljesítmény, a kompakt kialakítás, a sokoldalúság és a szabványosítás jegyében fejlesztettük ki.

Az AMPERA EVO az IzyFix univerzális rögzítőrendszerrel érkezik, amely alkalmas oszlopcsúcsos és karos rögzítéshez, bármilyen csonkra (adapterrel Ø32mm-től Ø76mm-ig). Az IzyFix rendszer lehetővé teszi, hogy a világítótestet egyik pozícióból a másikba állítsuk bármikor, anélkül, hogy leszerelnénk az oszlopról. Ezáltal páratlan rugalmasságot kínál az oszlopok és karok konfigurációja terén. A dőlésszög a helyszínen állítható -30° és +30° között oszlopcsúcsos és karos rögzítés esetén is az optimális fényeloszlás elérése érdekében.

Az AMPERA EVO egy jövőbiztos világítótest, amelyet egy fenntarthatóbb jövőhöz terveztek. Újrahasznosítható anyagokból

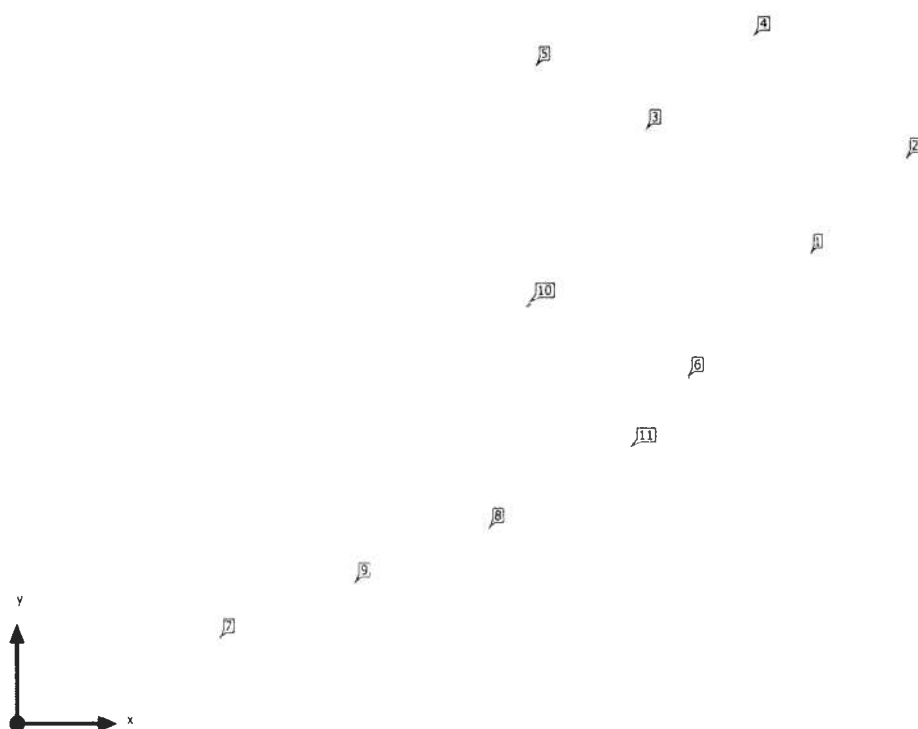
Termékadatlap

Schröder - AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19,7905W / / 504862

készül, és karbantartáskor szerszámok nélkül hozzáférhető. Ezenkívül az AMPERA EVO különböző vezérlési lehetőségeket is kínál, amelyek a világítási hálózat egyszerű távoli vezérlését teszik lehetővé fejlett funkciókkal, amelyekkel a világítás intenzitása a valós igényekhez igazítható. Az így kialakított környezet a növény- és állatvilágnak is kedvez.

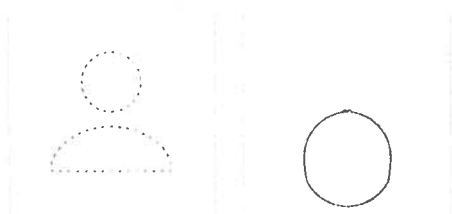
Terep 1

Lámpatestek helyszínrajza



Terep 1

Lámpatestek helyszínrajza



Gyártó	Még nem DIALux tag	P	18.0 W
Cikkszám	SLK-T-10/18	Φ Lámpatest	2250 lm
Cikknév	SLK-T-10/18		
Felszerelés	1x LED		

Egyes lámpatestek

X	Y	Szerelési magasság	Lámpatest
81.957 m	48.440 m	4.350 m	1
91.790 m	58.268 m	4.350 m	2
64.991 m	61.124 m	4.350 m	3
76.113 m	70.816 m	4.350 m	4
53.649 m	67.710 m	4.350 m	5
69.261 m	35.648 m	4.350 m	6
20.916 m	8.791 m	4.350 m	7
48.715 m	20.070 m	4.350 m	8
34.861 m	14.441 m	4.350 m	9
63.432 m	28.532 m	4.350 m	11

Terep 1

Lámpatestek helyszínrajza



Gyártó	Schröder	P	19.8 W
Cikknév	AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19,7905W / / 504862	ΦLámpatest	2783 lm
Felszerelés	1x 20 LEDs 300mA NW 740		

Egyes lámpatestek

X	Y	Szerelési magasság	Lámpatest
52.621 m	42.902 m	6.990 m	10

Terep 1

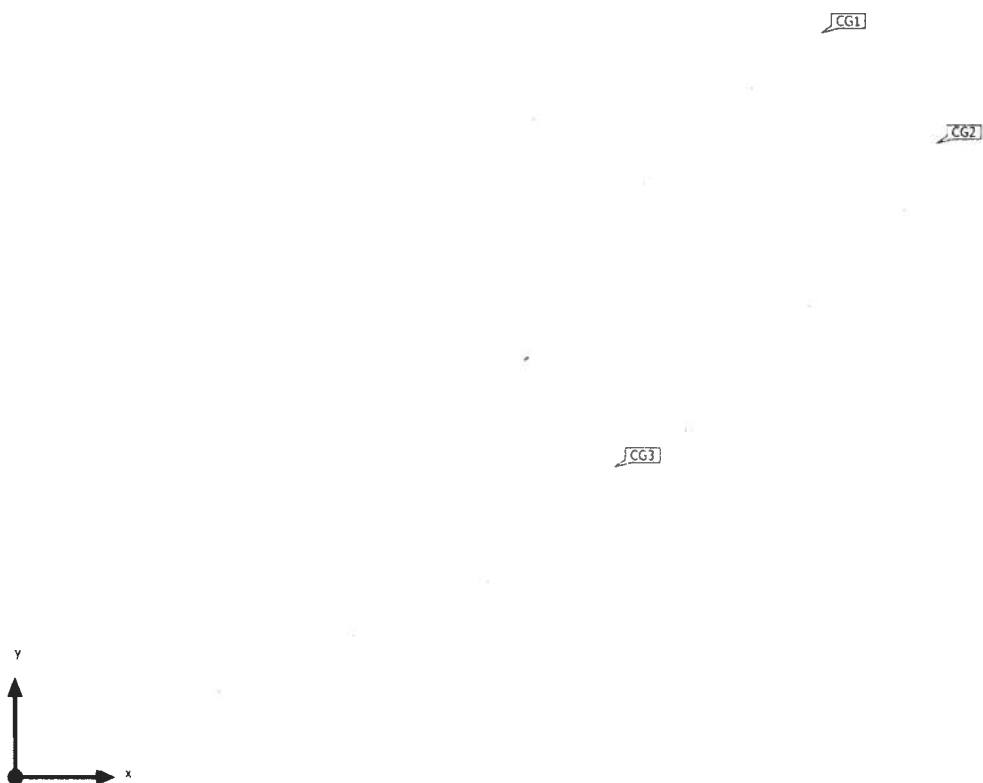
Lámpatest lista

$\Phi_{\text{összes}}$	$P_{\text{összes}}$	Fényhasznosítás
25283 lm	199.8 W	126.5 lm/W

db	Gyártó	Cikkszám	Cikknév	P	Φ	Fényhasznosítás
10	Még nem DIALux tag	SLK-T- 10/18	SLK-T-10/18	18.0 W	2250 lm	125.0 lm/W
1	Schröder		AMPERA EVO 1 / 5393 / 20 LEDs 300mA NW 740 19,7905W / / 504862	19.8 W	2783 lm	140.6 lm/W

Terep 1 (Megvilágítási környezet 1)

Számítási objektumok



Terep 1 (Megvilágítási környezet 1)

Számítási objektumok

Számítási felület listák

Tulajdonságok	\bar{E}	E_{min}	E_{max}	g_1	g_2	Index
Északi járda Merőleges megvilágítási erősség Magasság: 0.050 m	9.75 lx	1.42 lx	23.0 lx	0.15	0.062	CG1
Déli járda Merőleges megvilágítási erősség Magasság: 0.050 m	10.9 lx	2.37 lx	23.2 lx	0.22	0.10	CG2
Játszótér járda Merőleges megvilágítási erősség Magasság: 0.050 m	10.6 lx	2.59 lx	21.1 lx	0.24	0.12	CG3

Büvelés: 10.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000, 0.0000

10

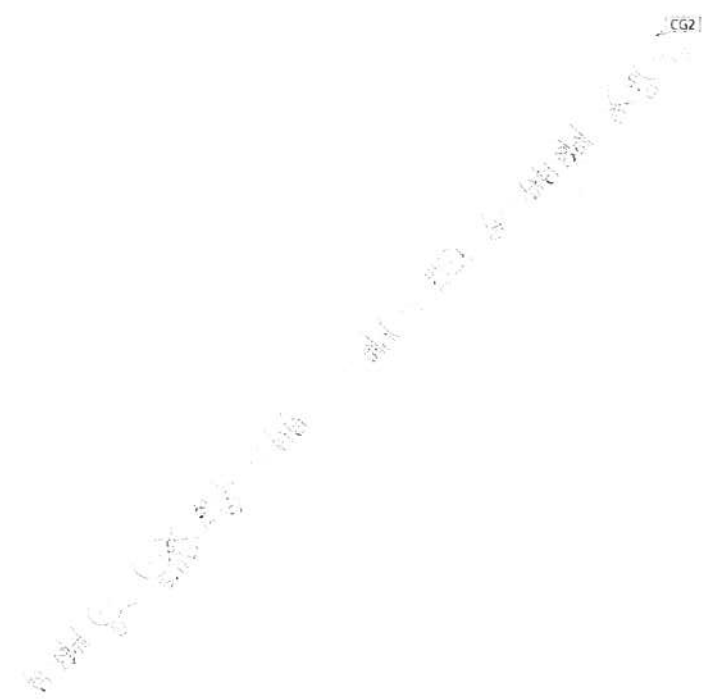
Terep 1 (Megvilágítási környezet 1)

Északi járda



Tulajdonságok	\bar{E}	E_{min}	E_{max}	g_1	g_2	Index
Északi járda Merőleges megvilágítási erősség Magasság: 0.050 m	9.75 lx	1.42 lx	23.0 lx	0.15	0.062	CG1

Terep 1 (Megvilágítási környezet 1)

Déli járda

Tulajdonságok	\bar{E}	E_{min}	E_{max}	g_1	g_2	Index
Déli járda Merőleges megvilágítási erősség Magasság: 0.050 m	10.9 lx	2.37 lx	23.2 lx	0.22	0.10	CG2

Maximaler Wert (lx) in einem 1 m x 1 m Quadrat in 0,050 m Höhe

Terep 1 (Megvilágítási környezet 1)

Játszótér járda



Tulajdonságok	\bar{E}	E_{min}	E_{max}	g_1	g_2	Index
Játszótér járda	10.6 lx	2.59 lx	21.1 lx	0.24	0.12	CG3
Merőleges megvilágítási erősség						
Magasság: 0.050 m						

Lighting calculation for the playground path (Játszótér járda) using DIALux software.



**FARMOS 911. SZ. ÚT
ÉS A 120. SZ. VASÚTVONAL
CSOMÓPONTJÁNAK FEJLESZTÉSE
KÖZLEKEDÉSI JELEI**

KMF Közúti Művelődési Központ	KM Közúti Művelődési Központ
Előzetes jel:	Információ jel:
1. Jel:	1. Jel:
2. Jel:	2. Jel:
3. Jel:	3. Jel:
4. Jel:	4. Jel:
5. Jel:	5. Jel:
6. Jel:	6. Jel:
7. Jel:	7. Jel:
8. Jel:	8. Jel:

1. Jel:

2. Jel:

3. Jel:

4. Jel:

5. Jel:

6. Jel:

7. Jel:

8. Jel:

9. Jel:

