

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023.augusztus 1-én 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

101/2023. (VIII.01.) határozat

„Villamosenergia beszerzés 2024. évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés

102/2023. (VIII.01.) határozat

„Földgáz energia beszerzése Farnos Község Önkormányzata és költségvetési szervei részére 2023/2024 energia évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés

103/2023. (VIII.01.) határozat

vízkorlátozási terv jóváhagyásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023.augusztus 1-én 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
Kollár Ferenc képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte: dr. Kapronczai Mihály János képviselő
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Poborné Veres Hajnalka bölcsőde vezetői pályázó
Radics Réka bölcsőde vezetői pályázó

Lakosság részéről jelen van: Szelenszki Katalin
Koncz Edit
Bagyinszki Andrásné
Dr. Ácsné Hild Jolán

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Böjti Károlyné képviselőt.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ A Községi Bölcsőde Farnos intézményvezetői pályázatainak elbírálása és az intézményvezető kinevezése
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ „Villamosenergia beszerzés 2024. évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Földgáz energia beszerzése Farnos Község Önkormányzata és költségvetési szervei részére 2023/2024 energia évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ A TRV Zrt. Farnosra vonatkozó vízkorlátozási tervének jóváhagyása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Tájékoztatás maradványról
Előadó: Horváth László polgármester

Zárt ülés keretében:

6./ A Farnos Községért Emlékéremre, Farnos Községért Oklevélre való felterjesztések megtárgyalása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ **A Községi Bölcsőde Farnos intézményvezetői pályázatainak elbírálása és az intézményvezető kinevezése**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiírásra 2 pályázat érkezett, amelyet írásban mindenki megkapott. Úgy gondolja, hogy mindkettő eleget tett az elvárásaiknak, és úgy gondolja, hogy tudnak dönteni. Kérdése, hogy a képviselőknek, van-e valami észrevétele, vagy pedig hívják be a pályázókat, és külön-külön hallgassák meg őket?

Böjti Károlyné képviselő: Célszerű lenne, ha meghallgatnák a pályázókat, és hozzájuk tennének fel kérdéseket.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy a pályázókat a pályázat beérkezésének sorrendjében hallgassák meg. A pályázatot Poborné Veres Hajnalka nyújtotta be először.

Behívásra kerül Poborné Veres Hajnalka.

Horváth László polgármester: Köszönik szépen a pályázatot. A Képviselő-testület megkérdezte, hogy esetlen felvetődött-e bennük valami kérdés, mivel nem, úgy döntöttek, hogy behívják és megkérdezik, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a pályázatot, vagy pedig ahogyan benyújtotta a pályázatot, vegyék tudomásul. Bár nem szakmája ez, de azt tudja mondani, hogy egy teljesen nagy igénnyel kitöltött pályázattal van dolguk. Szeretné még azt hozzá tenni, hogy a jelenlévők között van két óvodapedagógus, és két általános iskolai pedagógus, az egyikük az igazgató, tehát igazán szakmabeliek között ül. Átadja a szót Poborné Veres Hajnalkának.

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Köszöni a lehetőséget. Érdemben kiegészíteni azt gondolja, hogy talán nem is tudja, mert igyekezett mindent beleírni, úgy, hogy az átlátható és érthető legyen. Az, amit kidomborítana belőle, az az, hogy 14 éves kora óta készül erre a nemes feladatra, hogy a gyerekekkel foglalkozzon és képezze magát, és alkalmas pedagógussá váljon. 18 éves kora óta van aktívan minden nap a gyerekek között. Azt gondolja, hogy tisztában volt azzal is, a mai napig is tisztában van azzal, hogy a hivatás folyamatos önképzést, folyamatos megújulást, és egy élethosszig tartó tanulási folyamatot kíván. Bíz benne, és talán egy kicsit hiszi is azt, hogy az elmúlt évek alatt felhalmozott elméleti, gyakorlati ismeretek, tudás, tapasztalatok képessé tehetik arra, hogy intézményvezetői feladatokat lásson el. Az elmúlt hosszú évek alatt volt helyettes, vezető, pedagógus, mindig igyekezett a képességeihez mérten

magas színvonalon képviseli az adott intézményben folyó pedagógiai munkát. A végső cél az lenne, hogy úgy megállni a helyét intézményvezetőként, hogy az a településnek, illetve minden résztvevőnek jó megaláztatással, és jó érzéssel töltsen el.

Horváth László polgármester: Köszöni szépen. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Böjti Károlyné képviselő: Elolvasta a pályázatot, és érezte belőle, hogy a gyerekközpontúság központi kérdésként mutatkozik benne, és ezt nagyon jónak találja. A vezetésre nem terjed ki olyan bőven, ahogyan ő gondolta, ezért felteszi azt a kérdést, hogy hány fővel tudná megoldani a két csoportos bölcsőde működtetését, és a dolgozók, milyen funkciókat töltenének be?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Azt gondolja, hogy biztonságosan, és jogszabályi háttérnek megfelelően a két csoportra biztosítani kellene 2 kisgyermek nevelőt, 1 dajkát, illetve akár az intézmény vezető is aktívan részt vehet csoportban is, ő mindig úgy volt, hogy lehetőségeihez mérten csoportban is töltött időt, ezek mellé 1 tálalós is nagy segítség lehetne, és a hivatalnak ha van karbantartója, akkor az a karbantartói feladatokra elegendő lehet.

Böjti Károlyné képviselő: A takarítás?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: A takarításra a tálalósnak, dajkának talán akad annyi ideje, mert a tálalás nem egész napot kitöltő feladat, tehát a négyszori étkezés tálalási teendői mellett azt gondolja, hogy ekkora intézmény takarítását meg tudja csinálni, ha már a közös helyiségeket megcsinálja, és csak a csoport szoba maradna a csoportos dajkára, azt gondolja, hogy az kivitelezhető teljes munkaidőben, és azt gondolja, hogy egy humánus munkamegosztást eredményez.

Böjti Károlyné képviselő: Az udvar?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Ez karbantartó kapacitástól is függ, lehet, hogy fűnyírás, vagy nagyobb terjedelmű munkálatok, de az, hogy a játékok tisztán tartása, sepregetés, virágágyás, balkon ládák gondozása azt gondolja, hogy belefér.

Böjti Károlyné képviselő: Mit gondol az orvos, védőnő, fejlesztőpedagógusról?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Az alapító okiratot még nem látta, hogy SNI-s vagy BTMN-es gyermeket fogad-e az intézmény, amennyiben igen, akkor külső szakemberrel, megbízási szerződéssel ez megoldható, ha SNI-s gyerek, akkor attól függ, hogy milyen BNO kódja van, ha BTMN-es, akkor ez egy komplex feladat, akkor ott a kisgyermek nevelőnek is éreznie kell azt, hogy van feladata és tennivalója, hiszen rengeteg területet úgy jelöl ki a szakszolgálat, hogy az a mindennapos tevékenységben, játékban, egyéb tevékenységben, sőt a nevelés, gondozás folyamatában rengeteg dolog, szociális képességek, kommunikációk, együttes dolgok fejleszthetők, de e mellett igény szerint a szakvélemény előírása szerint szakember segítsége is szükségessé válhat, ő ezt megbízási szerződéssel gondolná, nem kell főállásos szakember.

Böjti Károlyné képviselő: Szükségesnek tartja-e, hogy a két csoportban legalább 1-1 felsőfokú végzettségű kisgyerekek gondozó legyen?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Ha annyira szerencsés helyzetbe kerülnek, hogy van rá jelentkező, mindenképpen jó, ha van.

Böjti Károlyné képviselő: De ha nincs, akkor is megoldható?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Igen, megoldható, illetve a későbbiekben a továbbképzési tervben mindenképpen támogatná azokat, hogy fejlesszék magukat. A továbbképzések nagyon jó lehetőséget biztosítanak erre, illetve az embernek van egy belső igénye arra, hogy képezze magát, hiszen az önképzés is tud olyan hasznos lenni, illetve azt gondolja, hogy intézményvezetői feladat is egy kicsit, hogy ezt felkarolja, és segítse a kisgyermek nevelőket abban, hogy ez sikeres folyamat legyen.

Böjti Károlyné képviselő: Köszöni szépen, és gratulál a pályázathoz.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A pályázatban olvasta, hogy 2021-től az Úri Napsugár Óvoda és Mini Bölcsődében dolgozik. Óvodai vagy a bölcsődei részben?

Poborné Veres Hajnalka pályázó: Óvodában. Óvoda pedagógus, a bölcsődére csak rálát, illetve a szakmai gyakorlatát is ott töltötte, mert a covid alatt lehetőséget kaptak, hogy saját intézményben, de igazából még kisgyermeknevelőként még nem dolgozott.

Horváth László polgármester: Annyit tenne hozzá, ami neki szimpatikus a pályázatban, hogy azt látja az életútban, hogy mindig gyerekek körül volt, mindig olyan munkahelyen volt, ahol kisgyerekekkel kellett foglalkozni. Ő is kiemelné, amit Anna mondott, hogy gyermekközpontú a pályázat. Szimpatikus volt neki, akinek ülnie kell a falu pénzén, hogy eléggé gazdaságosnak tűnik a létszámnak az összeállítása, az elképzelése szerint bizonyos feladatkörök átnyúlnának a különböző területeken, ami számára szimpatikus. Nem állnak túlságosan jól, karbantartó is kevés van, nagyon nagy karbantartó munkákat nyilván meg lehet csinálni, mint az óvodának is elvégzik, de bizonyos fokig majd ezen is el kell gondolkodni, hogy ha egy kicsit jobb lesz majd a lehetőségük, mert közmunkás is összesen kettő van most, tehát a lehetőségek eléggé kimerültek itt helyben.

Az elmúlt időszakban kialakult egy olyan szándék, hogy minél előbb szeretnék kinevezni a bölcsőde vezetőt, illetve borzasztó nagy idő eltolódás van az átadással kapcsolatban, nem azt mondja, hogy nincs benne saruk, de nem ők a fők, tehát általában hatósági ügyek hátráltatták ezt, ebből is adódik, hogy ha megtörténik a kinevezés, akkor pörögni kell mindennek. A maga részéről teljes egészében át szeretné adni bizonyos beszerzéseknek a lehetőségét, illetve a dolgozóknak a felvételét is, úgy gondolja, hogy a vezető vegye fel a beosztottjait. 1,5-2 éve hatalmas érdeklődés van a különböző beosztásokra, de szándékosan nem fogadtak be önéletrajzokat, várva erre a napra, hogy a kinevezett vezetőnek legyen erre joga és felhatalmazása. Meg fogják említeni a neveket, akik eddig már jelentkeztek, mert elsősorban helyiekkel szeretnék feltölteni a létszámot, ebben egyetértés van a testületben és szeretnék ehhez tartani magukat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Elhagyja a termet Poborné Veres Hajnalka, behívásra kerül Radics Réka pályázó.

Horváth László polgármester: Köszönik szépen a pályázatot. Úgy gondolták, hogy először meg szeretnék kérdezni, hogy a részletes és alapos pályázattal kapcsolatban szeretne-e még kiegészítést tenni? Illetve, hogy ha kérdés vetődött fel a képviselő urak hölgyek részéről, akkor azt feltennék.

Az előző bemutatkozóknak is mondta, hogy rajta és a jegyző asszonyon kívül, akik jelen vannak, mindenki pedagógus, vagy óvodai, vagy iskolai szinten.

Radics Réka pályázó: A beadott pályamunkája nem teljes, hiszen vannak még olyan tényezők, amit a helyi adottságokhoz kell igazítani, illetve maga az épülethez, játékkészlethez és minden helyi adottsághoz, tehát ez csak egy erőteljes váz, bővebb lesz és tartalmasabb. Amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszol.

Kollár Ferenc képviselő: Úgy gondolja, hogy elég alapos, erőteljes és kidolgozott ez a váz, már majdnem túlságosan is kidolgozottnak véli, inkább egy nevelési tervnek gondolja ezt, mint vezetői pályázatnak, ez olyannyira kidolgozott, hogy akár nevelési terve is lehetne az intézménynek, ami nem baj, mert látszik az, hogy összességében van a pályázó. Érthető az egész, de azért vannak benne olyan részek, amelyek egy kicsit bővebb magyarázatot igényelnek. Van benne olyan alcím, hogy alapellátáson túli, a családi nevelést támogató szolgáltatások, és ennek a második mondatát nem érti, vagy hibás, vagy valami gond van. „A bölcsődében játszócsoport kialakítását tervezem, ahol a gyermekek szüleikkel együtt játszhatnak. A szolgáltatás óradíja.” Ezt nem értette, hogy ez pénzdíjas lenne? Mert az jön ki számára a többiből. Akkor szükség lenne egy 4 órás valakire, aki csinálná? Ugyanakkor csak este 16:00-18:00 óra között, tehát 2 órában, kellene a 4 órás dolgozó. Zavarokat érez, és létszám pluszban kellene hozzá. Vannak benne olyanok is, hogy a felvételi elvek, hogy hogyan veszik fel a gyermekeket, itt pedig csoportszobákat biztosítunk, már működő csoportokban még helyeket. Tehát ez mikor valósítható így meg? Mert ha teltházás csoport van, akkor az az egész nem mehet, hogyha kevesen jelentkeztek, nincs kihasználtság a bölcsődének, akkor a meglévő dolgozókkal kívánja ezt a szolgáltatást? Úgy látja, hogy pénzdíjas lenne ez a szolgáltatás, hogy pénzért bemehetnének mások is, akik nem veszik igénybe bizonyos időpontokban, és ott játszhatnának a gyerekek. Nem tudja, hogy ez mennyire lehetséges, de biztosan lehetséges, hogy ha ez le van írva. Ez esetleg abban az időszakban van, amikor nincs elég gyermek és van még férőhely, és akkor a meglévő személyzetet fel lehetne esetleg ide is használni, és akkor pénzbevétel is lenne, ennek nem minden részét értette.

Radics Réka pályázó: Maga az alapszolgáltatáshoz csak a bölcsődei ellátás tartozik, ezen kívül lehet olyan szolgáltatásokat bevezetni a bölcsődébe, amik fizetősek. Tehát az alapszolgáltatás a bölcsődei ellátáshoz tartozik, ezen felül lehet időszakos gyermek felügyeletet biztosítani a csoportlétszámon felül, mert ha 2 éven felüliek a gyermekek, akkor + 2 fővel meg lehet növelni a csoport létszámot. Ez a játszó csoport, vagy baba-mama klub, tehát bárminek nevezhetik, ez ugyanúgy munkaidőn belül, tehát az intézmény nyitvatartásán belül, felmérve azt, hogy hogyan és mennyi ideig használják a bent lévő, alapszolgáltatásban lévő családok a bölcsődét. Tehát ha 15:00 után, 15:30-kor van a kiadás, 15:30-tól a gyermekek elszállingóznak, haza érnek a szülők, van kire hagyni a gyermekeket, és van egy holt időszak a délutáni időszakban, hogy 17:00-18:00-ig vagy 15:30-18:00-ig, akkor ezt ki lehetne használni, mint az épületet, mint azt, hogy plusz bevétele legyen a bölcsődének abból, hogy játszó csoportot biztosítanak. Tehát ugyanúgy, mint az időszakos ellátás, hogy ott is az a fizetős szolgáltatás. Az alapellátáson belül van olyan, aki nem fizet, mert esetleg halmozottan hátrányos helyzetű, munkát keres, beutalt, tehát úgymond mindent az önkormányzat fizet, vannak azok, akik étkezést nem fizetnek, de térítési díjat fizetni kell, és vannak azok, akik meghaladják az öregségi nyugdíjnak az x %-át, és nekik teljes ellátást kell fizetni mint ellátást, mint térítési díjat, tehát akkor az a bevétel bejön az önkormányzatnak, de ezt lehet ezzel növelni esetlegesen a játszócsoportok bevezetésével, tehát, hogy ne legyen üres járat, plusz embert, plusz erőforrást nem igényel, hanem a meglévő erőforrások kihasználása lenne.

Kollár Ferenc képviselő: Köszöni, most már érti. A másik kérdése, az élelmezéssel kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy nagyszerű dolog, hogy korszerű kisgyermek táplálással kapcsolatos kutatási eredmények figyelemmel kíséréseivel az étkezési előírásokat, de azért nem olyan egyszerű egy ilyen településen, főleg, ahol saját konyhával sem rendelkeznek.

Radics Réka pályázó: Közétkeztetésről van szó.

Kollár Ferenc képviselő: Ennek a megvalósítását hogyan gondolja?

Radics Réka pályázó: A megfelelő közétkeztetési szervezettel. Nem tudja, hogy az önkormányzat kivel van kapcsolatban, illetve az óvodának ki a beszállítója. Tehát ha annak a minősége nem megfelelő a bölcsődei ellátás számára, akkor meg kell találni azt a konyhát, aki azt főzi, ami ennek a korosztálynak megfelelő. Sajnos vannak olyan közétkeztetők, ahol minőségbeli eltérés van, és nem feltétlenül jó. Persze itt figyelni kell az ár érték arányra is, illetve mi az, amit meg tudnak fizetni.

Kollár Ferenc képviselő: Rendszben, köszöni szépen.

Pályázatban nem biztos, hogy a Képviselő-testületnek le kellene osztani feladatokat, mert nem az van a pályázatban, nem arról kell szólni, nem tanácsokat kell adni a testületnek. Egyébként szimpatikus számára, rendben van az egész, és úgy gondolja, hogy a munkát jó színvonalon el tudná látni.

Böjti Károlyné képviselő: Ő is alaposan áttanulmányozta, és úgy látja, hogy szakmai szempontból is, és vezetői szempontból is, alaposan kidolgozott, jó pályázat. Csak csatlakozni tud a képviselő tárashoz, hogy ezt akár még a szakmai engedélyeztetéshez is bizonyos részeit fel lehet használni, tehát segíti majd azt a munkát, mert olyan alaposan kidolgozott az egész pályázat. Az is segítség, hogy ha esetleg elnyeri a pályázatot, hogy egy 1 évre szóló nevelési terv, feladatterv készült rá, és ő ezt jónak tartja.

Azt szeretné kérdezni, hogy ha pl. augusztus 5-től felvételre kerül az új vezető, akkor a szeptember hónap elegendő-e arra, hogy mindazokat a dolgokat, amik a kezdéshez szükségesek, elvégezzék, elkészüljenek addig, pl. a gyerekek beírása, a csoportba beosztása, a munkaköri leírások stb. Tudja, hogy különféle szabályzatokat majd később is meg lehet csinálni, de legalább az induláshoz szükségesek meglegyenek. Tehát az az idő elegendő-e?

Radics Réka pályázó: Igen. Dolgozott már bölcsődei ellátásban, 1,5 évig volt a Dányi Bóbita bölcsődének a szakmai vezetője, a beiratkozástól kezdve foglalkozott a gyerekekkel, tehát tudja azt, hogy ott azon a részen mire van szükség, milyen szabályzatok megalkotására van szükség. A működési nyilvántartásban van egy szabályzat, ami minimum feltétel, hogy meg kell lennie, vannak könnyítések a jogszabályban, amit csak egy nyilatkozattal le tudnak nyilatkozni és nem kell bevonni más szervezeteket. Kemény munka, de úgy gondolja, hogy meg lehet csinálni.

Böjti Károlyné képviselő: Mikorra lehetne kiírni a gyerekek és a dolgozók felvételét, ha mondjuk október 1-én akarnának nyitni? Csak hozzávetőleges dátumot mondott.

Radics Réka pályázó: Ezt nagyjából kikalkulálta, illetve más bölcsőde vezetővel beszélt, hogy mi az a legutolsó időpont, hogy ha minden engedély megvan. Reálisan azt mondja, hogy a november 1-i nyitás az, ha minden határidőt megnéznék. Ha azt mondják, hogy október 1., akkor azt már szeptember 1-től ki lehetne írni a gyerekeknek az igényfelmérését, hogy ki az, aki szeretne beiratkozni a bölcsődébe, és akkor az alapján már szét lehet osztani a csoportokat, hogy milyen korosztály jelentkezik egyáltalán. Ez is még kérdéses, hogy ha a gyermekek

többsége 2 éves körüli, akkor lehet homogén csoportokat rakni, vagy kifejezetten óvodába menő csoport stb. Tehát ez beosztás és dokumentáció szempontjából szeptember elejétől lehet.

Böjti Károlyné képviselő: Így nevezik a beiratkozást, hogy igény felmérés?

Radics Réka pályázó: Nem, beiratkozásnak nevezik ugyanúgy, mint az óvodában. Az igényfelmérés az, hogy ugye konkrétan nem tudják, hogy mikor nyit a bölcsőde, ezért még igényfelmérésnek mondaná még addig, míg biztos nyitást nem tudnak.

Böjti Károlyné képviselő: De nem szükséges?

Radics Réka pályázó: Nem, lehet beiratkozás természetesen.

Böjti Károlyné képviselő: Van olyan dolgozó, hogy konyhás, és van olyan, hogy tejkonyha, ott a konyhai alkalmazottnak kell elkészíteni a kicsi gyerekeknek a tejet, kakaót, nem tudja, hogy mit, amit szükséges, hogy kapjanak. Ha ez nem lehetséges szállítással, vagy ha ezt nem szállítják ki, akkor ezt a konyhai alkalmazott végzi?

Radics Réka pályázó: Vagy a dajka. A dajkának is vannak olyan feladatai, ami összefügg a gyermekek táplálásával.

Böjti Károlyné képviselő: Amennyiben a konyhai alkalmazott végzi, kell valamilyen végzettséggel rendelkeznie, vagy nem szükséges?

Radics Réka pályázó: Nem szükséges.

Böjti Károlyné képviselő: Nincs már előírás ilyen konyhai munkák elvégzésére, tanfolyam vagy ilyesmi?

Radics Réka pályázó: Nem tud róla.

Böjti Károlyné képviselő: Azt gondolja, hogy bőven le volt írva minden.

Radics Réka pályázó: Az előzetes találkozás alkalmával említette, hogy a főt sokallta, mivel nem szükséges 2 dajka, a törvény úgy van, hogy egy egységre, tehát két csoportra 1 dajkát ír elő.

Böjti Károlyné képviselő: Ezt nem hiszi, azért nem mert ha a nyitvatartási idő 6-18-ig, akkor az meghaladja az egy dolgozóra jutó munkaidőt, és akkor van olyan idő, amikor nincsen jelen dajka. A bölcsődében annyira nem járatos, de a mostani elképzelése szerint ott mosni, vasalni kell, amit gondolja, hogy a dajkák csinálnak, és az volt az elképzelése, hogy a takarítási munkák egy részét is esetleg ők végzik, ezt nem tudja, mert látott olyat is, ahol külön takarító volt, és látott olyat is ahol ők végzik, tehát ezt most így nem tudja eldönteni. Ha neki kellene dönteni, biztos, hogy a két dajkához ragaszkodna.

Radics Réka pályázó: Szabadságolás szempontjából mindenképpen, viszont a dányi bölcsődét tudja mondani példának, ott 1 dajka volt a két csoportra, tehát egy egységre, és egy technikai kisegítő volt, aki segítette a kisgyermek nevelő munkáját.

Böjti Károlyné képviselő: Akkor az majdnem ugyanaz, ebből a szempontból mindegy, hogy minek nevezik.

Radics Réka pályázó: A munkaköri leírás, amivel ezt szabályozni lehet, és igen, a dajkák takarítottak is, és ugyanúgy az ételek előkészítésében és minden másban is részt vettek.

Böjti Károlyné képviselő: A 8 óra az 8 óra. Az, hogy technikai munkatárs, vagy dajka, de valójában ketten vannak.

Radics Réka pályázó: Besorolás szempontjából szerinte azért nem mindegy.

Böjti Károlyné képviselő: Mennyi idő az, amikor úgy gondolná hogy a dolgozók fel tudnák készíteni az intézményt arra, hogy tudják a gyerekeket fogadni? Tehát bizonyos idő holt, amikor még nincs ott senki, már a feladatukat végzik arra, hogy a gyerekeket fogadják. Kb. hány hét?

Radics Réka pályázó: Kb. 4 hét, de nem tudja az állapotokat, ha úgy van, hogy megvan minden 2 hét alatt is meg lehet csinálni.

Böjti Károlyné képviselő: Sokallja egy kicsit a 4 hetet, ős is 2-re gondolt, eléggé sok minden meg van, eléggé alaposan belülről legalábbis rendbe volt téve. Tapasztalata alapján 2 hét alatt is meg lehet csinálni, hogy jó legyen, szervezés kérdése.

Radics Réka pályázó: Persze.

Böjti Károlyné képviselő: Köszöni szépen, és minden jót kíván a munkához.

Horváth László polgármester: 9 fő van megnevezve, hogy annyi fős személyzet kellene a bölcsőde üzemeltetéséhez. Azt szeretné kérdezni, hogy bizonyos átfedések beosztások között vannak-e?

Radics Réka pályázó: A 9 főt ő a pályázati kiírás alapján nézte, tehát ott 8 fő volt, és gondolta, hogy + 1 fő az intézményvezető, de lehet, akár osztott munkakörben is, tehát az a 8 fő lehet kevesebb is, és akár osztott munkakörben, dajka, konyhai kisegítő, vagy pl. a karbantartónak nem feltétlen kell 8 órában ott lennie.

Horváth László polgármester: Eléggé baj lenne, ha az új bölcsődénél ott kellene lennie a karbantartónak.

Radics Réka pályázó: Ő szerelt már telefonon keresztül kazánt.

Horváth László polgármester: Az előző pályázónál is elmondta, hogy itt olyan kialakult vélemény van, hogy a testület fenntartja magának nyilván a jogot, hogy a bölcsőde vezetőt megválasztja, onnantól kezdve szeretnének lemondani róla, tehát a kinevezés után a leendő munkatársait fel kellene venni, nyilván elbeszélgetés után. Tudja, hogy ez nem könnyű feladat, különösen úgy, hogy szeretnék, hogy elsődlegesen farmosiak kerüljenek alkalmazásra, mert itt is elég sok jelentkező van, 1,5-2 év óta folyamatos az érdeklődés, de önéletrajzokat nem fogadtak be, pont azért mert annyira bizonytalan volt a nyitás időpontja, még most is van benne egy kis bizonytalanság. Kisebb munka még lenne, ami még a bölcsőde beüzemelése előtt közös feladata lenne az önkormányzatnak és a vezetőknek, ami hiányosság van még, azoknak az elvégzésében a besegítés. Jelenleg úgy néz ki a helyzet, hogy ott egyszál magában lenne a

vezető, itt viszont van egy iroda, amit fel tudnak ajánlani addig még ott ki nem alakul a személyzet felvétele. Már csak azért is célszerű lenne kihasználni lehetőségként, mert helyben azonnal mindent meg lehet beszélni a jegyzővel, polgármesterrel. Nyomtató is van, lehet az ügyeket intézni, azon kívül vannak a személyes kapcsolataik a beszerzések terén, meg különböző hatóságok terén is, és jobban menne ez így.

Böjti Károlyné képviselő: Úgy gondolja, hogy ott a vezetői irodában a bútorok megvannak, a játékok is és minden, ami rendelkezésre áll bútor az meg van. Ha ott van a vezető attól fogva, amikor írja a gyerekeket, és hasonló, akkor közben fel lehet mérni, hogy mire van szükség, szét lehet nézni. Tehát ennek is látja az előnyét, meg annak is látja az előnyét. Mindenesetre ott azt a kis irodát is lehet használni, még ha a többi rész feltöltés alatt is van. Célszerű ott szétnézni, mert listát kell készíteni, hogy mire van még szükség, mert vannak még jócskán dolgok, amiket be kell szerezni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Gondolja, hogy a polgármester arra gondolt, hogy itt internet, nyomtatás stb. van.

Böjti Károlyné képviselő: Amíg, ott nem lesz meg, addig nyilván.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Amíg a testület meghozza a döntést kis türelmet kér.

Radics Réka pályázó elhagyja a termet.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy zárt ülés keretén belül értékeljék ki az interjúkat. Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül támogatta, hogy zárt ülés keretén belül döntsenek a bölcsőde vezetőjéről.

A lakosság részéről jelen lévő vendégek is elhagyják a termet.

A bölcsőde vezető kiválasztásáról szóló rész zárt keretek között kerül tárgyalásra, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

Behívásra kerülnek a pályázók, illetve a lakosság részéről jelen lévő érdeklődők.

Horváth László polgármester: Mostanában a televízióban gyakoriak azok a műsorok, amikor a végtelenségig húzzák az időt, hogy ki fog nyerni. Annyival húzná az időt, hogy a Képviselő-testület minden tagja maradéktalanul elégedett volt a pályázatokkal, és akkor, amikor megszületett a döntés, akkor azt arra alapozta a testület, hogy kiben érezte a nagyobb vezetői kvalitást, tehát kiben látják azt, hogy következő 2-3 hónapban nagyobb segítséget tud nyújtani a bölcsődének a beindításánál. Azt gondolja, hogy mint gyermek pedagógus, függetlenül a bölcsőde, vagy az óvoda kortól, mind a ketten eleget tettek az elvárásaiknak. A jegyző asszony annyit hozzá fűzött, hogy a személyes meghallgatáskor is ugyanez jött le, mindenki részéről, akikkel itt beszéltek a házban. Megszületett a döntés pont azon érvek miatt, amiket előadott, hogy elsősorban 2-3 hónapon belül olyanra van szükségük, akiben látják azt hogy a beindításkor nagy segítségükre lesz, illetve határozottságot fog tanúsítani, és így Radics Réka nevű pályázót választották.

Böjti Károlyné képviselő: Mikor tudna kezdeni?

Horváth László polgármester: A határozati javaslatban augusztus 2-a szerepel.

Radics Réka pályázó: Jelenleg van munkaviszonya, nem biztos, hogy a 2-a megoldható.

Böjti Károlyné képviselő: Mikor lenne jó?

Radics Réka pályázó: Augusztus 7.

Böjti Károlyné képviselő: A határozatban is akkor ezt a dátumot kell feltüntetni.

Több kérdés hozzászólás nem volt:

Napirend:

2./ „Villamosenergia beszerzés 2024. évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban mindenki megtalálja a közbeszerzésnek a végeredményét. Azt gondolja, hogy nem is baj, hogy egy hivatásos közbeszerzési cégen keresztül ment ez az egész, támadhatatlan a szerződéskötés, ami majd meg fog valósulni. Hozzáteszi, hogy a CYEB eddig is szolgáltatójuk volt, Ludányiné Gréczi Katalin volt, aki idáig az Önkormányzat ügyeit intézte, aki maximálisan segítőkész volt. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy az OLC System Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által készített közbeszerzés alapján, a CYEB kerüljön győztesként kihirdetésre, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szövege szerint. Kéri, aki egyetért a javaslatával, névszerinti szavazással jelezze.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Igen

Böjti Károlyné képviselő: Igen

Horváth László polgármester: Igen

Kollár Ferenc képviselő: Igen

Szarvas Attila alpolgármester: Igen

Horváth László polgármester: Megállapítja, hogy a testület névszerinti szavazással 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
101/2023. (VIII.01.) határozata
„Villamosenergia beszerzés 2024. évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés**

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat, mint ajánlatkérő „Villamosenergia beszerzés 2023. évre” tárgyú (VU-17219), a KM01VE2425 azonosítószámú keretmegállapodáshoz kapcsolódóan a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján indított verseny újraindítás során benyújtott ajánlatok vonatkozásában az eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

- 1) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlata érvénytelen.
- 2) A képviselő-testület megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- 3) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- 4) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a CYEB Energiakereskedő Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő.
- 5) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

3./ Földgáz energia beszerzése Farmos Község Önkormányzata és költségvetési szervei részére 2023/2024 energia évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. nyert a bíráló bizottság szerint, javasolja, hogy ezt hagyják jóvá.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy az OLC System Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által készített közbeszerzés alapján, az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. kerüljön győztesként kihirdetésre, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szövege szerint.

Kéri, aki egyetért a javaslatával, névszerinti szavazással jelezze.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Igen

Böjti Károlyné képviselő: Igen

Horváth László polgármester: Igen

Kollár Ferenc képviselő: Igen

Szarvas Attila alpolgármester: Igen

Horváth László polgármester: Megállapítja, hogy a testület névszerinti szavazással 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
102/2023. (VIII.01.) határozata
„Földgáz energia beszerzése Farmos Község Önkormányzata és költségvetési szervei
részére 2023/2024 energia évre” tárgyú közbeszerzés eredményéről” tárgyú
közbeszerzés eredményéről döntés**

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat, mint ajánlatkérő „Földgáz energia beszerzése Farmos Község Önkormányzata és költségvetési szervei részére” tárgyú (VU-17214), a KM01GEE2425 azonosítószámú keretmegállapodáshoz kapcsolódóan a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján indított verseny újranyitás során benyújtott ajánlatok vonatkozásában az eljárást lezáró döntést az alábbiak szerint hozza meg:

- 1) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlata érvénytelen.
- 2) A képviselő-testület megállapítja, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- 3) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- 4) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő.
- 5) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

4./ A TRV Zrt. Farmosra vonatkozó vízkorlátozási tervének jóváhagyása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A tervet, amelyet a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. küldött, mindenki megkapta. Érezhető, hogy fokozódik a helyzet minden téren, tehát az éghajlat, háború, meg minden, ami esetleg befolyásolhatja a vízellátásnak a biztonságát, és erre kidolgoztak egy tervet, miszerint polgármesteri, jegyzői végrehajtásra, az ő javaslatuk alapján a testület hirdet korlátozást. Az indokolás részletesen le van írva, hogy mi szerint kell eljárni. Azt javasolja, hogy mivel erről Képviselő-testületi határozatot kell hozni, hogy a TRV Zrt. által előterjesztett vízkorlátozási javaslati eljárást fogadják el.

A lényeg az, hogy a Képviselő-testületnek a feladata ennek az elfogadása.

A polgármester feladata:

- a TRV. Zrt. szakmai javaslatára vízkorlátozás elrendelése a fokozat meghatározásával,
- a TRV. Zrt. szakmai javaslatára a vízkorlátozás megszüntetése, amennyiben az már nem indokolt.

A jegyző feladata:

- a korlátozó intézkedés közzététele a településen,
- a TRV. Zrt. értesítése a bevezetésről,
- a vízkorlátozás végrehajtásának ellenőrzése,
- a korlátozó intézkedés megszüntetésének közzététele a településen.

Kollár Ferenc képviselő: Egyetlen egy észrevétele volt az egészsel kapcsolatban, mindegy, hogy első, második, vagy harmadfokú riasztásról van szó, de a IV. pontban az elrendelést mutatja, műszaki és egyéb problémák felmerülése. Mivel ez rajtuk múlik, és az egyéb problémák nagyon megfoghatatlan, ilyen szigorú szabályba, ilyen slendrián, pongyola szöveget nem tenne bele. A műszaki a saját hibájuk, az nem természeti katasztrófa, hanem pl. nem megfelelő karbantartás következtében való tönkremenés. Ha 7 napig nem tudnak valamit megcsinálni, és nyomás csökkenés következik be, ebben az esetben lehet karbantartatlanság miatt is. Az egyéb probléma mit jelent, mindenre el lehet rendeltetni, vagy mit? Egy ilyen súlyos döntést, így, hogy egyéb, nehezen tud elfogadni.

Horváth László polgármester: Igaza van ebben, csak viszont ezt már nagyon ki kellett volna már dolgozni, gondoljanak arra, amikor az oroszok elküldték a szivattyút a Siemenshez, hogy javítsák meg, és nem javították meg, mert éppen szankció volt, ez más terület, de nem biztos, hogy a karbantartás. Az egyéb probléma tényleg slendrián, ő is azt mondja, de szerinte el lehet fogadni.

Böjti Károlyné képviselő: Ez az ország minden településére kiterjedő szabályzat? Nem ez, hanem mindenhol van?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A TRV Zrt. lefedettségi területén van ez a fajta, és kiküldik a településeknek, amikor valami olyasmit érzékelnek, ami alapján azt látják, hogy veszélyben van a vízellátás.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Nem lehet kérni, hogy vegyék ki belőle azt az egyéb szót?

Kollár Ferenc képviselő: Nem fogják, minden településen így van.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez a TRV Zrt-nek a sablonja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a vízkorlátozásitervet az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
103/2023. (VIII.01.) határozata
vízkorlátozási terv jóváhagyásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a TRV Zrt. által megküldött vízkorlátozási tervet, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

5./ Tájékoztatás maradványról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Néhány sor szám van a kiküldött anyagban, igazából túl sok hozzátenni való nincs, de annyit kiegészítésként elmond, hogy a ravatalozó bontásának az összege nincs benne, illetve a Toyota javításnak az összege sincs benne, aminek még nem lehet tudni az összegét, lassan el kell gondolkodni rajta, hogy valami új járművet be kell majd szerezni, mert ez már húszon éves, és eléggé mostoha körülmények között, télen, nyáron ment.

Kollár Ferenc képviselő: Annyit hozzátesz, hogy idén nem került az iskolához semmi, de annyit szeretne kérni, hogy legalább a két első osztályos tanterem festése, és a két elsős és két harmadikos tanterem táblájának a festése augusztus 20-ig történjen meg. A szűkös anyagi helyzetre való tekintettel most mást nem kér.

Horváth László polgármester: A bölcsődevezető illetményének megelőlegezése és a vizesblokk és öltöző kialakítása a műfüves pálya mellett benne van kérdőjellel, ami lassan számmá változik. A vizesblokkról vár egy hozzávetőleges összeget, hogy mennyiért csinálnák meg. Az elképzelés az lenne, hogy férfi, női wc, kézmosó helyiség, illetve egy lejárási lehetőség az alatta lévő pincébe, mert akkor alulról szerelhető minden, illetve egy U alakban elhelyezett pad lenne körbe, ami lehetőséget adna az öltözésre is. Kettős funkció lenne, és akkor falunapkor ugyanúgy továbbra is használható lenne, illetve a műfüves pályához lehetne a vizesblokkot wc-ként öltözőként használni. Úgy gondolja, hogy a rácsatlakozás a csatornára, vízhálózatra az nem megoldhatatlan feladat. A héjazatot ki kellene cserélni, és nagyobb ereszre kiegészíteni a szarufa szerkezetet, egyrészt jobban nézne ki, másrészt jobban védené a falat.

Böjti Károlyné képviselő: Ő volt az, aki kérte ezt a tájékoztatót, köszöni szépen, de még mindig gondolata van, megnézte a zárszámadást és ott maradványként 53.727.000 Ft volt feltüntetve, ami nincs kötelezettséggel terhelve. Még most sem érti igazán, hogy hogyan lett belőle 5.388.000 Ft, ezt majd Szilvivel meg fogja beszélni.

Ami problémája volt, érti, hogy nagyon szoros, és nincsen sok elkölteni való pénz, mégis mindeddig úgy történtek a dolgok, hogy megvolt az összeg, és akkor a testület körülbelülre meghatározta, hogy mire költik el azt a pénzt, ez nem történt most meg tulajdonképpen, mert erről nem beszéltek. Lehet, hogy jó lett volna, ha tartalékba teszik a pénzt, és úgy döntenek róla. Mindenesetre most elfogadja ami le van írva, de igazán még nem érti most sem, meg fogja Szilvit kérdezni, és akkor majd biztosan pontosan megérti, mert nem járt utána a dolgoknak, csak látta, a kettő közötti különbséget.

Nem kellene-e most meghatározniuk a költségvetésre gondolván a bölcsőde dolgozói létszámát? Mert mindig akkor szokták az intézmények dolgozói létszámát meghatározni, amikor a költségvetés jóváhagyása van, mert a bölcsődénél vannak törvény által előírt létszámok, meg vannak olyanok, amit a testületnek kell eldönteni, konyhás, udvaros, takarító stb.

Horváth László polgármester: Véleménye szerint várják meg a hétfői beszélgetést a bölcsőde vezetővel.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nemsokára lesz még egy rendkívüli testületi ülés.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is azt gondolja, hogy most már a vezetőt várják meg, a létszámokat is, hogy kb. mennyi gyermek lesz.

Böjti Károlyné képviselő: A törvény előírja azt is, hogy el lehet dönteni, hogy az étkezésen kívül akarnak-e gondozási díjat, vagy le lehet róla mondani. Tehát azt is el kellene dönteni, mert az is a testület feladata.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Szerinte ezek a 15-i héten levő rendkívüli ülésre letisztázódhatnak, úgy látja, hogy a kiválasztott bölcsőde vezetőnek eléggé konkrét elképzelései vannak, van is szakmai tapasztalata, majd közösen kidolgoznak valamit ezzel kapcsolatban.

Böjti Károlyné képviselő: Rendben.

Kollár Ferenc képviselő: 2-3 hónappal kérte a központban a közlekedési szabályok ismertetését, ezen már túl van, úgy látja, hogy nem nagyon lesz belőle semmi, viszont a KPM-nél a kijelölt gyalogátkelő helyeknek az elgondolását nem ártana, főleg ott, ahol a kerékpárút befejeződik, és ott mondjuk egy kijelölt gyalogátkelőhellyel átmenne a túloldalra, nem csak kerékpárral, mert nagyon szaporodnak a balesetek, és főleg gyermek balesetek a községben, és ennek elejét kellene venni. Ő már elmondta, hogy nem biztonságosak, nem jók ahogyan vannak, valakinek el kellene mondani az egészet. Rövidtávon két súlyos gyermek baleset is történt, előbb vagy utóbb lesz, aki meg fog halni benne, és jó lenne, ha ezt valahogy elkerülnék, vagy gyalogátkelőhellyel, vagy valami úton módon, mert ez így nagyon nem jó, még akkor is ha a gyerekek a hibásak. Nem is csak a gyerekek a hibásak, mert a felnőtt sem tudja, hogy meg kell ott állni.

Horváth László polgármester: Azt mondja, hogy ha oda egy zebra lenne téve, akkor egyértelmű lenne. A felnőttek abban hibásak, hogy az egyik sofőr elengedi, a másik sofőr nem engedi el, egyébként senkinek sem kellene elengedni, és akkor egyértelmű lenne.

Kollár Ferenc képviselő: Oda is, ahol a balesetek voltak, meg ide a központba is lehetne zebra, mert mind a kettő nagyon veszélyes.

Horváth László polgármester: Amikor a baleset volt, felvette a kapcsolatot a közúttal, a tervezővel. Aki azt hiszi a pórnép közül, hogy itt hasra ütésre, na így lesz aztán kész, mindennek eleget tesz, mindenféle szabványnak és szabálynak, és sajnos az van, hogy az emberek nem tudják a kreszt.

Szarvas Attila alpolgármester: A kísérleti útszakasz meddig lesz kísérleti útszakasz?

Horváth László polgármester: Melyik?

Szarvas Attila alpolgármester: A Rákóczi út végére ki van még mindig rakva, hogy kísérleti útszakasz.

Horváth László polgármester: Az nem kísérleti már, le kell szedni. Egyébként újból kell festetni.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Vasútsori táblákat még nem látta lecserélve.

Horváth László polgármester: Az még nincs kész, meg kell rendelni a táblákat.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.


A 6. napirendi pont a Farnos Községért Emlékéremre, Farnos Községért Oklevélre való felterjesztések megtárgyalása zárt ülés keretében kerül megvitatásra, amelyről külön jegyzőkönyv készül.


Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: A nyílt ülést bezárja.

Kmf.

Horváth László
polgármester


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Böjti Karolyne
jkv. hitelesítő