

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. április 26-án 7:30 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

41/2024. (IV.26.) határozat

a „Komplex útfelújítás Farnoson” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

42/2024. (IV.26.) határozat

Az önkormányzati tulajdonú utak felújításáról és javításáról

43/2024. (IV.26.) határozat

Öltözőkonténer telepítéséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. április 26-án 7:30 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Horváth László polgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
dr. Kapronczai Mihály János képviselő
Kollár Ferenc képviselő
Szarvas Attila alpolgármester
Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Baranyiné Deák Mária képviselőt.

Napirendi pontok:

- 1./ A „Komplex útfelújítás Farnoson” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Önkormányzati utak felújítására beérkezett árajánlatokról döntés
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ Döntés az öltözőkonténer telepítésre beérkezett ajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

- 1./ A „Komplex útfelújítás Farnoson” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A lényeg az, hogy a határozati javaslat 5. pontjában szereplő Colas Út Építőipari Zrt. ajánlattétele az, ami érvényesnek minősül. A javaslat Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntése alapján született, az indoklást a kiküldött előterjesztésben el lehetett olvasni.
Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kollár Ferenc képviselő: Csodálkozott rajta, hogy a cégek benyújtják a pályázatot, akarnak indulni, és utána a hibás pályázatra nem reagálnak a felhívásra, hogy ki kellene egészíteni a pályázatot.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nagyon macerás közbeszerzés volt, nagyon sok körben kellett hiánypótlásokat kiküldeni, nem teljesítették, vagy nem jól teljesítették.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Meg is állapították a Németh Út Kft. és a MOHA Út Kft. esetében, hogy ők ugyan nem nyomozó szerv, és ugye a papírok jó részét az tölti ki, hogy a kötelező törvényi felhívások, meg, megjegyzések, hogy ott feltárult bizonyos olyan meg nem engedett együttműködés, ami esetleg kartellezés gyanújára adhat okot, úgyhogy továbbították a Gazdasági Versenyhivatal felé az ügyet, ők tovább nem nyomozhatnak, a javarészt ez teszi ki. De egyébként, ha a hiánypótlásoknak nem tesznek eleget a többiek, illetve nem jól tesznek neki eleget, nyilván eléggé bonyolult eljárás lehet, ő is látta, hogy volt olyan, aki közel dupla áron vállalt a nettó ár vonatkozásában, és ott volt árindoklás kérés is, tehát ha így nézik ezt a dolgot, akkor nem olyan csoda, hogy hullanak ki. Az tény, hogy furcsa, hogy a 6-12-14-ből gyakorlatilag kihullik 2 ajánlat kivételével mindegyik. Azt gondolja, hogy a Colas nevét lehet látni, hogy közlekedik az utakon, ők mindenhol ott vannak, megnézte az országban 17 telephelyük van, és 72 milliárd Ft-os árbevétellel dolgoznak, tehát ha ők valamit letesznek a megfelelő minőségbiztosítás keretében, akkor azt gondolja, hogy az megfelelő garanciát szolgáltat arra, hogy jó minőségű munkát fognak végezni, és a szükséges garanciákat, szavatosságot, mindent fogják tudni tartani. Azt gondolja, hogy csak leegyszerűsítette a közbeszerzési döntő bizottság a döntésüket.

Horváth László polgármester: Mást nem is lehetett volna.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Van a közelben is telephelye a Colasnak Jászberényben, azért tudott ilyen elfogadható ajánlatot adni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Névszerinti szavazással, kéri, aki elfogadja, hogy a Colas Út Építőipari Zrt. ajánlatát fogadják el, jelezze.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Igen

Böjti Károlyné képviselő: Igen

Horváth László polgármester: Igen

Dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Igen

Kollár Ferenc képviselő: Igen

Szarvas Attila alpolgármester: Igen

Tóth Richárd képviselő: Igen

Horváth László polgármester: Megállapítja, hogy a testület névszerinti szavazással 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
41/2024. (IV.26.) határozata
a „Komplex útfelújítás Farmoson” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Komplex útfelújítás Farmoson” tárgyú (EKR azonosító: EKR002170552023) közbeszerzést, az 1. rész és 2. rész vonatkozásában **eredményesnek nyilvánítja.**

Az 1. rész vonatkozásában

1. NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 3375 Mezőtárkány Ady Endre Út 6. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján,**
2. MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján,**
3. "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján,**
4. Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 3334 Szajla Kertész Utca 25. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján.**
5. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1113 Budapest Bocskai Út 73. ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek minősíti;**
6. **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 1113 Budapest Bocskai Út 73. ajánlattevőt kihirdeti **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

A 2. rész vonatkozásában

1. NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 3375 Mezőtárkány Ady Endre Út 6. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján,**

2. MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján,**
3. PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 5135 Jászivány Kövesút Dűlő 2. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján,**
4. "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján,**
5. DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság 3300 Eger, Kistályai Utca 18. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján,**
6. Horuczai 97. Építő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 3334 Szajla Kertész Utca 25. ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti **a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján,**
7. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1113 Budapest Bocskai Út 73. ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek minősíti;**
8. **Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 1113 Budapest Bocskai Út 73. ajánlattevőt hirdeti ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

2./ Önkormányzati utak felújítására beérkezett árajánlatokról döntés

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ebben az ajánlatkérésben az önkormányzati utak felújításának darab szakaszairól van szó, Bercsényi utca, Templom köz stb., ezeknél a teljes felújítást nem lehet megcsinálni, az a pályázat le lett írva, elvitte a nemzetközi helyzet, viszont abban teljes mértékben igaza van a lakosságnak, hogy ott tarthatatlan az állapot, tehát ezekre kérték az árajánlatokat. Az a javaslat, hogy a Német Út Kft. bruttó 15.839.822 Ft-os ajánlatát fogadják el.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Annyi az észrevétele, hogy pont a Németh Út Kft. és a Moha Út Kft. volt az, akit a közbeszerzési döntő bizottság vizsgálni javasolt a Gazdasági Versenyhivatal felé. Minimális etikai aggálya van, hogy ennek a hatására majd évek múlva hova is fognak elérni. Egyébként nyilván a pénz beszél, tehát ők adták a legjobb árajánlatot.

Szarvas Attila alpolgármester: Hasonló volt az ő meglátása is, annyi kiegészítéssel, hogy ha az előzőekben megszavazott Colas, ha már jön ide, esetleg tőlük is lehetne árajánlatot kérni. Nem tudja, hogy mennyire sürgős.

Horváth László polgármester: Mindent lehet. Nem akarja megelőlegezni a véleményüket, de ők egy nagy cég, nem biztos, hogy ezzel foglalkoznának. A Németh Út Kft. már fogna hozná, azt kell mérlegelni, ami Misi mondott, illetve az időt.

Szarvas Attila alpolgármester: Elvégezték az eddigiekben a munkát, panaszuk nem lehet az elvégzett munkára.

Horváth László polgármester: Az direkt jó, hogy a parkoló rész le lett húzva, mert az nagy veszélyt hordozott volna magában, mert annak a parkolónak a szintezése olyan amilyen, ez nem jelenik meg a gyephezagos térburkolónál, mert elszivárog a víz, de ha azt leaszfaltoznák 5 cm-es réteggel, akkor ott tavak lennének.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Sok feszültséget okozott volna, hogy ha ott a vízelvezetés nem megoldott, illetve az aszfalt vastagság sem.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Németh Út Kft. ajánlatát fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2024. (IV.26.) határozata
Az önkormányzati tulajdonú utak felújításáról és javításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati tulajdonú utak felújítására, javítására beérkezett árajánlatok közül a NÉMETH ÚT Kft. bruttó **15 839 822** Forintos árajánlatát fogadja el, és felkéri a polgármestert, hogy írja alá a vállalkozási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

3./ Döntés az öltözőkonténer telepítésre beérkezett ajánlatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Van egy kis kiegészíteni valója a kiküldött anyaghoz, ugyanis az első rajz, ami kiküldésre került, az a mostani téglapületnek az alaprajza, abba lehetne kialakítani ezt az elrendezést, és azért volt célszerű azt kiküldeni, mert a Káta Épszövtől erre kaptak egy árajánlatot, ami 7-8 millió Ft között volt, ami csak egy átalakítás lett volna, tehát nem egy új épület, új tetővel, és a teljes belső tagoltságnak a megváltoztatása, kialakítása. Azért küldte ki az alaprajzot az új ajánlattételnél, időközben a SteelX Kft. műszaki vezetője volt nála 2-3-szor és tovább beszéltek a dolgot, és született egy másik elosztási terv is, alaprajz, viszont a 3 árajánlat az eredetire érkezett be. A kérdés az, hogy döntsenek most a minimalizál, már kiküldöttről, ami a legszükségesebb részeket tartalmazza, férfi-női WC, illetve öltöző, kézmosó kialakítását, a másik pedig egy bővítettebb, kicsit összkomfortosabb, külön női és férfi öltöző, WC-vel, zuhanyzóval bővítve. A szélességnél van a nagy különbség, mert az egyik 6 m x 3,5, de nincs külön női és férfi öltöző. Azt kellene eldönteni, hogy maradnak a minimalizált változatnál, ami a mostanitól azért óriási előre lépés, vagy pedig az újabb verziót támogatják, ehhez viszont a megfelelő összeg nem áll rendelkezésre. 7,8 millió Ft van rá a költségvetésben.

Szarvas Attila alpolgármester: Mennyivel lenne költségesebb?

Horváth László polgármester: Esetleg Ricsi nyilatkozik, ha tud.

Tóth Richárd képviselő: Át kell számolni, de igazából néhány szaniterrel van benne több, de az, hogy 1,4 m-rel szélesebb, az annyira nem dobja meg az árat.

Horváth László polgármester: Azt gondolja, hogy a szaniternél is ki lehet venni esetleg a zuhanyzót, meg egy kézmosót. Tehát annyi lenne a kérdés, hogy 7,8 millióig le lehetne-e menni az árral?

Szarvas Attila alpolgármester: Szerinte visszatérhetnek rá, mert 2024. május 15-ig van a SteelX ajánlata, és az volt egyébként is a legolcsóbb.

Horváth László polgármester: Szerinte lehet, hogy tud itt nyilatkozni a SteelX nevében valaki.

Kollár Ferenc képviselő: Annyit tenne hozzá, hogy neki egyik megoldás sem jó, szerint nem kell férfi és női öltöző, viszont két öltöző kell, vendég és hazai, mert vagy nők, vagy férfiak játszanak, vegyes csapat soha nem lesz, egyszerre nem kell mind a kettő, viszont két öltöző elkülönítve kell, hogy akik érkeznek a ruháik, óráik, egyéb tulajdonaik külön elzárható helyen legyenek, és akkor nincs olyan, hogy elloptak valamit, náluk van a kulcs. Ne öltözzön a vendég és a hazai csapat soha egy helyen. Nem kell azzal vacakolni, hogy női és férfi, hazai és vendég öltöző legyen, meg női és férfi WC, egy ülőke és kész.

Horváth László polgármester: Az biztos, hogy kell külön női és férfi WC.

Kollár Ferenc képviselő: Nem biztos, hogy a szélességén kell növelni, inkább a hosszúságát kell növelni.

Horváth László polgármester: Egy kicsit az épületnek az alakjára is kell majd figyelni.

Tóth Richárd képviselő: Átszámolják, megpróbálják megoldani.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Lesz még egy rendkívüli testületi ülés nemsokára.

Kiosztásra kerülnek az alaprajzok.

Böjti Károlyné képviselő: Ő nem csökkentené a felszerelést, ha már egyszer elkészül, akkor legyen elfogadható és normális, tehát ne úgy legyen az ár, hogy valami csökkenjen belőle.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az ajánlat szerint az alépítményt is úgy kell...

Kollár Ferenc képviselő: Azt az önkormányzatnak kell megcsinálni.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Az is nyilván nagyobb lesz, az is költség, azt is figyelembe kell venni.

Tóth Richárd képviselő: 1,4 méternyi anyag többlet van benni, meg a szaniterék. Viszont a vízdéből 2 szerinte nem fog egymás mellé elférni arra a szűk helyre.

Kollár Ferenc képviselő: Szerinte a vízdéket nem biztos, hogy az öltözőn belülről kellene megoldani, kívülről is el lehetne érni, és akkor be tudnak menni oda, és akkor nem kell 2. A 2 öltözőnek kellene, hogy megmaradjon, a WC-ből nem kell 2.

Horváth László polgármester: Akkor legyen 1 WC, de szerinte nem kívülről, hanem belülről kellene.

Kollár Ferenc képviselő: Belülről folyosó kellene hozzá, azt nehéz a két öltözőtől megoldani.

Horváth László polgármester: Meg van oldva, van ott folyosó.

Tóth Richárd képviselő: Jól ki van találva, azzal nincsen gond.

Horváth László polgármester: Azért fontos, hogy legyen férfi és női WC, mert pl. szerda este amikor edzés van a gyerekeknek, elmennek velük az anyukák, nekik is szükség lehet a WC-re.

Kollár Ferenc képviselő: Viszont akkor ők nem mehetnek be, csak kívülről kellene.

Horváth László polgármester: A folyosóról nyílik.

Kollár Ferenc képviselő: A folyosón a zuhanyzóba meztelenül mennek, az sem jó. Túl kicsi ez a hely, hogy mindennek megfeleljen, legjobban annak kell megfelelnie, aminek tervezik, öltözőnek.

Horváth László polgármester: A zuhanyzás nem azért van, hogy ott rendszer szintűen zuhanyozzanak.

Böjti Károlyné képviselő: A WC az fontos.

Horváth László polgármester: Ricsi véleményét kérdezi, hogy jó-e ez?

Tóth Richárd képviselő: Jónak gondolja.

Horváth László polgármester: Akkor erre szeretne egy számítást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a módosított alaprajz alapján kérjenek új árajánlatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2024. (IV.26.) határozata
Öltözőkonténer telepítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a műfüves futballpályához tartozó öltözőkonténer telepítésére vonatkozóan új árajánlatokat kér be a módosított alaprajz alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.

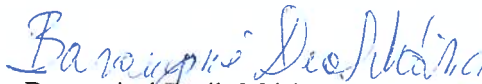
Kmf.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Baranyiné Deák Mária
jkv. hitelesítő