

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 11-én 16:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

76/2024. (IX.11.) Kt. határozat

a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására szóló pályázat 2024. évi II. ütemű támogatási kérelmének benyújtásáról

77/2024. (IX.11.) Kt. határozat

a víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész elfogadása

78/2024. (IX.11.) Kt. határozat

Vodafone hálózati bővítési igényről

79/2024. (IX.11.) Kt. határozat

Az Új lendülettel Farnosért Egyesület kérelméről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 11-én 16:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Böjti Károlyné képviselő
Gál Zoltán képviselő
Szarvas Attila alpolgármester
Kollár Ferenc képviselő

Távollétét nem jelezte: Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Lakosság részéről: Kovács Sándor
Németh László
Major László
Cseh-Fehér Ágnes

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Böjti Károlyné képviselőt.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz nyílt ülés keretében 5. napirendi pontként vegyék fel napirendre az üveggyűjtő konténereket.

Az alábbiak szerint javasolja a napirendi pontok elfogadását.

Nyílt ülés keretében:

1./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására szóló pályázat 2024. évi II. ütemű támogatási kérelmének benyújtására

Előadó: Horváth László polgármester

2./ A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek felújítási és pótlási tervrész elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

3./ Vodafone hálózati bővítés az Öregszőlő internetellátottsága érdekében

Előadó: Horváth László polgármester

4./ Az Új lendülettel Farnosért Egyesület kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

5./ Üveggyűjtő konténerekről

Előadó: Horváth László polgármester

Zárt ülés keretében:

6./ Döntés perbelépésről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására szóló pályázat 2024. évi II. ütemű támogatási kérelmének benyújtására

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Volt már ilyen pályázatuk benyújtva, nem annyit, amennyit igényeltek, de nyertek rajta pénzt. Hozzáteszi, hogy a környékbeli önkormányzatok eléggé szép számmal élnek ezzel a lehetőséggel. Itt idáig nem éltek ezzel a lehetőséggel, de most új pénzügyi vezető van, akinek a szemléletéhez ez hozzá tartozik. Ezt ki lehet használni, és javasolja, hogy használják is ki.

Böjti Károlyné képviselő: Úgy gondolja, hogy a kiírásnak megfelel az az indokolás, hogy mire szeretnék kérni, úgyhogy szerinte is nyújtsák be.

Kollár Ferenc képviselő: Ő is úgy gondolja, hogy nyújtsák be, még ha húznak is le belőle, de a helyi iparűzési adó visszatérítésére a 3,5 millió Ft-ot ha megadják, már akkor is jó, hogy ha nem adják meg az összes összeget, az 5.956.792 Ft-ot. Mindenképpen javasolja, hogy nyújtsák be.

Gál Zoltán képviselő: Ez nem kérdés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a települési önkormányzatok rendkívül önkormányzati költségvetési támogatására szóló pályázat 2024.évi II. ütemű támogatási kérelmét benyújtsák, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2024. (IX.11.) Kt.
határozata**

**a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására
szóló pályázat 2024. évi II. ütemű támogatási kérelmének benyújtásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a

továbbiakban: Ktv.), valamint a megjelent pályázati kiírás alapján, a Ktv. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerinti támogatási igényt nyújt be a 2024. évi települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása iránt,

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a támogatás elnyerése érdekében gondoskodjanak a támogatási kérelem elkészítéséről, és határidőre történő benyújtásáról.

Határidő: 2024. szeptember 12.

Felelős: Faragó Melinda pénzügyi vezető (a támogatási igény benyújtásáért), Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

2./ A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek felújítási és pótlási tervrész elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ezt évente szokták elfogadni, illetve tárgyalni. Arról van szó, hogy az Önkormányzatot bízzák meg az elkészítéssel, és aláírással, akik erre képtelenek, és általában mindig ez a módszer, ami most is javasolva van, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. elkészíti, az Önkormányzat aláírásával megy, és ez lesz beadva az Energia Hivatalnak. Mással is elkészíthetnék, mert vannak szép számmal olyan vállalkozók, aki jó pénzért megcsinálnák, de azt hiszi, hogy tőlük jobban senki nem ismeri ezt a területet.

Annyi kiegészítést tenne, hogy a Farnosra vonatkozó résznél az van, hogy a vízmű hálózat jó állapotban van. Ezt mindenképpen ki kell venni és meg kell változtatni, mert ez közel sincs jó állapotban. Illetve javasolja, tegyék bele azt, hívják fel a figyelmüket arra, hogy remélhetőleg az 5117-es útnak a felújítása nem egy reménytelen dolog, a következő 5 éves ciklusban, és abban az esetben, hogy ha ez a felújítás megtörténik, mindenféleképpen a házi bekötéseket teljesen át kell építeni, mert láthatják, hogy már kétszer aszfaltozták a kerékpárutat, és hol itt, hol ott kell újabb felvágásokat eszközölni, mert azok a szénacél béklyók, amivel a bekötések elkészültek 30-40 évvel ezelőtt, azok elengednek és mindenhol csőtörés keletkezik. Óriási kárt okoznának, hogy ha ezek nem lennének kicserélve, mielőtt az aszfaltozás történik. Ezt a kiegészítést javasolná, hogy tegyék bele.

Kollár Ferenc képviselő: Azt gondolja, hogy nem biztos, hogy lényeges, nem biztos, hogy a jó állapotot arra értették, hogy a hálózat maga, az anyaga, mert azt tudják, hogy rossz, az eternit elöregedett az 50 év alatt, és gyakorlatilag az a legkisebb elmozdulásra török, reped, és ezeken az utakon főleg ezek vannak. Ők szerinte a jóságot arra ítélik, hogy az arzéntalanítási programban volt tisztítási program is, és viszonylag tiszta állapotban vannak a csövek, meg a körkörösítések be vannak mindenhol fejezve.

Pont most olvasta a hírekben, hogy a gördülő terveket a kormány kötelezővé teszi minden vízmű számára, hogy el kell nekik készíteni.

Ezt megítélni nem igazán tudják, hogy jó-e, azt tudják, hogy a csőtörések nagyon sűrűn vannak, de az összes eternit csövet ki kellene cserélni ahhoz, hogy ezek megszűnjenek, azt pedig szerinte belátható időn belül nem fogják kicserélni a csőrendszereket.

Horváth László polgármester: Ő ezt egy figyelemfelhívásnak szánja. Nem az eternit török ott el, hanem ahogy belecsatlakoznak a főágba, ott egy lekötésnek a műszaki megoldása az az,

hogyan egy gyorskötést alkalmaznak, megfűrik és egy szénacél béklyóval, azért, hogy ne kelljen kiiktatni semmit.

Kollár Ferenc képviselő: Részben azok mennek tönkre, másik részben pedig a főutak mellett, meg ott, ahol a gázvezetéknel megvágta a csöveket és mozognak az utak, és nagy teherautók mennek, azoknak a remegésétől mozog a föld és azt a mozgást sajnos ezek a rendkívül elmeredezett csövek nem képesek tolerálni. Látja, hogy a főutak mentén igen sok utat vágnak, és pont amiatt, hogy nagy a kamion forgalom és mozog, süllyed az út, látszik, hogy tolják szét az utat, egyre nagyobb nyomvályúk vannak, és ezek kihatnak ezekre az útvonalakra is. Úgy kellene, hogy cserélni az egész csőhálózatot, mert ha felújítják az utat, a csövek alatta maradnak és akkor is törni fognak.

Horváth László polgármester: A felsorolásban, ahol a csövek szerepelnek, ott a záró mondat az az, hogy az ivóvíz hálózat megfelelő műszaki állapotban van, ez messze nem igaz.

Kollár Ferenc képviselő: Ház ez nem.

Böjti Károlyné képviselő: Azt gondolja, hogy amit a polgármester úr javasolt figyelemfelhívást, vegyék bele, sőt azt is, amit Kollár Ferenc képviselő úr mondott, hogy esetleg a cseréket eszközöljék, mert ha azt akarták volna, hogy a tisztításra vonatkozik, akkor azt írták volna, hogy a tisztításnak megfelel, holott viszont az állapotnak nem felel meg. Tehát mindenféleképpen legyen benne.

Szarvas Attila alpolgármester: Ugyanezt akarta mondani, a figyelemfelhívás nagyon fontos, a képviselők itt élnek, erre járnak, akik készítették, azok nem is biztos, hogy járnak erre, csak fél évente, évente talán. Mindenképpen írják bele és jelezzék, hogy nem igazán jó a műszaki állapot.

Kollár Ferenc képviselő: Kocza Imre pontosan tudja, hogy milyen állapotban vannak, ő volt a helyi vízműnek a vezetője.

Horváth László polgármester: Ő már nem dolgozik a Tiszamenti Regionális Vízműnél.

Gál Zoltán képviselő: Ha beleírják, lesz ennek valami fogantja?

Horváth László polgármester: Ez költői kérdés. Kötelességük, hogy bele írják, figyelmeztessék.

Gál Zoltán képviselő: Egyébként is nem csak a vízről van szó, hanem a szennyvízről is.

Horváth László polgármester: Egymással eléggé összefüggenek, mert igazán a csatornázás tett tönkre eléggé sok mindent, de azt meg kellett csinálni.

Meglepő módon a homokbeton aszfaltra készült önkormányzati utak nagyon jól bírták ahhoz képest, hogy mennyi kihordási időt garantáltak, de ha nem vagdosták volna össze utólag, akkor bírták volna még valameddig.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a kiegészítéssel a gördülő fejlesztési tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2024. (IX.11.) Kt.
határozata
a víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész
elfogadása

1. Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2025-2039. évekre vonatkozó, víziközmű rendszer gördülő fejlesztési tervek Felújítási és Pótlási tervrészét, valamint a Beruházási tervrészét továbbá előterjesztésre javasolja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz, a szükséges eljárás lefolytatása érdekében.
2. Farmos Község Önkormányzata azt a megjegyzést kívánja hozzáfűzni a tervekhez, hogy az „ivóvíz hálózat megfelelő műszaki állapotban van” megállapítással a helyi tapasztalatok alapján nem ért egyet. A házi bekötésekhez használt eszközök főként a forgalmas főútvonalakon rendkívül gyakran törnek, azoknak az útvonalak felújításával egybekötve teljes cseréjét látja szükségesnek a Képviselő-testület.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Beruházási tervek beadásával kapcsolatos meghatalmazásokat aláírja.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Határidő: 2024. szeptember 20.

Napirend:

3./ Vodafone hálózati bővítés az Öregszőlő internetellátottsága érdekében

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez több éves téma, még a covid idején kezdődött. Szavas Attila és ő maga is sok mindent próbáltak megtenni. Ő a Telekom vonalon, Attila pedig a Vodafone vonalon. Most a Vodafone-nal egy olyan konstrukciót sikerült elérni az önkormányzat javaslatára, hogy félig-meddig talált pénz a torony bérletből kapott pénz, ezt átszámították évekre, és a leírtak szerint 4 év bérleti díja fedezné az önrészt, amit elvárnak az önkormányzattól, hogy bele tegyék, egyébként nem tudják, vagy nem akarják megcsinálni, de teljesen mindegy, nem történne meg a hálózat bővítés.

Kollár Ferenc képviselő: A maga részéről azt gondolja, hogy ezen nem szabad gondolkodni, meg kell csináltatni, mert a tornyot felállították, az ott van, és annak a bérleti díja teljes egészében kifutja, és akkor annak a településrésznek a számára is elérhető lesz az internet jó minőségben, meg a telefon. Nem szabad szerinte gondolkodni rajta, egyszerűen el kell fogadni. Örüljenek neki, hogy végre valaki azt mondja, hogy meg tudja csinálni, és tulajdonképpen nem kerül semmibe, a saját pénzükből csinálják meg, amit az önkormányzatnak fizetnének.

Szarvas Attila alpolgármester: Az hozzá tartozik, hogy ez a többlet, ennél sokkal többbe kerül, de azt maga a cég bevállalja, a többletet kell az önkormányzatnak állni. A Telekommal ő is beszélt, de ők végül nem vállalták, sőt a Vodafone is 3-4-5-szöri megkeresésre nagy nehezen mondta azt, hogy igen. A maga részéről nyilván támogatja, hiszen nem csak az elmúlt 5 évben,

hanem már évtizedes probléma, hogy vezetékesszolgáltatás ott nincsen. A maga részéről örül neki.

Horváth László polgármester: A két legnagyobb szolgáltatóról van szó, a Telekomnál Rékasi Tiborral beszéltek, aki ez első ember a Telekomnál, de nem történt semmi, itt pedig a Vodafone-nál, ez biztató. Javasolja, hogy év vége felé már úgyis a jövő évre gondolnak, olyan levelet kellene nekik írni, hogy 2025-től a következő 4 év bérleti díja terhére kötelezettséget vállalnak arra, hogy ezt a részt fedezik.

Kéri, aki elfogadja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2024. (IX.11.) Kt.
határozata
Vodafone hálózati bővítési igényről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy igényli a Vodafone Magyarország Zrt. által ajánlott hálózati bővítést az Öregszőlő településrész internettel való ellátottságának növelése érdekében.

Az Önkormányzat a 4 813 877 Ft+ÁFA önrész négy részletben történő megfizetését a Vantage Towers antennatorony éves bérleti díjából befolyó összegből teljesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Határidő: azonnal

Major László lakos: Mennyi pénzről van szó?

Szarvas Attila alpolgármester: 4.813.877 Ft + ÁFA, ezt egy az egyben fedezi az toronybérlet.

Kollár Ferenc képviselő: Évente 1,2 millió Ft + ÁFA-t fizetnek torony bérleti díjat az önkormányzatnak, ennyit kell visszafizetni 4 éven keresztül és megcsinálják.

Major László lakos: A teljes Öregszőlőt érinti, vagy csak az első dűlőt?

Szarvas Attila alpolgármester: Nem, ez az első dűlőt érinti. A bekötésre két variáció volt, az egyik, hogy a főúttól hozzák be Major Csabáékon keresztül, illetve ott az út mellett, a másik pedig, hogy a második dűlőnek a Paskomi utcának a sarkáról, mert odáig ki van építve, és ha jól tudja, a második dűlő feléig nagyjából, illetve ahogyan mennek a harmadik dűlő felé, Palotai Zoliék felé, arra is ki van építve, tehát onnan tudják még esetleg elhozni, ahogyan nekik gazdaságos, úgy fogják csinálni. Ő nyilván az mellett volt, hogy a második dűlőtől hozzák, mert ott 4-5 háztartást valószínűleg érinteni fog, ott szintén számíthatnak bekötésre, hosszabb, tehát a hossza miatt nem tetszett nekik, viszont a másik oldalról 0 a felhasználó, tehát a Major Csabáéknak van a saroktól, ezt majd átgondolják, de valószínűleg a második dűlőtől fog menni.

Major László lakos: Gyakorlatilag akárhogy szépítik, 4,8 millió Ft-tal be fog szállni az önkormányzat, önkormányzati pénzből. Az ott lakóknak van valami önrészük ebben? Hány embert érint ez a beruházás?

Horváth László polgármester: Több felmérés is van.

Major László lakos: 16 főt.

Horváth László polgármester: Szerinte nem.

Szarvas Attila alpolgármester: Nem főt és háztartást néznek, hanem az összes háztartást nézik, és onnantól kezdve, hogy mennyi lesz nekik a tényleges, az őket már nem fogja olyan szempontból érinteni, ha 0 akkor sajnos 0, ezt is vállalják, ha mind az 50, akkor mind az 50. A legjobb példa erre egy társasház volt, amikor van egy 50 fős társasház...

Major László lakos: Nincs társasház.

Szarvas Attila alpolgármester: Nincs társasház, az, hogy mennyi lesz, az őket nem befolyásolja.

Horváth László polgármester: Elnézést, ez nem vita fórum, most ezt zárják le, és majd a végén esetleg lehet kérdést feltenni, most a képviselőket kérdezi elsősorban, hogy még, akinek erről véleménye van, az fejtse ki.

Kollár Ferenc képviselő: Már meg is szavazták.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Amikor covid volt, az iskolás gyerekek nem tudtak tanulni. Azokra a gyerekekre is gondolniuk kell, akik ott élnek, hogy ne legyenek hátrányosabb helyzetben, mint akik a falu központjában élnek.

Gál Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy egy infrastruktúra lesz ott kiépítve, ami potenciálisan gazdagítja a települést, bármennyi embert érint jelen pillanatban, de növeli ott annak a területnek az értékét, és effektív az önkormányzatnak nem kerül plusz pénzébe.

Major László lakos: Effektív 4,8 millió Ft.

Horváth László polgármester: Ne ferdítsenek, ki kell fizetni, mert másra is lehetne fordítani azt a pénzt, ami bérleti díj. Annyit még hozzá tesz a javukra, hogy menet közben a bérleti díj 25 %-30 %-al feljebb lett srófolva, mint amit eredetileg ajánlottak, alkudoztak, mint a piacon és így jött ki az az összeg, amit kapnak érte. Vannak esetek, amikor azt kell nézni, hogy hogyan finanszírozzák, hanem azt, hogy mit finanszíroznak, kinek, minek az érdekét.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Napirend:

4./ Az Új lendülettel Farnosért Egyesület kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez a napirend már második alkalommal került a testület elé. A lényeg az, hogy az előző ülés alkalmával kimentek és megnézték a testülettel a helyszínt, illetve a részére feladatként lett szabva, hogy tájékozódjon egyrészt a Rózsa Nyugdíjas Egyesületnél, másrészt a tervezőnél, harmadrészt a műszaki ellenőrnél, negyedrészt a pályázatírónál. Ezek megtörténtek, és a következő tudja mondani, hogy a nyugdíjasok a falra nem szeretnék, attól

függ, hogy hogyan fogalmaznak elzárkóznak, vagy nem akarják, most mindegy, Weiszer Ádám a tervező azt mondta, amit Juhász Bálint pályázatíró cég vezetője, hogy addig amíg a végleges elszámolás nem történt meg, míg nem jönnek ki az ellenőrök, hogy a tervnek megfelelően készült el a beruházás, addig semmiféleképpen nem szabad hozzá nyúlni, utána pedig szívük, lelkük rajta, hogy mit akarnak. Említette már az előző alkalommal is, hogy Böjti Károlyné többször akart ott virágosítani, de neki is azt mondta, hogy egyelőre maradjon így, azon kívül, hogy az egynyári növények évente plusz pénzt jelentenek, meg plusz munkát, tehát viszonylag jól ki van ez találva, hogy ne olyan növények legyenek, viszont most egy csomó növényt pótolni kell, mert nem igazán alkalmas időpontban voltak telepítve a fák és kipusztultak.

Böjti Károlyné képviselő: Most is mondja.

Horváth László polgármester: Beszélte Tóth Tamással a műszaki ellenőrrel is, gyakorlatilag neki nem volt erről véleménye, mert őt nem az érdekli, hogy végül is megfeleltek, vagy nem ennek, hanem hogy hogyan készült el, milyen minőségben az adott munka.

Összességében annyit tudna mondani, hogy elsősorban a pályázatírónak és a tervezőnek a véleménye a mértékadó. Elszámolásra be van adva minden, innentől kezdve azt nem tudják megmondani, hogy mikor lesz az elszámolás lezárása, mikor lehet ehhez hozzá fogni.

A tervező kérdezte, hogy mégis hová szeretnék, mondta, hogy az egyesület kérte a testületet, hogy tegyenek javaslatot, a testület javaslata az volt, hogy a könyvtár irányából a butikok irányába menő sétánynak az elejére. A tervező azt javasolta, hogy ha oda akarják tenni, akkor a kialakítása erősen hajazzon a tablóknak a szerkezetére, tehát fa szerkezet, méreteiben hasonló legyen a tablókat tartó fa szerkezet.

Németh László lakos: Ők 200x150 cm-t gondolták, ennél csak kisebbet tehetnének, ennek a rögzítésével kapcsolatban kérnék a testület véleményét, hogy tegyenek javaslatot, nyilván ez súllyal rendelkezik, nem szeretnék, hogy balesetveszélyes legyen. Nyilvánvalóan beton tuskó lenne a legésszerűbb és legfixebb rögzítési módja ennek az egésznek.

Horváth László polgármester: Erről is beszéltek, egy dologra kell nagyon figyelni, hogy ne történjen meg, ami egy hatalmas véletlen folytán a másik parknál történt, hogy a 12 mm-es betonvas eltalálta a 16 mm-es műanyag csövet a föld alatt. Nagyjából tudják, hogy hol megy a vízvezeték, ami be van ágyazva a földbe, tehát azt igyekezni kell nyilván elkerülni, ha baleset van, azt nyilván ki kell javítani, de jó lenne azt megelőzni.

Amire figyelni kell, amit kért a tervező, hogy arányaiban, anyagában hasonlítson a tabló tartó szerkezetre.

Hozzá teszi, hogy a lelkét simogatja az ilyen fényképezkedés, mert látta, amikor nyáron esküvőn fényképezkedtek a parkban. Böjti Károlyné igazolhatja, hogy kb. 8 éves terve volt, hogy ez megvalósuljon, és számára öröm, hogy ez megvalósult így ahogyan megvalósult. Hozzá teszi, hogy a sok fikázás amit kapott megtörtént, azt mondja, hogy már elfelejtette, egyetlen egy ember volt, aki elnézést kért, azt mondta, hogy igaza volt, ő Gál Zoltán volt, köszöni, hogy volt bátorsága, ereje megtenni.

Németh László lakos: Alapvetően a képkeret mehet, csinálhatják. Hozzávetőlegesen idő az átvételre mikor lehet?

Horváth László polgármester: Mondta, de Németh László foglalkozott pályázattal, a kérdésre a választ körülbelül tudhatja.

Szarvas Attila alpolgármester: Nyilván támogatja a maga részéről, de akkor ahogyan a pályázatíró is mondta, várják meg még le lesz zárva a pályázat.

Böjti Károlyné képviselő: Mit jelent az, hogy képkeret? Mert a keret azt jelenti, hogy alul, mindenütt van.

Horváth László polgármester: Alul nem lesz.

Németh László lakos: Lehet kapu is, de sok helyen, ha járnak a környező településeken, az országban bárhol, vannak képkeretek, amelynek van két lába.

Horváth László polgármester: Kapu kell oda.

Böjti Károlyné képviselő: Az előző ülésen is elmondta, hogy a díszítésre nagyon kell ügyelni, hogy az megfelelő legyen, ne menjen át giccs formájába, mindegy, hogy akármelyik faluban, hogy van, minél egyszerűbb és jobb legyen.

A mostani rajz, amit kaptak szerintem nagyon jó, sokkal jobb, mint az előző volt. Nem biztos benne, hogy a falat kellene felhasználni, lehetne a kerítést is.

Horváth László polgármester: Szeretne egy ajánlatot tenni, ráadásul Cseh-Fehér Ágnes a következő testületben benne lesz, meg Major László is, de Ági érintett mind a két részről. Tájékoztattak, meg vettek két olyan elemet, ami környezetbarát, a gyerekeknek van az irkafirka valami, és hogyha beterveznék az önkormányzatnak megvásárlásra ezt, Böjti Károlynénak régi vesszőparipája volt, hogy ott le kell keríteni, pontosan azért, hogy ott a falat ne kenjék össze, és akkor az önkormányzat megcsinálná azt a falat és átadná festésre. A képről neki is hasonló a véleménye, mint Böjti Károlynénak.

Szarvas Attila alpolgármester: A kép az neki is tetszik. A kisebb falrészre kerülne? A kisebb falrész ezt arányaiban megtartaná?

Cseh-Fehér Ágnes lakos: Igen, oda lett tervezve.

Horváth László polgármester: Melyikről van szó?

Szarvas Attila alpolgármester: A melléképületről.

Horváth László polgármester: Ő nem arról beszélt, hanem a kerítésről, amit beszéltek már testületi üléseken. Aki régi testületi tag, az tudja, hogy beszéltek arról is, hogy az a kóceráj úgy van megcsinálva, hogy jó, hogy ki nem dől a fala, azt mindenképpen fel kell újítani, meg szerencsés lenne, hogy ha azt a féltetőt valamit átépítenék egy oda illő tetőre, ezért is jobb lenne, ha a hosszú részt lehetne felhasználni, és úgy, hogy abból az anyagból meg lenne a kerítés, oszlopok kellene hozzá, és akkor átadná, arányaiban szerintem az is pont ilyen nyújtott valami.

Böjti Károlyné képviselő: Elé a falnak?

Horváth László polgármester: Igen, folytatólagosan, ahogyan a kerítés vonala van.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Amikor csinálta, akkor a kisebbik épület falrészére szerkesztette a képet, de nyilván ez a legkisebb részletkérdés, át tudja méretezni.

Kollár Ferenc képviselő: Két részletre bontaná, úgyis két dologról beszélnek párhuzamosan. A kerítéssel kapcsolatban javasolja elnapolni a döntést. Azért is, mert egyrészt a nyugdíjasok nem akarják, a park pénzügyileg nincs elszámolva, és az, hogy most a falunap előtt meglegyen, az hiú ábránd. Úgy gondolja, hogy nem szabad elkapkodni. Ő is a kerítésnek a híve, ha elzárkóznak a nyugdíjasok a faltól, ami pályázati pénzből készült. Érdeemes a kerítést megvárni, nem kell annak 3 napon belül elkészülni, mert amit összezsápnak, az nem mindig úgy sikerült sokszor ahogyan kellene. Úgy gondolja, hogy érdemes vele várni. Nem is tudja, hogy etikus-e az, hogy ő aki utoljára van itt, vagy még esetleg lesz egy ülés, és döntsön olyan dolgokban, amelyek nem azonnali döntést kívánnak. Ez most egy ad hoc ülés, és hirtelen döntsenek arról, amit a következő testület fog végül is végig nézni, végig vinni. Nem nagyon szabad ezt így elkapkodva csinálni. A kép jó, nagyon tetszik, csak úgy gondolja, hogy a kerítésen jobb, mint a falon, jobb lenne a kerítésre megcsinálni. Így, hogy a polgármester is azt mondta, hogy az önkormányzat is beszáll anyagilag, ez majd ugye a költségvetés kérdése, azt megint csak nem ők tárgyalják, majd a következő testület vitatkozhat rajta, hogy van-e rá pénz, vagy nincs. Tehát ezt a részét érdemes elnapolni.

A másik rész a keret, vagy kapu. Előző ülésen is beszéltek róla, akkor is elmondta, hogy nagyon örülne neki, millió felér járt, ahol vannak ilyenek, és mind a kétféle van, keret is és kapu is, keretet több helyen látott, mint kaput, számára azok is tetszenek, ha jól, szépen el van készítve, de ezzel is várni kell, mert nincs lezárva a pályázat. Biztos, hogy ennek a testületnek kell erről dönteni? A jelenlegi testületből csak Szarvas Attila és Gál Zoltán marad képviselő.

Baranyiné Deák Mária képviselő: A Nyugdíjas Egyesület nem, hogy nem akarja, hanem pályázati pénzből csináltak, nem változtathatnak az épület állagán, ráadásul az olyan köporozású, hogy arra nem lehetne festeni, azon kívül kis és nagy ablak is van egymás mellett, ami törné az összhangját a képnek. Ő is azt javasolja, hogy paraván-szerűen a kerítés részre legyen inkább festve, mert az egyenletes és sokkal szebben lehet rá dolgozni.

Kollár Ferencsel egyetért, hogy ne ők döntsenek, hanem a következő testület felé tegyenek javaslatot, hogy elgondolkozzanak és döntsenek.

Horváth László polgármester: Böjti Károlynéval ez folyamatos vita volt közöttük, mert ő már régóta szerette volna a falat, kerítést, számításokat csináltak és a fonott kerítéses módszerrel 0,5 millió Ft lett volna, de ez a most javasolt táblás dolog biztosan olcsóbb, még úgy is, hogy ha zártszelvények kellene.

Major László lakos: Kollár úr az aggályait fejezte ki az etikáról, éppen most költöttek el a következő testület terhére 4,8 millió Ft-ot.

Kollár Ferenc képviselő: Mivel meg lett szólítva, erre válaszolnia kell. Ez egy nagyon-nagyon nagy butaság, ugyanis az egy 5-6 éve folyó dolog, ez pedig 2 hete kipattant szikra, és a kettő között nem lehet párhuzamot vonni, mert azt befejezik, ezt meg elkezdik, azt elkezdtek és szeretnék befejezni.

Horváth László polgármester: A cél is más.

Kollár Ferenc képviselő: Az egészen más, és az már régóta megy, az, hogy Major Lászlónak nem tetszik, az egy vélemény, de ez az igazság, azt nem ő kezdte, legfeljebb szeretné a babért learatni, vagy másra elkölteni azt a pénzt. A pénznek a beszerzése is, magának a tárgyalásoknak a lefolytatása is, ehhez a testülethez kötődik, a kezdeményezés is, és felteszik az í-re a pontot, mert sikerült végig zongorázni, és még megcsinálják. Úgy gondolja, hogy ez a tisztességes,

hogyan befejezzék, amit elkezdtek, mert lehetőségük van rá. Emebbe a lehetőségbe ne, ebbe belecsöppentek a legvégén, és nincs esélyük, mert a jogszabályok lehetetlenné teszik, hogy döntsenek, és nem akarják behatárolni a következő testületnek a lehetőségét, az is pénzbe fog kerülni, úgy gondolja, hogy döntsenek ők róla. Egészen más a helyzet a két dologban.

Böjti Károlyné képviselő: Régen voltak óvodások az egyesület tagjai, biztos, hogy nem jártak mostanában ott, az óvodában is van egy falfestés az udvaron, és valóban Baranyiné Deák Mária-nak igaz van, hogy az egy egyenes falon van, amin jól mutat, tehát mindenféleképpen a tábla az, ami alkalmas lenne arra, hogy ott festve legyen, hogy azt mikor és hogyan kell felszerelésre, azt a későbbiek folyamán döntsék el, most úgy sem lenne meg arra az időpontra, amire gondoltak.

Kovács Sándor lakos: Lehet tudni, hogy ez a kerítés, tábla mekkora méretű?

Horváth László polgármester: Jelenleg amire rajzolnak 2 tábla van kint, elosztva a távolságot amennyire kell, kb. 10 tábla. Árát pontosan nem tudja, de nem megfizethetetlen, mert akkor azt a 2 sem tették volna oda.

Böjti Károlyné képviselő: Nem csak fekete van ugye?

Horváth László polgármester: Olyanra festik amilyen színűre szeretnék.

Gál Zoltán képviselő: Mekkora méretű a kép?

Cseh-Fehér Ágnes lakos: 1,1 m x 5,9 m, ez nem a hosszabb falfelületre, hanem a kisebb felfelületre lett szerkesztve, de át lehet szerkeszteni megfelelő méretre.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy gondolkodjanak a kerítésben. Ha kérheti, a szivárványt ne népszerűsítsék.

Kovács Sándor lakos: A képkerethez nem írták, de gondolták a fű kitaposása ellen védőköveket is tenni.

Horváth László polgármester: Ott bejárat van, az útnak a két oldalára lenne. De ha gondolják, majd az élet fogja megmutatni, hogy hová kell a tipegő kő, mert az a csapás, ami vezetett a polgárőrök kapujához, ugye az is ki lett taposva, most azért lett oda betéve a gyephézagos járólap, és azért gyephézagos, hogy az illúzió megmaradjon, hogy ott gyepp van, de viszont lehet járni, nem tapossák ki a fűvet. Utólag a tipegőt, mint a tábláknál van, meg lehet venni és oda lehet tenni. A tábláknál is megoldották, ott sokkal nagyobb baj, hogy vasas a víz.

Németh László lakos: Summázva, nyilván pályázati projektből valósultak meg a dolgok, és ezek még nincsenek lezárva költségvetésileg, úgyhogy most minden állj alapvetően, a képkeret és a fal is, a festés része. A fal, akkor az önkormányzat, amit amúgy is akart falat építeni...

Horváth László polgármester: Kerítést.

Németh László lakos: Elnézést, kerítést. Ez egy eldöntött dolog volt úgy gondolja, és akkor ehhez vásároltak anyagot.

Horváth László polgármester: Nem vásároltak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Jövőre.

Horváth László polgármester: Ezért is mondta Kollár Ferenc, hogy a jövő éves költségvetésre ne nagyon ígérjenek.

Németh László lakos: Ja, érti.

Kollár Ferenc képviselő: Azt mondta, hogy ez a testület ne ígérjen, csak elvit, mert nem ők fogják a költségvetést csinálni már.

Németh László lakos: Érti, de akkor alapvetően mind a két dolog várat még a jogi feltételek teljesüléséig, amíg a pályázat elszámolása lezajlik, amihez az anyagok le vannak adva. Ugye?

Horváth László polgármester: Igen.

Németh László lakos: Hétvégén falunapon, hogy ha hatalmas nagy rossz idő van, akkor van-e valami vészterv?

Horváth László polgármester: A Művelődési Ház más nincs, nyilván bizonyos műsorszámoknak, bizonyos férőhellyel.

Kollár Ferenc képviselő: Jó idő lesz, nem fog esni az eső.

Horváth László polgármester: A gyerekeknek szóló bábszínházat be lehet vinni minden további nélkül. Elvárják a sátor tulajdonosoktól, mert van olyan, akinek eléggé nagy sátra van, hogy aki be akar húzódni az eső elől, akkor azt beengedik.

Németh László lakos: Arról esetleg az egyesület tájékoztatást kaphat-e majd, nyilván ez egy jövőbeli dolog, hogy mikor van lezárva a pályázat, mikor indul újra az egésznek a megbeszélése?

Horváth László polgármester: Amikor megszületett a pályázat ellenőrzés értesítik, akkor indul újra az óra. Ami haszna volt ennek a mai megbeszélésnek, hogy egyrészt hová tervezzék, a másik pedig a kerítés, szerinte nem lesz olyan nagy összeg, ezeregy ilyen van évközben, nagyon sok olyan váratlan kiadás van, amire pénzt kell keríteni, idáig a 14 év alatt mindig sikerült is.

Németh László lakos: Nyilván addig ők sem fektetnek bele pénzt, nem vesznek anyagot.

Horváth László polgármester: Persze, értelemszerű, 2-3 nap alatt meg lehet hozzá venni mindent.

Szarvas Attila alpolgármester: Lesz olyan egyesületi tag, aki képviselő is lesz, tehát első kézből fogják megtudni a dátumot, de ha igény van rá az értesítést is meg lehet oldani, ez a legkevesebb.

Horváth László polgármester: Nem tartozik szorosan a témához, de eléggé sok pénzt, ami nem volt mozgatva, visszavesznek, az önkormányzatot is érinti, ami nem azt jelenti, hogy vissza vonják a pályázatot, hanem valószínű, hogy fel lesz osztva, mert most a vállalkozásokat fogják

nagyon nyomni, és olyan beruházásokat, amelyek kifutottak időben, vagy nem történt lépés, nem történtek pénz mozgások azokat most megkeresik, minket is megkerestek.

Kollár Ferenc képviselő: Gyakorlatilag az elvi támogatást megkapták, az egy fontos dolog.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pont elnapolásával kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2024. (IX.11.) Kt.
határozata Az Új lendülettel Farmosért Egyesület kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Rózsa Nyugdíjas Egyesület, a tervező, a pályázatíró, valamint a műszaki ellenőr véleményét, az új parkban kialakítandó képkeretről, illetve a Rózsa Nyugdíjas Egyesület épületének falára történő falfestményről. A testület a napirendi pont elnapolásáról döntött a pályázat elszámolásáig, illetve az új testület felállításáig.

Napirend:

5./ Üveggyűjtő konténerekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Annyit előjáróban elmondana, hogy üveg és ruha begyűjtő konténerekről van szó. Az előzményekről annyit mondana, hogy a szállítási és hulladékgazdálkodási céggel egyeztetve mérték fel, hogy hol lenne jó helye, hol üríthető viszonylag könnyen, mekkora a hely igénye, és igyekeztek a várhatóan nem túl kellemes látványt kicsit takarni, illetve könnyűvé tenni a konténereknek az ürítését. Kitétek oda egy kamerát, látnak mindent. Nem ugyanaz a véleménye, mint a jognak, magyarul nem az szégyelli magát, aki elköveti, hanem szégyelli magát aki bemutatja, hogy ki csinálta. Személy szerint tudják, hogy ki mit csinált ott, már tudják azt is, hogy vállalkozók a környékről előszeretettel hordanak oda üvegeket, meg mindent, környező településről érkeznek bogarászni biciklivel, akik visznek ezt-azt, össze túrnak mindent. A csúcs az az volt, amikor meglátta a műanyag csúszdát, ami szintén oda volt téve az üveg konténerek mellé. Érdeklődött a környéken, több helyen is nincs már ez. Hozzá kell, hogy tegye, hogy elkeseríti, hogy a farmosiak ilyenek, de pár éve amikor a Balaton parton volt, ott is ugyanez a helyzet volt. Azt is látta, amikor a településünk közelében élő holland állampolgár ugyanúgy viselkedett itt, mint a farmosiak, ugyanúgy dobálta a cuccot, meg mindent, Hollandiában pedig rendet tud tartani, tehát valószínű, hogy a körülmény szüli a tettet. Úgy látja, hogy ezt nem tudják egyszerűen megoldani. Mindenkinek biztosítva van a szemét elszállítás joga, tehát ha szerződésük van a kukára, márpedig kellene, hogy legyen, akkor mindent elvisznek, illetve évente 1 szer lomtalanítást is igényelhetnek. Nagykátán van egy hulladékudvar, ahová beviszik utánfutóval a szemetet, ami minden második háznál van, vagy pedig elérhető a rokonságban, vagy bárhol, és amikor beviszik a szemetet, egy feltételt szabnak, hogy szelektíven rakják le a szemetet és befogadják. A félelme az, hogy ha a konténereket megszüntetik, él azzal a gyanúval, hogy

vannak olyan emberek, akik vagy rosszindulatból, vagy nem tudja, hogy milyen érdekből, de a saját szemetüket kiviszik az erdőbe, vagy kiviszik a közterületre. Ha az erdőbe viszik, akkor az erdő tulajdonos fogja jelenteni az önkormányzatnak, ha közterületre, akkor pedig valamelyik állampolgár, és az önkormányzatnak lesz a feladata, mert kötelező feladata, hogy a megadott koordináták szerinti helyen fellelt hulladékot elszállíttassa. Innen következik az, hogy ki kell menni a karbantartóknak, közmunkásoknak, be kell gyűjteni és el kell vinni Ceglédre a hulladék lerakóhoz. Ilyen eset volt már, 30 nap határidőt kaptak a kormányhivataltól, szerencsére akkor jó indulatúak voltak, viszonylag olcsón megúszták, de ha sorozatban történnek ezek, akkor a falu pénze arra megy, hogy egyes emberek így viselkednek. Nem tudja, hogy miért nem lehet belátni az embereknek, hogy ez a köz pénzéből megy, mindannyiuk pénzéből lesz fizetve az a trehányóság, ami ott van. A kamera rendszernek az a baja, hogy jogi akadályok vannak, hogy nyilvánosságra hozható-e, vagy nem hozható nyilvánosságra. Ha rajta múlna, kitenné a TV-be, de már nincsen helyi TV, egyébként annakidején, amikor a virág lopás volt, azt be is tették, nagyon megérdemelnék, hogy mindenki megismerje a személyüket. Várja a véleményeket.

Szarvas Attila alpolgármester: A rendőrségnek ezzel kapcsolatban nincsen álláspontja?

Horváth László polgármester: Nem nagyon akarja a rendőrséget kritizálni, de itt eléggé sok bicikli lopás történt az elmúlt időszakban. A jegyző irodájában helyezkedik el az a gép, amelyen meg lehet tekinteni a kamera felvételeket, ez a rendőrségnek minden esetben át lett adva, tehát magyarul tudták, hogy ki az ember, mikor és milyen biciklit vitt el, nem is egyszer jött, másodszor is bicikkel ment el, nem tud róla, hogy ebben az ügyben történt-e valami, de szerinte nem, ennyit a rendőrségről.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Még nincs meg.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Amikor régen évente egy alkalommal volt lomtalanítás, jobb volt, hátha az jobb lenne, mint most telefonálgatni, hogy mikorra jöjjenek, és ha nem érik el a céget telefonon megünják, és így szabadulnak meg a lomtól. Jobb lenne, ha megint évente egy alkalommal mindenki kirakná és elvinnék a lomot.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez már nem az önkormányzat döntése.

Horváth László polgármester: Ez szép álmom, pontosan nem is tudja hány település tartozik hozzájuk, utoljára 52 de szerinte azóta lényegesen több, a szerb határtól északra van a vége, meg a Dunán is átnyúlik a hulladékgyűjtő társaságnak a fennhatósága alá tartozó terület. A jegyző asszonnyal Vaskútra kellett menni a 0,1115 tulajdonról történő lemondás miatt. Az biztos, hogy ez nincs megoldva országosan, és nem tudják ezt megoldani, csak egy olyan intézkedéssel, hogy beszüntetik, hogy kapjon mindenki a fejéhez, ezt lehetne normálisan is csinálni.

Major László lakos: Nagyon sokat cseszegetik az ott lakók a hulladéklerakóval kapcsolatban. Szeretné javasolni a polgármester úrnak, hogy nagyon közel van Újszász, ott ezt úgy oldották meg, hogy ezeket a lerakókat betették egy zárt helyre a községen belül. Elment és megnézte, és úgy van megoldva, hogy a városban ki vannak jelölve különböző napok, amikor a település lakói elhelyezhetik az üres üvegeket. Működik, eléggé kulturált, rendben is van. A felügyeletet vagy egy közhasznú munkatárssal, vagy bárki mással meg lehetne oldani. Halja a zöngét, hogy persze, akkor majd megint tele lesz a határ, lerakják, ez már egy büntetőjogi cselekmény. Szerinte ennek azért így elejét lehetne venni. Nagyon sok településen már tényleg nincs meg.

Azt mondja, hogy a falunak 90 %-át ismeri személyesen, és tényleg vannak olyanok, hogy azt sem tudja, hogy ki és kocsis számra hordják ide az üvegeket. Az is igaz, hogy szerinte még vendéglátó egységekből is hordják.

Azt javasolná egy polémia erejéig, hogy ha ezt átgondolnák esetlegesen, meg lehetne ezt oldani.

Horváth László polgármester: Most erre van próbálkozás. Visszakérdezne, hogy Major László tudja-e, hogy hány közmunkás van.

Major László lakos: 3

Horváth László polgármester: Annyi, tehát ez a 3 közmunkás mindenre kevés. Dicséret a közmunkások felé, hogy ilyen nem sok van, hogy bejönnek, hozzáfognak a munkához, és a munkaidő letelte előtt fél órával hozzák be a szerszámaikat, és addig folyamatosan dolgoznak, tehát onnan embert kivenni biztos, hogy nem lehet. A másik, amit mondott Major László, hogy zárt helyen, az még rosszabb, voltak olyan ötletek, hogy a Művelődési Ház udvarán legyen, örül, hogy a WC-t sikerült ott megszüntetni. Volt olyan, aki azt akarta, hogy állítsák vissza régi piacot, meg WC-t a sarkába. Hová fejlődnek? Előre kellene menni, nem hátra. Azt gondolja, hogy az embereknek kellene normálisnak lenni.

Major László lakos: Teljesen igaza van, de ehhez képest az emberek olyanok amilyenek, nem jogkövetőek, nem szabály követők, és ennek az eredménye az, hogy ott kutyaóltól kezdve, csúszdán keresztül minden megtalálható. Azt javasolja, hogy Újszász nem messze van, megér egy polémiát megnézni, hogy náluk, hogy működik.

Horváth László polgármester: Mindent elhisznek, biztosan úgy van, de mondana egy példát, Tóth Richárd felszerelt kintre egy kamerát, eléggé karban tartja azt a körletet, ami előtte van konténer, és ott mindig rend van, mert félnek tőle, hogy a kamerán látja, és tényleg látja, és ha olyat lát, hogy olyat tesznek le, ami nem oda való, visszaviszi.

Már ő is mondta kínjában, hogy megnézik ki van a kamerán, rászánnak annyi időt, hogy a kistraktorra bepakolják, ha zárva van a kapu bedobálják, ha pedig nyitva van, akkor átadják ünnepélyesen, hogy elvesztette, megtalálták.

Gál Zoltán képviselő: Ha nem oda való tárgyat raknak le, akkor az nem szabálysértés?

Horváth László polgármester: Dehogynem, oda csak üveget lehetne tenni.

Major László lakos: A polgármester úr úgy gondolja, hogy az a megoldás, hogy megszüntetni?

Horváth László polgármester: Ha figyelt, mondta neki a hátrányait is mert akkor az lesz, hogy gyűjthetik az erdőből, meg a kinti utakról, mert ki fogják oda vinni. A megoldás az lenne, hogy benőne az emberek tudatába az, hogy oda csak üveget vigyenek.

Böjti Károlyné képviselő: Azt nem tudja, hogy meg kell-e szüntetni, vagy sem, de véleménye szerint a ruhás konténert ott mindenféleképpen meg kell szüntetni, az nem kell oda.

Horváth László polgármester: Teljesen igaza van, ez az első legkönnyebb lépés, de ha nézik, nem csak a konténerben van ruha, mindenütt.

Böjti Károlyné képviselő: Esetleg ki lehet táblázni, hogy csak üveget lehet elhelyezni. A legnagyobb rumli a ruhák miatt van ott.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ki van táblázva, és az is ott van, hogy kamerával megfigyelt terület, és azzal sem foglalkoznak.

Horváth László polgármester: Csak, hogy egy példát mondjon, a Kerék Kft. dülő útján a Matuláék területénél, amikor volt a hatalmas szeméttelep, Cseh-Fehér Ágiék is voltak ott többször gyűjteni szemetet, kivetetett egy táblát pénteken, szombaton még ott volt a tábla, hogy szemetet lerakni tilos, szerdára legalább 3 kocsi szeméttel körbe volt támogatva a tábla.

Major László lakos: A, hogy az emberek lerakják, az önkormányzat ezt tudja és megtesz mindent, hogy ne így legyen, nem tudja, hogy mit lehetne még többet tenni. Amit a jegyző nő mondott tényleg úgy van, kint van a tábla, ott van a kamera, és mégis elképesztően néz ki. Nem dicsekvésként, de ezzel kapcsolatban azt szeretné mondani, hogy legutoljára májusban szedték össze a Szentgyörgyi utcának a Karinthy utcától a volt döngkútig a szemetet több zsákkal, most megint ugyanannyi van.

Kollár Ferenc képviselő: Ettől függetlenül, hogy van az üveg begyűjtő hely, ettől függetlenül a határ teli van minden út szélén. Sűrűn jár arra felé, és nincs olyan hét, hogy ne lásson egy újabb utánfutónyi vagy teherautónyi szemétkupacot, üvegeket és egyébeket. Úgy gondolja, hogy ezekkel a módszerekkel egyikkel sem fogják tudni megakadályozni. Régóta volt már arról szó, talán el kellene rajta gondolkodni, hogy egyetlen egy közterület felügyelő legyen Farnoson, akinek hatósági jogköre van, bírságot. Az, ha látja, a kamerán, hogy ki volt, az bírságot, és fel is használhatja a képet. Könnyen önálló lesz, és egy idő után leszoknak erről. Ő az összes közterületen, tehát a belterületi, külterületi utak mentén, bárhol, ahol olyan embert elkap, vagy tudomására jut, bizonyítani tudja, mindegyiket büntetheti, joga van büntetésre. Talán, hogy ha egy megfelelő rátermett közterület felügyelő lenne alkalmazva, akkor nem azonnal, de talán vissza lehetne szorítani ezt, mert nem félnék a kamerától, főleg, hogy nincs szankció utána. Soha nincs szankció utána, gyakorlatilag nem ér semmit a kamera. A gyerekekkel minden évben részt vesznek a Te Szedd akcióban, tavasszal is 1200 liter szemetet gyűjtöttek össze palackokból stb., úgy, hogy sok mindent nem is tudtak összeszedni, szedhető össze. Minden évben összeszedik a szemetet, de ha most elmenne ugyanoda, ahol tavasszal összeszedték, megint összeszedne 1000 litert.

A köztudatban csak a szankciók érnek valamit, az ejnye-bejnye, meg a semmiből nem lesz eredmény.

Horváth László polgármester: Egyébként neki is erősen változott a régihez képest a véleménye, mert eléggé költségvetés oldalról közelítette ezt meg, mert egy embernek a bére, meg motor, fegyver, távcső, fényképező stb., mire felszerelik az pénzbe van, meg állandóan költséget jelent az üzemeltetés. Viszont a következő testület arról döntene, hogy egy ilyen legyen, akkor azt javasolja már most, hogy egy olyan ember legyen, akinek sógora, komája, barátja nincs, mert abban a pillanatban már megint megbukott, mert egyik viheti, másik nem.

Szarvas Attila alpolgármester: Ez a legszimpatikusabb ötlet.

Horváth László polgármester: Lehet, hogy majd a büntetés fedezi a költségeket.

15 -16 kukányi szemét lett most összegyűjtve a konténerek mellől, amit elvisznek ugyan az önkormányzattól, de ugyanúgy fizetni kell érte szemétszállítási díjat, a cég szigorúan megszámolja és számlázza, és ez mind a falunak a pénze.

Gál Zoltán képviselő: A lényeg az, hogy most megszüntessék, vagy ne?

Horváth László polgármester: Most eléggé sok verzió elhangzott, ezt elgondolkodtatónak szánta.

Kollár Ferenc képviselő: A maga részéről nem szüntetné meg, viszont elgondolkodna arról, hogy közterület felügyelőt foglalkoztassanak, de erről döntsön a következő testület, addig lehet számításokat végezni, hogy milyen költségekkel járna, mennyi szemétszállítási díjat fizettek, mennyi szemét van a határban. Ha lesz megtorlás, akkor lesz jogkövetés is. Amíg csak szabály van, és annak nincs szankciója, addig nem lesz változás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Retro partyról

Horváth László polgármester: Bár nem vetette fel napirendi pontra, de volt egy olyan megkeresés, hogy retro partit akarnak rendezni valami jászberényiek, Táncsics úti lakosok kezdeményezésére a Művelődési Házban. Volt olyan döntése a testületnek, hogy ilyeneket nem engedtek. Nem szeretné, hogy ha Bugyiné Gyürki Andreának kellene mindig oda mondania, hogy nem lehet, legalább hivatkozzon egy közös döntésre, hogy fenntartják a döntésüket, hogy nem adják ki ilyen retro partikra. A Művelődési Házat óvni kell, vigyázni kell rá, mert az viszonylag rendbe van téve, majd a parketta lesz a következő terület, amit fel kell újítani. Az lenne a szerény javaslata, hogy ha a testület is támogatja, ne adják ki ilyen rendezvényekre, pláne, úgy, hogy túlnyomórészt nem is farmosiak. A bérleti díj kb. 80.000 Ft, attól függ, hogy fűtési szezon van, vagy nem, de közel sem annyi, mint ami kár keletkezhet.

Kollár Ferenc képviselő: A szabályozásukban nincs meghatározva, hogy retro meg milyen partit szerveznek, tehát abból nehéz eldönteni, mi alapján válogatják, mert kiadják, pl. ha jönnek a vadászok bulizni, iskola is csinált retro discót és azok mehetek a Művelődési Házban, tehát az egyiknek lehet, a másiknak nem, nehéz az álláspontot védeni. Van egy szabályzat, hogy aki megfizeti, akár lakodalomra, akármire, az kibérelheti a nagytermet. Ha az egyik bérelheti, a másik nem bérelheti hasonló rendezvényre, akkor megvádolják rasszizmussal, meg mindenfélével.

Major László lakos: Nem lehet olyat, hogy kaució ellenében, pl. 200.000 Ft kaució ellenében adják ki a Művelődési Házat?

Horváth László polgármester: Akkor változtatni kell a szabályon.

Major László lakos: A 200.000 Ft eléggé húzós dolog, és akkor a Képviselő-testület, vagy a polgármester hatáskörében eldöntheti, hogy kitől kér kauciót. Ugyan ez is egy kicsit hátrányos megkülönböztetés.

Horváth László polgármester: Az mindenkire vonatkozik. Nem rossz az ötlet. Átadás-átvétellel lepapíroznák a kauciót.

Major László lakos: Az iskolától, óvodától nem kérnének kauciót, mert ismerik, és az önkormányzathoz tartoznak.

Horváth László polgármester: Az benne van a rendeletben, hogy azoktól bérleti díjat sem kérnek.

Böjti Károlyné képviselő: Úgy emlékszik, hogy a „nem lehet kiadni”, az csak a Covid idejére volt. Egyébként ilyen retro partikat a környéken máshol is tartanak kultúrházakban, Nagykátától kezdve egy csomó helyen. Biztos vannak olyanok, akik arra szívesen elmennének, nem szabad elzárkózni teljes mértékben ez elől.

Kollár Ferenc képviselő: Polgármester úr mondta az utcát, hogy kik szerveznék, sokkal jobb, hogy ha a Művelődési Házban, mint ha az utcában.

Gál Zoltán képviselő: Ez egyszeri alkalom lenne?

Horváth László polgármester: Egyszeri, de szerinte többször lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Major László lakos: Megkérdezheti, hogy a zárt ülés következik, és milyen Perről lesz szó, ha nem titok és nem sért személyes jogokat, esetleg megkérdezheti, hogy igazából miről van szó?

Horváth László polgármester: Megkérdezheti, egy közbeszerzési eljárás következményeiről van szó, ami a Damjanich és a Mátyás király utca pályázata kapcsán született. Tehát egy eléggé kellemetlen helyzet adódott, ennek a döntését kell most meghozniuk, hogy belépnek a perbe, vagy nem.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Mint érdeklét.

Major László lakos: Ez anyagi veszteséget okozott a községnek?

Horváth László polgármester: Annyit okozott mindenképpen, hogy még nem készült el.

Kollár Ferenc képviselő: Nem tudják. A pertől fog függeni, hogy mekkora veszteség lesz.

Horváth László polgármester: Annyit okozott, hogy ez majd fokozódik több 10 millió Ft-tal, az majd attól függ, hogy mi lesz a vége, vagy hogy dönt most a testület.

Kollár Ferenc képviselő: Nem a testület, hanem a bíróság.

Horváth László polgármester: De most a testületnek kell döntenie, hogy perbe lépnek, vagy nem, és akkor annak már mindenféleképpen vannak költségei, hogy ha rossz lóra tettek, akkor meg még több költsége van.

Major László lakos: Szabad azt megkérdeznie, hogy esetleg egy jogi elemzést végzett az önkormányzat? Elhiszi, hogy a Katika egy jogász...

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem ő, ezt közbeszerzési szakértő és ügyvéd csinálja.

Horváth László polgármester: Ennek meg vannak a játékszabályai, ez nem olyan, hogy telefonál, meg sms-ben rendel, máshol megtehetik, itt nem. Itt van egy közbeszerzési szabályzat, és az alapján kell eljárniuk. Annyit azért elmondana, hogy éppen aktuális az energia

közbeszerzés díj fizetése, az OLC System lett megbízva, darabonként, tehát gázra és villanyra is több mint 1 millió Ft, az, hogy ők közbeszereztetnek.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó végzi a közbeszerzést, tehát azt nem itt az önkormányzatnál intézik, ő az, akivel az önkormányzatnak van egy keretszerződése, és ügyvéd van az ügyben, aki az önkormányzat nevében eljár.

Major László képviselő: És ki ellen?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A perben az önkormányzat nincs benne, ez a közbeszerzési döntőbizottság és az egyik cég között van, mert a közbeszerzési döntőbizottság az tulajdonképpen az önkormányzatnak adott igazat a határozatában, és ezt most bíróság előtt megtámadja az a fél, aki ezt sérelmezte. Ez a per tulajdonképpen a közbeszerzési döntőbizottság és a cég között zajlik, és az önkormányzat, mint érdekelt léphet be ebbe a perbe.

Horváth László polgármester: Ebben az a kellemetlen, hogy az önkormányzat a beadványt adó cégnél gyakorlatilag minden második mondatban támadva van, mintha ők találták volna ki, mert ők írják ezt alá. Amikor a közbeszerzési döntőbizottság meghozza a döntést, akkor ő írja alá, mert az önkormányzat bízta meg, nekik nincs jogosultságuk arra, hogy ezt az egészet beadóként ellenjegyezze. Tehát a polgármesternek jut az a hálás feladat, hogy aláírja, és amikor a cég valakit támad, az Farnos Község Önkormányzata és nem a közbeszerzőt, aki tulajdonképpen eldönti a tanáccsal együtt, hogy mi az igaz, meg mi a jó, hanem aki ezt jóváhagyja. Hozzá kell, hogy tegye, hogy ezek közbeszerző szakjogász végzettségűek, tehát valószínűleg tudják is, amit tanultak. A kiküldött anyagból is látszik, meg a szakvéleményekből, akik véleményt mondtak, hogy szerintük, hogy kellene döntenie, hogy nem teljesen egyezik, tehát nem egy nótát fújnak, tehát lehet jól is döntenie, meg rosszul is.

Kollár Ferenc képviselő: A többi már zárt ülés keretében beszéljék meg.

Horváth László polgármester: A zárt ülés előtt szünetet rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.


Kmf.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Böjtő Károlyne
jkv. hitelesítő