

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 7-én 16:00 órai kezdettel tartott alakuló ülésén.

86/2024. (X.07.) határozat
Környezetvédelmi Bizottságról

87/2024. (X. 07.) határozat
Farnos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet
felülvizsgálatáról

88/2024. (X. 07.) képviselő-testületi határozat
Ad-hoc Bizottságról

89/2024. (X. 07.) határozat
az alpolgármester választásról

90/2024. (X. 07) határozat
a polgármester havi illetményéről és költségtérítéséről

91/2024. (X. 07) határozat
előterjesztések kiküldésének módjáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 7-én 16:00 órai kezdettel tartott alakuló ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Gál Zoltán képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő
Szarvas Attila képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Kovács Balázsné HVB elnök

Lakosság részéről jelen vannak: Németh László
Csákó Zoltán
Dr. Feldéné Weszprémy Marianne
Tóth Barnabásné
Tóth Barnabás
Szarvasné Deáki Zsuzsanna
Buginé Gyürki Andrea
Dr. Németh Tamás Pál
Duba Sándor Károly
Tátrai Hajnalka

Horváth László polgármester: Köszönti az alakuló ülésen megjelenteket.

Kéri, hogy hallgassák meg a Himnusz.

HIMNUSZ

Horváth László polgármester: Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Major László képviselőt. Az ülésről hang és kép felvétel készül.

Napirendi pontok:

1./ HVB elnökének tájékoztatója

Előadó: Kovács Balázsné HVB elnök

2./ Képviselők eskütétele

Esküevő: Kovács Balázsné HVB elnök

3./ Polgármester eskütétele

Esküevő: Kovács Balázsné HVB elnök

4./ Polgármesteri köszöntő

Előadó: Horváth László polgármester

5./ Javaslat Farnos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára

Előadó: Horváth László polgármester

6./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására

Előadó: Horváth László polgármester

7./ Alpolgármester eskütétele

Esküevő: Horváth László polgármester

8./ Javaslat a polgármester illetményének megállapítására

Előadó: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

9./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének megállapítására

Előadó: Horváth László polgármester

10./ Javaslat a bizottságok összetételére

Előadó: Horváth László polgármester

11./ Javaslat Társulási Tanácsokba történő delegálásra

Előadó: Horváth László polgármester

12./ Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet felülvizsgálatára

Előadó: Horváth László polgármester

13./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához történő csatlakozás

Előadó: Horváth László polgármester

14. Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

-Spenger László telekalakítási ügye

-bizottsági és testületi üléseknek az időpontja

- előterjesztések kiküldésének módja (elektronikusan, vagy papíron)

Zárt ülés keretében

15./ Németh Piroska részére rendkívüli települési támogatás iránti kérelem

Előadó: Horváth László polgármester

Napirend:

1./ HVB elnökének tájékoztatója

Előadó: Kovács Balázné HVB elnök

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Helyi Választási Bizottság elnökének, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Kovács Balázné HVB elnöke:

„Tisztelt Képviselő-testület, kedves farmosi polgárok!

A Helyi Választási Bizottság nevében tisztelettel köszöntöm Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülésén megjelenteket, az eseményeket televízión figyelemmel kísérő nézőket. Engedjék meg, hogy a június 9-i önkormányzati és EP választásról rövid értékelést adjak a számok és a tények tükrében.

A választásra jogosult 2 897 fő farmosi lakosból 1617-an járultak az urnákhoz, amely 55,82 %-os részvételi aránynak felel meg. Ez 10 %-kal több, mint öt évvel ezelőtt volt. Farnos község választópolgárai 6 polgármesterjelölt és 18 képviselőjelölt közül választhattak.

Június 9-án 3 szavazóköriben (Közösségi Ház, Könyvtár és a Művelődési Ház nagyertermében) járulhattak az urnákhoz a választópolgárok.

Az érvényes szavazatot leadók 38,96 %-ának akaratából lett polgármester Horváth László 621 szavazattal.

Képviselők: Szarvas Attila 1083 szavazattal,
Kasza Tamás 775 szavazattal,
Cseh-Fehér Ágnes 665 szavazattal,
Major László 600 szavazattal,
Gál Zoltán 568 szavazattal,
Petkovicsné Tóth Sára 464 szavazattal

Szeretnék néhány szót szólni a választás egyéb adatairól is.

A 3 szavazatszámú bizottságban bizottságonként 3 fő választott tag és összesen 9 fő, a jelöltek és pártok által megbízott személy végzett felelősségteljes munkát.

A Helyi Választási Bizottság 3 fő választott taggal és 2 fő választott póttaggal, illetve 2 fő delegált taggal biztosította az önkormányzati és nemzetiségi választás törvényes lebonyolítását, a döntések jogszerűségét. A választás napján a hatáskörébe tartozó ügyben kifogást nem kellett elbírálnia a bizottságnak. A választási szervek mellett a Helyi Választási Iroda teljes létszámában biztosította az ún. „háttérmunkát”, azt, hogy minden jogszerűen, szervezetten, zökkenőmentesen bonyolódjék, a választás napján mindenki és minden a megfelelő helyen legyen.

Szólni kell a szavazatszámú bizottságok 6 választott póttagjáról is, akik készenlétükkel biztosították a nem várt események miatt esetleg kieső személyek pótlását.

A háttérmunkában közreműködtek a Nagykáti Rendőrkapitányság szolgálatot teljesítő rendőrei és a helyi Polgárőr Egyesület tagjai.

Köszönöm a lelkiismeretes munkájukat mindannyiuknak.

Polgármester úrnak, a Képviselő-testület tagjainak a magam és a Választási Bizottság nevében a község javát, épülését szolgáló, eredményes munkát kívánok!

Végezetül engedjék meg, hogy Gróf Széchenyi István két idézetével zárjam tájékoztatómat:

-Egynek minden nehéz, soknak semmi sem lehetetlen.

-Azokból a kövekből, melyek utunkba gördülnek, egy kis ügyességgel, lépcsőt építhetünk.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!”

Napirend:

2./ Képviselők eskütétele

Esküevő: Kovács Balázné HVB elnök

Kovács Balázné HVB elnök: Felkéri a megválasztott képviselőket az eskütételre. Kéri, hogy mondják utána az eskü szövegét.

Az önkormányzati képviselők esküjének szövege

„Én, _____ becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Farnos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Kovács Balázné HVB elnök: Felkéri a képviselőket az esküokmány aláírására.

Aláírás

Napirend:

3./ Polgármester eskütétele

Esküevő: Kovács Balázné HVB elnök

Kovács Balázné HVB elnök: Felkéri a megválasztott polgármestert az eskütételre. Kéri, hogy mondja utána az eskü szövegét.

A polgármester esküjének szövege

„Én,becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Farnos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Kovács Balázné HVB elnök: Felkéri a polgármestert az esküokmány aláírására.

Aláírás

Napirend:

4./ Polgármesteri köszöntő

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A köszöntő előtt még meg szeretne emlékezni annyiban az előző testületről, hogy illendő módon az utolsó ülésen megköszönte a munkájukat, és bízik benne, hogy ha ez a testület is ugyanúgy végzi a munkáját, ugyanolyan eredményesen, akkor nem lesz itt probléma a faluban.

Kéri, hogy hallgassák meg köszöntőjét!

„Tisztelettel köszöntöm a Helyi Választási Bizottság vezetőjét és tagjait, Aliné Dr. Kollár Katalin jegyző asszonyt, a képviselő-testület tagjait és minden kedves érdeklődőt. Megkülönböztetett szeretettel köszöntöm mindazokat, akik elismervén a 2019 és 2024 közötti ciklusban végzett munkámat, szavazatukkal bizalmat szavaztak, és lehetővé tették polgármesteri munkám folytatását.

Polgármesterként, mint eddig is, valódi függetlenként kívánom végezni munkámat. Nem képviselek politikai vagy gazdasági érdekcsoportokat.

Mint az előző ciklusokban már tettem, Famosért, a farmosi emberekért az elkövetkező időszakban is a tisztesség, a becsület és az igazság értékei mentén kívánom végezni polgármesteri munkámat. Ehhez várom kivétel nélkül minden megválasztott képviselőtársam építő jellegű munkáját, megértő, cselekvő támogatását.

Kérdezhetnénk, hogy a számtalan elváráson túl elsősorban milyen legyen egy polgármester, milyen legyen egy képviselő?

Mindenképpen legyen tisztességes, becsületes! Faluközösségünk érdekeivel szemben ne képviseljen egyéni vagy csoport érdekeket!

Mindenkor emlékezzen és tekintse önmagára nézve kötelezően betartandónak képviselői eskütételének szövegét!

Famosért, a megkezdett beruházások, fejlesztések folytatásához, a békés együttélés megteremtéséhez, fenntartásához kérem a farmosi emberek bizalmát. Kérem őket, hogy vezetésemmel, a jegyzőasszony és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak együttműködő támogatását, lelkiismeretes munkáját magam mellett tudva, a képviselő-testület egyetértésével és támogatásával az elmúlt tizennégy év sikerei folytatódhassanak a felelős gazdálkodás, a pénzügyi stabilitás, valamint a pályázati forrású, és az önkormányzat szabad felhasználású költségvetési tételéből finanszírozott beruházások terén.

A választók bizalmát elnyerve, a támogatásukat magam mögött érezve ígérem, hogy:

- *Továbbra is* érdekkörök befolyásától mentesen, a törvények, szabályok betartásával, nyíltan, korrupciómentesen működik majd Famos Község Önkormányzata!

- *Továbbra is* a lehető legteljesebb védelmet élvezi majd az önkormányzati, az állami és a magán tulajdon!
- *Továbbra is* a közösségünk érdekében együttműködni tudó, tenni akaró, magán- és csoportérdekektől mentes vezetői, alkalmazottjai lesznek az önkormányzati intézményeinknek!
- *Továbbra is* maximálisan élünk a pályázatok adta lehetőségekkel, hogy folytatódjon Farnos fejlődése, az itt élők életkörülményeinek javítása, környezetünk megóvása, szépítése!
- *Továbbra is* törekszünk majd a környezetvédelmi szempontok érvényesítésével a páratlan értékű Farnos környéki természetvédelmi területek értékeinek közkinccsá tételére, turisztikai hasznosítására!
- *Továbbra is* keresni fogjuk a lehetőségeket és az anyagi támogatás kivételével minden egyéb támogatást megadunk a farmosi munkahelyek létesítésére!
- *Továbbra is* támogatva legyenek a költségvetés bevételeinek szabad felhasználású keretéből a pártpolitikamentes farmosi civil szervezetek, egyesületek, egyházi közösségek.

Ígérem, hogy Farmost egy olyan polgármester fogja a továbbiakban is vezetni, aki meghallgatja az „utca emberét”, aki együttműködik a pártpolitikamentes helyi egyesületekkel, civil szervezetekkel, egyházi felekezetekkel, aki jó kapcsolatra törekszik minden tisztességes, becsületes helyi vállalkozóval. Aki továbbra is jó kapcsolatokat ápol az országgyűlési képviselő úrral, a felettes hatóságokkal, és a környező települések vezetőivel.

Farmost egy olyan polgármester fogja vezetni, aki az előttünk álló ciklusban a következő programokat kívánja megvalósítani:

Közutak, közterületek, közművek

- Damjanich és Mátyás király utcák felújítása a közbeszerzési anomália lezárása után.
- Minden belterületi út mielőbbi szilárd burkolattal való ellátása, a rossz önkormányzati utak pályázati forrásból való fokozatos felújítása.
- Külterületi földutak rendszeres javítása, karbantartása. A külterületi földutakban történt károkozás helyreállítására, az okozott kár megtérítésére vonatkozó szabályozás érvényrejuttatása.
- Külterületi földutak karbantartása gréderezéssel, a Gazdakör bevonásával.
- A Paskomi út átépítése szilárd burkolatúvá.
- Az illetékes hatóságokkal megoldás keresése a Farnoson áthaladó kamion forgalom csökkentésére. Az UTIBER KFT. által elkészített, Farmost és Tápiószelét elkerülő közút tanulmánytervének lakosság körében való népszerűsítése
- 3 db. Jelzőlámpás gyalogos átkelőhely létesítése a 311-es közút felújításával egyidőben. A felújítás Határideje 2027
- Folyamatos lobbizás a 3117-es közút „Pintér sarok” és megyehatár közötti felújításáért
- Vízbefogadó helyekkel – Büdös-lapos, Kúria mögötti terület, Nádas-tó – vízelvezető rendszerek kiépítése, felújítása.
- MÁV P+R parkoló építésének folyamatos sürgetése. Határidő 2027, a 311-es közút felújításával együtt.
- Újabb fedett buszvárók létesítése
- A településen működő kamerarendszer folyamatos bővítése.
- Útjaink, tereink „zöldítése”. Parkosítás, virágosítás, köztéri bútorok kihelyezése.
- Az Öregszőlő INTERNET-TV ellátásának biztosítása

- A község központjában eladásra kínált ingatlanok megvásárlásának mérlegelése
- A közel ¼ évszázados TOYOTA gépkocsi lecserélése

Oktatás, művelődés, sport

- A közelmúltban elkészült Gólyavár Bölcsőde belakása, teljes komfortossá tétele
- Az óvoda elmúlt években, évtizedekben elért eszközállomány színvonalának és pedagógiai eredményeinek szinten tartása, megőrzése, az ehhez szükséges beszerzésekkel, fejlesztésekkel.
- Óvodai tornaterem létesítése pályázati forrásból.
- Szelei úti iskola belső építészetének, burkolatainak, bútorainak felújítása, cseréje pályázati forrásból
- A Művelődési Ház, Könyvtár és Községi Ház programjainak bővítése.
- A Művelődési Ház művész öltözőihez vizesblokk kialakítása.
- A műfüves futballpálya mellé, a postamesteri ingatlanra 6x5 méteres alapterületen öltözőket, WC-ket magába foglaló épület építése szendvics panelből
- A hagyományossá vált, valamint az esetleges új rendezvények eddigiektől nagyobb összeggel való támogatása.

Egészségügy, családsegítés, gyermekvédelem

- Az Egészségház és a Községi Ház ellátása napelemes rendszerrel. A még nem hőszigetelt falak szigetelése pályázati forrásból.

Turizmus, vendéglátás

- Páratlan természeti adottságaink adta lehetőségek kihasználása, Farnos felrajzolása a turizmus térképére.
- Ismét pályázás Ifjúsági tábor építésére.

Környezet- és tájvédelem

- A szelektív hulladékgyűjtés újbóli elindítása.
- Az illegális szemétkereső lakosok szigorú számonkérése, megbüntetése.
- A meg nem művelt kertek tulajdonosainak ösztönzése a kertművelésre.
- Utak mentén, közintézmények környezetében fásítás, virágosítás.

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt jelenlévők!

A 2010 és 2024 közötti időszak Farnos történetének legsikeresebb 14 éve volt, mely időszak alatt több mint 3000 Mft. értékben valósultak meg fejlesztések, beruházások településünkön. Ebből az időszakból a legsikeresebbek a 2018 és 2024 közötti esztendőök voltak, melyek fejlesztési, beruházási értéke mindösszesen 2.136.137.260 Ft.

Ezt a bummot, ezt a lendületet törte meg a háborús helyzet okozta takarékosági intézkedések, mely következtében pályázati kiírások kerültek törlésre. Ezek újbóli kiírása esetén az alábbi pályázatok újbóli beadását javaslom az újonnan megalakult képviselő-testületnek.

E területek a következők:

- Posta u. 2. alatti szolgálati lakás felújítása
- Fűnyíró, fűkasza, fűnyíró traktor, sövénynyíró, ágvágo, motorfűrész, kistraktor beszerzése
- A Polgármesteri Hivatal tetőhéjazatának cseréje, elektromos hálózatának felújítása
- Rákóczi úti járda felújítása teljes hosszon
- Templom u., Tó-köz, Bercsényi u., Bocskai u. felújítása
- termelői piac építése

A 2010 és 2024 közötti 14 esztendő eredményei igazolják, hogy képviselő társaim bizalmát, támogatását élvezve, a farmosi emberek, ea helyi vállalkozók szavát meghallva, segítségét elfogadva, hittel, becsülettel, tisztességgel, szorgalommal lehet Farmost jobbra, szebbé, élhetőbbé tenni.

A képviselőként és polgármesterként önkormányzati munkával töltött 30 év tapasztalata igazolja számomra, hogy csak a képviselő társaim bizalmát, támogatását élvezve, a farmosi emberek, a helyi vállalkozók szavát meghallva, segítségét elfogadva, hittel, becsülettel, tisztességgel, szorgalommal, együttműködve, közösen végzett polgármesteri és képviselői munkával lehet Farmost jobbra, szebbé, élhetőbbé tenni. Ehhez ajánlom magam.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.”

Napirend:

5./ Javaslat Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Előljáróban annyit tenne hozzá, hogy ez alapján a szabályzat alapján működött az önkormányzat, úgy gondolja, hogy túlságosan sok probléma ezzel nem lehet. Valószínűleg az újonnan megválasztott képviselőknek ez eléggé nagy anyag ahhoz, hogy kellőképpen áttanulmányozzák, illetve egy konzultációt végezzenek akár a jegyzővel, akár régebbi képviselőkkel, úgyhogy ő ezen a napon nem javasolná ennek a megváltoztatását, de ez nem zárja ki, hogy a későbbiekben ne kerüljön felülvizsgálatra, illetve megváltoztatásra. Átadja a szót a jegyző asszonynak, hogy ha ki szeretné egészíteni a mondandóját, tegye meg.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Teljesen új SZMSZ-re úgy gondolja, hogy nincs jelen pillanatban szükség. Hogyha a bizottsági struktúrán kívánna módosítani a testület, akkor a bizottságokkal kapcsolatos napirendi pontokat szükséges lesz elnapolni, addig, ameddig az új SZMSZ elfogadásra nem kerül, tehát az késleltet bizonyos egyéb döntéseket.

Szarvas Attila képviselő: A struktúrával szerinte nincsen gond, viszont rengeteg ponton frissíteni kell. A FAIR-tól kezdve, egészen a helyi civil szervezetekig, valamint volt még jó pár pont, amit nem problémának talált, hanem hogy bele kell venni, pl. nem volt benne a bölcsődének a helye, és az is most már Farmos Község Önkormányzatához tartozik, meg még jó pár helyen apróságokat vett észre. Tehát ha struktúrát nem módosítják, ezt akkor is át kell beszélni a közeljövőben.

Horváth László polgármester: Attila mondandóját kiegészítve, ő személy szerint nem javasolná a bizottságok számának a bővítését, azt hiszi, hogy minden lényeges terület, valamilyen bizottság által érintve van. Ezeknek a bizottságoknak ülésezni kell. Úgy jó a bizottság, meg úgy célszerű megválasztani, hogy ha van is valamilyen tartalma a munkájának. Tehát csak azért, hogy kiadást jelentsen az önkormányzatnak, nem célszerű. Olyan esetekben, hogy ha valamilyen rendezvény van, mint az utóbbi időben több országos rendezvény is volt a településen, abban az esetben célszerű egy ad-hoc bizottságot felállítani annak a területnek a munkáját elvégezni, aki ezeket szervezi, lebonyolítja.

Természetesen, amit Attila mondott kiegészíteni valókat, azt a jegyző asszony is észrevette, és ezt majd ki fogja dolgozni, elő fogja terjeszteni a testületnek.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Akkor, ha még más problémájuk van, akkor azt a jegyző felé jelezzék?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Mikor fog elkészülni a módosítás?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Amikor a testület meghatározza, hogy elkészüljön.

Gál Zoltán képviselő: Mi az akadálya, hogy nem most hoznak egyes pontokra döntést?

Horváth László polgármester: Nem célszerű, az az akadálya. Nincs akadálya, csak felesleges pontonként.

Gál Zoltán képviselő: Olyanra gondol, hogy a 6 éves testületi ülést 9-re bővíteni, vagy a közmeghallgatást 1-ről 3-ra bővíteni. Tehát ezeknek van akadálya, vagy nem célszerű?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nincs. A bizottsági struktúra az, ami, hogy ha megváltoztatásra kerülne, akkor pl. nem lehetne a bizottságokról döntést hozni, mert azzal meg kell várni, hogy az aszerinti SZMSZ elfogadásra kerüljön, és csak utána lehet a bizottsági tagokat annak megfelelően megválasztani. Egyéb módosításokra van lehetőség, persze.

Gál Zoltán képviselő: Most jelen pillanatban is, vagy hogy?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Egyébként is, tehát nem feltétlenül fontos most az alakuló ülésen erről dönteni, elhatározni, bármikor lehet ezeket módosítani. Most azok a kérdések, amelyek jelen pillanatban a testület működésének megkezdésének működését meghatározzák, pl. a bizottságok.

Horváth László polgármester: Annyit tenne a számszerűsésekhez hozzá, hogy közmeghallgatásnál ott lehet erről szó nyilván, a másik javaslat, mely szerint a testületi ülések darabszámát 6-ról 9-re emeljék, az egy kicsit okafogyott az esetünkben, mert sokkal több volt, és még rendkívüli ülések is.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az önkormányzati törvény rögzíti, hogy 6 ülést kell egy évben tartani, sose annyit tartanak, tavaly is 21-22 volt, ha a rendkívüli üléseket is bele számolják, de eleve a munkatervben is több ülés szerepel mint 6, tehát az csak annyi, hogy legalább 6-ot tartani kell egy évben, ez az önkormányzati törvényben van rögzítve.

Horváth László polgármester: Annyit tenne még hozzá ehhez, hogy az előző testületnél, ami a Helyi Építési Szabályzat kidolgozásánál is cél volt, törekedtek rá, igyekeztek nem túlszabályozni, meg felülről a kötelező dolgokat, amit túl lehet teljesíteni, de felesleges magasság állítás nekik. A szükség hozza, hogy az üléseket meg kell tartani. Már most jelezné, hogy a rendkívüli testületi ülések tömkelege várható, különösen akkor, amikor a kormány által különböző intézkedések sora valósul meg. Sok olyan intézkedés van, amelyet a testülettel jóvá kell hagyatni, de nem csak kormányzati, hanem különböző nagy cégek, szolgáltatók által előterjesztett szerződések esetében ugyanígy van, kell hozzá egy testületi döntés, hogy az megtörténjen. Hozzá kell, hogy tegye, hogy az esetek nagy többségében nagyon nem lehet mást csinálni, mint az eléjük terjesztett dolgot elfogadni. Lehet véleményezni, meg negatív dolgot bele írni a jegyzőkönyvbe, de túl sokat országos szinten, és végeredményként náluk nem változtat.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt is hozzá tenné, hogy évi 1 közmeghallgatást kell tartani, azt is az önkormányzati törvény határozza meg. Annak nincs akadálya, hogy a testület úgy döntsön, hogy tartson többet. A törvény meghatároz egy minimum követelményt, hogy 1-et tartani kell legalább 1 évben.

Gál Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy ha az SZMSZ-ben rögzítve van, akkor nyilván meg kell tartani. Az önkormányzati törvény szerint minimum 1-et kell tartani, de ahhoz, hogy a lakosság megfelelőképpen legyen tájékoztatva, úgy gondolja, hogy negyedévente egy nem lenne olyan borzalmas. Reflektálna a bizottsággal kapcsolatban.

Horváth László polgármester: Kéri, hogy a hozzászólások hosszát igyekezzen betartani.

Gál Zoltán képviselő: A bizottsággal kapcsolatban írt néhány gondolatot, amelyet felolvas.

„Tisztelt Testületi Tagok, Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Jelenlévők!

A XXI. század hatalmas kihívásokkal áll szembe, de talán mindenek közül környezetünk helyzete a legkritikusabb. Ami párosul háborús gazdasági, szociális és morális válságokkal. Mindezeket megtetőzi a mesterséges intelligencia fenyegetése az emberi fajra. A felsoroltak azonban mind felesleges bonyodalmak, ha nem lesz hely, ahol az emberek „játszassák kisdudáikat”. Energia felhasználásunk másfél kétszer annyi, mint megújulni képes. Európában 17 szer olyan gyorsan pusztul a termőföld, mint megújulni képes. Az emberek ételmiszer termelésére mindössze néhány száz fajt használnak és ennek nagy részét a nagyüzemi állattartás, illetve bio üzemanyag számára hasznosítják. Ebből következik, hogy a földön lévő többi faj élettere egyre szűkül. A tudósok szerint egy újabb tömeges kihalás folyamatát éljük. A Kárpát medence sincs jobb helyzetben. Folyóinkat leszabályoztuk, ezzel kiszárítva a tájat, a 200 éve még paradicsomi állapotú homokhátságot a Fao félsivatagként aposztrofálja. Az éghajlat változás, a nagyüzemi növénytermesztés és állattartás, csak erősíti a rossz irányba tartó folyamatokat. Ki kell jelenteni, nem jól sáfázkodtunk, sáfázkodunk környezetünkkel, erőforrásainkkal. Famos tekintetben sem rózsás a helyzet, a kis kertek, parcellák átalakultak, zömében invazív fajok, özönnövények vették át az uralmat. Erdeinkben is az akác és a génmódosított nyarasok az uralkodó fajok, természetesen egykorú egy fajú egyedekkel. Megfelelő ismeretterjesztéssel, edukációval, viszont elindulhatnánk egy környezetközpontú gondolkodás felé. Az is tény, hogy egy község nem tud megoldást adni globális negatív folyamatokra,

de a gondolkodj egészben és cselekedj helyben elvet igen is alkalmazhatja egy közösség, de az egyén is, ezért rendkívül fontos lenne egy önálló környezetvédelmi bizottság. Kérek minden tisztelt testületi tagot és polgármester urat fontolják meg és szavazzák meg egy önálló környezetvédelmi bizottság felállítását. Mindenki lelkiismeretére bízva, hogy a következő generációért is megteszünk mindent, hogy élhető Farnoson nőhessenek fel az utánunk lévő nemzedékek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket, egyben várom pozitív válaszokat.”

Horváth László polgármester: Érezhetően ellentmondás van az általa mondott 2 bizottság és ez között. Annyit hozzátenne, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság megnevezésében a Környezetvédelmi Bizottság is benne van. Alakuló ülés előtt néhány héttel Zolival beszéltek erről, és kérte, hogy segítse abban, hogy „nagykövetként” szerepeljen környezetvédelem terén, mert ő jár olyan gyűlésekre, előadásokra, melyekről ott szoktak tájékoztatást adni és beszélni. Amit felolvasott, azt szokták hallani. Azt gondolja, hogy ez a meccs még nem egészen lefutott, sajnos túlságosan kevesek, hogy sokat tudnának tenni érte, vagy ellene. Akár csak az akácra gondolnak, azért azt is furcsának tartja, hogy nekimenni az akácerdő kiirtásának Magyarországon, mondja ezt egy méhésznek is. Ennyit fűzne hozzá, reméli, hogy a 2 bizottság marad, pont azon okok miatt, amiket elő is adott, és lehet képviselni a környezetvédelmet, és ha jól emlékszik, Gál Zoltán benne is van ebben a bizottságban.

Gál Zoltán képviselő: Az még nincs megszavazva.

Horváth László polgármester: Az előterjesztésben szerepel.

Major László képviselő: Most beszélhetnek erről a kérdésről, vagy amikor oda érnek a bizottságokhoz?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Érdemes most megbeszélni, mert ha most bizottsági struktúra módosításáról dönt a testület, akkor az a napirendi pont kimarad a tárgyalandók közül, akkor nincs értelme megválasztani bizottságot, hogyha úgyse az lesz.

Major László képviselő: Teljesen világos. Nem tudja, hogy a testület milyen állásfoglaláson lesz ez ügyben, mindenesetre előzetesen azt szeretné javasolni, hogy strukturálisan benne van a környezetvédelem is a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságban. Gondolja, hogy ha nem is megváltoztatva ezt a bizottságot, esetlegesen a bizottságon belül egy környezetvédelmi referenst nevezzenek meg, és az Gál Zoltán lenne, aki esetlegesen összefogná a községet érintő környezetvédelmi dolgokat. Azt most nem állítja, hogy ugyanazokat a jogköröket kapja egy bizottságon belül, mint a bizottság elnöke, mert túl későn kapta, nem tudott utána nézni. Nem tudja, hogy mik a lehetőségek, de ezt javasolja.

Horváth László polgármester: Jogkörei azok lesznek, amit a testület ráruház. Tehát valószínű, hogy önálló döntéseket egy-egy értekezleteken, ami akár költséggel, elkötelezettséggel jár, azt nem tehet, azt mindenképpen a testület elé kell hozni. Arra viszont nagyon megfelel, meg ígérte is neki, hogy ebben segíteni fogja, meg elő is fogja terjesztetni, hogy delegáltként részt vegyen, és beszámoljon erről. Azt hiszi, hogy Gál Zoltán személyétől itt alkalmasabb nem is lenne ilyen feladatok ellátására, úgyhogy csak támogatni tudja.

Major László képviselő: Teljesen más jellegű kérdés, hogy felálljanak, amikor kérdést intéznek egymáshoz, vagy hozzászólnak? Mert látja, hogy a polgármester udvariasan feláll, ő is ezt szokta meg. Mi a kialakult gyakorlat?

Horváth László polgármester: Neki sem szokása a felállás, most valószínűleg az alkalom, meg a hely szelleme teteti ezt vele. Nem elvárt a képviselőktől, hogy felszólaláskor felálljanak. Az elvárható lesz mindenképpen, hogy a rendelkezésükre álló keretet ne lépják túl a mondókájukkal, mert partalanná válik a vita. A szabályzatban erről is van szó.

Major László képviselő: 5 percbe van meghatározva.

A környezetvédelmi referensnek esetleg a bizottságon belüli meghatározására tettek valami előre mozdulást, vagy csak érintőlegesen, informálisan beszéltek jelen pillanatban erről a kérdésről?

Horváth László polgármester: Leírva feladatkör nincs.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Annak semmi akadályja nincsen, hogy a bizottság saját körében, majd miután megválasztásra kerül, úgymond kioassa a tagok között azt, hogy melyik terület kinek lesz a fő területe, és akkor lesz, aki a kultúrát veszi jobban figyelembe, tehát azzal kapcsolatban gyűjt ötleteket, vesz részt dolgokon, van aki az oktatással kapcsolatban, van aki a sport és van aki a környezetvédelemmel, tehát ez a bizottsági tagoknak egymás közötti megbeszélése lehet anélkül, hogy külön referensként, vagy bármiként nevesítve lenne.

Major László képviselő: Böven túlbeszéljük. Azt gondolja, hogy ezen a bizottságon belül valahogy kiemeltebben kellene foglalkozni akkor a helyi környezetvédelemmel. Katalin említette, hogy hogyan működik, de ennek jogilag milyen lehetősége van?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Amit elmondott, hogy kvázi informálisan megállapodnak egymás között, hogy mi, kinek a területe. Ő az előterjesztéseket az alapján állítja össze, ami hozzá érkezik, és nekik kötelezettségük, de ha vannak képviselői, bizottsági indítványok, azokat be lehet terjeszteni, és akkor az kerül a testület elé. Tehát nem feltétlenül csak az kell, amit az önkormányzat részéről küldenek, lehet indítványokkal élni, akár a bizottság is élhet indítvánnyal, képviselők is egyéni indítvánnyal, tehát ilyenek lehetnek.

Gál Zoltán képviselő: A kérdése az, hogy ezt most meg lehet-e szavazni, hogy legyen egy Környezetvédelmi Bizottság?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, ez módosító indítvány, először erről kell szavazni, hogy ha más módosító indítvány nincs.

Nyilván az SZMSZ szorul apróbb módosításra, a függelékeket módosítás nélkül lehet aktualizálni, tehát a képviselők névsorát, stb. ő technikailag meg tudja oldani a rendszerben, ahhoz nem kell testületi döntés, egyebekben pedig némi frissítésre szorul, de ez nem olyan égető, ami a testületnek az indulását akadályozná. A bizottság az egyetlen ilyen kérdés most.

Horváth László polgármester: Major László javaslatára szavazásra tenné fel a kérdést, elsősorban azért, hogy hangsúlyosabban szerepeljen a bizottságban a környezetvédelem, és Gál Zoltán képviselő urat bízzák meg azzal, hogy a környezetvédelem terén vegyen részt különböző oktatásokon, értekezleteken, stb., ezekről számoljon be, és esetenként terjesszen a testület elé javaslatokat. Ahogyan a jegyző asszony mondta, ennek a munkának a gerincét gyakorlatilag a bizottság kidolgozná, és a testület elé hozná, a testület pedig jóváhagyja remélhetőleg.

Gál Zoltán képviselő: A kérdés nem erről szólt, hanem hogy legyen-e külön Környezetvédelmi Bizottság.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Gál Zoltán képviselő javaslatával, miszerint legyen külön Környezetvédelmi Bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

Szarvas Attila képviselő: Szavazás előtt még egy olyan kérdése lenne, hogy ha alakulna külön egy Környezetvédelmi Bizottság, arra forrás van Farnos Község Önkormányzatának?

Horváth László polgármester: Apasztja a költségvetést, de van, azt kötelező ellátni pénzzel. Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
86/2024. (X.07.) határozata
Környezetvédelmi Bizottságról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy létrehoz egy új Környezetvédelmi Bizottságot és felkéri a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét ennek megfelelően dolgozza ki.

Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Határidő: soron következő testületi ülés

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezek után a többi frissíteni való dolgot is megcsinálja, és akkor októberben lesz még ülés, mert a munkaterv szerint novemberben lett volna a következő, de akkor októberben még ülnek egyet, hogy minél előbb meg legyenek a bizottságok.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Hogyan tudja jelezni a módosítási javaslatot?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ami olyan jellegű, hogy frissítéses, azt ő maga is látta benne, ami pedig egyéb módosítás felmerül, azt vitassa meg a testület.

Szarvas Attila képviselő: -A FAIR-nak a felülvizsgálata szerint mindenféleképpen szükséges lesz. Az előző testület elfogadta az akkori vezetőnek az ideiglenes lemondását, viszont úgy tudja, hogy az hamarosan lejár, és erre a testületre lett bízva. Ott szerint a szabályzatot is érdemes lenne módosítani. A 3.§ (2) b része az eléggé szűkös, ahhoz képest, hogy miket tartalmazott a FAIR. Bővíteni kell, vagy letisztázni, hogy mik lehetnek benne pontosan, hogyan lehetnek benne, de ezt a szerkesztő asszony is jelezte.

-A VII. fejezetben a záró rendelkezésnél az szerepel, hogy ez a rendelet 2015. november 01-én lép hatályba, gondolja, hogy ez 2024.

3. a közterületek, valamint az önkormányzatok tulajdonában álló közintézmények elnevezése. Itt az új parknak az elnevezését meg lehet fontolni. Nem azt mondja, hogy most adjanak a parknak nevet, de ha benne van az SZMSZ-ben, akkor mindenképpen gondolni kell arra, hogy a közeljövőben legyen egy új név rá.

6. az óvodai ellátás mellé a bölcsődei ellátást is érdemes lenne felvenni

-2. mellékletben 4. pont a településen működő civil szervezeteket tartalmazza. Lekérte a cégbíróság honlapjáról az aktuális szervezeteket. Azt javasolná, hogy vagy frissítsék minden

alakuló ülésen az aktuálisan frissre, vagy minden évben, vagy legyen egy olyan megfogalmazás, ami ezt tartja. Azt lehet látni, hogy sokkal több szervezet van, mint ami a felsorolásban szerepel.

-3. melléklet 7. pontnál szerepel, hogy a polgármester köteles beszámolni, viszont a 8. pontnál nincs. Sárával is beszéltek, hogy szerintük érdemes lenne, hogy ott is legyen beszámolási kötelezettség. A 8. pont arra vonatkozik, hogy dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről.

-1. függelékét nyilván frissíteni szükséges.

-A 2. függelékét a Famosi Gólyavár Bölcsődével frissíteni.

-5. függelékben nyilván a bölcsődei ellátás is fel legyen tüntetve.

- Névbeli dolgot tapasztalt, a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás, alatta a Tápió-menti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az már ki is kerül.

Szarvas Attila képviselő: A Duna-Tisza Közi Konzorcium az a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Kft.?

Horváth László polgármester: Nem egészen, összeolvadások vannak napi szinten.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Frissíti természetesen.

Szarvas Attila képviselő: Fel kell még venni a 2023-2024 es év Famos Községért Emlékérem névsorára Tóth Józsefnét, Szegedi Tibort és Szegedi Tibornét, Czira Sárát, valamint Czerván Györgyöt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Egyetért azokkal, amiket Attila elmondott, még javasol egy-két módosítást.

-A II. fejezet 4.§ (1) utolsó mondatát annyival módosítaná, hogy nem évente legalább egyszer, hanem a soron következő ülésen köteles beszámolni.

Az elírásokkal nem húzná az időt, majd írásban átküldi.

-8.§ (1) bekezdésében a munkarendben meghatározott meghívóról van szó, a 3 napot módosítaná egy kicsit többre, mert ha a munkatervben benne van, akkor arról lehet tudni.

Horváth László polgármester: Próbálták, de nem működött.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az a helyzet, hogy nagyon sokszor, amikor jóval korábban kiküldték az ülés anyagot, sokszor utólag, pótlólag még hozzá kellett rakosgatni. Megpróbálhatják, de túl sok nappal előre nem tudják.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Legalább legyen 5 nap.

Horváth László polgármester: Az volt, az a tapasztalat, hogy az utolsó 1-2 napban olvassák el, készülnek fel belőle.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Most új testület van.

Horváth László polgármester: Meg lehet próbálni, csak nem fog működni, de legyen.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Ezt ő is szeretné javasolni.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Fő a pozitivitás. A 19.§ (3)-ben az e-mail cím jó?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, az is a frissítendők közé tartozik.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Bár nem nagyon szokott itt Farmoson lenni, de az interpellációnál a 21. §-ból az (5) bekezdést kivenné, mert azt igazából a törvény nem szabályozza, azzal csak saját magukat korlátozzák le, mert az az önkormányzati törvényben nincsen benne.

A lapnak a fenntartását, és az egyesületeket mondta Attila.

-Ahogyan megnézte a környező településeknek az SZMSZ-ét, úgy gondolja, hogy a testületet össze lehet hívni viszonylag egyszerűen, mert itt vannak helyben, a 3. mellékletből javasolná kivenni az alábbi pontokat: 1, 2, 3, 6, 8, 11, 14, 15, 16. Szerinte ezek olyan pontok, amelyekre össze lehet, és össze is kell hívni a testületet.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az út felbontással kapcsolatban sokat fognak ülni, mert azok általában 8 napos határidővel szoktak megérkezni.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ez attól függ, hogy elfogadja-e a testület a módosítási javaslatot. Ez csak egy javaslat.

Horváth László polgármester: Akkor ezekkel a javaslatokkal egy Szociális Bizottság is kell. Nagyon ellene mennek a folyamatoknak, mert az összes környékbeli település csökkenti a bizottságok számát, itt pedig növelik.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor a települési támogatási rendeletet is felül kell vizsgálni.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Áginnak reflektálva ezekre, úgy gondolja, hogy a közút felbontás maradhat, ő a 6, és 8. pontot gondolta kivenni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezekre nem nagyon szokott sor kerülni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az elhangzott módosítási javaslatok kerüljenek bedolgozásra az SZMSZ-be, és nyilván akkor újból vita tárgya lesz, akkor majd vagy elfogadják, vagy nem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

87/2024. (X. 07.) határozata

Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015. (X.28.) önkormányzati rendeletet és úgy dönt, hogy felkéri a jegyzőt, hogy az elhangzott módosítási javaslatok

kerüljenek bedolgozásra az SZMSZ-be, és a következő ülésen kerüljön a rendelet tervezet megvitatásra.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

6./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagból mindenki láthatta, hogy Szarvas Attilát javasolta az alpolgármesteri poszt betöltésére, és bízik benne, hogy a testület ezzel egyetért. Az elmúlt időszakban ez működött, azt hiszi, hogy túlságosan sok ellentét sohasem volt köztük. Úgy gondolja, hogy a munka folytatásához, zökkenőmentességéhez hozzá tartozik az, hogy olyan ember legyen az alpolgármester, akivel nagyjából hasonló módon gondolkodnak, illetve hasonló véleménye van a községben folyó folyamatokról. Tehát javaslata Szarvas Attila. Kérdése, hogy vállalja-e? Bár ezt már személy szerint nyilván előre megkérdezte.

Szarvas Attila képviselő: Nyilván vállalja. Személyes érintettsége van, ilyenkor mit kell tennie?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Titkos szavazás van.

Gál Zoltán képviselő: Mi van, ha esetleg a testület másra gondol?

Horváth László polgármester: Akkor majd ráírja a titkos szavazáskor.

Gál Zoltán képviselő: Most azt kell megválasztani, hogy a testület megválasztja-e alpolgármesternek Attilát.

Horváth László polgármester: Akkor ráírják, hogy nem.

Gál Zoltán képviselő: És ha nem?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor a következő testületi ülésen lesz egy új szavazás.

Major László képviselő: Az most, hogy derül ki? Mivelhogy titkosan szavaznak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Egy ad-hoc bizottság lesz, és összeszámlálják a szavazatokat, és ha több lesz a nem, mint az igen..

Major László képviselő: Akkor rajta lesz hogy, igen, vagy nem?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Persze, elő vannak készítve a szavazólapok, csak annyi, hogy urnába dobják a szavazólapokat, a bizottság megszámlálja és kihirdeti az eredményt, és ha abból az jön ki, hogy a testület többsége nem választja meg az alpolgármestert, aki szavazásra van bocsátva, akkor a következő testületi ülésen ismételt szavaznak, de akkor már muszály dönteni, mert akkor onnantól fogva mulasztásos törvénytétel van.

Major László képviselő: Teljesen világos, csak azt hitte, hogy úgy működik, hogy van egy javaslat, és azt kihúzzák, nem húzzák, és mellé írják az új javaslatot, és aki több szavazatot kap, az nyer.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A szavazólap egyértelmű lesz.

Horváth László polgármester: Javaslatot tesz a szavazatszámoló bizottság tagjaira, Major László elnök, Gál Zoltán tag, Petkovicsné Tóth Sára tag.

Kéri, aki a javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
88/2024. (X. 07.) képviselő-testületi határozat
Ad-hoc Bizottságról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására ad-hoc bizottság létrehozására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására ad-hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság megbízatása a szavazás lebonyolításával megszűnik.
2. A Képviselő-testület az ad-hoc bizottság elnökének Major László képviselőt, tagjainak Gál Zoltán és Petkovicsné Tóth Sára képviselőket választotta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A szavazás lebonyolítására szünetet rendel el.

SZÜNET

A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül.

Horváth László polgármester: Megkéri a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Major László képviselő: Mind a 7 szavazat érvényes volt, benne volt az urnában, Szarvas Attila alpolgármesternek 3 igen szavazatot kapott, és 4 nem szavazatot kapott. A Képviselő-testület a polgármester úr javaslatát nem fogadta el.

A testület titkos szavazással 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
89/2024. (X. 07.) határozata
az alpolgármester választásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a polgármesternek az alpolgármester személyére vonatkozó javaslatát és a lebonyolított titkos szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület nem választja meg alpolgármesternek Szarvas Attila képviselőt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Meg kell várni a következő ülést mindenféleképpen?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen. Most nem volt se módosító javaslat, se semmi. A következő ülésre a polgármester akár ugyanezt a javaslatot is előterjesztheti.

Major László képviselő: A következő ülésen, ha a polgármester úr ugyanezt terjeszti be, ugyanígy titkosan szavaznak, ott ha megint ugyanez az eredmény jön ki, akkor mi az eljárásrend? Tehát a polgármester úr továbbra is Attilát javasolja, ahhoz, hogy esetlegesen mást mondjanak, Sárit, Gál képviselő urat, Ágit, Tamást, vagy bárkit javasoljanak, ahhoz mit kell tenni?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Javasolni lehet a polgármesternek.

Szarvas Attila képviselő: Azt a javaslatot a testület elfogadja, és arról szavaznak.

Major László képviselő: Aki úgy gondolja, tegye meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: *A 7. napirendi pont az alpolgármester eskütétele értelemszerűen kimarad.*

Napirend:

8./ Javaslat a polgármester illetményének megállapítására

Előadó: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Személyes érintettségét bejelenti. Kéri, aki elfogadja személyes érintettségének bejelentését, kézfelemeléssel jelezz.

A testület a polgármester személyes érintettségének bejelentését 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

A polgármester elhagyja a termet, jelen van 6 képviselő.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az előterjesztésben foglaltak szerint nincsen a testületnek mérlegelési jogköre, tehát itt nem lehet mást tenni, mint megerősíteni, mivel a Képviselő-testület gyakorolja ezt a munkáltatói jogosítványt, tehát mindenképpen kell mögé a testületnek a határozata, bár a törvény szerint van megállapítva.

Major László képviselő: Ha jól megnézik, ez borzasztó szerény összeg. A Képviselő-testületnek nincs lehetősége arra, hogy ezt megemelje?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De biztos, hogy van, de erre még nem volt példa, így őszintén szólva ennek nem nézett utána, hogy ennek milyen háttere van, viszont a költségvetésbe is ez az összeg van betervezve. Arra is van lehetőség, hogy a későbbiekben a következő évi

költségvetés átgondolásakor, tervezésekor már figyelembe vegyenek valamit, de jelen pillanatban ezzel van tervezve a költségvetés.

Szarvas Attila képviselő: A törvény ezt egyértelművé teszi. Önként vállalt költségként nyilván arra van lehetőség, hogy ez több legyen. A jövőben szerinte nem a polgármester bére a vicc kategória, hanem a külsős bizottsági tagoké, szerinte majd azt kellene egyszer felülvizsgálni. Ez van meghatározva a törvényben, szerinte erre nem nagyon lesz lehetőségük.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Mind emellé még cafetéria is van.

Major László képviselő: Megkéri a jegyzőt, hogy nézze meg annak a lehetőségét, mert ez egy vicc kategória, akár honnan nézik, mégiscsak egy községről beszélnek. Amit Attila mondott, arra egy módosító indítványt szeretne majd beterjeszteni, pont erről az illetményekről, amikről beszéltek.

Gál Zoltán képviselő: Ő is megerősíti, amit László mondott, hogy amint módjukban áll egy kicsit lehetne emelni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Utána fog nézni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
90/2024. (X. 07) határozata
a polgármester havi illetményéről és költségtérítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a polgármesteri illetmény és költségtérítés megállapítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth László polgármester havi illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján 780 000.- Ft-ban állapítja meg.
2. A képviselő-testület az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján Horváth László polgármester részére havonta illetményének 15%-ában meghatározott összegű, 117 000,- Ft költségtérítést állapít meg.
3. A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a határozat 1. és 2. pontjaiban megállapított illetmény és költségtérítés számfejtése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. október 8. és folyamatos
Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Szarvas Attila képviselő: Most erről szavaztak, a 9. napirendi pontot ettől függetlenül meg tudják szavazni, vagy nem?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A tiszteletdíjakat javasolja, hogy akkor ne, de attól függetlenül javaslatokat szívesen fogadnak, bár nincsenek benne nevesítve a bizottságok.

Major László képviselő: Akkor a képviselői illetményekre egy későbbi napirenden visszatérhetnek rá, esetleg módosíthatják is azt az anyagot, amit a jegyző asszony kiküldött.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, azt a rendeletet lehet módosítani, az is a napirendi pontok között van, ha jól emlékszik nincsenek benne nevesítve a bizottságok, tehát végülis lehet.

Major László képviselő: Akár most is, vagy majd akkor, amikor oda érnek?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Amikor oda érnek.

Horváth László polgármester visszatér a terembe, jelen van 7 fő.

A 9. és 10. napirendi pont tárgyalása kimarad.

9./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének megállapítására

10./ Javaslat a bizottságok összetételére

Napirend:

11./ Javaslat Társulási Tanácsokba történő delegálásra

Előadó: Horváth László polgármester

Major László képviselő: Azt gondolja, és a törvény is azt mondja, hogy mivel a Képviselő-testület az alpolgármester hiányában nincs meg, pillanatnyilag nem tudnak dönteni a delegálásokról.

Horváth László polgármester: Szerinte is, ne is döntsenek semmiféleképpen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor azt is elnapolhatják.

Napirend:

12/. Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet felülvizsgálatára

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy a 12. napirendi pontot is napolják el.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nincsenek benne nevesítve a bizottságok.

Horváth László polgármester: Addig ameddig a bizottságok számát nem tudják, addig felesleges, költségvetésileg összefügg.

Szarvas Attila képviselő: 3 bizottság lesz...

Horváth László polgármester: 4, mert Szociális Bizottság is kell.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azért, mert ha kiveszik azokat a polgármester hatáskörébe utalt önkormányzati hatáskörök közül, amelyekről szó volt, akkor a szociális ügyekben való döntések is elkerülnek a polgármestertől, tehát minden eseti segílyt, hasonlót a testület fog elbírálni, és akkor a települési támogatásos rendeletet is felül kell vizsgálni, mert akkor az sem lesz megfelelő.

Horváth László polgármester: Ehhez szeretne hozzáfűzni valamit, amit szeretne, hogy majd a későbbiekben emlékezzenek. 2010 óta polgármester, 1990 óta pedig 4 év kivételével itt van, tehát volt olyan időszak, amikor volt Szociális Bizottság, és volt olyan amikor nem volt. Őszintén megmondja, hogy amikor megszűnt a Szociális Bizottság, akkor nem örült neki, mert eléggé hálátlan feladatnak gondolta. Mivel a jegyző asszony és a szociális ügyek előadója összeült és igen jó rendeletet dolgozott ki, azért nem nagy művészet oda ítélni, vagy nem oda ítélni, mert igen-igen meg van határozva, sarokpontok, értékhatárok közé van beszorítva minden. Volt idő, amikor a Szociális Bizottság működött, most távollétében is szeretné megemlíteni Vincze Tamást, aki igen lelkiismeretesen végezte Szöllősi Tündivel ezt a bizottsági munkáját, végig járták a nehéz szociális helyzetbe került farmosi állampolgárokat, és felelős döntést hoztak. Azt gondolja, hogy kicsit rosszul mérte fel a helyzetet, mert annyira beszorított mindent ez a rendelet, amit hoztak, hogy egyszerűen nem is lehet mást dönteni. De mivel képviselői indítvány volt, és mivel megszavazták, hogy legyen, hát legyen, csak úgy előljáróban hívja fel rá a figyelmet, hogy igen sok időt el fog venni, meg pénzt ki fog venni az önkormányzatnak a kasszájából, és érdemi döntést nem fognak tudni hozni.

Szarvas Attila képviselő: Ez még nincs elfogadva, erről is majd a következő ülésen fognak tárgyalni.

Horváth László polgármester: Igen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor ezek szerint az összes hátralévő napirendi pontot napolják el?

Szarvas Attila képviselő: Igen.

Horváth László polgármester: Úgy gondolja, hogy az egyebekben arról dönthetnek, hogy elektronikusan, vagy papír alapon kerüljenek kiküldésre az előterjesztések.

Napirend:

14. Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

- előterjesztések kiküldésének módja (elektronikusan, vagy papíron)

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy legyen elektronikus az anyag küldés, mert hatalmas papír mennyiséget kell kiküldeni, a fénymásoló kegyetlenül számolja a lap számokat, nagyon sokba kerül, azon kívül a kézbesítés sem egyszerű. Elektronikusan mindenki megkapná,

és azt tudná javasolni, hogy vagy gépen, vagy egy adathordozón mindenki gyűjtené a testületi anyagokat, és ha szükséges valami, ki tudná keresni, sokkal nagyobb lenne a rend, mint papíron.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Arra felhívná a figyelmet, hogy mindeddig úgy volt, ameddig papír küldés volt az alapvető, hogy a zárt ülések anyagait kizárólag papír alapon adták át, mert azokra fokozottan figyelni kell, hogy azok ne kerüljenek nyilvánosságra. Nyilván a papír alapút is véletlenül elhagyhatják, vagy oda adhatják valakinek. Erre fokozottan kell majd figyelni, valószínűleg egy külön e-mailban küldenék majd el.

Szarvas Attila képviselő: Az nem lehet, hogy a zárt ülés anyagát csak papíron kapják meg és ne e-mailban?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az is lehet, a testület döntésén múlik.

Szarvas Attila képviselő: A tapasztalat alapján az nem annyira sok anyag, bár ha a Szociális Bizottság megalakul, valószínűleg sokkal több lesz.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az rengeteg lesz akkor.

Szarvas Attila képviselő: Akkor mégis csak külön e-mail.

Major László képviselő: Nem tudja, hogy közszolgálatoknál, önkormányzatoknál, hogy van. Minősített anyagot nem küldhetnek online, vagy pedig abban az esetben küldik, hogy ha az online eszközöket minősítetik. Tehát ez úgy működik, hogy egyrészt betörésbiztosnak kell lennie, a másik fele, amiről szeretne pár gondolatot elmondani, és ez pontosan a képviselői illetményeikről szól. Úgy gondolja, hogy manapság persze mindenkinek van otthon internet hozzáférése, úgy gondolja, hogy egy önkormányzati képviselőnek alapból járna egy korlátlan internet hozzáférés. Ezekből a javadalmazásokból egy tisztességes office hozzáférés, ezekből ezeket a költségeket nem lehet kigazdálkodni. 12/2014. (VIII.17.) önkormányzati rendelet módosítására nem tudja, hogy most tehet-e módosító javaslatot, vagy nem tehet most javaslatot?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Most, ha nem tárgyalták a további napirendi pontokat az alpolgármester választás sikertelensége miatt, akkor nem tárgyalják azt a napirendet.

Major László képviselő: Teljesen világos, köszöni szépen, de arra szeretné felhívni a jegyző asszony és a polgármester úr figyelmét, hogy ezek mind, amit a polgármester úr mond, költségekkel járnak, még egy önkormányzati képviselő számára is.

Horváth László polgármester: Köszöni, hogy helyette mondta, csak ő a másik oldalról látja.

Major László képviselő: Tarthatatlanok azok a 10 évvel ezelőtt megállapított képviselői illetmények, amelyek most is folyamatban vannak még, ezen mindenféleképpen módosítani kell.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Indítványokat fogadja.

Kasza Tamás képviselő: Mindenképpen tudja ezt a dolgot támogatni, már 10 évvel ezelőtt is próbálták javasolni. Mivel nagy reflektorfényt kapott a környezetvédelem, támogatja az elektronikus küldést.

Gál Zoltán képviselő: Egyetért ő is a papírmertességgel, nem csak a környezetvédelem miatt, hanem egyébként is minden technikai eszköz rendelkezésre áll ahhoz, hogy papírmertes legyen a hivatal, vagy törekedjen a papírmertességre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy papírmertesen, elektronikusan kerüljön kiküldésre a testületi anyag, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
91/2024. (X. 07) határozata
előterjesztések kiküldésének módjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy az írásos előterjesztések a jövőben elektronikusan kerüljenek megküldésre.

Horváth László polgármester: Úgy gondolja, hogy a zárt ülésről is dönthetnek.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Az egész testület itt van, tehát szerinte is dönthetnek.

Horváth László polgármester: Megkéri az ülésen résztvevő vendégeket, hogy hagyják el a termet.

A 15. napirendi pont Németh Piroska részére rendkívüli települési támogatás iránti kérelem, zárt keretek között került megtárgyalásra, melyről külön jegyzőkönyv készült.

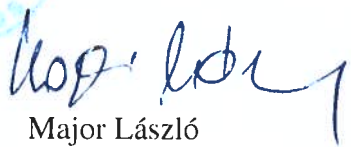
Horváth László polgármester: A nyílt ülést bezárja.

Kmf.


Horváth László
polgármester




Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Major László
jvk. hitelesítő