

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 16-án 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

### **93/2024. (X. 16.) képviselő-testületi határozat**

Ad-hoc Bizottságról

### **94/2024. (X. 16.) határozat**

az alpolgármester választásról

### **95/2024. (X. 16.) határozat**

a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról és költségterítéséről

### **96/2024. (X. 16.) határozat**

Bizottságokról

### **97/2024. (X. 16.) határozat**

Közmeghallgatásról

### **98/2024. (X. 16.) határozat**

Polgármester hatásköréről

### **10/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet**

*Farnos Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról*

### **99/2024. (X. 16.) határozat**

a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

### **100/2024. (X. 16.) határozat**

a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

### **101/2024. (X.16.) határozat**

a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökének megválasztásáról

### **102/2024. (X. 16.) határozat**

a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

### **103/2024. (X.16.) határozat**

a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

### **104/2024. (X.16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

**105/2024. (X.16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

**106/2024. (X.16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

**107/2024. (X. 16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökének megválasztásáról

**108/2024. (X. 16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

**109/2024. (X.16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

**110/2024. (X.16.) határozat**

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

**111/2024. (X. 16.) határozat**

a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet felülvizsgálatáról

**112/2024. (X.16..) határozat**

a Tápió-menti Területfejlesztési Társulási Tanácsba delegálás

**113/2024. (X.16.) határozat**

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulási Tanácsba delegálás

**114/2024. (X.16.) határozat**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról

**115/2024. (X.16.) határozat**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításáról

**116/2024. (X.16.) határozat**

Állami ünnepek rendezvényeinek időpontjáról

**117/2024. (X. X.16.) határozat**

Spenger László kérelméről

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 16-án 18:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:**

Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:**

Horváth László polgármester  
Cseh-Fehér Ágnes képviselő  
Gál Zoltán képviselő  
Kasza Tamás képviselő  
Major László képviselő  
Petkovicsné Tóth Sára képviselő  
Szarvas Attila képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

**Lakosság részéről jelen vannak:** Kovács Balázsné, Szöllősi Tünde, Juhász Márta, Fekete Antal, Badinszki József, Szabó Csaba, Huzsvár Katalin, Faragó Melinda, Berényiné Bíró Gabriella, Szabó-Bertalan Erika, Bozóki Balázs, dr. Németh Tamás Pál, Bugyiné Gyürki Andrea, Bertalan Ignác, Csákóné Fehér Zsófia, Dr. Feldéné Weszprémy Marianne, Tátrai Hajnalka

**Horváth László polgármester:** Köszönti az ülésén megjelenteket. Előjáróban annyit mondana, hogy az ülésről hang és kép felvétel készül, amelyet majd vágatlanul meg lehet tekinteni az interneten.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kasza Tamás képviselőt.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Nyílt ülés keretében:**

1./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének megállapítására

Előadó: Horváth László polgármester

3./ Farmos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

4./ Javaslat a bizottságok összetételére

Előadó: Horváth László polgármester

5./ Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet módosítására

Előadó: Horváth László polgármester

6./ Javaslat Társulási Tanácsokba történő delegálásra

Előadó: Horváth László polgármester

7./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához történő csatlakozás

Előadó: Horváth László polgármester

8./ A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

9./ Képviselői önálló indítvány – Állami ünnepek, történelmi jeles napok, egyházi ünnepek

Előadó: Horváth László polgármester

10./ Spenger László kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

#### **Zárt ülés keretében:**

11./ Klenovszki Andrásné részére rendkívüli települési támogatás iránti kérelem

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Annyit hozzátenne, hogy Major László képviselő írásban egy napirend előtti felszólalást továbbított minden képviselőnek, illetve Gál Zoltán képviselő szintén jelezte, hogy szeretne élni a napirend előtti felszólalás lehetőségével.

**Horváth László polgármester:** Javasolja, hogy a kiküldött napirendi pontokat a két napirendi pont előtti felszólalás kérésével kiegészítve, fogadják el. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Horváth László polgármester:** Érkezési sorrendben Major László volt, aki elküldte napirendi felszólalását, javasolja, hogy hallgassák meg őt először.

#### **Major László képviselő:**

„Tisztelt Jegyzőasszony, polgármester Úr, képviselőtársak, megjelentek!

Tisztelettel megköszönöm a lehetőséget, hogy napirend előtt kapok 5 percet, és pár dologra emlékeztessen, képviselőtársaimat, és a polgármester Urat, mert azt gondolom, hogy nagyon rossz lett a nyitás. Azzal kezdeném, hogy amikor megválasztottak bennünket az emberek úgy gondolták, hogy ez a mi 7-es fogatunk tudja irányítani, legjobban képviselni a

településünk érdekeit. Tisztelettel szeretnék emlékeztetni mindenkit, erre a feladatra mi önként jelentkeztünk, nem tolongtak senkinél, hogy önkormányzati képviselő legyen. Azért választottak meg bennünket, és teljes joggal elvárják tőlünk azt, hogy ezt a munkát lehető legjobb tudásunk, meggyőződésünk, erkölcsi becsületünkkel végezzük, az esetleges személyes sérelmeknek nem lehet helye az egyéni döntésinkbe, minden esetben a település érdekei a legfontosabbak.

Tisztelt hölgyeim és uraim, a demokráciának az alapja a kommunikáció, én itt nem látom ezt. Nagyon vártam hogy egész nyáron, esetleg a polgármester Úr meghív bennünket egy kötetlen beszélgetésre, és meg kérdez bennünket, hogy ki hogyan gondolja az elkövetkező éveket, és esetleg ad egy átfogó tájékoztatást pld a falu anyagi helyzetéről, a folyamatban lévő projektekről, azt gondolom ez nagyon fontos lett volna. Igen a törvény azt mondja, hogy az megalakuló testület tagjait, bizottsági helyeit, a bizottságok elnökeire, az alpolgármester személyére a polgármester Úr tesz javaslatot. De tisztelt hölgyeim és uraim én az önkormányzati törvényben sehol nem olvastam olyat, hogy a polgármester Úr egyszemélyben kijelöli, és eldönti, vagy hogy a hagyományok alapján hoz meg ilyen fontos döntéseket. Ez a képviselő testület már összetételében, életkorát tekintve egy nagyon fiatal testület, a fiatal generációnak, és megjegyzem nekem is, az elmúlt években elvégzett munka a meghatározó, a szokás, vagy hogy eddig így volt, a legkisebb mértékben sem meghatározó, mert ha vissza emlékeznek az elmúlt ciklusokra, ezzel csak mindig gond volt, éppen itt az ideje ezen is változtatni.

Tisztelt hölgyeim és Uraim, most megint itt vagyunk, és döntenünk kellene nagyon fontos dolgokban, bizottságokról, valószínűleg engem kihagytak, előzetesen ismételtlen nem kérdeztek meg semmiről, gyanítom másokat sem. Tisztelt polgármester úr, ha nem kommunikálunk, akkor hogyan várjuk el, hogy konszenzus legyen ebben a testületben? Én a magam részéről elvárom az előzetes konzultációt, mert ha nem kapom meg az előzetes információt, tájékoztatást, ami fontos, nehezen tudok objektíven dönteni, és az ilyen döntéseknek az lesz a következménye mint ami, lehet itt mindent is felül írni, de annak lesz a következménye, hogy pillanatokon belül beleszaladtunk egy olyan káoszba, mint az elmúlt testületi üléskor. Ami évek alatt jól működik, azt ne bolygassuk, de az is fontos, amiben a polgármester Úr dönt a testülete által átruházott jogánál fogva, arról a soron következő testületi ülésen tájékoztasson bennünket.

Tisztelettel kérem a polgármester Urat, a retorikán mindenképpen változtasson irányunkban, mert ha Ön nem nyit Polgármester Úr felénk, akkor csak kínozzuk egymást, ártunk a településnek, jelzem, ha ez így marad én megköszönöm a lehetőséget, én azért vagyok itt, mert tolni, és nem visszahúzni akarom ezt a szekeret, nagyon szeretném támogatni a megválasztott polgármestert, de úgy nem tudom megtenni, ha nem kapok információt, ha nincs kommunikáció, soha nem jutunk közös nevezőre. Lesz nekünk ezer problémánk, a források beszűkülése miatt, nagyon nagy szükség lesz a közös összefogásra, a közös gondolkodásra.

Ha megengedik, én azt javasolnám, mindannyiunknak, a testületi ülést vezető Polgármester Úrnak, mindenféle szavazás előtt tartsunk egy kis szünetet, ha szabad kérni beszéljessünk, beszéljessünk arról, ki hogyan gondolja a bizottságok összetételét, vagy más fontos szereplők, külsős tagkénti meghívását, ha most így tennénk, elfogadjátok a javaslatomat, higgyétek el előbbre fogunk jutni, mert a kommunikáció a legfontosabb alapja a demokráciának.

Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.”

**Horváth László polgármester:** Szeretne válaszolni, mielőtt Gál Zoltán előadná a felszólalását, mivel meg van szólítva.

Az írást már megkapta, volt ideje felkészülni, de úgy gondolta, hogy túlságosan nagy energiát nem fektet ebbe, mert azért érezhető volt, hogy a képviselő úr eléggé új, tehát nem igazán ismerte, hogy hogyan mentek itt eddig a dolgok. Hiányolta azt, hogy különböző tájékoztatást nem adott neki és a többieknek sem. Annyit azért hozzá tette, hogy aki jelentkezik ilyen posztra, mint képviselő, vagy polgármester, vagy esetleg bizottsági tag, az gondolja, meg elvárható lenne, hogy tájékozódjon, és nem tudja elképzelni, hogy nem tudott tájékozódni. Sajnos, most már nincsen újság, de volt, és emlékeztetné a képviselő urat, hogy saját kezűleg vitt el a lakására egy újságot, mert ott is egy kicsit furcsa dolgokat érzett, oda adta a feleségének, és alá is írta, hogy tőle van a példány, akkor is ilyen csörte volt közöttük. Ígéri, hogy ami szükséges, minden információt meg fognak kapni, úgy, mint az előző testület is megkapott. Nagyon nem menne bele a részletekbe, de annyit megjegyezne, hogy az előző ülésnek a kuszaságáról beszélt, azt hiszi, hogy nem volt az annyira kusza, mert a helyzet hozta azt a lebonyolítási rendet. Kicsit úgy érezte magát az alakuló ülésen, mint Strasbourgban a magyar miniszterelnöknek a felszólalásakor, hogy mindenről volt szó azon az ülésen, meg a későbbiekben is, csak arról nem, amiről szónak kellett volna lenni. Akkor ő egy köszöntőt próbált összeállítani, amely köszöntőben megírta, hogy véleménye szerint mik azok az elvárások, amik egy polgármestertől, képviselőtől elvárhatók lennének. Felolvassa a legelejét, amit a köszöntőjében írt, megismétli önmagát, de a jelenlévők is többen vannak, akik ezt bizonyára nem hallották akkor, illetve szeretne élni a nyilvánosság eszközével, hogy akik nézői interneten, akár más csatornán ennek a testületi ülésnek, megismerjék.

„Polgármesterként, mint eddig is, valódi függetlenként kívánom végezni munkámat. Nem képviselek politikai, vagy gazdasági érdekcsoportokat.

Mint az előző ciklusokban már tettem, Famosért, a farmosi emberekért az elkövetkező időszakban is a tisztesség, a becsület és az igazság értékei mentén kívánom végezni polgármesteri munkámat. Ehhez várom kivétel nélkül minden megválasztott képviselőtársam építő jellegű munkáját, megértő, cselekvő támogatását.

Kérdezhetnénk, hogy a számtalan elváráson túl elsősorban milyen legyen egy polgármester, milyen legyen egy képviselő?

Mindenképpen legyen tisztességes, becsületes! Faluközösségünk érdekeivel szemben ne képviseljen egyéni vagy csoport érdekeket!

Mindenkor emlékezzen és tekintse önmagára nézve kötelezően betartandónak képviselői eskütételének szövegét!”

Elsősorban a Famos, és a magyar hazát érintő dolgokra gondol itt.

Megszólította a képviselő úr úgy is, hogy minden egyes szavazás előtt tartsanak szünetet. Közben folyamatosan hallotta azt a szót, hogy kommunikáció. Ez a kommunikáció elég divatos szó, szójátéknak tűnt már a választási kampány idején is. A kampány egyébként arra mindenképpen jó volt, hogy megismerték a most itt jelen nem lévő képviselő jelölteket, polgármester jelölteket is, olyan oldalról, hogy mit képviselnének, ha bekerültek volna. Talán, amikor majd a bizottsági tagok névsorát tárgyalják, akkor érdemes lesz erre visszatérni.

Visszaérne arra, hogy szavazás előtt tartsanak szünetet. Ő, mint eddig is, a nyíltság híve, tehát amikor csak lehet, kéri, hogy a kamera legyen jelen, és vágatlanul sugározza az itt elhangzottakat. Azt gondolja, hogy a nyíltsággal maximálisan ellentmond a szüneteknek a tartása. Elvárja mindenkitől, hogy itt, az emberek szeme előtt fejtse ki véleményét, és amikor a döntés meg fog születni, akkor ez egy különböző erőkből összeálló döntés legyen, lehessen

látni, hogy ki volt mellette, ki volt ellene, ki érvelt mellette, ki érvelt ellene, és ebből ki fog jönni egy döntés, és bízni benne, hogy ez a döntés a falu érdekét fogja szolgálni. Tehát ezt maximálisan ellenzi, mindenféleképpen a nyíltság és tisztesség ellen menne, hogy ha kimennének és a folyosón, vagy bárhol elkezdenének alkudozni erről.

Megjegyzi, hogy a kommunikáció is emlegetve volt, hogy nem próbálta keresni a képviselőket. Ezt, ha megfigyelték, az eddigi választási ciklusok előtt mindig jellemző volt rá, hogy ő szemben más településekkel, nem igyekezett kialakítani különböző táborokat, hogy ki van vele, ki van ellene, mert ő szeretett volna mindig úgy végig nézni a képviselő-testületen, hogy ez állandóan a Facebook-on nem ellene írogatott. Őszintén megmondja, hogy többek között azért is nincs a Facebook-on, nem csak azért, hogy ne idegesítse magát a sok butasággal, hanem azért is, mert úgy szeretne menni szembe az emberrel, hogy nem tudja róla eleve, hogy gyűlöli őt, meg, hogy miket írogatott. Ígéri, hogy továbbra sem lesz a Facebook-on, hiába akarja elhitetni bárki, mert mindet tud, ami ott elhangzik. Nem tud mindent, de nagyon sok mindent tud, mert azért vannak barátai, akik rajta vannak, és van, amikor kinyomtatva viszik neki a szöveget. Mindenféleképpen ettől elzárkózna, és nem szeretné ajánlati a testületnek sem, hogy ne itt nyílt színen legyen minden megvitatva a pro és kontra érvek ismertetése nélkül.

Azt hiszi, hogy a lényegét megválaszolta, nem akarja tovább húzni az időt.

**Major László képviselő:** Hol, melyik részében olvasta azt a mondandójában, vagy hol hallotta, hogy minden egyes ülés előtt álljanak meg, beszéljék meg?

**Horváth László polgármester:** Nem ülés, döntés előtt.

**Major László képviselő:** Ha megnézi, az utolsó bekezdésben arról szól a történet, hogy most álljanak meg ma, és ma beszéljék meg.

„Ha megengedik, én azt javasolnám, mindannyiunknak, a testületi ülést vezető Polgármester Úrnak, mindenféle szavalás előtt, a mai napról van szó”...

**Horváth László polgármester:** Szavazás és nem szavalás.

**Major László képviselő:** Lovagolhat rajta, és próbálkozhat kommunikációs technikákkal, de teljesen felesleges, mert nem tudja zavarba hozni vele.

Egy a lényeg, ilyet nem olvashatott sehol, mert volt róla szó. Ennek a 6-os fogatnak a polgármester lenne elméletileg a vezetője, elvárható, hogy mielőtt összejönnek, összeülnek, tájékoztassa őket, hogy hogyan is állnak, miről van szó. Persze, joga van meghozni a döntéseket, de azt sehol, egyik törvényben sem olvasta, azt, hogy kinevezik az embereket bárhová is.

**Horváth László polgármester:** A kinevezik az embereket bárhová is, most gondolja, hogy elsősorban az alpolgármesterre vonatkozik ez, majd fel fogja olvasni a törvény szövegét a jelenlévők kedvéért is, hogy mindenki világosan lássa, hogy mi van leírva, és ez nem olyan szöveg, amit másnap beülnek és megbeszélnek. Tehát volt ilyen kezdeményezés annak idején, amikor tájékoztatva lett erről a szövegről, hogy majd bejönne és megbeszélnek, ez az egyik, a másik az, hogy itt mindenféle kinevezést a különböző intézmények körében a testület döntése alapján, az valóban úgy van, hogy ő írja alá, de mindig a testület felhatalmazására. Egyébként, ha eddig nyomon követte az eddigi munkát, akkor ez nem lehet, hogy eddig nem vette észre, hogy ez így történik. Ráadásul azért is mondja ezt neki, bocsánat, hogy ezt kiadja, de megkereste egyszer munkahely ügyben, és akkor azt kellett, hogy mondja, hogy az a terület, ahol szeretett volna egy állást intézni, az egy vezető által irányított, és a vezetőnek

kizárólagos joga az ottani dolgozóknak a felvétele. A testülettel egyetértésben kinevezik a különböző intézményeknek a vezetőit, és innentől kezdve az intézmény vezetőjének szintén kizárólagos joga, hogy megválassza a munkatársait. Azt hiszi, hogy ez teljesen jó, hogy így van, ő fog velük együtt dolgozni, remélhetőleg az idők végezetéig, ameddig ott akar dolgozni. Említette, hogy fel fogja olvasni az alpolgármesterre vonatkozó törvényt magyarázatot.

„Az eredményes helyi önkormányzásnak az egyik lényeges feltétele az egységes önkormányzati vezetés, amit a törvény a feladat és határhörök megfelelő telepítésével segít elő. Ennek lényege, a polgármester egyértelmű meghatározott szerepe, melyet a Magyar Önkormányzati Törvény azzal tesz lehetővé, hogy a polgármester számára irányítási jogot biztosít az alpolgármester tevékenységével összefüggésben. Az önkormányzati vezetés egységét a törvény azzal is szolgálja, hogy

- döntő a polgármester szerepe a helyettese, helyettesei kiválasztásában,

- az alpolgármester egyértelműen a polgármester helyettese,

- több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét,

- a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, az alpolgármester és az önkormányzati intézmények vezetői felett,

- a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat, a jegyző felett.

Az alpolgármester, alpolgármesterek megválasztására, kizárólag a polgármester tehet javaslatot, a képviselő-testület minősített többséggel választja meg az alpolgármestert, főpolgármester helytest, vármegyei közgyűlési alelnököt, a továbbiakban alpolgármesterként szerepel.

Az alpolgármester tehát egyrészt élvezi a polgármester bizalmát, másrészt garanciális, a népszuverenitás elvét kifejező jelentősége van a képviselő-testület minősített többségű támogatására vonatkozó rendelkezésnek.”

Tehát azt hiszi, hogy erről nem kell vitát nyitni, ez le van írva, és ő ezzel a jogával él is. Azt gondolja az elmúlt 14 év tapasztalatából, hogy akár egy jegyző kinevezésekor, akár ilyen esetekben, célszerű élni a jogával, és fog is élni, hogy ha módja lesz rá.

Megadja a szót Gál Zoltánnak a napirendi pont előtti felszólalásra.

**Gál Zoltán képviselő:** „Az egyik elektronikus portálon nyílt levélben szólították meg a hivatalt, polgármestert, illetve a képviselő-testületet, a Szabadság utca 29. szám alatti ingatlan kapcsolatban. Állítólag már többször jelezték, hogy az ingatlanon lévő épület életveszélyes állapotban van. Kérdezem a jegyző asszonyt, és a polgármester urat, hogy történt-e intézkedés, illetve hol tart a vizsgálat, ha történt milyen, valamint mik a lehetőségek az önkormányzatnak ilyen esetben? „

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Ezzel kapcsolatban 2022-ben érkezett bejelentés, amikor még az aljegyző asszony is itt volt, és ő volt az ügyintézője, közösen mentek ki helyszíni szemlére, ott észlelték azt, hogy olyan mértékű ott a probléma, ami az építési hatóságnak a hatáskörébe tartozik, mert nem az önkormányzat hatásköre jó karbantartási kötelezettség kapcsán eljárást indítani. Iratáttétellel áthelyezték az építési hatósághoz. Amikor ismételtlen megkereste a kérelmező, akkor nagy sokára, de sikerült elérnie az építési hatóságot, és ott arról tájékoztatták, hogy kétszer voltak már kint helyszíni szemlén, de nem tudták hirtelen megmondani, hogy hol akadt el az ügy, majd visszahívják. Még nem hívták vissza, de ő azt az ismételt kérelmet, amit a kérelmező benyújtott, ismételtlen iratáttétellel áthelyezte az építési hatósághoz, és ott van náluk az ügy továbbra is, mert nem a hatáskörük. Maximum annyit tudnak tenni, hogy ők is jelzik az építési hatóság felé, valamint az, aki az elszenvedője ennek,



ő is tudja jelezni az építési hatóság felé, megadta neki az elérhetőséget, tehát oda be lehet jelenteni. Nem a hivatal és nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik.

**Gál Zoltán képviselő:** Köszöni szépen, reméli, hogy aki érintett ebben az ügyben, az hallotta, és ennek alapján fog ítélni, vagy tovább a közösségi portálon. megosztani a véleményét.

**Horváth László polgármester:** A demokrácia és az információ áramlás jegyében szeretné megkérdezni, hogy a jelentkezők ezzel a két elhangzott napirendi pont előtti felszólalással kapcsolatban jelentkeznek-e?

**Fekete Antal lakos:** Igen.

**Szabó Csaba lakos:** Igen.

**Horváth László polgármester:** Először Antal jelentkezett, kérdése a képviselő-testülethez, hogy mint közönség soraiból jelentkező, megadják-e neki a szót? Kéri, aki egyetért vele, hogy hozzá szólhasson 2 percen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megadta a szót.

**Fekete Antal lakos:** Köszöni szépen a szót, nem mintha jelentősége lett volna az engedélynek, úgy is elmondta volna. Úgy hiszi, hogy eléggé színes csapat állt itt össze, van közöttük, ahogyan látja írástudatlan kommunista, van közöttük olyan is, aki ellen több büntetőeljárás is ...

**Horváth László polgármester:** A kommunista jelző lehet pozitív is, negatív is, de inkább ne használják.

**Fekete Antal lakos:** Lehet a népet szédíteni, elbűjtatni a falu problémáit különböző rendezvények szervezésével. Képviselő urak, hölgyek, a Szarvas családról tudják mi a véleménye. Nézzenek már kicsit a tükör elé, melyikük a tisztességesebb, becsületesebb a Szarvas Attilánál? Csak kérdezi. A nép a faluban a legtöbb szavazatot neki adta a képviselő jelöltek között. Ez lényegtelen úgy gondolja, itt majd önök választanak, de azt ne felejtsek el, hogy Farnos, amíg önök itt civakodnak... Nincs kommunikáció Major úr? Igenis van kommunikáció, csak a háttérben zajlik. Amikor itt az emberek a hatalmi harcokért, posztokért próbálnak itt versengeni, idehívják az élettársat, testvért, sógort, komát, jó barátot, hogy betegyék a seggüket ide, a képviselő-testületbe, hogy megalapozzák azt a mutyit, amit próbálnak itt lenyomni az emberek torkán, amit nem szabad az embereknek eltérniük, és fel kell velük szemben lépni. Polgármester úrnak címzett egy e-mailt, reméli, hogy fog vele élni, nagyon sok dolog abból kiderül. Úgy hiszi, hogy a lakosságnak joga van tudnia a mutyikról, a problémákról. Amikor ő képviselőnek indult, ő igenis azt mondta, hogy ebbe a faluba tisztaságot, becsületet, erkölcsiséget kell hozni. Önök képviselők nem tudja, hogy mit hisznek magukról? Hogy itt különböző hatalmi pozíciókért versenyeznek. El kell gondolkodni, hogy az emberek nem ezért választották meg önöket, hogy háborúzzanak, veszekedjenek, emberek háta mögött összeüljenek és játszadozzanak. Azért lettek megszavazva, hogy a falu haladjon. Köszöni szépen a szót.

**Horváth László polgármester:** Szabó Csaba volt a másik, aki szót kért, úgy tudja, hogy a házzal kapcsolatban érintett, legalább is úgy gondolja.

**Szabó Csaba lakos:** Azzal is, igen, ő volt a bejelentő, illetve a Facebook-on is ő osztotta meg azokat a különböző dolgokat, amit egyébként másként nem tudott elindítani, csak a világhálón keresztül. Meg is lett az eredménye, köszöni szépen a közreműködést Katikának, az építésügy felvette vele a kapcsolatot, a héten voltak kint, valószínű, hogy bontás lesz a vége, tehát most már olyan fázisban van. Egyébként Gál Zoli a szomszédban van, ő is mondta, hogy értesült az interneten róla. 30 m választja el őket, nem is érti, hogy miért nem ment át, hogy hol tart a dolog. Ha azt akarják ebből kihozni, hogy mindenki szarul végzi a dolgát, bocsánat a kifejezését, hát akkor igazából képviselőként mondhatja, hogy ő is.

Nem szeretne személyeskedni, de hozott két borítékot, ezt szeretné átadni a polgármester úrnak és a jegyző asszonynak, bizalmas információ van benne, ami vele és az egyik képviselővel kapcsolatos, hivatalos dokumentáció. Nagyon szépen kéri a polgármester urat, és a jegyző nőt, hogy ezt olvassák át, és ez alapján döntsenek, hogy indítanak-e etikai vizsgálatot bárkivel is szemben, mert sajnos olyan dolog van, ami nem képviselőhöz méltó. Ő ellett mondván a faluban mindenféle bűnözőnek, itt is kiderül. Ő is kiöltözött szépen, nem úgy mint a kampánybeszédre munkásruhába, ha bűnöző, akkor ő is kiöltözik, akkor most ő is szép ember lesz.

Viszont a Szarvas családdal kapcsolatban még annyi hozzáfűzni valója van, hogy igenis mindenki ott kampányolt. Fel is írta az internetre, hogy Szarvas Attilánál itt alkalmasabb alpolgármester személyére nincs gondolatai szerint lehetőség.

Átadja a borítékokat, rá is van írva, hogy bizalmas, mindaddig, míg nem látják úgy hogy ebben valóban lépni kell.

**Horváth László polgármester:** Itt két borítékról van szó, és ő most itt kijelenti, hogy ketten együtt fogják felbontani a jegyző asszonnyal.

**Gál Zoltán képviselő:** Reflektálna Csabának a hozzászólására. Ő úgy gondolta, hogy jóindulattal, jót tesz azzal, ha ezt a testület előtt megkérdezi, hogy hol tart ez az ügy. Hogy miért kellett volna Csabához átmennie, azt nem tudja.

**Horváth László polgármester:** Ehhez csak annyit fűzne hozzá, hogy Major képviselő úr a kommunikációról beszélt, akkor ő gondolja, hogy a jegyzőhöz be lehetett volna jönni, megkérdezni, hogy ebben az ügyben történt-e valami, nyilván nem lett volna olyan teátrális, mint így egy napirendi pont előtti felszólalásban előadni ezt. Csak azért mondja ezt, hogy lehet kérdezni is. Azért azt ne feltételezze senki, hogy itt nem történik semmi ebben a hivatalban, mert a hivatali dolgozók igenis végzik a munkájukat. Olyan viszont, hogy a feljebb mikor tudnak intézni dolgokat, nem azt mondja, hogy nem lehet megsűrgetni, de az már a kapcsolatok kérdése is, vannak olyan területek, amelyek tele vannak munkával, és időszükében vannak, tipikusan az építési hatóság ilyen, a covid idején olyan elmaradások történtek ott a különböző lezárások miatt, hogy nem győzik utolérni magukat.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** A hivatal részéről nem történt mulasztás ebben az ügyben, mert nem a hivatal hatásköre bármit is intézkedni. Amit tehettek, az volt, hogy irat áttétellel megküldték az építési hatóságnak.

**Horváth László polgármester:** Annyit még hozzá tesz, hogy volt itt a faluban egy fiatal házaspár, aki gyermeket vállalt, építkezett, és borzasztó kellemetlen helyzetbe került, mert nem voltak elég körültekintőek. El kell, hogy mondja, hogy az építési hatóságnak azért vannak olyan emberei, akik érző szívűek, és igyekeztek mindent megtenni, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy nem tudják majd a hitelt törleszteni, illetve majd félig le kell

bontani, amit eddig építettek, tehát ilyen baj a hatóságokkal nincsen, de meg-meg csúsznak az tény.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Az is nehezíti a helyzetet, hogy az ingatlan egyébként rengeteg tulajdonossal rendelkezik, akik nem felkutathatóak, tehát az is valószínűleg elvette az időt, hogy próbálják felvenni a kapcsolatot a tulajdonosokkal.

**Gál Zoltán képviselő:** Ezt szeretne volna megkérdezni, Csabának akart ezzel jót, hogy az információt tudja. Nem érti ezt a kommunikációs dobálózást.

**Horváth László polgármester:** Érti, csak jobb lett volna megkérdezni a jegyzőt, akkor nem kellett volna itt megkérdezni, de ha erre szokik rá, akkor legyen.

**Gál Zoltán képviselő:** Nem érti, hogy miért baj ez.

**Horváth László polgármester:** Ezen ne is vitatkozzanak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

### **Napirend:**

#### **1./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztására**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Mint az előző ülésen, egy ad-hoc bizottságot kell kijelölni. Javasolja a bizottság elnökének Major Lászlót, a bizottság tagjainak pedig Gál Zoltán és Petkovicsné Tóth Sárát. Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2024. (X. 16.) képviselő-testületi határozat Ad-hoc Bizottságról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására ad-hoc bizottság létrehozására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolítására ad-hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság megbízatása a szavazás lebonyolításával megszűnik.
2. A Képviselő-testület az ad-hoc bizottság elnökének Major László képviselőt, tagjainak Gál Zoltán és Petkovicsné Tóth Sára képviselőket választotta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Még a szünet előtt annyit elmondana, illetve szeretne emlékeztetni, csak azért, hogy hátha valakinek megkönnyíti a dolgát, hogy a

polgármester választáson, amit már felolvasott a Választási Bizottság elnöke, Horváth László 38,96 %, Szarvas Attila 23,78 %-ot ért el, azt hiszi, hogy ez eléggé szép eredmény mind a kettő részről, az utánuk következő Németh László 11,23 %, Major László 8,91 %, dr. Kapronczai Mihály 8,91 %, Fekete Antal 8,22 %, és még annyit hozzá tenne, hogy a képviselő választáson Szarvas Attila a szavazatok számában 1083 szavazatot ért el, Kasza Tamás 775, Cseh-Fehér Ágnes 665, Major László 600, Gál Zoltán 568, Petkovicsné Tóth Sára 464, ők a tagok, aki kíváncsi rá megnézheti, a továbbiakat már nem szeretné felolvasni. Erre csak azért szeretné felhívni a figyelmet, mert érkeztek be különböző javaslatok, alpolgármesterre, külsős, belsős tagokra, mindenkire, és egy olyan tendenciát próbált felfedezni a szavazatokba, hogy valójában valamilyen erők igyekeznek a kiesetteket, leszerelpeket előre tolni, és külsős tagként betenni ezekbe a bizottságokba. Nem véletlen az, hogy a falu azokat választotta, akik jelenleg itt ülnek. Úgy gondolja, hogy a demokráciára visszautalva, tehát nekik képviselőknak kutya kötelességük a falu által felállított rangsort tiszteletben tartani, és a falu akaratát, amennyire lehet teljesíteni, miszerint az elől végzetek képviseljenek a lehető legtöbb területen szerepet.

**Gál Zoltán képviselő:** Mielőtt az alpolgármesterről döntene a testület, engedjenek meg néhány gondolatot. A maga részéről, és szerinte képviselő társai közül is többen úgy gondolják, hogy a polgármester kis és mikro operatív feladataiba nem akar, akarnak bele szólni. Egy határozott kontrollt igenis szeretnének, amire a testületi tagok közül lenne alkalmasabb személy, mint a polgármester által egy személyben, a testületi tagokkal nem egyeztetettre tett javaslatot. A jogalkotó, amikor megalkották azt a szabályt, hogy a polgármester feladata, egyben kötelessége alpolgármestert jelölni, akkor valószínű, hogy nem arra gondoltak, hogy egy személyben, és csakis kizárólag a saját akaratát jelenjen meg az ajánlásban, hanem a testületi többség elképzelése is jelenjen meg a javaslatában. Na ez amire a jogalkotók gondoltak, hiszen, az lenne a demokrácia lényege is. A testület bizalmat szavazott a polgármesternek, akkor képviselje úgy a benne lévő tagokat, hogy ez a bizalom meg is maradjon. Meggyőződése, hogy Szarvas Attila képviselő társa sokkal hatékonyabban tudna a bizottságok tagjaként a település javára szolgálni. Azt csak remélni tudja, hogy nem csak azért, és úgy is, beadják a derekukat vezérelte a polgármester urat, amikor újfent Szarvas Attilát jelölte alpolgármesterként.

**Horváth László polgármester:** Ő nem tud a jogalkotó eszével gondolkodni, de valószínű, hogy azok okos emberek, és tudják, hogy miért ezt választották, de ha figyelmesen hallgatta, amit ő felolvasott, azt hiszi, hogy választ kapott arra. Ha egy vadidegen lenne, és nem ismerte volna, hogy az elmúlt 14 évben ki mit tett ebben a faluban, mennyit próbálkozott, minden egyes ciklus elején eljátszotta ugyanazt. Kérdezi, hogy hogyan bízhatna meg egy olyan emberben, akibe folyamatosan a fűrőt nyomták? Tehát ő nem hajlandó olyan embert maga mellé venni, aki bizalmatlanságot kelt benne. Úgy gondolja, hogy egy alpolgármesternek és a polgármesternek együtt kell dolgozni, és általában, ezt nem tudja, a jegyző asszony ezt vagy megerősíti, vagy cáfolja, de ha egy hétnél tovább szabadságon lenne, akkor mindenképpen az aláírást már az alpolgármester gyakorolná. Ő olyan embert tud maga mellé alpolgármesternek elképzelni, akinek gondolkodás nélkül át tudná adni ezt a jogot, amit kötelező is a részéről, hogy átadja. Nem akar itt ismertetni dolgokat, majd lehet, hogy ki fognak derülni, amiket nem akar plénum elé hozni, de azért falu viszonylatában elég sok mindent tudnak. Elárulja Gál Zoltánnak és valószínűleg nem fogja cáfolni, hogy magán beszélgetésük során azért egy-két dologról tájékoztatta, és gondolja, hogy megérti abban, hogy itt a jelen lévők közül talán két ember van, akit tudna javasolni, az egyik a fiatalság, tapasztalatlanság okán még alkalmatlan erre, a másik pedig az, akit javasolt. A másik négy, az azt hiszi, hogy vagy az utóbbi

hónapokban bizonyított, hogy nem oda való, vagy pedig a hosszú évek alatt már erősen tett érte, hogy ne őt javasolja.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Szavazás előtt szeretné kérni a jegyző asszonyt, hogy mondja el a jelen lévőknek és a Tv nézőknek is, hogy mi történik akkor, hogy ha megint nemleges szavazás lesz, illetve, hogy hosszú távon ebből pontosan mi történhet, mit fog csinálni, milyen szervek lesznek felszólítva, és a jegyzőnek igazából mi a feladata.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Az önkormányzati törvényben úgy szerepel, hogy az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen, meg kell választani az alpolgármestert, valamint a bizottságokat, és amennyiben ez nem történik meg, akkor a mulasztásos törvénysértés állapotába fog kerülni úgymond a testület. Első körben a törvényességi felügyeletet ellátó Pest Vármegyei Kormányhivatal fog törvényességi felhívással élni, melyben 30 napos határidő kitűzésével felkéri a képviselő-testületet, hogy ezt az állapotot szüntessék meg, ha ez eredménytelenül telik el, akkor keresettel élhet a Budapest Környéki Törvényszékhez, akik első körben szintén felszólítják, majd hogy ha ez is eredménytelenül telik el, akkor a Bíróság kijelöli a Kormányhivatalt, hogy jelölje ki az alpolgármestert, tehát ez lesz a vége. Van olyan önkormányzat, ahol ez már lezongorázódott 6-7 hónap elteltével lett alpolgármester kiválasztva. Tehát ilyen létezik, ilyen van.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Köszöni a választ. Tehát akkor ha jól érti, ha véletlenül nemleges a válasz, akkor sincs igazából semmi további teendőjük, a jegyző értesíti a felettes szervet.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Igen. Bíróság is lehet.

**Szarvas Attila alpolgármester:** De valaki lesz az alpolgármester, az a lényeg.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Végül valaki lesz, végső soron kiveszik a testület kezéből a döntési jogot, és átadják a Kormányhivatalnak. Büntetésre is lehet számolni, olyat látott átlagosan, hogy az illetmény alapjának a 10-szerese, 38.650 Ft x 10, tehát 386.500 Ft.

**Horváth László polgármester:** Annyit tenne még hozzá, hogy nyilván hallott híreket, hogy mik folytak itt az elmúlt napokban. Ő a továbbiakban sem kíván részt venni semmiféle bizniszekben, piaci kofáskodásban, hogy ha ezt kinevezed, akkor az lesz, ha azt, akkor az lesz. Teljes meggyőződéssel mondja azt, hogy neki más választási lehetősége nincs, ismervén a tagokat. Említette, hogy számára erkölcsileg két ember van, aki szóba jöhetne, az egyik az nagyon fiatal, meg kezdő, a másik mellé pedig letette a voksát.

Szabó Csaba szót kér. Kéri, aki egyetért azzal, hogy megadják neki a szót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megadta a szót Szabó Csabának.

**Szabó Csaba lakos:** A jegyző nőtől hallotta, hogy igazából pénzbüntetésre is lehet számítani. Ha lesz pénzbüntetés, ki fogja kifizetni, ki kapja a büntetést? Mert ha a község kapja, az már megint egy cinkes dolog, hogy vitatkoznak az asztal mellett mindenki, és a lakosságnak a pénzéből kell kifizetni. Ha ilyenre kerül a sor, akkor igenis, nem tudja, hogy ezt lehet-e szavazni, vagy bármit tenni, hogy ha pénzbüntetésre kerül a sor, aki nemmel szavaz, ellene

van, stb., az igenis vállalja azt a következményt, ahogy fel tudta emelni a kezét, hogy akkor fizesse ki saját magára eső büntetését.

**Horváth László polgármester:** Ez az önkormányzaté, félig megnyugtatóként, félig aggasztó jelleggel mond, hogy ez a 386.500 Ft az ahhoz képest elenyésző, ami a tiszteletdíjakból adódó különbségnél fog adódni majd. Hozzá teszi, hogy ő nem ellenzi a tiszteletdíj emelést, csak viszonyítási alapként mondja.

A titkos szavazás idejére szünetet rendel el.

SZÜNET

**Major László képviselő:** A szavazat eredményes volt, mind a 7 szavazatra jogosult személy megtette szavazatát, melyből Szarvas Attila 5 igen szavazatot kapott, 2 nem szavazatot, és 0 tartózkodást. Gratulál.

A testület titkos szavazással 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
94/2024. (X. 16.) határozata  
az alpolgármester választásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a polgármesternek az alpolgármester személyére vonatkozó javaslatát és a lebonyolított titkos szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében rögzített szabályok betartásával Szarvas Attila képviselőt választotta meg 2024. október 16-i hatállyal Farmos község alpolgármesterévé.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Felkéri Szarvas Attila alpolgármestert az eskütételre. Kéri, hogy mondja utána az eskü szövegét.

„Én Szarvas Attila becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Farmos község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

Aláírás

**Napirend:**

**2./ Javaslat a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének megállapítására**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Az írásos előterjesztésben minden le van írva, a lényegét mondaná, hogy amit meg kellene szavazni a képviselő-testületnek, bruttó 195.000 Ft tiszteletdíj, illetve bruttó 29.250 Ft költségtérítés.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Major László képviselő:** Ez a törvényben meghatározott? Gyakorlatilag ez törvény által meghatározott polgármesteri illetménynek az x%?

**Horváth László polgármester:** Ahogyan le van írva, értelemszerűen el lehet olvasni, és értelmezni lehet. Kérdésére a válasz, igen.

**Kasza Tamás képviselő:** Az előbb szó volt róla, hogy a polgármester úr egy hétnél tovább van távol. Az elmúlt 5 évben hányszor volt? Igazából csak érdeklődik, hogy hányszor kellett helyettesíteni.

**Horváth László polgármester:** Olyan, hogy egy hétnél tovább lett volna távol, olyan nem volt, tehát olyan helyettesítés nem volt, viszont abban az esetben, amikor betegállományban volt, akkor a kényszer hozta, hogy helyettesítette, volt egy falugyűlés szerű valami, amint részt vett. Inkább Attila tudja elmondani.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Olyan nem volt, hogy korlátozva lett volna a polgármester úr, és ez miatt kellett volna őt helyettesíteni. Olyan többször volt, hogy vagy felkérte, vagy pedig szabadságon volt és hívták egyszerűen, hogy jönni kell, ilyen több eset is volt, pl. járási ülésre kellett menni Spengerné Farkas Anikóval, olyan is volt, amikor falugyűlésre kellett menni a polgárörök ülésére, a legutóbbi felkérés az Idősek Világnapja alkalmából volt, akkor betegség miatt, de egy hétig akkor sem volt beteg a polgármester úr.

**Kasza Tamás képviselő:** Köszöni.

**Horváth László polgármester:** Még annyit hozzá tenne a jövőre nézve, hogy gondolja, azt senki nem gondolja komolyan, hogy ő tovább szándékozna polgármester lenni ettől a ciklustól. Úgy gondolja, hogy a falunak elemi érdeke az, hogy minél jobban át legyen adva az a 14 év tapasztalat, ismerősi kör, kapcsolat, minden, ami eddig kiépítésre került, és annyiban fog mindenképpen változni ez a következő időszak, hogy ő törekedni fog rá, meg Attilától el is várja, hogy jöjjön és beszéljék meg ezeket a dolgokat, illetve, ha olyan emberekkel találkozik, akikkel gyakoribb az együttműködés, tehát bedolgoznak, kiviteleznek, terveznek, akkor mindenképpen igyekezni fog arra, hogy Attila jelen tudjon lenni, azért, hogy lássa egyrészt ezeket az embereket, illetve megszokja, mert azt hiszi, hogy ebbe bele kell jönni. Ő a nulláról indult 14 évvel ezelőtt, tehát aki ismerte az akkori viszonyokat, az tudja, hogy mit hagytak rá, a kifizetetlen számlákat, meg az elintézetlen ügyeket. Azt hiszi, hogy Attila most egy olyan szerencsés helyzetben van, hogy nem nulláról fog indulni. Ezt a tempót kellene folytatni, ami viszont borzasztóan nehéz lesz. Szeretné felkérni Major Lacit, hogy idézze már fel, amit ezzel kapcsolatban mondott, hogy a következő polgármesternek kb. milyen lehetőségei lesznek, az előző időszakhoz képest.

**Major László képviselő:** Nagyon szerények sajnos, nagyon szűkülnek a lehetőségeik, és nem arról kell szólni, hogy marakodjanak, hanem borzasztó nagy szükség lesz arra, hogy azokkal a közös ötletekkel, elképzelésekkel, ismeretségi körrel, hozzájárulhassanak ahhoz, hogy a falu haladjon ötről a hatra, nagyon kevés forrás lesz. Erre gondolt a polgármester úr?

**Horváth László polgármester:** Kicsit kiegészítené, mert nem csak erre, hanem arra, hogy borzasztó nehéz dolga lesz, mert, ahogy az üdvözlő beszédében mondta, említett számokat is, borzasztó számok voltak, tehát hihetetlen, hogy több mint 2 milliárd Ft 5 év alatt, ami Farmosra jött, ezt tartani, megismételni lehetetlen. Vannak objektív okai mindenféleképpen, és nem feltétlenül a testületen múlik.

**Major László képviselő:** Jó lenne, ha jönne.

**Horváth László polgármester:** Jó lenne, de azt hiszi, hogy amíg véget nem ér a háború, meg az összes bolondéria, ami a világban megy, addig erre esély nincsen.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Eltértek a napirendtől.

**Gál Zoltán képviselő:** Csak annyit szeretne hozzá tenni, hogy ha mind a ketten akadályoztatva lennének, és ezt ne adja az Isten, akkor ő, mint korelnök lenne, aki képviselné a testületet, és a polgármester úr szájából elhangzott az, hogy őt nem tartja ehhez erkölcsinek.

**Major László képviselő:** A polgármester úr senkit nem tart Attilán és Sárán kívül erkölcsi alappal alkalmasnak arra, hogy őt helyettesítsék.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Személyes érintettségét bejelenti.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja Szarvas Attila alpolgármester személyes érintettségének bejelentését, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a bejelentést elfogadta.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
95/2024. (X. 16.) határozata  
a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról és költségtérítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés megállapítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szarvas Attila társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (a továbbiakban: Möt.) 80. § (2) bekezdés alapján bruttó 195 000.-, Ft-ban állapítja meg, mely a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 50 %-ának felel meg.



2. A képviselő-testület az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján Szarvas Attila alpolgármester részére havonta tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű, 29 150,- Ft költségtérítést állapít meg.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosításakor gondoskodjon az alpolgármester személyi juttatásainak kifizetése érdekében az általános tartalékból a szükséges pótelőirányzat biztosításáról.
4. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat 1. és 2. pontjaiban megállapított tiszteletdíj és költségtérítés számfejtése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. október 17. és folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester a 3. pont tekintetében

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző a 4. pont tekintetében

### **Napirend:**

#### **3./ Farnos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet**

##### **elfogadása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Van egy rossz híre, mert a polgármesternek még ahhoz is van joga, hogy ha úgy érzi, hogy komolyabb hátrányt okoz anyagilag egy szavazás, egy napirendi pontnak a megtárgyalása, akkor kérheti ennek újbóli előhozatalát. Úgy gondolja, hogy amikor a Szervezeti és Működési Szabályzatról szavaztak, akkor messze nem volt kielégítő ennek a részletezése. Azóta minden képviselő megkapott egy költség kimutatást, amelyben különböző költség vonzatok szerepelnek, hogy mi mivel jár. Ami még kérése lenne, hogy a polgármestertől Cseh-Fehér Ágnes képviselő asszony különböző jogköröket el kíván vonatni a testülettel, tulajdonképpen egyszerűsíti a munkát, csak azért szeretné, hogy a jelen lévők és a nézők azok tudnák, hogy mit tartalmaznak ezek a jogkörök. Már csak azért is fel kellene olvasni, és meg is kérné rá Ágit, hogy olvassa fel, amit javasolt, de úgy, hogy a pont és § legyen, hanem a szöveget. A jegyző asszony nagyon szépen kidolgozott egy anyagot, amelyben a változtatást feljegyezte, illetve a harmadik oszlopban a relevanciáról nyilatkozott, hogy mennyiben indokolt az a megvonás, vagy mivel jár, milyen előnyt, vagy hátrányt okoz, és ez miatt mindenféleképpen szeretné, hogy ha visszatérnének rá. A 3. számú mellékletéről van szó, és szeretné, ha felolvasná Ági azokat a pontokat, amelyeket javasolt elvonni. Megkérné, hogy saját szóval, saját hangon olvassa fel.

**Cseh-Fehér Ágnes képviselő:** Annyival egészítené ki előtte, hogy azt természetesen ő is átgondolta, főleg, ahogy itt beszélgettek, tájékoztatást kaptak az előző ülésen, hogy ha az első két pont, amit mindjárt felolvas, törlésre kerül, akkor egy külön Szociális Bizottságot kellene létrehozni.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Azt leírta, hogy itt már tulajdonképpen van a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet, amit még 2018-ban fogadott el az akkori képviselő-testület, abban is fel van hatalmazva a polgármester úr a bizonyos döntések meghozatalára, tehát ahhoz nem elég az SZMSZ-ből törölni, azt is módosítani kellene, tehát

attól, még, hogy ha innen kikerül, attól még a települési támogatási rendelet a felhatalmazást megtartja.

**Cseh-Fehér Ágnes képviselő:**

1. A külön jogszabályban és az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint dönt az települési támogatások megállapításáról.

Maradjon benne.

2. Dönt a természetbeni szociális ellátások nyújtásáról.

Erre vonatkozik a Szociális bizottságnak a létrehozása, vagy sem, ezt teljes mértékben belátja, hogy azonnali döntést igényelnek, tehát nyilván jó helyen volt itt, ahol volt.

3. Dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díj összegéről

6. Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékéig, s erről a testületnek a soron következő ülésén beszámol.

8. Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről

11. Gyakorolja az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat, az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát, gondoskodik az önkormányzat jogi képviseletéről. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak hasznosítására irányuló jogügyletek megkötése esetén köteles a szerződésben foglaltak teljesítését folyamatosan figyelemmel kísérni. Aláírja a meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló szerződést. Jogosult a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a vagyonhasznosítási jogügyletek, a nem intézményi használatban lévő bérleti szerződések, illetve – képviselő-testületi döntést követően – a biztosítási szerződések megkötésére.

14. Dönt az Önkormányzat nevében kiadható tulajdonosi, üzemeltetői hozzájárulásokról.

15. A polgármesternél a rendeletben meghatározottak alapján helyi népszavazás kezdeményezhető, illetve népi kezdeményezés nyújtható be. A polgármester az aláírásgyűjtő íveket a rendelet szerint továbbítja a helyi választási bizottságnak.

16. Dönt a közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához szükséges hozzájárulásról.

Ezek a pontok azok, amiket a testület áttett a polgármester hatáskörébe, tehát ez eredetileg testületi hatáskör volt. Félreértés ne essék, ő úgy gondolja, hogy ezek olyan pontok, nyilván az első kettőt, a Szociális Bizottságot vissza vonja, de a többi úgy gondolja, hogy olyan, amire a testületet össze lehet hívni, és kell is, ehhez tartja magát.

**Horváth László polgármester:** Annyit szeretne hozzá fűzni, hogy örül neki, hogy ebben a szociális dologban Ági engedett, a múlt ülésen is elmondta, hogy nem öröm volt számára, hogy megkapta ezt a hálátlan feladatot, de amikor a testület fog találkozni azzal az összeggel,

amit szét lehet a rászorulóknak között osztani, hát az nagyon jelentéktelen. Van egy nagyon jó automatizmusuk, ami működik, a jegyző asszony és az előadó jóvoltából lett ez kialakítva, és gyakorlatilag annyi a dolga, hogy utóellenőrzés, de az esetek 95 %-ában mindenféle kritika nélkül megy tovább, és írja alá.

3. Dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díj összegéről.

Ezt most visszavonta, vagy hagyja?

**Cseh-Fehér Ágnes képviselő:** Igen, az első 3-at visszavonta.

**Horváth László polgármester:** 6. Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékéig, s erről a testületnek a soron következő ülésén beszámol. Általános tartalékalap általában nincs, tehát ez egy elkeserítő hír. Olyan költségvetésre nem is nagyon emlékszik, amikor tartalék alapot tudtak volna képezni. Tehát ahogy gondolják, őt nem zavarja a dolog.

8. Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybeviteléről.

Ugyanazt tudja mondani, mint az előző pontnál. Ami betét van, minimális euró, ahhoz hozzá sincs nyúlva, amennyit romlik az euró, annyit romlik a pénzük is.

A 11. pont egy érdekesebb dolog, azt említené meg, hogy az önkormányzatnak azért van még egy pár vagyontárgya, amiről itt szó lehet, és azt gondolja, hogy itt elsősorban az számít, hogy a képviselő-testületnek, illetve a bizottságoknak milyen az összetétele, mert valójában azok döntenek el ezt a 11. pontot. A múltban is úgy volt, mint a 3. oszlop ki is részletezi, hogy minden esetben a testület elé került minden egyes adás-vétel. Csak, hogy példát mondjon, úgy tudnak eladni, vagy venni bármilyen ingatlant, hogy hivatalos értébecslés kell hozzá, és semmiféleképpen nem adhatnak érte többet, illetve eladni el lehetne többért, csak nem bolond az üzleti partner, tehát ő is látja az értébecslést. Felhívna a figyelmet, hogy itt elsősorban a testületen, illetve a bizottságon múlik, hogy mit dönt. Tulajdonképpen a polgármesternek összességében annyi jogosultsága van, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a testületi döntés után, mikor a testület kialakította a véleményét, a testület nevében aláírja a szerződést.

14. Dönt az Önkormányzat nevében kiadható tulajdonosi, üzemeltetői hozzájárulásokról.

Itt van egy kis baja, ha minden esetben össze kell hívni a testületet, mikor bármi ilyen van, pl. ivóvízjavítás, útépités, felbontás, vagy bármi más, akkor azért eléggé macerás, és szerinte ez nem egy olyan horderejű, hogy ez ne maradhatna benne, már csak azért is, hogy túl azon, hogy égő, mert szerinte egyedüli polgármester lesz, akinek ilyen jogosultsága nincsen, de szerinte nincs értelme neki, egyébként is be kell róla számolni.

A 16. pont az utak felbontása, megint olyan, ami szerinte teljesen jól működik, ezt is feleslegesnek tartja. Egyébként minden esetben az önkormányzat területén lévő, önkormányzati közutaknak a felbontása az úgy történhet, hogy kérnek egy engedélyt a polgármestertől, kivételes eset lehet, de a polgármester ezt általában megadja, és abban az engedély megadásban felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy minden esetben az eredeti állapotot kell vissza állítani.

A külterületi utakra is vonatkozik egy olyan új önkormányzati rendelet, ami arra vonatkozik, hogy ha valakik tönkre teszik a külterületi utat, valamilyen mezőgazdasági, vagy erdészeti tevékenység folytán, akkor egyrészt kötelesek bejelenteni, hogy ott ilyen tevékenység folyik, másrészt kötelesek a járműveknek a rendszámát leadni, és akkor, hogy ha ez megtörtént, akkor fel van hívva a figyelmük, hogy az út helyreállítását kötelesek elvégezni, amennyiben kárt okoztak benne.

**Major László képviselő:** A múltkor beleszaladtak egy olyan káoszba, pont ezzel kapcsolatban, mivel, hogy mindenki kezdő képviselő. Engedjék meg, hogy önkritikát gyakoroljon, fogalma sem volt, hogy miről szavaznak, tudta, hogy miről szavaznak, de tartalmáról, hogy mit jelent, mi van mögötte, mi a mögöttes tartalom, azt nem tudta. Ma kérdezte meg a jegyzőt nagyon sok dologról, hogy mi is az, miről döntenek. Ugyanígy volt, hogy el kellett mennie a szociális előadóhoz Szöllősi Tündihez, hogy megkérdezze, hogy mi az, miről akarnak itt állást foglalni, amiről nem is tudták, hogy mi az. Egész héten ezeket a rendeleteket tanulmányozta, meg kellett kérdeznie másokat is, hozzá értőket. Azt gondolja, hogy ami le van írva, és amiben korlátozni akarnák a polgármester úr jogát, azt gondolja, hogy nem indokolt, tehát abszolút nem indokolt, hogy korlátozzák a polgármester jogát, az első 3-ban pedig végképp nem.

**Horváth László polgármester:** Annyit még hozzá tenne, hogy ha vissza emlékeznek az első ülésre, ezzel kezdte kb., hogy nem látja szükségességét, hogy rögtön az első ülésen az SZMSZ-hez hozzá nyúljanak, mert működött. Úgy ahogyan a jegyző asszony is mondta, vannak olyan dolgok, amiket automatikusan ki kell javítani, meg ki is lehet javítani, különböző elnevezések, bölcsőde, stb., aminek bele kell ebbe kerülni, de olyanok amikről beszéltek, legfeljebb a Gál Zoltán, Ági, Tamás, Attila, kettőjük kivételével voltak már képviselők a jelen lévők, de nem biztos, hogy mindenki emlékszik mindenre, mert azért eléggé sok anyag megfordul a kézben. Örül neki, hogy ha ezt belátja a testület és nem igyekszik túl szabályozni, de ennyivel tartozott, hogy ismerjék meg a nézők, mert ott csak pont és § szerepelt akkor, illetve most egy magyarázatot is kapott mindenki a harmadik rubrikában a jegyző asszonytól és az teljesen objektív.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Sorba menne, ahogyan megkapták az anyagot. Benne van most már minden, ami az előző ülésen elhangzott, amit a képviselő hölgyek, urak elmondtak, azt maximálisan a jegyző asszony szépen lejegyzetelte, oda írta, nagyon jó, átlátható táblázatot kaptak.

A maga részéről a Környezetvédelmi Bizottság önmagában továbbra sem támogatná, valamivel együtt támogathatónak érzi, de önmagában csak egy Környezetvédelmi Bizottságot szerinte nem indokolt Farnos községnek fenntartania.

A következő, ami volt a sorban a közmeghallgatásnak a darab száma. Aki szokott lenni, volt már közmeghallgatáson, az pontosan tudja, hogy 15-25 fő közötti a létszám, aki ott szokott lenni, és annak jelentős része hivatalból van ott. Szerinte a 3 nem indokolt, az 1 kötelező, azt elvileg szabályozzák is, azt muszáj megtartani, szerinte az továbbra is elég, önszorgalmúlag ha szeretnének persze tarthatnak pluszban, de azt nem hiszi, hogy kell külön szabályozni, mert akkor a 3-at kötelező lesz megtartani, így meg lehetőség, a véleménye szerint.

A polgármester jogai, amit szintén vitattak, újra gondolva, meg, hogy látták, hogy mivel jár, a legtöbb pontot meghagyná a polgármester úr kezében, a 6, 8 pontokon gondolkozott.

6. Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékéig, s erről a testületnek a soron következő ülésén beszámol.

8. Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybevételéről

De ugye leírta a jegyző asszony, hogy a 6,8 pontba megjelölt hatáskörök gyakorlására a gyakorlatban még nem volt példa. Ez igazából teljesen mindegy, ráadásul, ha jól gondolja, ha ez több mint 1 millió Ft, arról szintén a testület fog dönteni.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Igen.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Tehát ez is igazából okafogyott, hogy kivegyék. Kivehetik, de így is úgy is a testület fog dönteni.

**Horváth László polgármester:** Annyit hozzá tenne még, hogy nem hülye, meg általában a polgármesterek jelentős része nem az, tehát ő igyekszik a testületnek megadni a tájékoztatást, meg a lehetőséget, hogy döntsön. Ez egy támadási felület lenne, hogy ha ezt nem tenné meg.

**Gál Zoltán képviselő:** A közmeghallgatásra reagálna. A 3-at nem azért tartja indokoltnak, mert a közmeghallgatás az azt jelenti, hogy a közmeghallgatás előtt a lakosság az őt érintő problémát felteheti a polgármester úrnak, képviselő-testületnek, jegyző asszonynak, írásban vagy szóban és erre kell reflektálni. Aki volt az előző években közmeghallgatáson, az tudja, hogy 2,5 órán keresztül hallgatták a polgármester urat, és utána feltette a kérdést, hogy kinek van kérdése. Már mindenki elaludt, mindenkinek bukott le a feje, és persze, hogy nem volt senkinek kérdése. A közmeghallgatás nem arról szól, ami a gyakorlat volt idáig, ezért szerette volna, hogy 3-szor legyen, negyedévente úgy gondolja, hogy bele kell, hogy férjen a testületi tagoknak az idejébe, még ha nincs is rá az elején lakossági érdeklődés.

**Horváth László polgármester:** Ha körbe néz, legalább a fele nem járt közmeghallgatásra a jelen lévőknek. Úgy van, ahogyan Zoli is mondta, hogy, 2-2,5 órás prezentációval kiegészített beszámoló volt az elmúlt időszakról, vagy évről, és valóban megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, néhány kérdés volt, de volt olyan, amikor semmi. Azért emlékszik nagyon Zolinak a megnyilvánulására, mert egy szójátékkal élt, azt mondta, hogy ez nem közmeghallgatás volt, hanem közhallgatás. Ő nem fogta be senkinek a száját, lehetett volna kérdezni, bármit, bármiről, de ő azt sem szeretné, hogy ha illuminált állapotban lévő emberek bejönnének, akiket előtte beitatnak, és akkor feltennének hülyeség kérdéseket, mert ilyenre is volt példa. Egyre szeretne még kitérni, a csatornázással kapcsolatban volt egy Csepregi András nevű munkavezető, ennek a területnek ő volt a felelőse, egy kis ember volt, de egy határozott megjelenésű, nagy tudású ember volt, és amikor őt elhívta, azok az emberek akik tájékoztak, meg mondtak mindent a csatornázásra, beültek egész nagy létszámmal, és amikor fel lett téve a kérdés, Andrást azért hívta, mert gyakran kerülhetett volna olyan helyzetbe, hogy ő nem tudott volna rá válaszolni, ő viszont mindenre képes lett volna válaszolni, ha kérdezték volna. Síri csend volt, és mindenki békességben haza ment, és nagyon örült a döntésnek, hogy egy ilyen tekintélyt hívott a közmeghallgatásra, mert elkerülték azt, hogy a félárbocon lévő emberek randalírozzanak.

**Major László képviselő:** Az utóbbi 8 év összes közmeghallgatásán részt vett. Kétségtől való tény az, hogy a polgármester úr borzasztó átfogó, és nagyon hasznos információkat adott. Senkibe nem volt belefojtva a szó, tényleg nem volt kérdés. Azt gondolja, hogy nagyon kevés ember megy el, de nagyon sok embert érdekel. Meg kellene teremteni annak a lehetőségét, mint ahogyan meg is van ennek a technikai eszköze, hogy ezt a közmeghallgatást valamilyen úton módon, Skype-on amikor többen is kommunikálnak egyetlen csatornán. Meg kellene oldani technikailag, hogy mindenki otthon tudja követni és otthonról tudjon a polgármester úrnak feltenni kérdéseket. Ez egy technikai újítás lenne, és nem is kerül igazán semmibe. Van ennek szakembere, hozzá értő koordinátora, aki ezt tudja, hogy, hogy működhet. Itt is be kellene vezetni véleménye szerint.

**Gál Zoltán képviselő:** Úgy gondolja, hogy most jelen pillanatban ez a technikai újítás biztos, hogy nem él a faluban, nem lehet kivitelezni. Nagyon-nagyon sokan, szerinte a többség nem tudna ezzel élni, nem csak az idős kora által, mert nem ért ehhez a virtuális világhoz, amit rá erőltettek az emberi fajra, hanem nincs hozzá eszközük, nem beszélve arról, hogy az

Öregszőlőben sem tudnának hozzá férni ehhez. Az nem lehet kifogás, hogy a lakosságnak nincsen igénye erre. Ha az elején nem is, de ha negyedévente ez rendre megy, és tudják, hogy negyedévente kérdéseket lehet feltenni, az őket érintő eseményekről, dolgokról, akkor lehet, hogy először csak 5 ember van, utána 15, és a végén lehet, hogy megtelik egy művelődési ház is.

**Horváth László polgármester:** Nem nagyon szoktak rá az évek során, holott a rendszeresség meg volt, igaz évente egyszer, és ki lehettek volna éhezve az emberek, és nem éheztek ki rá az egy év alatt sem. Azt mondja, hogy volt, 1, érkezett rá a 3 javaslat, állapodjanak meg 2-ben. Emlékeztetni szeretné, illetve kérdezi, hogy emlékszik-e valaki arra, hogy 2010 előtt milyen volt egy közmeghallgatás?

**Major László képviselő:** Telt ház volt a művelődési házban.

**Horváth László polgármester:** Milyen volt egy közmeghallgatás, hogy volt felépítve?

**Major László képviselő:** Nem volt ilyen jó, nem volt ilyen átfogó, elmondta az akkori polgármester, tanácselnök az akkori dolgait, Mariska néni, meg még egy jó páran jól összevesztek, aztán mindenki szépen haza ment.

**Horváth László polgármester:** Az információból lényegesen kevesebb szerepelt, nem akarja bántani azt, aki nincs itt, de egy rendszertelen, mindenféle összefoglalást nélkülöző valami volt. Ha azt mondják, hogy ő a sok prezentációval, meg sok szöveggel elveszi az időt, elárulja, hogy ott mivel volt elvéve az idő, a rendőrség felolvasta a statisztikai számait, meg a tűzoltóság felolvasta a statisztikai számait, ott fáradtak ki az emberek és úgy volt, ahogyan Laci mondta, hogy kérdeztek ezt, az, összevesztek és haza mentek.

**Major László képviselő:** Azt gondolja, hogy a mostani rendszert nem tartja rossznak. Úgy gondolja, hogy itt a faluban, bárkinek bármilyen jellegű gondja, problémája van, ez az ajtó még akkor is nyitva van, amikor nem kellene, hogy nyitva legyen, állandóan meg lehet találni a jegyzőt is és a polgármestert is. Az a legnagyobb probléma, hogy az emberek bele vannak fásulva, otthon mondják a magukét, és akár ha eljön ide, akár ha nem, nem fogja elmondani, nem fogja meghallgatni. Nagyon kéri a polgármester urat, aki tudja, hogy nem szereti ezeket a technikai dolgokat..

**Horváth László polgármester:** Téved, mert otthon, ami neki jó, azt csinálja.

**Major László képviselő:** 41 embert tanít Skype-on minden szombaton, és remekül működik. Egyetért Gál Zoltánnal, nyilván az idősebb emberek nem fogják megnézni, de nyilván olyan emberek is, akiket érdekel, de annyira viszont mégse, hogy eljöjjön, valószínűleg nem 18-an lennének, hanem a skype-val együtt 52-en. Igen, meg van a veszélye annak, hogy sokkal több ember van, és a kommunikáció oda-vissza megy, mert működne ez, nagyon sok olyan kérdés lesz, amire nem számolnak.

**Kasza Tamás képviselő:** Teljesen jó az 1 is, a 3 is, de ahogyan a polgármester javasolta, a 2-vel ő is egyet tud érteni. Láthatták, hogy Zoli már elkezdett tartani kisebb közmeghallgatást, hogy a Községi Házban fogadóórát tart, azt gondolja, hogy meg kellene nekik is beszélni, és akár egy közös fogadóórát is tarthatnak, teljes egészében a közmeghallgatáson kívül. Nyilvánvaló, hogy a közmeghallgatáson az emberek tudjanak azokról a dolgokról, amikről a polgármester úr tájékoztatást ad, de lehet, hogy éppen csak tőlük szeretnének kérdezni az

emberek, és lehet, hogy egy kicsit „kötetlenebb” beszélgetésben azt gondolja, hogy ők is meg fogják tudni teremteni. Sőt azt gondolja, hogy az első mondatokban a kezdésnél, a kommunikáció jegyében telik ez a nap, nagyon fontos is, hogy kommunikáljanak az emberekkel,

**Horváth László polgármester:** Most, hogy felvetődött a fogadóóra, szeretné megkérdezni Zolit, hogy hányat tartott, illetve hányan voltak?

**Gál Zoltán képviselő:** Kettőt tartott, és senki nem volt.

**Major László képviselő:** Körülbelül ugyanez a helyet a közmeghallgatással is, szerintem ezt a problémát megint csak túlbeszéljük. Amikor a közmeghallgatás van, a képviselők is ott ülnek, az alpolgármesterrel a közmeghallgatáson, és ha ő Sárítól akar kérdezni a közmeghallgatáson, akkor ő a Sárítól kérdez, de ha az Attilától, akkor az Attilától, nem volt megtiltva. A 2 egyébként lehet, de mindenféleképpen javasolná, a technikai újítást vezessék be, legalább próbálják meg.

**Horváth László polgármester:** Haladjanak tovább a bizottságokkal.

**Major László képviselő:** Mielőtt tovább mennének, a bizottságok összetételében volt olyan levezetés, hogy itt ez változik, akkor akarnak, nem akarnak egyébként, Szociális Bizottságot, akkor ez eleve most már kiesik.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Igen. Környezetvédelmi Bizottság külön léte?

**Major László képviselő:** Az sincs.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Eddig arról volt szó, mert a múlt ülésen azt szavazták meg, hogy legyen külön Környezetvédelmi Bizottság.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Igen, most úgy is van az előterjesztésben. Az előterjesztésben volt a polgármesternek egy módosító javaslata eleve.

**Horváth László polgármester:** Az elején elkezdte azzal, hogy a polgármesterek könyvében van egy olyan mondat, amelyikben a polgármester kezdeményezheti, hogy ha úgy érzi, hogy jelentős kiadással jár valami, az újbóli tárgyalását. A kiküldött anyagban javasolta azt, hogy maradjon a 2 bizottság, és azt, hogy a környezetvédelem nagyobb hangsúlyt kapjon, úgy próbálja elérni, hogy azt a bizottság, amelyik a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság maradjon így, és egészítsék ki a bizottság számát úgy, hogy 4 fő legyen a képviselői tag, és 3 külsős tag. A kiküldött anyagban megnevezte Bozóki Balázst az egyik külsős tagnak, azt hiszi, hogy e területen Balázs szaktekintély a faluban, és mindenféleképpen javasolná, hogy külsős tagként vegyen részt ennek a munkájában, és reményei szerint Ági által vezetett bizottságot ezzel a kiegészítéssel változtassák meg, hogy 4 belsős, és 3 külsős tag, és a személyekre is tett javaslatot. A másik javaslata pedig az volt, hogy a Pénzügyi Bizottság élére Kasza Tamás gondolta, és ezt a létszámot ugyanazzal a létszámmal szeretné. A kiküldött anyagban vannak számszerűsítve dolgok, azt hiszi, hogy indokolja, hogy kb. így döntsön a testület. Már most előjáróban megmondja, hogy vakon nem ragaszkodik ahhoz, hogy ezeknek a bizottságoknak az összetételét csak úgy tudja elképzelni, ahogy azt kiküldte. Egy nagy átláthatatlanságot lát a beküldött javaslatokban, mindenféleképpen szeretné leegyszerűsíteni, azokkal, amiket már mondott, és a személyek

tekintetében pedig nem tartja kizárólagosan azt jónak, amit mondott, azt mondja, hogy azt beszéljék meg.

**Major László képviselő:** Egy kicsit előre ugrottak, a polgármester úr már a bizottságokról beszél, és még az előző napirendet nem zárták le.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Azt szeretné kérdezni, hogy ha úgy alakul, hogy elfogadásra kerül bizonyos módosításokkal az előterjesztett rendelet, ami kiküldésre került, igényelné-e a testület azt, hogy tartsanak egy szünetet és ő ezeket most azonnal átvezesse a rendszerben, és kinyomtatva kiossza? Akkor azt is látná mindenki, hogy mi lett a végleges, mert most több felé lesznek benne kisebb módosítások. Eddig nem volt példa rá, hogy instant lejavította volna egy rendelet tervezetet, de szívesen megteszi, hogy ha szükséges.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Ha nem, akkor ülni kell még egyszer?

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Nem.

**Major László képviselő:** Bocsánat, de megfogadta a múltkor, hogy ha nem ért valamit, akkor nem mennek tovább, amíg tisztán nem lát, és megint az van, és össze vissza szavaznak utána hülyeségekről.

Most arról van szó, hogy az SZMSZ-nek a módosítását lezárják, hogy igazából nem változtatnak rajta, illetve annyit változtatnak rajta, hogy a Környezetvédelmi Bizottságot kiegészítik +3 fővel, tehát 7 fős.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Most úgy van, hogy elhangzottak az előző ülésen módosító javaslatok, meg olyan hiányosságok, amelyekkel az SZMSZ rendelkezett, de nem voltak égetően szükséges a módosításuk már most. Azokat bedolgozta, de technikailag ebben a jogszabály alkotó rendszerben, amiben dolgoznak, ez módosításokként nagyon macerás lett volna, ezért technikailag egy új rendeletként kerülne elfogadásra, de az előző SZMSZ adja az alapját, ezt mindenki láthatta. Most az a kérdés, hogy amik ebben az új SZMSZ rendelet tervezetben majd átvezetésre kerülnek majd a döntéshozatal által, hogy ha elfogadja nyilván a testület, hogy nem 3, hanem 2 közmeghallgatás legyen, ezeket már most megcsinálja a rendszerben, és azt a verziót, amit véglegesen elfogadott a testület, meg lehet már most tekinteni, hogy ténylegesen egyezik-e azzal, amit elhatározott a testület többsége.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Egyszerűen, amit javasoltak most, meg az előző ülésen, azt összefésüli, és ennyi, és akkor arról fognak szavazni tisztán.

**Major László képviselő:** Teljesen világos, így most már teljesen képben van.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Más esetekben ezeket ő hatályosítás előtt a jegyzőkönyv alapján letisztázza, és úgy publikálja a felületen, de nagyon szívesen bemutatja már előtte, hogy holnap mit fog publikálni.

**Horváth László polgármester:** Akkor most tartsanak szünetet, hogy megcsinálja?

**Szarvas Attila alpolgármester:** Az időt vesz el.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Először szavazzanak a módosító javaslatokról.



**Horváth László polgármester:** Fekete Antal lakos szót kér, kéri, aki egyetért azzal, hogy szót kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megadta a szót.

**Fekete Antal lakos:** Egy kérdése van, hogy ha szavazás után úgy alakul, hogy a Környezetvédelmi Bizottság megszűnik...

**Horváth László polgármester:** Nem megszűnik, nincs is.

**Gál Zoltán képviselő:** Előző ülésen meg lett szavazva, még van.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Az lett megszavazva, hogy az új SZMSZ-be már kerüljön külön bizottságként, de jelenleg még a hatályos SZMSZ szerint is van Környezetvédelmi Bizottság, csak a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságban.

**Fekete Antal lakos:** Köszöni Katikának. A kérdés, csupán annyi, a testület, ha nincs Környezetvédelmi Bizottság, csak 4-3-as felállása, akkor bármilyen környezetre vonatkozó rendeletet ettől függetlenül, hogy nincs, nem lesz, tud-e hozni? Szükség van a környezetvédelemre úgy gondolja, csak a testület tud-e ezzel kapcsolatban rendeleteket hozni, hogy ne legyen szemét lerakat, lehessen büntetni.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Egyetlen egy kötelezően létrehozandó bizottság van, az a Pénzügyi Bizottság, minden más fakultatív.

**Fekete Antal lakos:** Érti, köszöni. De rendeletet tudnak hozni?

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Nem rendeletet, hanem egyéb döntéseket, javaslatokat a testület felé.

**Horváth László polgármester:** Felolvassa az előterjesztés szövegét.

„A Képviselő-testület működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) határozza meg. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén e törvény rendelkezései szerint megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

A Képviselő-testület hatékony működéséhez elengedhetetlen, hogy munkáját bizottság/bizottságok segítsék. Az Mötv. a 2000 fő lélekszám feletti települések tekintetében kötelezően előírja a pénzügyi bizottság felállítását. Az elmúlt években a Képviselő-testület két bizottságot hozott létre, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságot, illetve a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot.

2024. október 7. napján megtartott alakulóülésén a Képviselő-testület megszavazta, hogy a testület hozzon létre önálló környezetvédelmi bizottságot, valamint egyéb módosító javaslatokat tett a rendeletre vonatkozóan. Az alakulóülésen elhangzottak alapján az új SZMSZ tervezete elkészült.

A tervezettel kapcsolatosan módosító indítvánnyal kívánok élni: Javaslom, hogy a korábbiaknak megfelelően maradjon meg a két bizottság, de annak érdekében, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságban megfelelő hangsúlyt kaphasson a környezetvédelem, növeljük a bizottság létszámát további egy fő képviselő és egy fő nem képviselő bizottsági taggal. Mint ahogyan a bizottsági tagokkal kapcsolatos napirendnél is látszik, további képviselő tagként Major László képviselőt javaslom, nem képviselő bizottsági tagként pedig Bozóki Balázst, akinek ez szívégye és szakterülete is. „

Illetve még hangzottak el egyéb módosítások, azokat terjeszti a testület elé szavazásra, amelyeket már Cseh-Fehér Ágnessel tisztáztak, 6,8 pont marad, a többi visszakerül.

**Gál Zoltán képviselő:** Az önálló Környezetvédelmi Bizottság mentségére, amit szeretne mondani, hogy költségvetési forrásokra hivatkozva, hogy túl sok költséget fog róni az önkormányzatra. Szeretné azt hozzá tenni, hogy 2 ember biztosan ellenezte az önálló Kulturális Bizottságot, akinek humán erőforrás tekintetében az egyik legmagasabb a költsége az önkormányzat részéről. Társadalmi megbízatású alpolgármesterként övé az egyik legnagyobb, és ha ők lemondának egy bizonyos %-ról, akkor nem róna több költséget az önkormányzat büdzséjébe, tehát nyugodtan lehetne egy önálló Környezetvédelmi Bizottság, amiről úgy gondolja, hogy a XXI. század egyik legfontosabb dolga, fontosabb a Pénzügyi Bizottságnál, de ezt nyilván egy kormányrendelet határozta meg.

**Horváth László polgármester:** Bozóki Balázst felszeretné kérni a közönség soraiból, mert azt hiszi, hogy ő jártas ezekben a kérdésekben, illetve elmondta neki, nem tudja, hogy a név kimondható-e, de a környékünkön egy szaktekintélyt megkérdezett, hogy Farnoson mennyire indokolt egy Környezetvédelmi Bizottságnak a létrehozása. Azt gondolj, hogy meggyőző, hogy ha név nélkül is akár, de titulussal elmondaná, amit mondott. Egyébként pedig az általános vélemény a környéken, hogy a környezetvédelem mindenhol be van tagozódva valamilyen bizottságba- Úgy gondolja, hogy nekik van lemondaniuk bármiről is, örül neki, hogy ilyen ötleteket ad Gál Zoltán, de nem kíván élni vele.

**Bozóki Balázs:** A polgármester úr kérésének eleget téve kiegészítené ezeket a gondolatokat. Gál Zoltán képviselő úrnak még a megválasztás időszaka előtt megígérte, hogy amennyiben ő képviselni fogja településünk érdekében a környezetvédelmet, ő a szaktudásával mindenféleképpen segíteni fogja őt ebben. Illetve ezt az ígéretét, már különböző fonalon, majdnem minden lakosnak megtette, hogy bármilyen környezetvédelmi témában legjobb szaktudása szerint, a témát szakmailag vizsgálva, bárkinek szívesen segít. Az önálló Környezetvédelmi Bizottságot egyébként ő sem tartja bizonyos szakmai okok miatt fontosnak. A saját véleményének meghozásába mindig sokkal nagyobb szaktekintélyeket is be szokott vonni, a Duna-Ipoly Nemzeti Park egyik tájegység vezetőjének véleményét kérte ki, hogy ő hogyan viszonyulna egy ilyen kérdéshez. Azt a választ kapta, hogy kis települések szintjén nem feltétlenül annyira fontos egy önálló Környezetvédelmi Bizottság, mint egy város esetében, mert egy városnál sokkal több a környezetterhelési tényező, mint egy település esetében. Az olyan problémák, mint amit a résztvevők körében felhoztak, mint pl. az illegális szemét lerakás, a vizek szennyezése, ezekre mind létezik kormányrendelet, amelyet Magyarország Kormánya kiadott, és Magyarország Kormánya szabályozza, ezt minden egyes település betartja különböző módokon, helyi rendeletekkel, ha jól tudja, lehet szigorítani. Azt, hogy a Környezetvédelmi Bizottság továbbra is egybe legyen olyan bizottságokkal, mint pl. a Kulturális és az Oktatási Bizottság, azt ő környezetvédelmi szakember mellett, környezetvédelmi pedagógiai diplomával rendelkező szakemberként, rendkívül fontosnak tartja. A környezetvédelem korunknak az egyik legégetőbb kérdésköre, viszont ezt hosszú

távon tudják leginkább képviselni, hogy ha az oktatás során, beviszik a gyermekek közé. Az elmúlt napokban pályázat keretében magaságyást készítettek a bölcsődébe, óvodába, iskolába. A kulturális programok során is rendkívül fontos az, hogy környezetvédelem, mint szempont előkerülhessen, mert a kultúra elveknek, mint pl. a környezetvédelemnek közvetítő eszköze lehet. Amit szakmailag elfogadhatónak tart, hogy ha a környezetvédelmi bizottság benne van a már létező Kulturális, Oktatási, Sport Bizottságban. Polgármester úrnak a javaslatát jónak találja, hogy olyan külső szakembereket vonjon be, aki valamelyik szakterülethez tud hozzá szólni, és a külső szakemberek a képviselőkkel együtt ezeket az ügyeket, közösen tudják majd képviselni. Köszöni Gál Zoltánnak, hogy ő rendkívül fontosnak tartja ezt az ügyet. Reméli, hogy a kommunikáció jegyében, azok a szempontok, amiket elmondott, a testület bölcsen meg tudja vitatni.

**Horváth László polgármester:** Annyit azért mondana, hogy Gál Zoltán erősen ajánlotta Balázst a figyelmébe, igyekezett ezt teljesíteni.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Nem azzal volt az alapvető probléma, hogy legyen egy Környezetvédelmi Bizottság, mert a Kulturális Bizottságnak az alaptól is része volt. Ő a problémát abban látta, hogy csak egy Környezetvédelmi Bizottságot felállítani egy ilyen kis településnek, az igazából örültség. Ha megnézik a google kereséseket, ő megnézte, Győr szintű városoknál volt Környezetvédelmi Bizottság, de akár a környező településeken, akár nagyobb városokban mint Pécs, mindig valami mellett volt a környezetvédelem. Tehát nem a büdzsé, mert ha úgy tetszik, erre az évre a 3 bizottság még nem volt bele kalkulálva, viszont a jövő évtől kezdve Farnos község megengedheti magának, hogy kigazdálkodja ezt az összeget, csak ő feleslegesnek tartja, mert a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság ugyanúgy maradéktalanul el tudja látni véleménye szerint ezt a feladatot, neki inkább ebből volt a problémája, nem pedig abból, hogy legyen-e harmadik, vagy sem, feleslegesnek tartotta, hogy külön egy környezetvédelmi bizottság legyen, és csak környezetvédelmi bizottság legyen.

**Major László képviselő:** Ő is körbejárta ezt a kérdés, töviről hegyire, nem környezetvédelmi szakember, tisztába van az ügynek a fontosságával, azt gondolja, hogy a Kulturális Bizottságon belül a Gál Zoli, Balázsnak a személye, a helyi környezetvédelmi problémákra amik vannak, ez garancia. Javasolja a polgármester úrnak, hogy zárják le ezt a vitát, szavazzanak, mert nem haladnak.

**Horváth László polgármester:** Köszöni a javaslatot, megfogadja.

A rendelet elfogadása előtt kisebb egyértelműsítő szavazásokat végezzenek el.

Kéri, a bizottságokkal kapcsolatban aki egyetért azzal, hogy maradjon a jelenlegi felállítás 2 bizottság, illetve erősítsék meg a Kulturális Bizottság létszámát 4+3 fővel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
96/2024. (X. 16.) határozata  
Bizottságokról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy továbbra is 2 bizottság lesz, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és

Összeférhetetlenségi Bizottságot, illetve a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság, melynek létszámát megemelik 4 képviselő+3 külsős tagra.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy évente 2 alkalommal kerüljön közmeghallgatás megtartásra, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
97/2024. (X. 16.) határozata  
Közmeghallgatásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy évente 2 alkalommal tart közmeghallgatást.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a 6.8 pont kerüljön kivételre a polgármester hatásköréből, a többi pont, ami az előző ülésen elhangzott maradjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
98/2024. (X. 16.) határozata  
Polgármester hatásköréről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározta, hogy az SZMSZ 3. számú mellékletéből a polgármester hatáskörei közül kikerül a:

6. Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékéig, s erről a testületnek a soron következő ülésén beszámol.

8. Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét elhelyezéséről, az egyéb banki szolgáltatások igénybevételeiről

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki a módosításokkal elfogadja a rendeletet, kézfelemeléssel jeleze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete**

**Farmos Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk

(1) bekezdésének d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében, meghatározott feladatkörében eljárva, a működésének részletes szabályairól következőket rendeli el:

*I. Fejezet*  
*Általános rendelkezések*

**1. Az Önkormányzat hivatalos megnevezése, működési területe, szervei**

**1. § [Az Önkormányzat alapadatai]**

(1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Farnos Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)

(2) Az Önkormányzat székhelye: 2765 Farnos, Fő tér 1.

(3) Az önkormányzat működési területe: Farnos község közigazgatási területe.

(4) A képviselő-testület megnevezése: Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület).

(5) A Képviselő-testület hivatalának megnevezése és székhelye: Farnosi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal), címe: 2765 Farnos, Fő tér 1.

(6) Az Önkormányzat intézményeit, valamint a szervezeti felépítését a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

**2. § [A Képviselő-testület szervei]**

A képviselő-testület szervei:

- a) polgármester
- b) a képviselő-testület bizottságai:
  - ba) Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság,
  - bb) Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság
- c) polgármesteri hivatal
- d) jegyző
- e) társulás
  - ea) Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás
  - eb) Tápió-menti Területfejlesztési Társulás

**2. Az önkormányzat jelképei, lapja, testvértelepülési kapcsolatok**

**3. § [Az Önkormányzat jelképei]**

Farnos Község Önkormányzatának jelképei a község címere és zászlaja, leírásukat, használatuk rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

**4. § [Az Önkormányzat hivatalos lapja]**

(1) A) A község hivatalos lapjának neve: Farnosi Információk Riportok (továbbiakban: FAIR).

(2) A FAIR szükség szerint kéthavonta, de legalább évi négy alkalommal jelenik meg, és térítésmentesen bocsátja az Önkormányzat a lakosság rendelkezésére.

(3) Az önkormányzat lapja tartalmazza különösen:

- a) képviselő-testület fontosabb döntéseit, kivonatos formában, részletes indokolással,
- b) közérdekű önkormányzati, közigazgatási és egyéb információk, tájékoztatások,
- c) fontosabb társadalmi események,
- d) civil szervezetek hírei.

(4) A FAIR szerkesztésének és kiadásainak részletszabályait külön szabályzat határozza meg.

### **5. § [Kitüntetések, elismerések]**

Az Önkormányzat által adományozható kitüntetések alapításának és adományozásának szabályait az külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

### **6. § [Testvértelepülési kapcsolatok]**

(1) A képviselő-testület döntése alapján a külföldi önkormányzatokkal együttműködés (testvértársulási kapcsolat) létesíthető, az Önkormányzat nemzetközi önkormányzati szervezethez csatlakozhat.

(2) A kapcsolat létesítéséhez és megszüntetéséhez a képviselő-testület minősített többséggel meghozott döntése szükséges.

(3) Farnos Község testvértelepülései:

- a) Aranyosrákos település –Várfalva község Románia,
- b) Grafenegg község Ausztria,
- c) Novaci község Macedónia.

## **II. Fejezet**

### **Az Önkormányzat feladat-és hatásköre**

### **7. § [Kormányzati funkciók]**

Az önkormányzat kötelező és vállalt feladatainak kormányzati funkciói elnevezéseit, és a kormányzati funkciók számát jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.

### **8. § [Hatáskör átruházás]**

(1) Az önkormányzati feladat –és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg, amelyeket önkormányzati rendeletben megállapított szabályok szerint a polgármesterre, bizottságára, a jegyzőre, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § -ban foglaltak kivételével átruházhatja.

(2) A képviselő-testület a hatáskör gyakorlásához utasításokat adhat, a hatáskör gyakorlását visszavonhatja, a képviselő-testülettől kapott hatáskörök tovább nem ruházhatók. Az átruházott hatáskör gyakorlója e jogkör keretében tett intézkedéseiről a képviselő-testületnek a soron következő testületi ülésen köteles beszámolni.

(3) A Képviselő-testület által jelen rendelettel a polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzékét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

### **9. § [A Képviselő-testület önként vállalt feladatai, kizárólagos hatáskörében lévő döntések]**

- (1) A képviselő–testület önként vállalt feladatai:
- a) A FAIR önkormányzati tájékoztató lap fenntartása
  - b) A településre bejegyzett civil szervezetek támogatása
- (2) Az önként vállalt feladatok megvalósítása az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.
- (2) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a Mötv.42. §-ában foglaltakon túl:
- a) a képviselő-testület hatáskörébe utalt választás, kinevezés és megbízás esetén a személyi alaphér megállapítása,
  - b) a rendszeresen ellátandó közfeladat önkéntes felvállalása, vagy erről történő lemondás,
  - c) gazdasági társaságba történő belépés, kilépés, alapítás, megszüntetés,
  - d) elismerések, kitüntetések, elismerő címek adományozása.

## **III. Fejezet**

### **A Képviselő-testület működése**

### **3. A Képviselő-testület üléseinek előkészítése**

#### **10. § [Munkaterv]**

- (1) A képviselő-testület évente jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. A munkatervben foglaltaktól a képviselő-testület eltérhet.
- (2) A munkaterv összeállításához véleményt kell kérni:
- a) a képviselőktől,
  - b) a bizottságoktól,
  - c) a polgármesteri hivatal tisztségviselőitől,
  - d) községi önkormányzat egyéb munkavállalóitól
- (3) A munkaterv tartalmazza:
- a) a képviselő testület üléseinek tervezett időpontjait, főbb napirendjeit,
  - b) a főbb napirendek előterjesztőjét,
  - c) azon napirendek megjelölését, melyek előkészítésénél közmeghallgatást kell tartani,
  - d) azon napirendek és ügyek megjelölését, melyek eldöntéséhez bizottsági állásfoglalás szükséges, a bizottság megjelölésével.

#### **11. § [Testületi ülések összehívása ]**

- (1) A képviselő testület a megválasztását követő 15 napon belül alakuló ülést tart. Az alakuló ülés szabályait a Mötv. tartalmazza.
- (2) A képviselő-testület rendes és rendkívüli ülést tart.
- (3) A képviselő –testület üléseinek összehívásának szabályait a Mötv. tartalmazza.
- (4) A képviselő-testület ülései nyilvánosak a Mötv. 46. § (2) bekezdésébe foglalt kivételekkel.
- (5) A képviselő-testület szükség szerint, évente a jóváhagyott munkatervben foglalt, de legalább 9 ülést tart.

(6) A képviselő-testület és a bizottságok üléseit a Hivatal Tanácskozó Termében tartják, kivéve a Közmeghallgatást, amely szükség szerint a Művelődési Házban is megtartható.

(7) A képviselő-testület üléseit a polgármester hívja össze és vezeti. A polgármester akadályoztatása esetén a hatáskörét a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester gyakorolja. A polgármester és alpolgármester tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti az ülést.

(8) Az ülést 15 napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány tartalmára a Mötv. rendelkezési az irányadóak.

(9) Az ülés elnöke az ülést az indítványban megjelölt időben, de legkésőbb a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles összehívni.

## **12. § [Zárt ülés]**

(1) 1) A képviselő-testület zárt ülést tart az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt kérdésekben.

(2) A képviselő-testület zárt ülést tarthat az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott kérdésekben. A zárt ülés elrendeléséről a képviselő-testület a polgármester, a képviselő, vagy a jegyző indítványozására dönt.

(3) A zárt ülésen elhangzottakról a polgármester adhat tájékoztatást, mely során nem sértheti azokat az érdekeket, illetve jogszabályi rendelkezéseket, amelyek a zárt ülés elrendelésének alapjául szolgáltak.

## **13. § [Meghívó]**

(1) A munkaterv alapján tervezett ülésre szóló meghívót – az írásbeli előterjesztésekkel együtt – úgy kell kézbesíteni, hogy azt az érdekeltek az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal megkapják. A munkatervben nem szereplő ülésre szóló meghívót úgy kell kézbesíteni, hogy azt legalább 24 órával előbb írásban kiadott, vagy telefonos üzenet formájában megkapják. Halasztást nem tűrő esetben aznapra is összehívható az ülés.

(2) A meghívó tartalmazza

- a) az ülés helyét, idejét, az ülés jellegét;
- b) a javasolt napirendi pontokat;
- c) a napirendek előterjesztőit;
- d) indokát abban az esetben, ha a képviselő-testületi ülést a Mötv.-ben meghatározott indítvány alapján kötelező összehívni.

(3) A képviselő-testület üléseinek meghívóit az Önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján közzé kell tenni.

## **14. § [Meghívottak]**

(1) A képviselő-testület teljes napirendjéhez tanácskozási joggal meghívott a Pest Vármegyei Kormányhivatal Nagykáta Járási Hivatalának vezetője, illetve az általa képvisellel meghatalmazott személy, valamint a bizottságok nem képviselő tagjai.



(2) Eseti jelleggel, a napirendi pontra szóló tanácskozási joggal meghívottak a napirenddel érintettek, azok előadói, valamint az elterjesztő által javasolt szervezet képviselője.

(3) A képviselő-testületi ülésére a továbbiakban meghívóval meghívottak: az önkormányzat intézményvezetői, valamint azon személyek, szervek, akiknek a meghívását jogszabály teszi kötelezővé.

#### **4. A Képviselő-testületi ülés**

##### **15. § [Ülésvezetés, tanácskozás rendje]**

(1) A képviselő-testület ülésének az elnöke a polgármester, akadályoztatása esetén az ülés összehívására vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) Az ülés elnökének feladatai és jogosítványai:

- a) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet, megnyitja és berekeszti az ülést,
- b) előterjeszti a napirendi javaslatot, tájékoztatást ad a sürgősségi indítványokról,
- c) napirendi pontonként vezeti a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
- d) a hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a hozzászólások időtartamának korlátozását, vagy a vita lezárását,
- e) hozzászóláskor megadja, meghatározott esetben megtagadja, illetve megvonja a szót a jelen lévők bármelyike tekintetében, a képviselő-testület ezt egyszerű szótöbbséggel felülbíráhatja,
- f) figyelmezteti a hozzászólót a tárgyra térésre, ha mondanivalója eltér a tárgyalási témától, vagy ha ismétli a korábban már általa, vagy más hozzászóló által elmondottakat, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén megvonhatja a szót, amelynek következményeként az illető személy ugyanazon ügyben ismét nem szólalhat fel,
- g) tárgyalási szünetet rendel el, az ülést meghatározott időre félbeszakítja, vagy berekeszti,
- h) eldönti, hogy a nem tanácskozási joggal meghívottaknak egy-egy napirend tárgyalása kapcsán szót ad-e, amennyiben igen, úgy ez az öt percet nem haladhatja meg,
- i) maximum 5 percen szót ad az ülésen résztvevő állampolgároknak amennyiben szólni kívánnak.

(3) Az ülés elnöke tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti eseményekről.

(4) A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul veszi vagy amennyiben a testület nem ért egyet valamely intézkedéssel, a végrehajtás módjával, döntését határozatba foglalja.

(5) A két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatást a képviselő-testület vita nélkül tudomásul veszi, vagy észrevételt tehet.

##### **16. § [Napirend]**

(1) A képviselő-testület az előterjesztett napirendi javaslatról vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. A meghívóban nem szereplő napirendi pont felvételéről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

(2) Napirendi pont tárgyalásának elhalasztására az előterjesztő és bármely képviselő tehet javaslatot. Az ülés elnöke felszólítja a javaslattevőt az indoklásra, és az illetékes bizottság

elnökét, vagy képviselő tagját egyetértésének, vagy egyet nem értésének kinyilvánítására. Az indítvány elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz.

(3) A napirendi pontokat a képviselő-testület az elfogadott sorrend szerint tárgyalja. Rendeleteket, vagy azok módosítását lehetőleg a napirendek elejére kell venni.

(4) A napirendi pont tárgyalása során bármely képviselő egy alkalommal tárgyalási szünet elrendelését kérheti. Erről a testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

### **17. § [Előterjesztés]**

(1) Előterjesztésnek minősül a munkatervbe, illetve a testületi ülés napirendjébe felvett rendelet-tervezet és határozati javaslat, beszámoló és tájékoztató.

(2) A testületi ülésre az előterjesztés írásban kerül benyújtásra.

(3) A szóbeli előterjesztést kivételesen a képviselőtestület egyszerű többséggel hozott döntése alapján lehet felvenni a napirendek közé. Az írásos előterjesztések valamennyi típusa csak az érintett bizottság véleményének és a jegyző jogszerűségi észrevételeinek ismeretében tűzhető napirendre.

(4) Az előterjesztésnek – a szóbeli előterjesztést is ideértve - tartalmaznia kell:

- a) a tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatását,
- b) az előzményeket, különösen a témában hozott korábbi testületi döntéseket,
- c) több döntési változat esetén az egyes változatok mellett és ellen szóló érveket, valamint várható következményeiket,
- d) határozati javaslatot.

(5) A napirend tárgyalását legfeljebb 5-5 perces szóbeli kiegészítés előzheti meg. Ennek megtételére az előterjesztő és a tárgy szerint illetékes bizottság jogosult.

(6) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmazni.

(7) A képviselő-testület napirendjének előadója a polgármester, a bizottság elnöke, a jegyző, valamint a képviselő-testület által felkért más személy lehet.

### **18. § [ Sürgősségi indítvány, önálló képviselői indítvány]**

(1) A polgármester, a bizottságok, a képviselők, a jegyző, kezdeményezhetik valamely előterjesztés, vagy önálló indítvány sürgős megtárgyalását.

(2) A sürgősségi indítványt – rövid indoklással – legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12:00 óráig kell a polgármesternél benyújtani.

(3) A sürgősség kérdésében a képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

(4) A napirendre felvett ügyekkel össze nem függő képviselői önálló indítványt a polgármesterhez kell, a rendes ülés napját megelőzően legalább 3 nappal írásban beterjeszteni.

### **19. § [Módosító javaslat]**

(1) A polgármester, a képviselők, a jegyző, a napirend előterjesztője a rendelet-tervezethez és határozati javaslatához módosító javaslatokat tehet.

(2) A rendelet-tervezetekhez a módosító javaslatot írásban kell eljuttatni a polgármesterhez az ülést megelőző nap 12:00 óráig.

(3) A határozati javaslat módosítására szóban, a szavazás megtörténte előtt is sor kerülhet.

## **20. § [Napirend előtti felszólalás]**

Bármelyik képviselő maximum 5 perces időtartamú, napirend előtti felszólalásra kérhet lehetőséget az ülés elnökétől. Amennyiben az elnök a lehetőséget megtagadja a képviselő kérésére a felszólalás tárgyában a képviselő-testület vita nélkül határoz. A felszólaláshoz kapcsolódóan legfeljebb egy képviselő mellette és egy képviselő ellene kaphat szót 2-2 percre, vitának és határozathozatalnak helye nincs.

## **21. § [Napirend tárgyalása]**

(1) A napirenddel kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselők és a tanácskozási joggal meghívottak kérdéseket intézhetnek.

(2) A kérdések elhangzása után a válaszadás - amely legfeljebb 5 perc lehet -, majd az (1) bekezdésben említett személyek hozzászólása következik. Ha ugyanaz a személy, ugyanazon napirenddel kapcsolatban másodszor is szólásra jelentkezik, az ülés elnöke a második hozzászólást 2 percre korlátozhatja.

(3) Személyes megjegyzést tehet – legfeljebb 2 perces időtartamban – a vita lezárása után, de még a szavazás előtt az a képviselő, aki a vita során az őt ért – megítélése szerint – méltatlan kritikát kíván kivédeni, illetve, aki álláspontjával összefüggésben keletkezett félreértést szeretne tisztázni.

(4) A vita lezárására a hozzászólások időtartamának korlátozására bármelyik képviselő javaslatot tehet. E javaslatról a testület vita nélkül határoz. A napirend vitáját az előterjesztő foglalja össze, egyúttal reagál az elhangzott észrevételekre.

(5) Az ülés elnöke a vita lezárása után előbb a módosító indítványt, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

## **22. § [Szavazás]**

(1) A döntési javaslat elfogadására a Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(2) A javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbséget igénylő döntésnél – eltérő rendelkezés hiányában – a jelenlévő testületi tagok több mint felének igen szavazata szükséges.

(3) Minősített többséggel kell meghozni a döntést azokban az esetekben, amikor a Mötv. arról rendelkezik, melyhez a megválasztott képviselők több mint felének, vagyis 4 képviselőnek az igen szavazata szükséges. Ezek az esetek az Mötv. 50. §-ában rögzítetteken kívül:

- a) a rendelet 9. § (2) bekezdésében felsorolt ügyekben való döntés,
- b) hatáskör gyakorlás átruházása és visszavonása ügyében való döntés,
- c) fegyelmi ügyben való döntés,
- d) kitüntetések, elismerések adományozása ügyében való döntés.

- (4) A Képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.
- (5) A képviselő-testület a képviselők egynegyedének indítványára név szerinti szavazás tart, vagy képviselői, polgármesteri indítványra egyszerű többséggel név szerinti szavazásról dönthet.
- (6) Nem lehet név szerinti szavazást tartani az Mötv. 48. § (3) bekezdésében írt esetekben és ügyrendi kérdésben.
- (7) A név szerinti szavazásnál a jegyző betűrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát, a jelenlévő önkormányzati képviselők nevük felolvasásakor „igen”, „nem”, „tartózkodom” kijelentéssel szavaznak.
- (8) A leadott szavazatok a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvben név szerint rögzítésre kerülnek.
- (9) Titkos szavazást kell tartani Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben. Titkos szavazásra javaslatot tehet bármelyik képviselő.
- (10) A titkos szavazásnál 3 tagú szavazatszámoló bizottság jár el. A szavazás borítékba helyezett szavazó lapon, urna igénybevételével történik, a titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül.
- (11) A képviselő személyes érintettségére, azzal kapcsolatos bejelentési kötelezettségére, a döntésből történő kizárásra a Mötv. 49. §. rendelkezései az irányadók.
- (12) Ha a személyes érintettségét nem jelenti be és köztudomású vagy a képviselő-testület azt megállapítja, a képviselő-testület határozatban rögzíti, hogy a képviselő a törvényben előírt kötelezettségének nem tett eleget. A személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogi következménye a döntés érvénytelensége, abban az esetben, mennyiben előnye származik.

### **23. § [A Képviselő-testület döntései]**

- (1) A képviselő-testület:
- a) rendeletet alkot,
  - b) határozatot hoz,
  - c) alakszerű határozat nélkül dönt, a szavazati arányok rögzítésével:
    - ca) ügyrendi kérdésekről,
    - cb) informális, tájékoztató jelentés tudomásul vételéről,
    - cc) a képviselői interpellációra adott válasz elfogadásáról.
- (2) Az önkormányzati rendeleteket külön-külön – naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal, a kihirdetés hónap, nap megjelöléssel kell ellátni a következők szerint: Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének ...../20..(..hó..nap) önkormányzati rendelete.
- (3) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal, hónap, nap megjelöléssel kell ellátni a következők szerint: .../20..(..hó..nap) számú Képviselő- testületi határozat.

### **24. § [Rendeletalkotás]**

(1) A rendelet-tervezetet és annak indokolását és a hatásvizsgálat eredményét a jegyző a Hivatal munkatársaival együttműködve készíti elő és a polgármester terjeszti a tárgykör szerint érintett bizottság és a képviselő-testület elé.

(2) A rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetése külön rendeletben foglaltak szerint történik.

(3) Az önkormányzati rendeletalkotást, módosítást kezdeményezhetik:

- a) települési képviselők,
- b) polgármester,
- c) alpolgármester,
- d) jegyző,
- e) önkormányzati bizottságok.

(4) A rendeletalkotási, illetve módosítási javaslatot a polgármesterhez írásban kell benyújtani, aki azt haladéktalanul a jegyzőhöz juttatja.

(5) A rendelet elfogadását követően, annak hiteles szövegét a jegyző köteles megszerkeszteni. Az önkormányzati rendelet aláírására és kihirdetésével kapcsolatos feladat ellátására a Mötv. 51. § rendelkezései az irányadóak.

(6) A megalkotott rendeletek kihirdetéséről, nyilvántartásáról, folyamatos karbantartásáról, az érintettek részére történő eljuttatásáról, hatályosulásáról, publikálásáról a jegyző gondoskodik, melyre a Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(7) Az önkormányzat rendeletét az Önkormányzat honlapján ([www.farmos.hu](http://www.farmos.hu)) való közzétételéről a jegyző gondoskodik.

(8) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a Községi Könyvtár hivatalos helyiségében legalább 15 napon történő kifüggesztéssel történik.

## **25. § [Jegyzőkönyv]**

(1) A Képviselő-testület üléséről hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül, melyet 15 napon belül el kell készíteni és megküldeni a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére,

(2) A jegyzőkönyv tartalmára a Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(3) A jegyzőkönyvet a polgármester, jegyző és egy hitelesítő írja alá, egyidejűleg a jegyző gondoskodik a végrehajtásban érintettek értesítéséről, határozati kivonat formájában.

(4) A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv, a képviselő-testület előterjesztései, döntései a jegyző hivatali helyiségében az önkormányzat honlapján, és a Községi Könyvtárban hozzáférhetőek.

(5) A képviselő-testületi üléseiről készült hangfelvételek megőrzéséről a jegyző gondoskodik.

(6) A közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmet legfeljebb 15 napon belül teljesíti önkormányzati ügyekben a polgármester, államigazgatási ügyekben a jegyző.

## **26. § [Interpelláció]**

(1) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a napirend tárgyalását követően a:

- a) polgármestertől,
- b) alpolgármestertől,
- c) jegyzőtől,
- d) bizottság elnökeitől,
- e) intézmények vezetőitől,

önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb 15 napon belül írásban – érdemi választ kell adni.

(2) Az interpellációt az ülés napját megelőzően legalább 3 nappal a polgármesternél kell írásban benyújtani. A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a) az interpelláló nevét,
- b) interpellált személyt és beosztását,
- c) az interpelláció tárgyát,
- d) annak feltüntetését, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja-e adni.

(3) Az interpellálót megilleti az írásbeli bejelentés mellett a szóbeli kiegészítés joga is.

(4) Az interpellációra a testületi ülésen – lehetőség szerint – választ kell adni, vagy legkésőbb írásban 15 napon belül. Ha a képviselő a választ nem fogadja el, annak elfogadásáról a testület vita nélkül dönt. Ha a testület sem fogadja el a választ, az ügyet az ülés elnöke, az illetékes bizottság véleményezésére utalja.

(5) Ugyanazon ténybeli alapból ismételten interpellálni egy éven belül nem lehet.

(6) Amennyiben az interpellációra 15 napon belül írásban történik a válaszadás, annak elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a (4) bekezdésben szabályozott módon a következő rendes ülésen vissza kell térni.

## **27. § [Kérdés]**

(1) A képviselő a napirendek tárgyalását követően a 26. § (1) bekezdésében foglaltakhoz kérdést intézhet. A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés vagy tájékozódás, amely tartalma szerint nem sorolható az interpelláció fogalomkörébe.

(2) A kérdés felvetésére, és megválaszolására rendelkezésre álló időtartam maximum 2-2 perc.

## *IV. Fejezet* *Települési képviselő*

### **28. § [A települési képviselő jogállása]**

(1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választók érdekeit.

(2) A képviselőt az MötV-ben és az SZMSZ-ben rögzített jogok és kötelezettségek illetik meg és terhelik. Jogaik és kötelezettségeik azonosak.

(3) A képviselő kötelezettségei:

- a) köteles tevékenyen részt venni a képviselőtestület munkájában,
- b) olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára,

- c) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, különböző önszerveződő lakossági közösségekkel,
- d) sürgős, azonnali intézkedést igénylő közérdekű ügyben a jegyző útján kezdeményezheti a polgármesteri hivatal intézkedését, amelyre a hivatal 15 napon belül érdemi választ köteles adni,
- e) írásban, vagy szóban bejelenti, ha a képviselő-testület, vagy bizottságának ülésén, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van,
- f) jelzi a polgármesternek bármilyen jellegű összeférhetlenségi ok felmerülését,
- g) eskütételét követően 3 hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.
- h) részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében,

(4) A képviselő jogai:

- a) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet,
- b) kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek átruházott jogkörben hozott döntéseit,
- c) a képviselő-testület ülésén az ülés elnökétől, a bizottságok elnökeitől, a jegyzőtől és a polgármesteri hivatal munkatársaitól önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre érdemi választ kell adni,
- d) tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén, javasolhatja a bizottságok elnökének a bizottságok feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását,
- e) igényelheti a képviselő-testület hivatalától a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködését,
- f) az önkormányzat tevékenységével kapcsolatos iratokba betekinthez,
- g) felvilágosítást kérhet a község ellátásában, üzemeltetésében részt vevő munkatársaktól,

(5) A települési önkormányzat polgármesterének és képviselőinek vagyonynyilatkozatát a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

(6) A települési önkormányzat polgármesterének és képviselőinek összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezését a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság vizsgálja ki.

(7) A képviselők díjazásáról külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

## *V. Fejezet*

### *A Képviselő-testület bizottságai*

#### **29. § [A bizottságok jogállása]**

(1) A bizottság elnökének és tagjainak a jogállását, a bizottság összetételét a Mötv. 57-59. §-ai szabályozzák.

(2) A képviselő-testület bizottságai előkészítő, véleményező, javaslattevő, szervező és ellenőrzés feladatokat ellátó – képviselő-testület által döntési jogkörrel felruházható – egymással mellérendeltségi viszonyban álló önkormányzati szervek. A képviselő-testület állandó, vagy ideiglenes bizottságot hozhat létre.

(3) A képviselő-testület az ideiglenes bizottságot meghatározott időre, vagy feladat elvégzésére hozza létre, amely ezt követően megszűnik.

(4) A bizottság elnökét és tagjainak több mint felét a települési képviselők közül kell választani.

(5) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság,
- b) Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság,

(6) A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi bizottság létszáma 5 fő, melyből 3 fő képviselő. 2 fő nem képviselő bizottsági tag.

(7) A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság létszáma 7 fő, melyből 4 fő képviselő, 3 fő nem képviselő bizottsági tag.

(8) A bizottságok névsorát a 2. függelék tartalmazza.

(9) A bizottságok általános feladatai:

- a) a képviselő-testület döntéseinek előkészítése, véleményezése és javaslattétel határozati formában,
- b) valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalásának kezdeményezése,
- c) a bizottsági ajánlástétel,
- d) a képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzése,
- e) feladatkörükben a testületi előterjesztések véleményezése,
- f) a képviselő-testület által a bizottság hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

### **30. § [A bizottság működése]**

(1) A bizottságok belső működési szabályait a jogszabályok keretei között és e rendeletben foglaltaknak megfelelően saját maguk határozzák meg.

(2) A bizottságok tagjait a képviselő-testület választja. A bizottságok szakértők segítségét vehetik igénybe a jogszabályokban biztosított keretek között. A bizottsági ülésen a szakértők tanácskozási joggal vesznek részt.

(3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.

(4) A bizottság tagjaira javaslatot tehet a polgármester és bármely képviselő.

### **31. § [A bizottság ülése]**

(1) A bizottsági ülésre a Képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a jelen fejezetben foglalt eltérésekkel.

(2) A bizottságok elnökei megállapodhatnak adott téma együttes ülés keretében történő megtárgyalásáról.

(3) A bizottsági ülésekre állandó meghívott a polgármester, az alpolgármester és a jegyző.

### **32. § [A bizottság döntései]**



(1) A bizottság döntését határozatként jeleníti meg. A határozat jelölése: ../20...(...hó...nap) adott bizottság megnevezése.

(2) A bizottság elnökét és tagjait a bizottság saját maga javasolt döntései intézkedésükben kötik, a bizottsági ülésen kialakult kisebbségi véleményt azonban a képviselő-testületi ülésen is képviselni lehet.

## *VI. Fejezet* *Polgármester*

### **33. § [A polgármester jogállása]**

(1) A polgármester jogállását a Mötv. szabályozza. A polgármester tisztségét főállásban látja el.

(2) A polgármester tekintetében a képviselőtestület gyakorolja a munkáltatói jogok közül a következőket:

- a) illetmény megállapítása,
- b) jutalmazás,
- c) összeférhetetlenség kimondása,
- d) fegyelmi eljárás megindítása és fegyelmi büntetés kiszabása,
- e) anyagi felelősség megállapítása,
- f) szabadság felhasználása.

(3) A polgármester bruttó 1.000.000.- forintig vállalhat kötelezettséget a jóváhagyott költségvetési előirányzatok terhére a képviselő-testület felhatalmazása alapján, melyről a következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

(4) A képviselő-testület polgármesterre átruházott hatásköre: (lásd az SZMSZ 3. számú mellékletében)

(5) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a Mötv. 42. §-ában meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi önkormányzati ügyekben:

- a) krízishelyzetbe került személy részére lakás biztosítása
- b) közbeszerzési eljárásokban hiánypótlás, felmerült kérdésre válasz nyújtása

(6) A képviselő-testület a polgármester jutalmazására vonatkozó javaslattételi jogot a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságra ruházza.

(7) A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.

## *VII. Fejezet* *Alpolgármester*

### **34. § [Az alpolgármester jogállása]**

(1) Az alpolgármester választására és tisztsége megszűnésére a Mötv. szabályai az irányadóak.

(2) A képviselő-testület a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére, egyes önkormányzati feladatok ellátására egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Az alpolgármester díjazására, költségtérítésére a Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(3) Az alpolgármester a polgármester által kialakított munkamegosztással segíti, felügyeli és koordinálja az önkormányzat munkáját, segíti a polgármestert feladatai ellátásában.

## *VIII. Fejezet* *Jegyző, aljegyző*

### **35. § [Jegyző]**

(1) A jegyző kinevezésére a Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(2) A polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti. A jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, vezetői megbízás visszavonásához, illetmény megállapításához, jutalmazáshoz – a polgármester által meghatározott körben – a polgármester egyetértése szükséges.

(3) A jegyző a Mötv. 81. §-ában foglaltakon túlmenően

- a) képviseli a hivatalt,
- b) felelős a hivatal működésének jogszerűségéért,
- c) a hivatal költségvetésének előirányzataival gazdálkodva biztosítja a működéshez szükséges szakmai és tárgyi feltételeket,
- d) a polgármester útmutatásával előkészíti a képviselő-testület és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket, valamint állást foglal azok jogszerűsége tekintetében,
- e) javaslatot tesz az önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálatára,
- f) véleményt nyilvánít a polgármester és a bizottságok elnökének kérésére jogértelmezési kérdésekben,
- g) tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
- h) szervezi a jogi felvilágosító munkát,
- i) gondoskodik a hivatali dolgozók képzéséről, továbbképzéséről,
- j) gondoskodik a SZMSZ mellékleteinek karbantartásáról,
- k) gondoskodik a jegyzőkönyvi kivonatok elkészítéséről, továbbításáról, a hozott döntések végrehajtásáról.

4) A jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége esetén a polgármester a kinevezési a feltételeknek megfelelő köztisztviselőt megbízhat a jegyzői feladatok ellátásával.

### **36. § [Aljegyző]**

(1) A polgármester a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint - aljegyzőt nevez ki a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól.

(2) Az aljegyző kinevezése pályázat útján, a képesítési követelmények meghatározása alapján történhet.

(3) A polgármester csak a jegyző által javasolt személyek közül nevezheti ki az aljegyzőt.

(4) A jegyző tartós távollétében (vagy akadályoztatásakor) az aljegyző a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint járhat el.

*IX. Fejezet*  
*Polgármesteri Hivatal*

**37. § [A Hivatal jogállása]**

(1) A község önkormányzata képviselő-testülete, a testületek és tisztségviselők munkájának segítésére, az önkormányzati feladatok végrehajtására egységes hivatalt hoz létre.

(2) A hivatal vezetője a jegyző.

(3) A Polgármesteri Hivatal működésére és feladataira vonatkozó részletes szabályokat a képviselő-testület által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

(4) A kiadmányozás rendjét külön szabályzat tartalmazza.

(5) A hivatal létszámát a költségvetési rendelet és a hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

(6) A Famosi Polgármesteri Hivatal ellátja a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, a testületi ülések jegyzőkönyvének elkészítését, postázását, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási és gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat.

*X. Fejezet*  
*Helyi népszavazás, népi kezdeményezés*

**38. § [Helyi népszavazás, népi kezdeményezés]**

A helyi népszavazás és népi kezdeményezés szabályait külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

*XI. Fejezet*  
*Közmeghallgatás*

**39. § [Közmeghallgatás]**

(1) A képviselő-testület évente kettő alkalommal közmeghallgatást tart.

(2) A közmeghallgatás helyéről, idejéről, az ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről legalább 15 nappal előbb értesíteni, tájékoztatni kell a lakosságot.

(3) A tájékoztatás a „Meghívó” a községi önkormányzat honlapján, illetve a Famos Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történik. A közmeghallgatás meghívóját a FAIR hivatalos lapjában is közzé kell tenni.

(4) A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre, javaslatokra lehetőleg azonnal, de legkésőbb 15 napon belül írásban választ kell adni.

*XII. Fejezet*  
*Az önkormányzat gazdasági alapjai*

**40. § [Az önkormányzat gazdasági alapjai, ellenőrzése]**

(1) A képviselő-testület a költségvetés elkészítésének és végrehajtásának szabályait, az önkormányzat éves költségvetését, módosítását, valamint az önkormányzat vagyonát és az ezzel való gazdálkodás szabályait külön rendeletekben állapítja meg.

(2) Az önkormányzat intézményeinek ellenőrzését a polgármester, a jegyző által vezetett hivatal útján látja el, illetve biztosítja.

*XIII. Fejezet*  
*Záró rendelkezések*

**41. § [ Hatályba léptető rendelkezés]**

Ez a rendelet 2024. október 18-án lép hatályba.

**42. § [ Hatályon kívül helyező rendelkezés]**

A rendelet hatályba lépésével egyidőben hatályát veszti a Farnos Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2015. (X. 28.) önkormányzati rendelet.

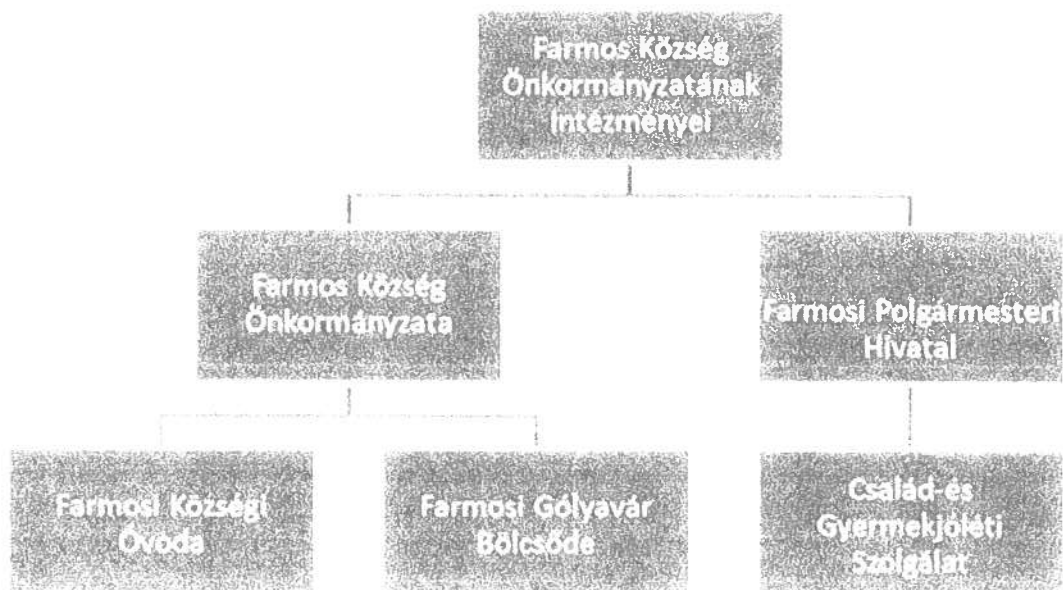
Farnos, 2024. október 16.

Horváth László  
polgármester

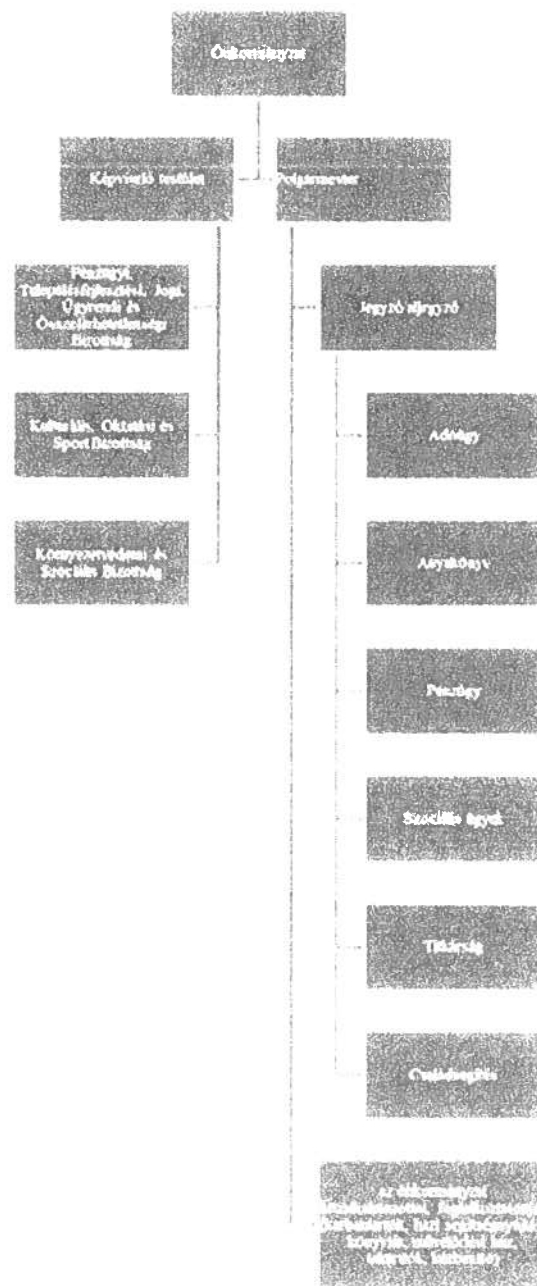
Aliné dr. Kollár Katalin  
jegyző

1. melléklet a 10/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat költségvetési intézményei



## 2. Az Önkormányzat szervezeti felépítése



**A kormányzati funkciók elnevezései, és a kormányzati funkciók száma**

1. 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
2. 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
3. 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán
4. 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5. 086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás
6. 062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk
7. 013320 Köztemető-fenntartás és működtetés
8. 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
9. 082044 Könyvtári szolgáltatások
10. 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
11. 045120 Út, autópálya építése
12. 041140 Területfejlesztés igazgatása
13. 063020 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
14. 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
15. 072311 Fogorvosi alapellátás
16. 104042 Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
17. 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
18. 082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
19. 086020 Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
20. 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
21. 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
22. 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
23. 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
24. 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

- 25. 064010 Közvilágítás
- 26. 107052 Házi segítségnyújtás
- 27. 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 28. 072111 Házi orvosi alapellátás
- 29. 082094 Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés

**A Képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke**

1. A külön jogszabályban és az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint dönt az települési támogatások megállapításáról.
2. Dönt a természetbeni szociális ellátások nyújtásáról.
3. Dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díj összegéről
4. Dönt a – feladat- és hatáskörében megállapított – jogosulatlanul felvett szociális ellátás visszafizetéséről, méltányosságból – amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné - a megtérítés összegét, illetve pénzegyenértékét és a kamat összegét elengedheti, csökkentheti, részletekben fizettetheti meg.
5. A hajléktalan személynek szállást biztosít, ha ennek hiányában a késelem a rászorulóknak, illetve a hajléktalannak életét, testi épségét veszélyeztetné. Az ideiglenes intézkedésről értesíti a hatáskörrel rendelkező illetékes szervet.
6. Bruttó 1.000.000.-Ft egyedi értékig kötelezettséget vállalhat a költségvetési rendeletben nem tervezett kiadás teljesítésére rendkívüli esemény esetén, s erről a testületnek a soron következő ülésén köteles beszámolni.
7. Gondoskodik a közutak tisztántartásáról, a hó eltakarításról, továbbá az utak síkosság-mentesítéséről.
8. Ellátja a helyi címer és zászló használatának engedélyezésével kapcsolatos feladatot.
9. Gyakorolja az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat, az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát, gondoskodik az önkormányzat jogi képviseletéről. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak hasznosítására irányuló jogügyletek megkötése esetén köteles a szerződésben foglaltak teljesítését folyamatosan figyelemmel kíséreni. Aláírja a meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló szerződést. Jogosult a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a vagyonhasznosítási jogügyletek, a nem intézményi használatban lévő bérleti szerződések, illetve – képviselő-testületi döntést követően – a biztosítási szerződések megkötésére.
10. Aláírja a lakásokról és helyiségekről szóló külön rendelet alapján előkészített bérleti és adásvételi szerződések.
11. Engedélyezi a közterület használatot.
12. Dönt az Önkormányzat nevében kiadható tulajdonosi, üzemeltetői hozzájárulásokról.
13. A polgármesternél a rendeletben meghatározottak alapján helyi népszavazás kezdeményezhető, illetve népi kezdeményezés nyújtható be. A polgármester az aláírásgyűjtő íveket a rendelet szerint továbbítja a helyi választási bizottságnak.



14. Dönt a közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához szükséges hozzájárulásról.

15. Eljár a csatornamű-hálózatra való csatlakozási kérelmeknek az Önkormányzat nevében való elbírálásában.

16. Eljár az Önkormányzat, mint végrehajtást kérő nevében a meg nem fizetett víziközmű érdekeltségi hozzájárulások adók módjára behajtandó köztartozások vonatkozásában.

17. Kiadja a földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 27. § (7) bekezdése szerinti tájékoztatást

### **Napirend:**

#### **4./ Javaslat a bizottságok összetételére**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Egyes és kettes változat lett kiküldve, de most gyakorlatilag csak az egyes változat lesz az érvényes, mert erről már az SZMSZ módosításakor szavaztak.

1. változat amennyiben a módosító indítvány elfogadásra kerül, ami megtörtént, Farnos Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozta létre:

- a) Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 5 fővel,
- b) Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság 7 fővel

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökének: Kasza Tamás képviselőt válassza meg, képviselő tagjainak Petkovicsné Tóth Sára képviselőt és Major László képviselőt válassza meg. Javasolom továbbá, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság „külsős” nem képviselő tagjainak Dr. Feldéné Wespérmy Mariannét és dr. Németh Tamás Pált válassza meg.

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökének Cseh-Fehér Ágneszt válassza meg, képviselő tagjainak képviselő Petkovicsné Tóth Sára, Gál Zoltán és Major László képviselőt válassza meg. Javasolom továbbá, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság „külsős” nem képviselő tagjainak Bugyiné Gyürki Andreát, Szarvasné Deáki Zsuzsannát és Bozóki Balázst válassza meg.

Erről szeretne vitát nyitni, mert az elmúlt napokban módosító javaslatok tömkelege érkezett. A jegyző asszony összefésülte a beérkezett javaslatokat. Ismerteti, hogy kik szerepeltek a javaslatokban, és hány javaslatot kaptak.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságnál:

-dr. Németh Tamás Pál 3 javaslat

-Dr. Feldéné Wespérmy Marianne 1 javaslat

-ifj. Németh László 2 javaslat

-Szőke Viktor 2 javaslat  
-Csáková Fehér Zsófia 1 havaslat

A maga részéről annyit hozzá fűzne, hogy természetesen az alpolgármesternél nyilván ragaszkodott a névhez, itt viszont rugalmasabban kezeli az ügyet, tehát ennek közel sincs akkora jelentősége, de van. Ez alapján szeretné kérni a véleményeket, tehát itt a külsős tagokról van szó.

**Major László képviselő:** A polgármester úr felolvasta a lehetőségeket. Gyakorlatilag Német Tamás benne van, 3 javaslata volt neki, Németh Lászlónak volt 2 javaslata, nem tud mit mondani, ezt a két embert tudná elképzelni.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Szőke Viktornak is 2 javaslata volt.

**Major László képviselő:** Igen, Szőke Viktornak is 2 javaslata volt, nem tud róla semmit mondani, ő Németh Lászlót javasolná, mint bizottsági tag.

**Horváth László polgármester:** Annyit tenne hozzá, hogy ő viszont ezzel szembe száll, azért, mert mint polgármester jelölt indult, homlokegyenest más programmal, más elképzeléssel, és nem hiszi, hogy jót tenne itt a munkában.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Most mindenki tesz egy javaslatot, és próbálnak döntésre jutni, vagy pedig minden egyes nevet le kell szavazniuk?

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Úgy van az SZMSZ-ben, hogy a módosító javaslatot szavazza meg a testület először, és ha az nem jut eredményre, akkor lesz az eredeti előterjesztés szavazásra bocsátva. Ilyen, hogy több módosító javaslat is érkezett, és nem is mind teljes körű, mert van aki, csak egy személyre tett javaslatot, nem volt még. Itt most két verzió merült fel, az egyik az időbeli érkezési sorrend, az szerint is fel van állítva egy szavazási sorrend, valamint van egy másik, ami az alapján került felállításra, hogy össze van fésülve, hogy kit hányan javasoltak, és ott ahol egyezőség van, ott ő az időbeli korábban beérkezést vette a szétlövésnél figyelembe, és így is kialakult egy sorrend. Most az a kérdés, hogy a képviselő-testület melyik módszerrel szeretné végig szavazni, mert minden személyt meg kell szavazni.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Javasolná, hogy először szavazzanak mindenkiről, és akkor látják, hogy hány igen, hány nem szavazat lesz, és utána látják azt, hogy egyhangúan igen 2 ember, a többiek meg kevesebbet, akkor az egyértelmű, hogy az a 2 ember az ott lesz a bizottságban. Ennél egyszerűbben szerinte nem fognak dűlőre jutni.

**Major László képviselő:** Támogatja az alpolgármester úrnak a javaslatát.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Milyen sorrendben szavaznak?

**Szarvas Attila alpolgármester:** A sorrend adott, utána pedig arról fognak szavazni, mondjuk mind a négy hat szavazattal bír, vagy héttel, akkor arról viszont valahogy döntenek.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Először akkor a testület meg kívánja szavazni, hogy kiktől szeretne szavazni?

**Major László képviselő:** Igen.

**Horváth László polgármester:** Fekete Antal a lakosság köréből szót kér, kéri, aki egyetért azzal, hogy szót kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, úgy döntött, hogy nem kap szót.

**Fekete Antal lakos:** Nincs jelentősége. Feldéné Marika nénivel kapcsolatban annyit szeretne elmondani...

**Horváth László polgármester:** Tartsák be a szabályokat.

**Fekete Antal lakos:** Akkor is elmondja, lényegtelen. Marika néni az elmúlt években eléggé sokszor itt volt már bent, ő itt ugye külsős tag volt. Az a probléma csupán, hogy biztos információ jutott a fülébe, miszerint volt olyan személy....

**Horváth László polgármester:** Ne haragudjon, addig ideiglenesen be kell rekesztenie az ülést.

**Fekete Antal lakos:** Azért ne kerüljön be, mert az ő férje, vele, jó viszonyban van. Nem alkalmasság szempontját nézik.

**Horváth László polgármester:** Itt álljon meg.

**Fekete Antal lakos:** De ezt úgy is tudják Farmoson.

**Major László képviselő:** De ilyen nincs, hogy bele kiabál.

**Horváth László polgármester:** Szabó Csaba a lakosság köréből szót kér, kéri, aki egyetért azzal, hogy szót kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, úgy döntött, hogy nem kap szót.

**Horváth László polgármester:** Előszavazást tartanak a jelöltek közül, hogy kik kerüljenek be a jelöltek közé.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy dr. Németh Tamás Pál bekerüljön a jelöltek közé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy dr. Németh Tamás Pál 3 igen, 2 ellen szavazatot, és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Dr. Feldéné Weszprémy Marianne bekerüljön a jelöltek közé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Dr. Feldéné Weszprémy Marianna 3 igen, 3 ellen szavazatot és 1 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Németh László bekerüljön a jelöltek közé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Németh László 3 igen, 2 ellen szavazatot, és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Szőke Viktor bekerüljön a jelöltek közé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Szőke Viktor 3 igen, 2 ellen szavazatot és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Csákoné Fehér Zsófia bekerüljön a jelöltek közé, kézfelemeléssel jelezze.

**Cseh-Fehér Ágnes képviselő:** Bejelenti személyes érintettségét.

**Horváth László polgármester:** Megállapítja, hogy Csákoné Fehér Zsófia 2, igen, 1 ellen szavazatot és 3 tartózkodást kapott.

Végig érték a neveken, 4 személy kapott 3 igen szavazatot, ők jutnak tovább a következő fordulóba, kiesett Csákoné Fehér Zsófia.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy dr. Németh Tamás Pál bekerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságba külsős tagként, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal, 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**99/2024. (X. 16.) határozata**  
**a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem**  
**képviselő tagjának megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem képviselő tagjának dr. Németh Tamás Pált választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:**Kéri, aki egyetért azzal, hogy Dr. Felédné Weszprémy Marianne bekerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságba külsős tagként, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Dr. Feldéné Weszprémy Mariannae 2 igen, 3 ellen szavazatot és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Németh László bekerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságba külsős tagként, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy Németh László 3 igen, 2 ellen szavazatot, 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Szőke Viktor bekerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságba külsős tagként, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy Szőke Viktor 3 igen, 1 ellen szavazatot és 3 tartózkodást kapott.

**Major László képviselő:** dr. Németh Tamás Pál bekerült, Németh László és Szőke Viktor között kell választani.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy Németh László bekerüljön a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságba külsős tagként, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 2 ellen szavazattal, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**100/2024. (X. 16.) határozata**  
**a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem**  
**képviselő tagjának megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság nem képviselő tagjának ifj. Németh Lászlót választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Meg van a két külsős tag, dr. Németh Tamás Pál és Németh László, elnöknek Kasza Tamást javasolta, tagoknak pedig Petkovicsné Tóth Sárát és Major Lászlót.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökének javasolta Kasza Tamást, kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**101/2024. (X.16.) határozata**  
**a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság**  
**elnökének megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökének Kasza Tamást választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjának Petkovicsné Tóth Sárát javasolta, kéri aki egyetért javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**102/2024. (X. 16.) határozata**  
**a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság**  
**képviselő tagjának megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság képviselő tagjának Petkovicsné Tóth Sárát választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjának Major Lászlót javasolta, kéri aki egyetért javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**103/2024. (X.16.) határozata**  
**a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság**  
**képviselő tagjának megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság képviselő tagjának Major Lászlót választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az alábbiak szerint áll fel:

Elnök: Kasza Tamás képviselő

Tagok: Petkovicsné Tóth Sára képviselő

Major László képviselő

Külsős tagok: dr. Németh Tamás Pál

Németh László

**Horváth László polgármester:** A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottságra ismerteti a beérkezett külsős bizottsági tagokra tett javaslatokat.

- Bogyiné Gyürki Andrea 2 javaslat
- Szarvasné Deáki Zsuzsanna 2 javaslat
- Szarvas Angéla 3 javaslat
- Duba Sándor Károly 3 javaslat
- Bozóki Balázs 3 javaslat.

**Major László képviselő:** Ennél a bizottságnál 3 külsős tagot kell választani, és a 3 pontosan meg van, Szarvas Angéla, Duba Sándor, és Bozóki Balázs. Vagy most megszavazzák?

**Horváth László polgármester:** Azok csak javaslatok, nem szavazatok, mindenféleképpen szavazni kell róla.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Bogyiné Gyürki Andrea a könyvtári feladatokat látja el, és évek óta külsős bizottsági tag is. Tudja, hogy frissíteni kell a testületet, de valaki meg tudja-e magyarázni, hogy őt miért zárják ki ebből az egészből? Holott nem munkaköri leírása, ha jól tudja, hogy ezt a dolgot csinálja, és ő ezt mégis szívvel lélekkel csinálja, és azt láthatták, hogy nem egy eget rengető összegért. Ha jól érti, ha ő nem lesz benne, akkor innentől kezdve az ő feladatait kell átvállalniuk.

**Horváth László polgármester:** Félreértelmezés volt, nem tudja, hogy ki írta a javaslata mellé, hogy Andinak egyébként is itt kell lennie. Ez tévedés, mert neki nem kell itt lennie a bizottsági üléseken, nyilván, amikor a könyvtárat és a művelődési házat érinti a napirend, akkor igen, de egyébként nem. Azt mondja, hogy neki ugyanúgy jár az a honorárium, hogy ha részt vesz. Azért is bátorkodott javasolni, hogy folytassa a munkáját, mert szerinte a jelenlévők többsége is megelégedett Andi munkájával, és az összes többi ottani dolgozóéval, tehát ezért javasolta Bogyiné Gyürki Andreát és Szarvasné Deáki Zsuzsannát.

**Major László képviselő:** Ez egy borzasztó nehéz döntés, tényleg húzzák viszik a kulturális életet a faluban. Angéla, mi az amit nem tett még meg? Balázs, aki szintén motorja. A Duba Karcsi új jelenség igazából ebbe a közegbe. Amit a polgármester úr mondott, kétség nélkül így van, Andi viszi jelenleg a kulturális életet, mert minden feladatot rá testálnak. Nagyon nehéz lesz dönteni, és nem is tud a 4 ember közül dönteni. Szavazzanak.

**Szarvas Attila alpolgármester:** 5 jelölt van, 3-at kell választani.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Szarvas Angéla, Duba Sándor és Bozóki Balázs kapták a legtöbb jelölést, 1,2,3 a beérkezési sorrendben és a két eredeti javaslat van a végén.

**Horváth László polgármester:** Akkor szavazzanak mindenkiről és a legtöbb szavazatot kapó kerül be a bizottságba.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja legyen Szarvas Angéla, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy Szarvas Angéla 7 igen szavazatot kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja legyen Duba Sándor Károly, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Duba Sándor Károly 4 igen szavazatot, 1 ellen szavazatot és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja legyen Bozók Balázs, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Bozóki Balázs 7 igen szavazatot kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja legyen Bugyiné Gyürki Andrea, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Bugyiné Gyürki Andrea 5 igen szavazatot és 2 tartózkodást kapott.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja legyen Szarvasné Deáki Zsuzanna, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy Szarvasné Deáki Zsuzsanna 2 igen szavazatot és 5 tartózkodást kapott.

Megállapítja, hogy a 3 legtöbb szavazatot kapta Szarvas Angéla, Bozóki Balázs és Bugyiné Gyürki Andrea, ők lettek a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjai.

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**104/2024. (X.16.) határozata**  
**a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának**  
**megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának Szarvas Angélát választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**105/2024. (X.16.) határozata**  
**a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának**  
**megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:



A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának Szarvasné Bozóki Balázst választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

A testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

106/2024. (X.16.) határozata

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának  
megválasztásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának Bugyiné Gyürki Andreát választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Major László képviselő:** Vállalja a döntését, Andit szavazta, a Dubát elengedte, de őt azért támogatta volna rettenetesen, mert ő egy informatikus, pont ő lehet az, az ember, amivel a polgármester úr már most ellenkezik, hogy a lakossági fórumokat meg tudják csinálni az interneten.

**Horváth László polgármester:** Honnan veszi, hogy ellenzi?

**Major László képviselő:** Mert utálja az ilyen jellegű megnyilvánulásokat.

**Horváth László polgármester:** Megjegyzi, hogy informatikus könyvtár szakon végeztek a könyvtárosok, meg a Sára is.

A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökének javasolta Cseh-Fehér Ágnes, tagjainak, Petkkovicsné Tóth Sárát, Gál Zoltánt és Major Lászlót.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnöke Cseh-Fehér Ágnes legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

107/2024. (X. 16.) határozata

a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökének megválasztásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökének Cseh-Fehér Ágneszt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagja legyen Petkovicsné Tóth Sára, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
108/2024. (X. 16.) határozata  
a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának  
megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának Petkovicsné Tóth Sárát választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagja legyen Gál Zoltán, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
109/2024. (X.16.) határozata  
a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának  
megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának Gál Zoltánt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tagja legyen Major László, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
110/2024. (X.16.) határozata  
a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának  
megválasztásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjának Major Lászlót választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A Kulturális, Oktatás, Sport és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi személyekkel áll fel:

Elnök: Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Tagok: Petkovicsné Tóth Sára képviselő

Gál Zoltán képviselő

Major László képviselő

Külsős tagok: Szarvas Angéla

Bozóki Balázs

Bugyiné Gyürki Andrea

**Napirend:**

**5./ Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet módosítására**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A kiküldött anyag sokkal részletesebb, mint az első ülésen volt, történt egy költség kimutatás. Annyit mond előljáróban, hogy ő is úgy érzi, mint a kérelmezők is írták, hogy ez módosításra, emelésre szorul. Annyit hozzá tesz, hogy ebben az évben élő költségvetés van, tehát itt nem lehet hozzá tenni, viszont arról lehet döntést hozni, hogy a jövő évben mivel számoljanak, amikor eljön a költségvetés készítésének az ideje, akkor ez már kalkulálható lesz. Reméli, hogy mindenki megnézte a táblázatot, és ha megnézték láthatták, hogy tulajdonképpen jó döntés volt az, hogy a bizottságok számát így állapították meg.

Elárul valamit, csak azért, hogy tisztába legyenek a pénzügyi helyzettel, mert egy kicsit könnyelműen valaki részéről elhangzott, hogy majd a jövő évben lesz pénz, aztán lesz erre-arra. Az óvodának és a bölcsődének a kiegészítését szeretné mondani,

hogy az önkormányzatnak mivel kell hozzá járulni az óvoda és a bölcsőde költségvetéséhez. Inkább átadja a szót, mert sokkal hitelesebb, ha a pénzügyi vezető mondja el.

**Faragó Melinda pénzügyi vezető:** Éves szinten került kimutatásra, nyilván nem 100%-os adatot tartalmaz, lehet még némi változás, de éves szinten 2024-re vonatkozó bepótlás az 21-25 millió Ft közötti tételként fog jelentkezni, és ezt muszály bepótolni, hogy üzemképes legyen a bölcsőde és az óvoda, el tudják látni a gyermekek ellátását, folyamatos működtetést, a díjazását a pedagógusoknak, a kötelező fizetendő járulékokat, az étkeztetést, tehát mindent magába foglal. Az állami támogatás létszámra tekintve adja a pénzt, meghatározott időszakra vonatkozóan, ehhez képest folyamatosan változik a létszám, csökkenhet is, de inkább a növekvő tendencia van nálunk, viszont a letámogatott összeg nem követi és éppen ezért kell az önkormányzatnak a hiányzó összeget bepótolni. Úgy gondolja, hogy ez egy jelentős terhet ró az önkormányzat költségvetésére, ezt ki kell gazdálkodniuk. Mindaddig szerencsés helyzetben vannak, ameddig az iparüzési adó ilyen nagyságrendben beérkezik, bíznak benne, hogy ez a tendencia marad is, ha nem, akkor gondok lehetnek. 70 millió Ft az ami adódik, ez ehhez a település nagyságához nagyon szép összeg, és szeretnék, hogy ha ez így megmaradna, mert valamelyest megalapozná a jövő évi költségvetést, illetve az elkövetkezendő években is úgy tudnának tervezni. Nem csak az önkormányzaton múlik, hogy itt marad-e ez a pénz, vannak felvetések, ha elviszik, nem biztos, hogy vissza kapják a teljes összeget, onnantól kezdve megint jöhetnek a problémák, de ez a jövő, nem tudnak erre garanciát, hogy ez hogy fog történni.

**Horváth László polgármester:** Úgy volt, hogy kedden lesz egy tájékoztató a megyeházán az iparüzési adóval kapcsolatban, kétszer jött róla értesítés, és a harmadik értesítés arról szólt, hogy elmarad. Amit lehetett az interneten olvasni, az nagyjából annyi volt, hogy járási székhelyekhez teszik az iparüzési adó növekményt, tehát az évente növekszik, és azokban a járási székhelyekben, ahol nem éri el a 250 millió Ft-ot, ott kiegészítik 250 millió Ft-ra. El lehet képzelni, hogy Nagykáta vonzáskörzetébe nem tudja pontosan, de kb. 16 település tartozik, hogy az a 250 millió Ft az mi, tehát az baromi kevés, és ezt majd pályázni kell, és a pályázat alapján fogják majd oda ítélni valakinek, tehát nem egy egyszerű meccs lesz ez.

Szabad pénzeszköz gyakorlatilag adóbevételekből és bírságokból származik.

Javasolja az emelést, most nem tudja, hogy célszerű-e meghatározni, hogy mennyit, tájékozódott ő is, hogy mennyi tiszteletdíjakat kapnak az önkormányzatoknál, és azzal a javaslattal, ami beérkezett támogatni tudja a jövő évre. Erre az évre teljesen okafogyott, a következő évi költségvetésben lehet róla szó.

**Major László képviselő:** Ő terjesztette be ezt a javaslatot Gál Zoltánnal közösen. Azok a mostani képviselői illetmények, amik vannak, azok nagyon mélyen alatta vannak. Ha megnézi, valamennyiüknek rendelkeznie kell online eszközökkel, számítógéppel, lappal, internet hozzáféréssel, és nem árt ha nyomtatóval is. Tudja, hogy mindenkinek van otthon internete, de jelen pillanatban, azok a bizottsági tagok, képviselők, akik itt töltik az idejüket, azokból nagyon nehéz kigazdálkodni még az alapszolgáltatást is. Megkérdezett 6-8 települést, nem csak a környékről, távolabbról is, és azokat, amiket javasoltak, az ugyanilyen szegény falvakhoz képest is mélyen alatta vannak. Szó nincs arról, hogy bármelyik képviselő a saját zsebét akarná tömni ezzel az emeléssel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a költségvetés kidolgozásáig napolják el a napirendi pontot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**111/2024. (X. 16.) határozata**  
**a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról**  
**szóló rendelet felülvizsgálatáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendeletet és úgy dönt, hogy a módosítással kapcsolatos döntést elnapolja a 2025. évi költségvetési bevételi és kiadási irányszámok megismeréséig.

Határidő: 2025 január

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

**Napirend:**

**6./ Javaslat Társulási Tanácsokba történő delegálásra**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A kiküldött anyagban láthatták, hogy melyek azok az élő társulások, amelyekbe delegálni kell tagot, a Tápiómenti Területfejlesztési Társuláshoz, illetve a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társuláshoz. Az életem tudja mondani, hogy eddig a polgármester volt delegálva, de minden testületnél van. Javasolja, hogy továbbra is maradjon a polgármester.  
Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Tápió-menti Területfejlesztési Társulási Tanácsba a polgármester legyen delegálva, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**112/2024. (X.16..) határozata**  
**a Tápió-menti Területfejlesztési Társulási Tanácsba delegálás**

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94.§-a alapján 2024. október 16. napjától a Tápió-menti

Területfejlesztési Társulási Tanácsba Horváth László polgármestert delegálja, aki az önkormányzat nevében szavazati joggal rendelkezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulási Tanácsba a polgármester legyen delegálva, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
113/2024. (X.16.) határozata  
a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati  
Társulási Tanácsba delegálás**

Farmos község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94.§-a alapján 2024. október 16. napjától a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulási Tanácsba Horváth László polgármestert delegálja, aki az önkormányzat nevében szavazati joggal rendelkezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

**Napirend:**

**7./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. fordulójához**

**történő csatlakozás**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Úgy gondolja, hogy ezt minden évben ki kell használni, élni kell ezzel a lehetőséggel.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki egyetért a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához történő csatlakozással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
114/2024. (X.16.) határozata  
A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
történő csatlakozásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához. Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltak szerint jár el. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth László polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot az Önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

### **Napirend:**

#### **8./ A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Ez formális dolog, a polgármesterek kerültek aktualizálásra a választás következtében.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Farmos Község Önkormányzata**

#### **Képviselő-testületének**

#### **115/2024. (X.16.) határozata**

#### **A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth László polgármester előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának V. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Horváth László polgármester

Határidő: azonnal

## **Napirend:**

### **9./ Képviselői önálló indítvány – Állami ünnepek, történelmi jeles napok, egyházi ünnepek**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** Átadja a szót az önálló képviselői indítvány benyújtójának, Gál Zoltánnak a szót, hogy ismertesse beadványát.

#### **Gál Zoltán képviselő:**

„Állami ünnepek, történelmi jeles napok, egyházi ünnepek címmel előterjesztés nyújtanak be, a 2024. október 16-ai testületi ülésre.

Azzal kell kezdenem, hogy bocsánatot kérek az előző testület nevében a tisztelt farmosi lakosságtól, mert bár indokolni nem tudom, de elfeledkeztünk megemlékezni az egyik leggyászosabb eseményéről a magyar történelemnek, történetesen az 1849 október hatodikáról, melyen 13 mártírt végeztek ki Aradon, 14-et Batthyányival, akivel Pesten végzett a megtorló habsburgi hatalom. Nagyon fontosnak tartom, hogy veszendőben lévő hovatartozásunk, nemzet tudatunk, hazaszeretetünk, végleg ne kerüljön süllyesztőbe, figyeljünk oda a címben szereplő napokra és amennyiben lehetséges minél többre hívjuk fel a lakosság, főleg fiataljaink figyelmét, megemlékezésekkel, rendezvényekkel, pályázatok kiírásával (történelmi, irodalmi, képzőművészeti). Ezzel elősegítve, hozzájárulva nemzettudatunk, hazaszeretetünk megerősödéséhez és megmaradásunkhoz a Kárpát medencében.

Az előterjesztés: hozzon egyértelmű határozatot a testület, hogy az önkormányzat által szervezett kötelező állami ünnepeinket, csak is kizárólag napján lehessen megtartani. A napján tartott ünnepeinkkel, megemlékezéseinkkel, azok előtt tisztelgünk, akik komoly áldozatokat hoztak és ha kellett életüket is áldozták, hazánkért, nemzetünkért. Nem lehet kifogás a hosszú hétvége és az esetleges kisszámú lakossági érdeklődés. „

**Petkovicsné Tóth Sára képviselő:** Mia koncepció, a napján ki tartaná a megemlékezéseket?

**Gál Zoltán képviselő:** Nem érti a kérdést.

**Petkovicsné Tóth Sára képviselő:** Kik lennének a szereplők, milyen programokkal készülnének?

**Gál Zoltán képviselő:** Benne van az előterjesztésben, hogy csak azokra, amelyeket az önkormányzat kötelező feladatai közé sorolnak, az állami ünnepeknek a megtartását. Akkor az önkormányzat rendezi, a Kulturális Bizottság.

**Petkovicsné Tóth Sára képviselő:** Érti, de kit fognak felkérni, mi a koncepció?

**Gál Zoltán képviselő:** Ezt most kell megtárgyalni?

**Horváth László polgármester:** Most döntenek.

**Gál Zoltán képviselő:** Tényleg nem érti a kérdést. Ezer egy program lehet, fel lehet kérni, mondjuk a Farmosi Hagyományőrző Egyesületet, az Új Lendülettel Farmosért Egyesületet, hogy segítsenek a program összeállításában, de gondolja, hogy az önkormányzattól is aktívan hozzá fognak járulni ahhoz, hogy ezeket az ünnepeket meg tudják szervezni.



**Petkovicsné Tóth Sára képviselő:** Jó rendben, azért kérdezte, hogy van-e erre valami koncepciója.

**Gál Zoltán képviselő:** Milyen koncepció, hát ez a koncepció.

**Szarvas Attila alpolgármester:** Átolvasta, meg most Zoli is felolvasta, és rögtön bele menne, emléknapi az október 6-a, és az iskolásokkal pont megemlékeztek, 115-120 gyerek vett részt az előadáson + 10-15 gyerek megtartotta az előadást. Történetesen most pont Németh Csaba tanár úr volt a 6. osztályosoknak az osztályfőnöke, és a főnti aulában ezt megtartották. Tehát a gyerekek maximálisan, nekik gyakorlatilag kötelező, mert ez benne van a pedagógiai programukban, nem csak a kötelező ünnepeket kell megtartaniuk, pl. március 15., október 23., amire becsülettel is szoktak készülni előadással, szereppel, hanem az ilyen jeles napokat is meg szokták tartani, mint a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapija, vagy még számtalan más, amit meg szoktak tartani. Magával ezzel az egésszel tud azonosulni, mert volt olyan az előző ciklusban, hogy kiállt az mellett, hogy igenis a napján legyen, pro kontra érvek vannak ez mellett. A kollégákat és a gyerekeket kérdezte, és így fogalmazott meg egy gondolatot, hogy mi az ami ellene szól, és mi az ami mellette. Tehát nem a saját véleményét, hanem a kollégák véleményét fogja tolmácsolni. A gyerekek részéről sajnos nem lehet garantálni, hogy egy-egy ilyen eseményre a 30-40 gyerek fellépését garantálja a tanári kar, ugyanis, hogy a 35 gyerekből akár 1 gyerek el fog menni hosszú hétvégére, nem mondhatják neki, hogy kötelező ott lennie, ha a család úgy döntött, akkor el fognak menni, de nem is kell ilyenre gondolni, ha beteg lesz a gyerek, 38-40 fokos lázzal nem fog bemenni hiába főszereplő, nem fogja megtartani az előadást. Az első, hogy a gyerekeket be szeretnék vonni, annó azért lett így kitalálva, hogy ne azon a napon, amikor nekik pihenő nap van, ez nem a betegsége vonatkozik, mert beteg nyilván lehet előtte való nap is, ez azt fogja érinteni, hogy ne a hosszú hétvégeket vegyék el tőlük. Nekik az október 22. még ugyanolyan tanítási nap, a gyerekeknek jól bevált szokása volt, hogy délután vállalták azt, hogy bejönnek és előadják. Úgy érzi, hogy a gyerekek bevonása nagyon fontos. De legalább annyira fontos volt a másik érv is, az mellett, hogy ne a napján legyen, hogy akár a képviselő-testületből, akár a helyi lakosságból is többen vannak, akik nem csak a farmosi rendezvényre kíváncsiak, hanem szeretnék megtisztelni a budapesti rendezvényt. Németh Csaba tanár úr az, aki Várfalvára szokott kimenni akár egy október 23-ra, akár március 15-re, ő mondta, hogy nyugodtan megemlítheti őt név szerint is, hogy ha egy ilyen dolgot meghoznának, akkora hátránnyal járna, hogy nem tudna elmenni más településeknek, főleg külföldi településeknek az ünnepségére, amit ő szívügyének tart, és sokkal fontosabbnak gondol. Az, hogy 22-én vagy 23-án emlékeznek meg, sokkal fontosabb, hogy legyen ott egy tömeg, ne azért legyen ott tömeg, és ebben igazat tud adni, hogy a napján, és aki elmegy, az tényleg úgy érzi, hogy ott kell lennie. Úgy érzi, hogy főleg a gyerekek bevonása miatt, nem tudja, hogy milyen a szülők mentalitása, nem mindenki fogja elvinni a gyereket az adott rendezvényre, ő maga meg biztos, hogy nem fog elmenni. Ilyen formában, hogy csak a napján lehessen megtartani, nem támogatja.

**Horváth László polgármester:** Ő már sok éve látja a gyakorlatot, nem csak a 14 évre akar utalni, hanem egészen 1990-től látja, sőt még az azelőtti is látta. 1990 előtt gyakorlatilag kötelezővé tették az állami ünnepeken való megjelenést, ez hála istennek elmúlt. Ismeri a polgármestersége idején történeteket is 2010-től. Azt kell, hogy mondja, hogy az augusztus 20-i megemlékezés több okból is került a templomba, valójában az egy Szent István napi megemlékezés, augusztus 20-án nincsenek iskolások, akkor úgy kellett fogni az idős néni, akik kimentek a miséről, hogy valaki bemenjen az ünnepségre, és ezért is került át utána a

templomba, a plébános úrral egyeztetve, aki örült is neki. Olyanokra is ügyelni kell, hogy az ünnepi beszéd mikor hangzik el, a műsorszámok sorrendjére egy-egy ünnepségnél mert elkísérik a gyerekeket a szülők, és nagyon kínos az, hogy ha a gyerekek fellépése után van a terem, mert akkorra kiürül a terem, mindenki elmegy. Nagy divat lett az ünnepek hosszúvá tétele, tehát munkarend átcsoportosításokkal, és ha pl. egy négy napos ünnep 2-3 napjára esne az ünnepnap, akkor nem tudja, hogy kik lennének jelen, ha az iskolások műsorából kiesik egy szereplő, az nem olyan, mint amikor az óvodások táncolásából hiányzik egy gyerek. Csak gratulálni tud a tanároknak, Németh Csabának és a többinek is, mert nagyon színvonalas műsorokkal szoktak készülni.

**Gál Zoltán képviselő:** Úgy gondolja, hogy a betegsége hivatkozni, az eléggé álságos, mert a napján is megbetegedhetnek, 22-én is és 23-án is. Meg lehet szavazni, vagy nem megszavazni, neki teljesen mindegy, illetve nem mindegy, mert nagyon fontos, azért hozta ezt ide. Az iskola lehet, hogy megemlékezett, de a falu nem. Az nem lehet kifogás, hogy a lakosság igénye. Ők állították össze, a tanárok, az előttük lévő generációnak köszönhető, hogy így ellaposodtak az ünnepek, hogy fontosabb egy hosszú hétvége, és fontosabb az, hogy előző napján, hogy ne hogy véletlenül a napján lehessen. Ezt a koncepciót nem érti. Ezek az emberek miattuk adták az életüket, tiszteljék már meg legalább azzal, hogy a napján tartják. Demokrácia van, többség kisebbség ellen.

**Szarvas Attila alpolgármester:** A napján jó megemlékezni, félreértés ne essék. Ő, ha elmegy egy hosszú hétvégére, és bele esik pl. az augusztus 20-a, akkor nagyon szívesen megnézi más településnek is a műsorát, és abból lehet is akár meríteni.

Emellett az előző testületben a Kulturális Bizottságban lehet, hogy nem volt igény arra, hogy még több rendezvény legyen, ha ez fel lesz vetve abszolút lehet támogatni, és még egyszer fel lehet vetni a következőkben.

Az, hogy október 6-át nem szervezett az önkormányzat, de a többi meg volt szervezve. Ha egy október 6-át megszervez az önkormányzat a napján, akkor szervezzen, úgy ahogyan működik ez más eseménynél is, és az mindig a napján van megtartva, kivéve hétvégén, tehát igazából mégse, de a Trianoni megemlékezést azt tartani kell az iskolában is. A Kulturális Bizottság majd dönt, hogy mit szeretne az emléknappal.

**Major László képviselő:** Majdnem 30 évig egy olyan cégnél dolgozott, ahol a nemzeti ünnepeket nagyon méltóképpen megünnepelték mindig. A napján szinte soha nem ünnepelték meg, általában előtte. Járt nagyon sok külföldi misszióban, ahol a napján lehetett volna fogadást adni az adott területen, és mindig előtte való nap adtak fogadást. Azt el tudja fogadni, és támogatja azt, hogy az iskola tart egy ünnepséget, a Kulturális Bizottság majd megvitatja, és a községben lévő társadalmi szervezetek, az iskolát felkérve, hogy, hogy tud rá csatlakozni, a napján tartják. Ha az iskola nem tud csatlakozni, akkor bizony a hagyományörzőnek, a nyugdíjas klubnak, az új lendületnek össze kell jönni, és tartsák meg őket, és még az egyház is rá csatlakozhat, ilyen egyszerű ez a történet, nem kell ezt túl ragozni.

**Gál Zoltán képviselő:** Ő sem ragozta túl, ő feltett egy kérdést.

**Major László képviselő:** Nem támadás volt, véleményeket mondtak.

**Horváth László polgármester:** Bozóki Balázs a lakosság köréből szót kér, kéri, aki egyetért azzal, hogy szót kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megadta a szót.

**Bozóki Balázs:** Azt szeretné javasolni a képviselő-testületnek Gál Zoltán képviselő úr indítványának megszavazása előtt, hogy mindenképpen tartsanak egy bizottsági ülést, ahol a Kulturális, Oktatási Bizottság tagjai, esetleg egyéb külsősökkel pl. Németh Csaba tanár úr bevonásával, szülői munkaközösség bevonásával, esetleg az érintett civil szervezetek bevonásával, jobban meg tudják ezt a témát vitatni, és különböző éveket, szempont rendszereket felsorakoztatva tudnak egy olyan döntést hozni, amit majd a következő ülésen tudnak képviselni.

**Horváth László polgármester:** Györffi István szót kér, kéri, aki támogatja, hogy szót kapjon, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megadta a szót.

**Györffi István:** Látva az ünnepeket az elmúlt 8-9 évben, nagyon meg lesz ölte mind a március 15-e, mind az október 23-a, hogy ha a napján tartják. Ha az iskolát kivonják a dologból, akkor pont úgy, mint az augusztus 20-án, alig lesz közönség.

**Gál Zoltán képviselő:** Emlékszik olyan március 15-re, október 23-ra, ahol az iskola még messze nem volt, és nagyon csodálatos, nagyon színvonalas rendezvények voltak, 70-80 fős fáklyás felvonulással. Ugyanakkor elismeri, nagyon színvonalas, minden egyes alkalommal ott van az iskola által rendezett ilyen ünnepek alkalmával.  
Nem húzná el, szavazzanak.

**Horváth László polgármester:** A mostani ünnepség 2024. október 22. 18:00 órára lett megszavazva az előző testület által.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki támogatja Gál Zoltán indítványát, mely szerint a nemzeti ünnepek a napján kerüljenek megtartásra, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 2 ellen szavazattal, és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
116/2024. (X.16.) határozata  
Állami ünnepek rendezvényeinek időpontjáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gál Zoltán képviselő indítványát megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Gál Zoltán képviselő indítványát elutasítja, mely szerint az önkormányzat által szervezett állami ünnepekkel kapcsolatos megemlékezések/ünnepségek kizárólag az ünnepek hivatalos napján kerülhetnek megtartásra.

Felelős: Horváth László polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend:**

**10./ Spenger László kérelme**

Előadó: Horváth László polgármester

**Horváth László polgármester:** A kiküldött anyagban minden szerepel, úgy gondolja, hogy ehhez túl sok hozzá tenni való nincs.

**Aliné dr. Kollár Katalin jegyző:** Az SZMSZ-ben átruházásra kerül a polgármester hatáskörébe.

**Horváth László polgármester:** Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
117/2024. (X. X.16.) határozata  
Spenger László kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést mellékletét képező tájékoztatást adja Spenger László 2765 Farmos, Petőfi S. u. 14. szám alatti lakos 108/1 és 108/3 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó kérelmével kapcsolatban, és felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztatást aláírását követően juttassa el a kérelmező részére.

Felelős: Horváth László polgármester

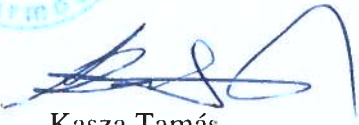
Határidő: azonnal

***A 11. napirendi pont zárt keretek között került tárgyalásra, amelyről külön jegyzőkönyv készült.***

**Horváth László polgármester:** A testület zárt ülés keretében megtárgyalta Klenovszki Andrásné kérését, miszerint rendkívüli támogatási kérelmet adott be, és tekintettel az egészségügyi állapotára, illetve életkörülményeire, úgy döntött a testület egyhangúlag, hogy a rendkívüli települési támogatást Klenovszki Andrásné részére megítéli.

**Horváth László polgármester:** Az ülést bezárja.

  
Horváth László  
polgármester

 Kmf.  
  
Kasza Tamás  
jkv. hitelesítő

  
Aliné dr. Kollár Katalin  
jegyző