

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 26-án 16:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

120/2024. (XI.26.) határozata

pályázatokról tájékoztatás

121/2024. (XI.26.) határozata

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

122/2024. (XI.26.) határozata

külterületi utak karbantartásáról

123/2024. (XI.26.) határozata

A Farmosi Gólyavár Bölcsőde beszámolójáról

124/2024. (XI.26.) határozata

A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Érdekképviselői Fórumába való delegálásról

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról

125/2024. (XI.26.) határozata

a szociális étkeztetés szakmai programjáról

126/2024. (XI.26.) határozata

Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíj lemondásáról

127/2024. (XI.26.) határozata

A FAIR újraindításáról, szabályzatának módosításáról

128/2024. (XI.26.) határozata

a 2025. évben alkalmazandó bérleti díjakról

129/2024. (XI.26.) határozata

a 2025. évi belső ellenőrzési tervről

130/2024. (XI.26.) határozata

a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről

131/2024. (XI.26.) határozata

Kijelölt gyalogátkelőhely létesítéséről

132/2024. (XI.26.) határozata

A háziiorvosi rendelési időről

133/2024. (XI.26.) határozata

egyházak támogatásáról és a temetői hulladékról

134/2024. (XI.26.) határozata

üveggyűjtő konténerekről

135/2024. (XI.26.) határozata

A háziiorvosi szolgálati lakás rezsiköltségeivel kapcsolatos kérdésekről

136/2024. (XI.26.) határozata

Hozzájárulás a TRV Zrt. által elvégzendő munkálatokhoz

137/2024. (XI.26.) határozata

A 2025. évi programokról

138/2024. (XI.26.) határozata

Virágos Magyarországhoz való csatlakozásról

139/2024. (XI.26.) határozata

Madárbarát település kritériumainak való megfelelés érdekében teendő lépésekről

140/2024. (XI.26.) határozata

Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójára megemlékezés

141/2024. (XI.26.) határozata

Partnerségi egyeztetés lefolytatásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 26-án 16:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye:

Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:

Horváth László polgármester
Gál Zoltán képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte:

Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Meghívott vendég, illetve a lakosság részéről jelen vannak: Tátrai Hajnalka, Dobos Sándorné, Bozóki Balázs, Szarvas Angéla, Csákó Zoltán, Juhász Bálint, Fekete Antal, Németh László, Radics Réka, Kéki Veronika, Szőke Viktor, Szabó Csaba

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket, külön köszönti Juhász Bálintot a Tempó-Consulting Kft. ügyvezetőjét. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gál Zoltán képviselőt.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendje az alábbiak szerint kerüljön megtárgyalásra.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

1./ A Tempó-Consulting Kft. tájékoztatása a pályázati lehetőségekről

Előadó: Horváth László polgármester

2./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

3./ Képviselői indítvány: Önkormányzat és a Gazdakör közötti, a külterületi utak karbantartásáról szóló szerződésnek módosításáról

Előadó: Horváth László polgármester

- 4./ A Famosi Gólyavár Bölcsőde éves beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ A Famosi Gólyavár Bölcsőde Érdekképviselői Fórumába képviselő tag választása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (XII. 16.) rendelet módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ A települési támogatásokról szóló rendelet módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ A szociális étkeztetés szakmai programjának elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Tiszteletdíjról történő lemondás
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ A FAIR újraindítása, szabályzatának módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Bérleti díjak felülvizsgálata
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ A Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ Képviselői indítvány: Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése
Előadó: Horváth László polgármester
- 15./ Képviselői indítvány: Háziorvosi rendelési idő
Horváth László polgármester
- 16./ Famosi temetőkhöz zöldvagyongyűjtő kihelyezése
Előadó: Horváth László polgármester
- 17./ Az üveggyűjtő konténer helyzete
Előadó: Horváth László polgármester
- 18./ A háziorvosi szolgálati lakás lakáshasználati szerződésének módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 19./ A Jászberényi út 58. szám előtti csőtörés és út helyreállítás ügye
Előadó: Horváth László polgármester
- 20/ Egyeztetés a helyi civil szervezetekkel, intézményvezetőkkel, pedagógusokkal,

Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház vezetővel a jövő évi programokról
Előadó: Horváth László polgármester

21./ Virágos Magyarországhoz való csatlakozás
Előadó: Horváth László polgármester

22./ MME Madárbarát település kritériumainak megfelelő település kialakítása
Előadó: Horváth László polgármester

23./ Megemlékezés Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének évfordulóján
Előadó: Horváth László polgármester

24./ Egyebek

Zárt ülés keretében:

25./ A Vantage Towers Zrt. ajánlattétele ingatlannyilvántartásba bejegyzett építményi jog alapítására/indikatív árajánlat
Előadó: Horváth László polgármester

26./ Varga Márk rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

27./ Fehér Csaba rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

28./ Safranyik Lajosné rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ A Tempo-Consulting Kft. tájékoztatása a pályázati lehetőségekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Juhász Bálint a Tempo-Consulting Kft. ügyvezetője. Akik képviselők voltak, már az előző ciklusban is találkoztak a Tempo-Consulting névvel. Ő biztosan nem fogja magát dicsérni, annál szerényebb, de az országgyűlési képviselő úr is rákérdezett, hogy hogyan csinálják, hogy ilyen sikeresek a pályázatok, és hogy kivel íratják. Mondta, hogy a Tempo-Consultinggal.

A mai ülésre azért hívta el Bálintot, mert egyrészt a kiküldött anyagban is benne van, hogy kb. mik fognak majd megjelenni pályázatok, és ő eléggé jól informált. A módszerük az, hogy ő megkérdezi, hogy mik érdeklik az önkormányzatot, általában minden, és ami információval rendelkezik, azt meg szokta osztani vele. Átadja a szót Juhász Bálintnak.

Juhász Bálint pályázatiíró: Köszöni szépen a lehetőséget, bemutatkozik, Juhász Bálint, ő a Tempo-Consulting Kft. egyik ügyvezetője. Nagyon röviden pár szót szólna a múltból, inkább a jövő lehetőségeivel szeretne foglalkozni. A cégük 16 éve ezzel foglalkozik, tehát európai uniós

pályázat írással, abban a formában, ahogy most, tehát a Tempo-Consulting Kft. az az egy 1,5 évtizede létező cég, ugyanazzal a tulajdonosi körrel, kifejezetten önkormányzati pályázatokkal foglalkoznak, ügyfeleiknek 80 %-a önkormányzati, ez nagyjából 30 önkormányzatot tesz ki, ezeknek az önkormányzatoknak a 80%-a Pest megyében van, azt gondolja, hogy Pest megyét kifejezetten jól ismerik. Nyilván az elmúlt 16 évben mindenféle pályázattal foglalkoztak, ami általában önkormányzati szektorban feladatellátáshoz, alapellátáshoz, vagy egyéb kulturális, turisztikai funkcióhoz kapcsolódó fejlesztés. A 2007-2013-as ciklus is végig vitték, a 2013-2020 közöttit is. és a mostani ciklusban is ugyanúgy dolgoznak. Pontosán nem tudja megmondani, hogy mióta dolgoznak, de nagyjából 5-6 éve. Nagyjából a munkamoráljuk úgy épül fel, hogy az önkormányzatnak az összes pályázatát szokták kezelni, nem csak a nagyokkal foglalkoznak, mert az éri meg, hanem az összes olyan típusú pályázattal, ami szóba jöhet egy önkormányzatnál. Famos úgy általában, ha Pest megyére vetítik, az agglomeráción kívüli településeknek azért jóval több pályázati lehetőség jutott a múltban, és fog a jövőben is, mint az agglomerációs településeknek. Egyrészt a nagy EU-s pályázatokra is jogosult volt Famos, Vidékfejlesztési Program pályázataira is jogosult volt, és a Magyar Falu Program pályázataira is jogosult volt, ez a 3 fő irány volt az elmúlt években, ez igaz a jövőre is. Mindenki tisztában van azzal, hogy milyen fejlesztések valósultak már meg, nagyjából mindegyiket sikerült általuk elnyernie az önkormányzatnak, ez a mostani 3 fejlesztés, ami technikailag még megvalósítás alatt van, a park, ami fizikailag készen van, de még az ellenőrzés folyamatban van, az úttal és az energetikával is jelenleg foglalkoznak. A pályázat írás a könnyebbik része a munkájuknak, sokkal összetettebb, bonyolultabb ennek a megvalósítás alatti projekt menedzseri feladata, az elszámolás, a közbeszerzési rendszer, amiben az önkormányzatoknak meg kell felelni, összetette ezt az egészet, egy 10 évvel ezelőtti állapothoz képest, sokkal szigorúbb, és sokkal szerte ágazóbb feladat ez. Ennyit szeretett volna elmondani a múltból, amennyiben kérdés merül fel szívesen válaszol.

A polgármester úr azt kérte tőle, hogy arról beszéljen, hogy kb. mi várható a jövőben, mert nyilván ez az, ami kiemelten fontos tud lenni az új testületnek a ciklusa alatt. Nagyon sok fars információ kering az interneten, hogy most vannak EU-s pénzek, nincsenek EU-s pénzek, hogy áll ez a dolog, hogy lesz ez a dolog, és mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Összefoglalva azt tudja mondani, hogy EU-s pénzekkel kapcsolatos megállapodás nincsen Magyarország és az Európai Unió között, viszont a magyar költségvetés saját kockázatára meghirdette a pályázati felhívásokat a TOP + programban, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy magyar költségvetési forrásból finanszírozott, de EU-s eljárási rend szerint megvalósítandó projektek ezek, pont azzal a céllal, hogy ha egyszer lesz megállapodás, akkor elszámolható legyen ez a két fél között, ilyen a zöld park projekt, az iskola energetikai projekt, és az út projekt is. Ezek tulajdonképpen európai uniós pályázatok, egyelőre magyar költségvetésből finanszírozzák őket. A TOP Plusz a település fejlesztési operatív program, ez teszi lehetővé gyakorlatilag az önkormányzatok számára a legnagyobb fejlesztési forrást, vagy tette lehetővé. 2022-ben ez a TOP Plusz mint pályázati forrás elfogyott. Ezeket a pályázatokat meghirdették, szerinte Famos megfelelően szerepelt ezen a 3 pályázattal, összehasonlítva azzal a 20-30 önkormányzattal, akiknél dolgoznak. Famos biztos, hogy az élmezőnyben van 3 ilyen projektnek az elnyerésével, nyilván a méretével hasonló településekkel összehasonlítva. Nyilván nem tudja, hogy mi lesz 3-4 év múlva, de azt gondolja, hogy 1-2 éven belül nem várhatóak a TOP Plusz rendszerben újabb pályázati felhívások. Azért volt ez nagyon kedvező program, mert ez biztosított nagy léptékű infrastrukturális jellegű fejlesztéseket a településeken, ami általában a legfontosabb egy település életében, az út, épület felújítás, építés. Az előző pályázati ciklusból is ki lehet ezzel kapcsolatban indulni, ha nagyon távlati dologban gondolkoznak, akkor ott is úgy volt, hogy az akkori TOP Plusz, amit akkor VEKOP-nak hívtak, a ciklus elején elfogyott az összes pénz, kipályáztatták, pályázati ciklusról beszél, ami 7 év, és a ciklus második felében jelentek meg újabb pályázatok, mert vannak visszahulló projektek, változhat a forint-euró árfolyam, ami

befolyásolja, hogy milyen források állnak rendelkezésre. Tehát nem mondja, hogy nem mondja, hogy nem lesz 2027-ig, ugye akkor telik le a pályázati ciklus, de azt mondja, hogy 2025-ben nem számítana erre és 2026-ban sem.

Amiben szerintem érdemben lehet gondolkozni egy önkormányzatnak, az a Vidékfejlesztési Program, amit KAP-nak hívnak Közös Agrár Politika, ez az egyedüli olyan operatív program Brüsszellel, amire megszületett a megállapodás, tehát ennek a finanszírozási oldala is rendelkezésre áll, ezt mutatja az is, hogy létrehozták ennek a külön pályázati felületét, létrehozták a megfelelő jogszabályokat, ami az ő munkájukat befolyásolja leginkább, és feltöltöttek egy pályázati menetrendet, hogy mikor milyen pályázatok fognak megjelenni, amit legutóbb 2024. október 31-én frissítettek is, először júniusban töltötték fel. Nyilván ebben a KAP programban, de egyszerűbb, ha Vidékfejlesztési Programnak hívják, a forrásoknak a 80 %-a mezőgazdasági termelőknek szólnak, állattartóknak stb., de van ennek 20 %-os kerete is, egy szelete, ami a megújuló vidék stratégia gyakorlatilag, ebben pedig önkormányzatok számára elérhető pályázatok lesznek, más rendszerben, de hasonló léptékekben, mint a TOP Pluszban támogatható volt. A pályázati menetrend olyan szempontból érdekes, hogy eddig még csak a gazdálkodóknak jelentek meg pályázatok, viszont a menetrendet kisebb, nagyobb csúszásokkal, de tartják, tehát azt gondolja, hogy ki lehet abból indulni, ami a menetrendben van az október 31-i menetrendben. Nyilván ez nem napra pontosan tartalmaz információkat, hanem negyedévre lebontva, hogy mikor milyen pályázatok fognak megjelenni az önkormányzatok számára is. Famosnak van már ebben tapasztalata, korábbi vidékfejlesztési pályázatban is sikerrel tudtak pályázni. Azt gondolja, hogy az újban kedvezőbb célok lesznek az önkormányzatoknak, mint a régiben voltak.

Az első, ami már kézzelfogható dolog, a külterületi utaknak a fejlesztése. Tudja, hogy nem ez a legfontosabb fejlesztési cél általában egy önkormányzat számára, egy belterület nyilván fontosabb, meg egyéb hiányosságoknak a fejlesztése is nyilván fontosabb. A külterületi út megint olyan, hogy a menetrendben szerepel, a társadalmi vitája ennek lezajlott, napokon belül meg fog jelenni, és januárban, februárban be lehet adni. 150 millió Ft-ig lehet pályázni, 95 %-os támogatási intenzitással, önkormányzati tulajdonú külterületi utak felújítására, szilárd burkolattal ellátni, vagy csak stabilizálni, és nyilván hozzá kapcsolódó egyéb dolgokra is, mint kerékpárút, bár az nem javasolt, de egyéb közlekedésbiztonsági dolgokat is meg lehet csinálni. Igazából ez azt mutatja, hogy ez a KAP Program egy működőképes dolog lesz, aminek az első pályázata egy-két hónapon belül beadható.

Arra vonatkozóan született részéről egy összefoglaló, hogy mi várható még a KAP-ban. Felsorolva nagyon jó célok vannak benne, a következő pályázati felhívás 2025. I. negyedévében fog megjelenni, melynek az a címe, hogy Vidéki Infrastruktúra Fejlesztés, ami egy szép gyűjtő fogalom, a kérdés az, hogy mit lehet ebben, és mit nem lehet. Ami várható, hogy lesz benne megint:

- helyi termékértékesítést szolgáló piacnak az építése, felújítása,
- karbantartó gépeknek a beszerzése,
- temetői infrastruktúra fejlesztés, ravatalozó fejlesztés,
- települési közbiztonsági rendszereknek a fejlesztése,
- autó és busz beszerzés, polgárőrségnek és ilyen jellegű egyesületeknek,
- biomassza, energetikai jellegű felújítások,
- településképet meghatározó épületeknek a külső rekonstrukciója, nyilván ebben bármilyen önkormányzati tulajdonú épületnek a felújítása lehetséges, pl. sport öltöző, szertár, orvosi rendelő, óvoda, hivatal, bölcsőde stb.

Tehát azt gondolja, hogy ezek a célok, amiket felsorolt, nyilván jók, ebben biztos, hogy minden önkormányzat talál olyat a településen, ami megvalósítható, ami szükséges lenne. Ezek a léptékek nem egy Magyar Falu Program léptékek lesznek, várhatóan, mint a külterületi út is

150 millió Ft-ig enged fejlesztést, ezek a pályázatok is hasonló léptékben engednek majd fejlesztéseket, tehát 100 milliós nagyságrendről beszélnek, viszont eltérően a TOP + Programtól önerőt igényelnek majd, minden egyes projekt 5 %-os alap önerővel jár, amit az önkormányzatnak majd a megvalósítás alatt kell biztosítani, a pályázat beadásakor csak nyilatkozni kell róla, hogy majd biztosítják. Ami viszont eltérő és mérlegelendő, az nyilván az önkormányzat anyagi helyzetétől is függ, még a TOP + pályázatokban lehetett úgy pályázni, hogy mindenféle műszaki dokumentáció nélkül, egy egyszerűsített látványtervvvel, pl. a zöld park esetén lehetett pályázatot benyújtani, melynek része volt egy indoklás, megalapozó dokumentum, tanulmány, mindegy, hogy hogyan hívják, nyilván ez kedvező tudott lenni az önkormányzatoknak, mert nem kellett a projekt előkészítési szakaszban a tervezésre jelentős költséget fordítani, mert azokat úgy lehetett pályázni, és ha nyert, akkor volt 18 hónap kidolgozni a részletes műszaki dokumentációt. Ezzel ellentétben a mostani pályázatok meg fogják követelni a műszaki tervdokumentációt a pályázat beadásához már szükség van rá, hogy elkészüljenek a tervek, oda is szükséges megvalósíthatósági tanulmányt is készíteni. Tehát sok VP pályázat lesz, de mindegyik beadása költségesebb, mint egy TOP +-os. Költségesebb alatt a tervezőt érti, mert ha egy engedélyes szintű tervet kell csinálni egy pályázathoz, az nyilván nem ugyanaz, mint egy látványterv, amit a zöld parknál kellett. Vannak olyan korlátok a pályázati felhívásokban, amik bizonyos léptékben engednek elszámolni a projekt megvalósításhoz kapcsolódó egyéb tevékenységeknek a költségeit, mint pl. a projekt menedzsment, műszaki ellenőr, közbeszerző, ezek mind kellenek, amikor egy projekt megvalósul, sajnos a Vidékfejlesztési Program csak 5 %-ban enged ilyen költségeket beállítani. Ha 100 millió Ft-ért akarnak egy utat felújítani, akkor 5 millió Ft-os összegben tudnak betenni a pályázatba ezeknek az egyéb szolgáltatókra jutó költséget, ami véleménye szerint nagyon kevés, összehasonlítva a TOP +-nál ez 12 %. Ezért mindenhol az t mondja, hogy érdemes úgy kalkulálni az önkormányzatnak, amikor vidékfejlesztési program pályázatban gondolkodik, hogy az 5 % önerő, ami a pályázati felhívásból ered, az a valóságban inkább 8-10 %, nyilván az attól is függ, hogy ki mennyiért mit csinál, meg mi a műszaki tartalom, mert más megtervezni egy földútnak a kavicsal való stabilizálását, meg más, hogy ha egy új piacot kell építeni, és kell egy kiviteli terv, tehát nyilván más tervezői díjat jelent. Nem nagyon lát mást, ami érdemi lehetőséget fog biztosítani az önkormányzatnak a Vidékfejlesztési Programon kívül.

Amiben még lehet, a Magyar Falu Programnak megvan az országos költségvetés elvileg, a jövő évben 35 milliárd Ft-ot szánnak a Magyar Falu Programra. Összehasonlításképpen, a tavalyi évben 5 milliárd Ft-volt erre, a csúcs időszakban 2022-ben pedig 50 milliárd Ft. Tehát a Magyar Falu Program lesz, ami a jövő évben adhat még fejlesztési lehetőséget, nyilván az megint nem olyan hatalmas lépték tud lenni, mert abban 10 milliós járdák, 20-30 millió Ft-os egyéb fejlesztések lehetségesek, de akkor is lesz, mint pályázati lehetőség. Ezeken kívül a jövő év tekintetében nem lát olyat, amiben érdemi lehetőség lenne az önkormányzatoknak, hogy nagyobb léptékben tudjanak fejleszteni.

Tehát ami egy konkrét kiírás, az a külterületi út, tehát abban lehet gondolkodni, hogy az önkormányzat akar-e ezzel élni. Nyilván a lehetőség adott, Famos jogosult pályázatot benyújtani. Nyilván az a kérdés merülhet fel, hogy akarnak-e külterületi utat fejleszteni a belterület helyett, meg hogy az önerő, hogy hogy viszonyul, ellőjék az önerőt erre, agy várnak valami belterületi más vidékfejlesztési pályázatra. Nyilván nehéz mérlegelni, mert címszavakat tudnak, hogy mik lesznek, amiket felsorolt, de azért az ördög a részletekben rejlik. Az, hogy épület felújítás lehetséges, az oké, csak nem tudják, hogy azt mondják, hogy lehet energetikailag felújítani, de belül nem lehet az épülethez hozzá nyúlni. Tehát ezek olyan technikai jellegű kérdések, amiket csak akkor fognak tudni, amikor közeledik ennek a pályázatnak a megjelenése. A piac létrehozását tudja, hogy fontos dolog lenne. Nyilván azt kell most mérlegelni, hogy megéri-e most külterületi útba önerőt most bele tenni, a másik terhére, vagy van-e annyi önerő, hogy amiben ő kalkulálna 3 projekt, az a külterületi út, épület felújítás

és a piac, ezek biztosan lesznek a jövő év elején. Az önerőt nem az elején kell belerakni, ez úgy van, hogy ha a pályázat nyer, akkor közbeszereztetni kell. Amit 2025. elején bead az önkormányzat pályázatot, az kivitelezésre 2026-ban fog kerülni, és akkor jelentkezik az önerőnek egy része, a másik része nyilván a pályázat beadáshoz szükséges, mint tervező, vagy megvalósítási tanulmány díja.

Horváth László polgármester: Annyit mondana Bálintnak az előadásához kiegészítésként, hogy ezek egy része már pályázat útján be voltak nyújtva, és sajnos feltételezhetően a háború miatt visszatartottak eléggé sok pénzt, és ebből adódóan kidobtak, lezártak, megszüntettek pályázatokat. Bizonyos előrehaladottság már több pályázat terén van. Nem tudja, hogy a jelenlegi testület mennyiben követi a koncepciót, amit az előző nagyjából kijelölt. Úgy gondolja, hogy kár lenne veszni hagyni ezeket, ráadásul van olyan pályázat, amelynél már ígéret van, hogy rajtuk kívül álló ok miatt nem sikerült, és esetleg jobban oda figyel rá az, aki esetleg tud segíteni. Javasolja ezt nagyon meggondolni és különösen azt, amit Bálint is mondott, hogy az önerő az azért rendelkezésre fog állni valamennyi, de gőzüik sincs, hogy mennyi. Most kivételes év van, mert azok a számok, amik már ilyenkor rendelkezésre szoktak állni, hogy a költségvetést nagyjából lehet tervezgetni, azok még messze nincsenek, nyilván ennek is meg vannak az okai, mindenkinek a fantáziájára bízva. Tehát eléggé a ködben vannak most, de kétségtelen, hogy ezekkel a pályázatokkal élni kell. Hozzá tenné, bízna benne, hogy Bálint megerősíti, hogy az önkormányzattal, gondol itt a titkárságra, jegyző asszonyra, illetve a pályázatok írására, dokumentálására, ügyintézésére kijelölt Spengerné Anikóra, jó kapcsolata van nagyon a Tempó-Consultingnak, úgyhogy az eredményekhez ez is hozzá járult, szerinte ez működni fog továbbra is ugyanígy. Más dolguk nincs, mit bízni, hogy azok a pályázatok meg fognak jelenni, amik az önkormányzatot érdeklik, illetve amit Bálint nagyjából felvázolt. Várja a kérdéseket, hozzászólásokat

Major László képviselő: Nem régen ült a méhészekkel, és pontosan a KAP programról volt szó, magas szinten volt a minisztérium képviseltetve az ülésen, és ott azt mondták, hogy ez a program kizárólag mezőgazdasági vállalkozókra, és olyan önkormányzatokra esetlegesen, akik valamilyen mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, azokra van. A 20%-kal mire gondolt?

Juhász Bálint pályázatiíró: Ez nem így van. A KAP programnak, mint ahogyan mondta, valóban a 80 %-a mezőgazdálkodóknak szól, a 20 %-kal arra gondol, hogy van a KAP-nak egy kerete, mint programnak, és ennek kb. 20 %-át teszi ki az önkormányzatok számára elérhető forrás.

Major László képviselő: Olvasta, vagy látta ezt a programot, hogy az önkormányzatoknak gyakorlatilag a külterületi utak, és konkrétan milyen pályázati lehetőségük van a KAP programban?

Juhász Bálint pályázatiíró: Igen.

Major László képviselő: A külterületi utak benne vannak?

Juhász Bálint pályázatiíró: Persze, ennek a társadalmi vitája is lefolytatásra került, ezt a pályázati felhívást feltöltötték, elolvasható volt 2 hétig, véleményezhető volt, ennek lezárult október végén a társadalmi vitája, tehát feltöltötték a pont rendszerét, feltöltötték a 60 oldalas pályázati felhívását, feltöltötték a megvalósítási tanulmánynak az útmutatóját, amit csatolni kell a pályázathoz. Ennek a társadalmi vitája lezajlott, ilyenkor társadalmi vita után meg fog ez jelenni. Ez egy publikus honlap elérhető a kap.gov.hu felületen, ott az aktuális pályázati

lehetőségeknél meg tudják nézni, 4 db célterületet lehet látni a KAP szellemiségével összhangban, termelők, egyebek, és lesz olyan, hogy megújuló vidék, és abban a konstrukcióban lesznek az önkormányzat számára elérhető pályázati lehetőségek. Egyébként ugyanide van feltöltve a pályázati menetrend is, amiről beszélt, tehát ezek nem kótyavetyélt hírek, nem hallomásból jövő dolgok, ezek elérhetőek. A külterületi útnak konkrétan a társadalmi vitája lezajlott. A vidéki infrastruktúra fejlesztés amire utalt, hogy várható 2025. I. negyedévében, az pedig a felöltött pályázati menetrendben van, tehát abban benne vannak az önkormányzatok számára elérhető pályázati felhívások is, hogy mikor fognak megjelenni. Az infrastruktúra fejlesztés 2025. I. negyedévében fog megjelenni. Az is benne van a menetrendben, hogy a külterületi út 2025. I. negyedévében már beadható lesz, mivel a társadalmi vitája lezajlott. Azok a célok, amiket felsorolt, ha valaki veszi a fáradságot, és elolvassa a 800 oldalas KAP-ot, amit leadtak Brüsszel felé, akkor annak van egy prioritás felsorolása, ott részleteiben ki van dolgozva, hogy az adott prioritás alatt mit akarnak támogatni, és nyilván van az eddigiekkel összhangban egy megújuló vidék prioritás, ami az önkormányzatoknak szól, és abban van 30 oldalon kifejtve, hogy mit szeretnének támogatni az önkormányzati szektorban. Hozzá teszi, hogy ez most nem új keletű, attól, hogy most KAP-nak hívják, előtte Vidékfejlesztési Programnak hívták, ugyanígy volt 2014-2020 között ugyanígy volt külterületi út, piac, településképet meghatározó épületek felújítása, ugyanígy volt 2000 fő alatti települések szennyvíz elvezetésének a fejlesztése. Ő most azért bátorkodott azt mondani, hogy maga a KAP egy kicsit jobbnak tűnik, mint a korábbi Vidékfejlesztési Program önkormányzati szempontból, mert az előzőben nem volt lehetőség temető felújításra, vagy ravatalozó felújításra, nem volt lehetőség közterületi biztonsági kamerára, nem volt lehetőség autóknak a beszerzésére, de pl. az előző programban is volt karbantartó gép, azért olyan nagy csodát nem tett aki ezt kiírta, vitte tovább ugyanazt, még a pályázati felület is ugyanaz, amiben dolgoznak. 80 %-ban önkormányzatoknak dolgoznak, de attak be állattartók fejlesztésére pályázatot, van egy kolléganőjük, aki méhészkedik is, a kisüzemeket is tervezik beadni. Tehát ez tényleg nem egy légből kapott ötlet, meg lehet nézni a kap.gov.hu felületen, elérhetőek, ott van a teljes jogszabályi háttére, és ott vannak a pályázati felhívások is. Maga ez a Vidékfejlesztési Program, meg a Széchenyi 2020, és a TOP + program elkülönül egy picit eljárásrendileg, meg jogszabályilag egymástól, ezért van a palyazat.gov.hu, amely összegyűjtő oldala minden pályázatnak ami EU-s, kivéve KAP, és a KAP-nak azért hoztak létre egy külön felületet, mert eljárásrendjében pályázat technikai oldaláról egy teljesen más pályázati rendszer, más a felület, amiben dolgoznak, pl. a TOP+-os pályázatokban TERC alapú költségvetést várnak el, a VP-s pályázatokban NGY-s alapú költségvetést várnak el. Ott elolvasható, fel van töltve a KAP stratégiai terv is, a menetrend is, a társadalmi vitás pályázati felhívások is elolvashatók, pl. külterületi út, nyilván az önkormányzatnál ez a fontos.

Major László képviselő: Köszöni szépen.

Horváth László polgármester: Kiegészítésként annyit mondana, ami szólna a nézőkhöz is akik vállalkozók például, hogy ajánlja a céget a helyi vállalkozóknak is. Volt már sikeres együttműködés helyi vállalkozóval. Amennyiben kell, az elérhetősegeket meg tudja adni, akár méhészeknek, akár ipari jellegű tevékenységet végző vállalkozónak.

Juhász Bálint pályázatiíró: Sok önkormányzattal beszélnek a külterületi utakról, hiszen ez az ami egzakt, a többi az 3-4 hónap múlva bekövetkező dolog. A külterületi út egzakt dolog, elolvasható a felhívás, hogy milyen feltételei vannak, mire mennyi plusz pont szerezhető stb. Azt látja alapvetően, hogy azokat érdekli ez a külterületi út, ami nem feltétlenül megy a földeken, hanem valamiféle önkormányzati érdek kapcsolódhat hozzá. Írnak olyan külterületi

utas pályázatot, hogy külterületen van a temető és akkor az az melletti út máris egy kicsit más kontextusba helyezi a dolgot.

Major László képviselő: Az okosfalú program, a szélessávú internetnek a megvalósítása igazából mit takar?

Juhász Bálint pályázatiíró: Jó kérdés, ez is a KAP-ban olvasható az intézkedési tervben. Ez az amit mondott, hogy címszavakban benne van ez a dolog, de hogy részleteiben ez mit takar, akkor fogják megtudni, hogyha ezek a pályázatok társadalmi vitára kerülnek, akkor jön mellé egy 80 oldalas útmutató, és akkor el lehet olvasni, hogy mit támogat, milyen feltételekkel, milyen pontrendszerrel. Nekik, mint pályázatiíróknak, azon kívül, hogy mit támogatnak, nekik az a legfontosabb, hogy mire mit tud az önkormányzat, hány pontot tud elérni a pályázaton. Vannak olyan pályázatok, ahol sajnos egzakt módon, nem szubjektív, teljesen objektív szempontokat, mekkora a település, hátrányos helyzetű, nem hátrányos helyzetű járásban van, és sajnos Pest megye mindig hátrányban lesz, azokhoz a településekhez képest, akik Észak Magyarországon, Észak Alföldön, meg ezeken a részeken vannak, és velük kell versenyezni a Vidékfejlesztési Programban, mert egy kalap alá esik. Ezért meg kell nézni azt, hogy mi az, ami befolyásolható műszaki tartalom, amivel a legtöbb pontot tudják elérni. Mond egy példát a külterületi útnál, nem hátrányos helyzetű járás, ahol vannak, nem fejlesztendő komplex programmal fejlesztendő járás, 5 pontot máris bukni fognak, pl. egy hevesi járáshoz képest. Sokan nem fordítanak kellő figyelmet arra, hogy mi lehet az a műszaki tartalom, pl. fentarthatóságot erősít, pl. darált betont raknak az útba. Ezeket ők vizsgálják, ezzel plusz pontokat érnek el, és így próbálják meg helyzetbe hozni azokat az önkormányzatokat, akik sajnos bármennyire is fura, nem hátrányosak, az innen 30 km-re lévő másik járástól.

Ők is nagyon várják, gondolja, hogy mi lehet ez, szélessávú internet, köztéri wifi pont, töltő padoknak akár a lehelyezése, van róla elképzelése, hogy mi lehet ez, de részleteiben akkor fogják látni, hogy ha ez társadalmi vitára kerül.

Az is kérdés alapvetően, hogy ebben a vidéki infrastruktúra fejlesztésben felsorol 6-8 célt, hogy azt mondják, hogy 6-8 pályázat lesz, vagy azt mondják, hogy 1 pályázat lesz 8 céllal, és 1 önkormányzat 1 célra adhat be, 2 célra adhat be, választani kell a 8-ból? Volt már ilyen, a zöld park is így indult, hogy volt egy komplex felhívás, amiben volt 5 cél, mind az 5 cél nagyon jó volt, de egyre lehetett. Tehát ezek azok a technikai kérdések, amit akkor tudnak megmondani, hogy ha lesz egy olyan társadalmi vitára bocsájtott pályázati felhívás, mint a külterületi út volt.

Major László képviselő: Juhász úr évek óta dolgozik az önkormányzattal, ők eléggé újak itt. Szerinte mire lenne érdemes Farnos Község Önkormányzatának pályázni, mire lenne hasznos rárepülni?

Juhász Bálint pályázatiíró: Úgy kérdezi, hogy melyikre van esély nyerni?

Major László képviselő: Azt nem tudja megmondani, de azt valószínűleg meg tudja mondani, hogy hol lehetne jó eséllyel.

Juhász Bálint pályázatiíró: Ő nyilván pályázat párti. Arra próbált utalni alapvetően, hogy azt nem lehet tudni jelen helyzetben, hogy ha most kihagynak egy pályázatot csak azért, nyilván az önerő oldaláról nincs tisztában, hogy mik a lehetőségei az önkormányzatnak, nagyjából nyilván, de nominálisan nem, hogy mi az, ami elfogadható. Ezt próbálta elmondani, de akkor nem sikerült teljesen jól, hogy a jövő év biztos nem az lesz, hogy 30 pályázat közül válogat az önkormányzat, hogy melyiket adja be, vagy 8 pályázat közül, lesz 1-2-3, lehet, hogy lesz mellette Magyar Falu, hogy 10 millió forintért lehet járdát építeni, az úgyis 100%-os

támogatású, az igazából mindegy. Ami 100 milliós nagyságrendet tesz lehetővé, 2-3 pályázat várható. Az a kérdés alapvetően, hogy csak azért elengedni valamit, ami nem biztos, hogy egy fő fejlesztési cél, mert lesz másik 4-5 projekt a jövő évben, amihez kell az önerő, az valószínű nem így lesz, ha kiindulnak abból, hogy mire nyert az önkormányzat az elmúlt VP-ben, külterületi úton és piacon. Azt gondolja, hogy a piac pontrendszere biztosan támogatni fog olyan piacok fejlesztését, ahol jelenleg nem működik.

Major László képviselő: Köszöni szépen.

Horváth László polgármester: Kiegészítené még ezt a választ azzal, hogy az eddigi évek alatt úgy ment a pályázat kiválasztás, hogy mire pályázzanak, hogy elsősorban tájékozódott, hogy mire van esély, ugyanis nyilván az országgyűlési képviselőkhöz tartozik 20-22 település, és nekik van rálátásuk, hogy kinek mi a fontos. Tehát vegyék azt, pl. egy víz elvezetésnél Süllysáp, Mende környéke, tehát a dombok vidéke azért teljesen belátható, hogy előnyt kell, hogy élvezzenek, egy olyan hellyel szemben, mint Farnos, mert ott óriási károkat okoztak a már itt is megjelenő villám árvizek. Tehát utána jár, hogy melyekre van esély, és amelyekre nincs esély, és azt eléggé biztosan meg lehet tudni, abba kár energiát fektetni. A másik, ami szintén nem mindegy, hogy mekkora az összeg, amit kiírtak, ugyanis nyilván a nagyobb összegre célszerű pályázni. A nagyobb összegű kivitelezéseket saját erőből nincs esélyük elvégezni, tehát oda mindenféleképpen pályázati pénzt kell nyerni valahonnan. Tehát ez a kettő szempont, ami meghatározza a csapás irányt, de egyetértve Bálinttal, most eléggé szűkös ez, tehát nem nagyon lenne szabad elszalasztani a lehetőségeket. De sajnos volt már olyanra is példa, hogy visszaadtak pályázatot, mert túlságosan sokallták az önerőt, nem látták biztosítottnak a költségvetés stabilitását akkor, hogy ha az önerőt be kellett volna fizetni. Illetve volt olyan, amelynek különböző jogi akadályok vetettek véget, mint a piacnál kétszeri nekiugrás is volt ilyen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Megköszöni Bálintnak a tájékoztatást, reméli, hogy a jövőben is ugyanilyen eredménnyel együtt tudnak működni, mint eddig.

Kéri, aki elfogadja a pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
120/2024. (XI.26.) határozata
pályázatokról tájékoztatás**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

2./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti a két ülés között történt eseményeket.

-2024. október 22-én az 1956-os forradalom és szabadságharcra való megemlékezés volt, felejthetetlen volt a színvonala, köszönhetően nagyrészt az iskolának az előadásának.

-2024. október 28-án egyeztetés volt az MVM munkatársával a Matolcsy park földkábellel való villamos betáplálásáról. Az előző testület idején vetődött fel, hogy állandó betápot kell kiépíteni, ami majd a későbbiekben a kúria mögötti területet is ellátja elektromos energiával.

-2024. október 29-én a bölcsődefejlesztés pályázatának hatósági ellenőrzése volt. A bölcsőde vezető asszony is megérkezett az ülésre, van lehetősége most, hogy a szemébe mondja, hogy igen jól teljesített, nagyon sok olyat hallott ott az ő előadásában, amiről őszintén megmondja, hogy nem is sejtette, hogy van a bölcsődében. Neki ez különösen jó volt, aki egy kicsit kétkedve fogadta azt, hogy ez a szükséges rossz a mai társadalmi viszonyok között, hogy az anyától ilyen korán elveszik a gyereket, de azt mondja, hogy bőven pótolják azt az érzelmi, ismeret stb. sorolhatná, hogy milyen anyagot, amit az anyától kap. Tehát ott pótlányák vannak, és olyan pedagógiai módszerek, amit otthon biztos, hogy az anyáknak a nagy többsége nem tud képviselni. Köszöni Rékának az egészséget, minden rendben volt, ilyennek kellene lenni minden ellenőrzés eredménynek.

A gondosóra programról Tápióbicskén volt egy tájékoztató, a Rózsa Nyugdíjas Egyesület képviselői vettek rajta részt.

Szintén ezene a napon volt egy rendkívüli testületi ülés.

-2024. október 30-án a Matolcsy család képviselőivel megbeszélést tartottak. Évente a család tart egy összejevetelt, megtisztelik egymást azzal, hogy előadásokat tartanak, történelmi visszaemlékezést a családra stb. Az elmúlt évben Berettyóújfalun volt, és szeretnék a következő Farnoson tartani. Azt hiszi, hogy ennek nincs akadálya, a Művelődési Házat használnák fel, illetve az étkezési és szállás lehetőségek iránt érdeklődtek.

Szintén ezen a napon Árva Gábor kenu világbajnok, Farnos díszpolgára, egy érem felajánlást tett, szeretné Farnosnak adományozni a világbajnoki aranyérmét és bronzérmét. Hirtelen az jutott eszükbe Bugyiné Gyürki Andreával, hogy a könyvtár falán állandóan kint lenne bekeretezve, de azóta kapott olyan információkat, hogy a lopások eléggé veszélyeztetnék. Át kell gondolni, hogy hogyan legyen, lehet, hogy csak jeles napokon lenne bemutatva.

-2024. október 31-én a Magyar Nemzeti Művelődési Intézet előadása volt Tápióbicskén, amelyen a könyvtár munkatársaival, és Gál Zoltán képviselő úrral vettek részt.

-2024. november 6-án Kovács plébános úr emléktáblájának koszorúzása volt, amelyen Németh Csaba történelem tanár megemlékező beszédet tartott.

-2024. november 14-én a házi segítségnyújtás ellenőrzése volt, a kiküldött anyagban találkozhattak is vele, hogy milyen pótlandók vannak, ezt hamarosan pótolni fogják.

Ezen a napon volt a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság ülése.

-2024. november 17-én a katolikus templomban bérmálkozás volt, Varga Lajos váci segédpüspök celebrálásával.

-2024. november 18-án levelet küldött a vasúti parkoló ügyében a MÁV Zrt. vezérigazgatójának, melyben segítségét kérte a parkoló állapot javítására. Egyelőre még választ nem kapott, szóbeszédben azért valami hírei vannak. Érdekességként elmondja, hogy a MÁV-nál olyan, hogy MÁV parkoló jelenleg nincsen papíron.

-2024. november 19-én megkezdődött a zúzott kővel való kövesút javítás. 4 kamion zúzottkővet vásároltak, amellyel találkozhatnak a faluban különböző helyeken, ahol a javítás megkezdődött.

-2024. november 20-án aláírta Budapesten a Magyar Állam tulajdonában lévő Önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződést. Arról van szó, hogy a Termelő Szövetkezet tulajdonában lévő utak átkerültek a Magyar Állam tulajdonába, és a Magyar Állam tulajdonából ezzel az aláírással az önkormányzat tulajdonába kerülnek ezek az utak, abban a pillanatban, amit az összes személy, aki fel volt sorolva, mint aláíró az aláírta. Hozzá kell, hogy tegye, hogy ezért már négyszáz egynéhány forintot kifizettek, 2 évvel ezelőtt Kecskeméten egy ilyen hasonló, ami azzal az eredménnyel zárult, hogy most megint volt egy, tehát gyakorlatilag nem történt meg. Most több mint 600.000 Ft földhivatali költség merül fel, azóta emelkedtek az eljárási díjak a földhivatalban, és eléggé sok helyrajzi számot érint ez. Az ügyvédi munkadíj harminc egynéhányezer forint volt. Beszéltek a külterületi utak esetleges pályáztatásáról, ahhoz viszont szükség lesz rá, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljenek az utak.

-2024. november 25-én megbeszélés volt az Optimális Alkusz cég munkatársával a biztosítások frissítéséről, főként arra hívták fel a figyelmet, hogy ne legyenek alul biztosítottak. Szintén ezen a napon volt a Pénzügyi Bizottsági ülés.

Szabadságon 2024. október 16-2024. november 26. között nem volt.

Az eddigiektől eltérően, szeretné kihasználni az alkalmat, hogy igen sokan szokták különböző fórumokon azt hangoztatni, hogy nincs semmi, nem történik semmi. Elkérte a Könyvtár és Művelődési Ház 2024. október 1-től esedékes már megtörtént, vagy a jövőben esedékes rendezvényeknek a listáját.

-Országos Könyvtári Napok, előadás Bozóki Balázs természetvédelem, Varró Dániellel író olvasó találkozót

-Földházi család kézműves kiállítása a könyvtárban.

-Értéktár kiállítása a művelődési házban.

-Idősek Világnapja.

-Zene Világnapja óvodásoknak.

-Szüreti felvonulás vendég fogadása.

-Könyvtár óra a 4. osztálynak.

-Könyvtár használat, napköziseknek könyvtár óra.

-Papírszínház.

-Óvodásoknak előadás, könyves délelőtt. Téma: Mesekönyvek és a süni.

-Október 23-i megemlékezés

-Kovács Lajos plébános halálának évfordulóján megemlékezés és koszorúzás

-Jótekonysági bál.

-Író olvasó találkozót Büki Annával, ő a Matolcsy család egyik tagja.

-Rajzfilm ünnep: Szaffi mesefilm vetítés,

-Rajzfilm ünnep: Bogyó és Babóca vetítés

-Színház, a jászfényzarusiak előadásában a Kukás Guru.

Közben szakkörök folynak, horgolás zsinór fonallal, kötés gyönggyel, minden csütörtökön.

Hetente 2-2 alkalommal az alsó és felső évfolyamosok próbálnak.

Délután néptánc hetente 2 alkalommal.

5 délután zeneoktatás.

További rendezvények még ebben az évben:

-Petőfi Kulturális Program: Nyomozás Mátyás király könyvei után.

-Adventi kézműves foglalkozás.

-Adventi segély koncert.

-Adventi vásár.

- Karácsonyi bábszínház.
- Zeneiskolai karácsonyi koncert.
- Író olvasó találkozó Telegdy Ágnessel.
- Alsó és felső évfolyamosok karácsonyi előadása.

Azt hiszi, hogy október 1-től ez igen gazdag program, a már megtörténteokről egy beszámoló volt, a jövőbeliekre pedig egy felhívás, hogy vegyenek rajta részt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
121/2024. (XI.26.) határozata
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

3./ Képviselői indítvány: Önkormányzat és a Gazdakör közötti, a külterületi utak karbantartásáról szóló szerződésnek módosításáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Gazdakör elnökének, Csákó Zoltánnak a szót.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: Szeretné megköszönni, hogy a napirendi pontot előre vették. Az előzményekhez tartozik, hogy az elnöki tisztsége előtt is már létezett megállapodás a gazdakör és az önkormányzat között, ennek a frissítése, minden gazdaköri elnökkel megtörtént, esetében is, ellenben ennek a felülvizsgálatát javasolja, Gál Zoltán képviselő javaslatára, a minap egyeztettek vele. Az a probléma, ami most is fennáll, az ő gazdaköri elnöksége idején is fenn állt, ez pedig nem más, mint a külterületi utak, azaz a gazdakör tagjainak vállalása, illetve nehezen teljesíthetősége, ugyanis a megállapodásban tavasszal és ősszel az a mód, hogy a gazdakör adja az erőgépet, az önkormányzat pedig a grédert és az üzemanyagot, és ennek a fúziójából a külterületi utak lennének karbantartva. Elsődlegesen időjárás függő az egész, mert tavasszal a gazda nyakig van a munkában, akkor lehetne utat csinálni, és amikor lehetne, biztos, hogy esik az eső. Amikor meg nem esik az eső, akkor az a rész következik, hogy ő mint a gazdaköri elnök csak kérhet, mivel ez egy megállapodás, nem szerződés az önkormányzattal, ebből fakadóan a jó kapcsolat fenntartása az első, és azzal, hogy ő megkéri a gazdát, akinek megfelelő erőgépe van, hogy legyen szíves menjen, akkor joggal mondja el, hogy igen, jó ha megcsinálja. De akkor előtte ki használta? Mert a legnagyobb probléma, hogy különböző olajok vannak a gépekben, némelyik minősíthetetlen, és ha belekerül egy jobb állapotú gépbe, akkor több kárt okoz, mint hasznot. A munka elvégzéséhez az is hozzátartozik, hogy vannak olyan

külterületek, ahol megmondták kategorikusan a gazdák, hogy nem mennek ki utat csinálni, az okai szerint ismertek. Ami pedig építhető és fenntartható, ott igyekeztek helyt állni.

Gál Zoltán vázolta számára a javaslatát, hogy érdemes lenne megvizsgálni azt a lehetőséget, hogy vannak cégek, akik konkrétan ilyenfel foglalkoznak. Elmondása szerint keresett is ilyet, és elég tetemes útszakaszt tudnak elvégezni elérhető áron. És akkor tényleg nem lenne az, hogy várnak a gazdára, és nem mondhatják el azok a lakók, akik olyan területen vannak, mint az Öregszőlő, hogy még az út sincs megcsinálva, nem csuklik a polgármester sem, hogy már megint rossz az út, meg, hogy miért most van elhúzva, amikor esik és sár van, vagy sorolhatná az egyéb vélt, vagy valós okokat. Ebből a megközelítésből javasolja ennek a felvetésnek az alapos, tüzetes megvizsgálását, újra gondolását. Felvenni a kapcsolatot azzal, aki ilyenfel tevékenykedik, ajánlatkérésel, vagy ennek, ami a módja, azzal megalkotni egy új, jövőbeli útkarbantartást.

Horváth László polgármester: Erről már beszéltek Csákó Zoltánnal, hogy meg kell vizsgálni, át kell írni az egészet, ez már évek óta téma. Annyit hozzá fűzne, hogy volt olyan, amikor ez működött. Érdekes módon akkor működött, amikor kényszerhelyzet volt, az önkormányzatnak volt grédere, meg tudtak venni gázolajat az erőgéphe. Tápiógyörgyének nem volt grédere, viszont volt erőgépe, meg volt egy alkalmazottja az önkormányzatnak, aki történetesen farmosi kötődésű volt, és akkor ő csinálta meg Farmoson is és Tápiógyörgyén is egy bartel keretében a utakat. Azt hiszi, hogy ez akkor jól működött. Kezdetben még a helyi gazdák egyikével, másikkal is működött ez a dolog, de tény, hogy ez elhalt, és hogy mi az oka, azt igazán a gazdák tudják. Annak idején 2-3 napos dolog volt. A baja ezzel az, hogy a gazdákat sem kellene egy kalap alá venni, mert egészen más megítélés az, amikor kimegy valaki könnyű járművel a földjére és ott megműveli a földet, vagy amikor hatalmas kamionok szállítják a fát. Tény, hogy az önkormányzatnak a kötelességei közé tartozik nem csak a belterületi utaknak, hanem a külterületi utaknak a karbantartása is. Azt eléggé igazságtalannak tartja, nevek nélkül mondja, de tudják, hogy kiről van szó, hogy szóvá teszi egy gazda, hogy tönkre tették az utat a földje környékén, meg rámennek a kamionnal a földre, mert az út járhatatlan, nem ismételné a szót, amit mondott, mert nyomdafestéket nem tűrő, de ilyen hozzáállás is van. Tehát az biztos, hogy meg lehet csinálni, ez lenne a legegyszerűbb, hogy ha van pénzük, megbíznak egy vállalkozót és csinálja meg. Gondolja, hogy ezt meg kell próbálni, hogy ha ezt javasolják, azután meg kiderül, hogy jövőre mire lesz pénz, meg mire nincs, ez biztos, hogy a drágább megoldás. Sajnos úgy van tényleg, hogy a gazdáknál is úgy van, hogy van nagyon jó minőségű világszínvonalú traktor is, meg van olyan is, amelyiknél lángossütő illatát érzik amikor elmennek mellette, ennek a hidraulika rendszerét nem lehet rákötni egy igényesen üzemeltetett traktor hidraulika rendszerére, mert tönkre is vágta, és ebből adódott az, hogy 1-2 emberre lehetett számítani, hogy biztos, hogy jó az olaj a gépében, és biztos, hogy nem teszi tönkre esetleg egy rossz traktor által a grédernek a hidraulika rendszerébe bekevert lángossütő olajat.

Csákó Zoltán gazdakör elnöke: februárban telefonon beszéltek róla a polgármester úrral, hogy a külterületi utak azért vannak, hogy járjanak rajta, de mint a polgármester úr is említette, kamion számra hordják a fát, azzal sincs semmi probléma, járjanak rajta, de utána helyre kell állítani. Ezzel kapcsolatban mi lett az eredmény?

Gál Zoltán képviselő: A külterületi utakra egy nagyon komoly és jó, meghatározó rendelet van. Aki 10 cm-nél mélyebb kátyút hagy, az köteles helyrehozni. A farhordást is előre be kell jelenteni az önkormányzatnál, és az utat neki helyre kell állítani. Tehát ez egy nagyon jó rendelet, nincs is vele semmi probléma.

Ő azért vetette ezt a kérdést fel, mert hosszú évek óta megoldatlan ez a történet. Nézte, 2021-es adatról beszél, nem 2024-esről, nyilván azóta az árak fölfelé mentek, de 4,5 millió Ft-ért 135

km utat vállalt rendes vállalkozó, tehát akinek ez a szakmája. Nyilván az felelősséget is tud utána vállalni a minőségért, tehát számonkérhető. A gazdánál ez csak egy megállapodás, nem kérhetnek se felelősséget, sem egyéb olyan dolgot, ami előrébb vinné ezt az ügyet, és megoldást hozna a külterületi utakra. Ezért akarta, hogy legyen ez a testület előtt megbeszélés tárgya.

Horváth László polgármester: A rendelet megszületett, fenn is van a honlapon. Tény, hogy be kell tartani, nagyjából az alapján készült, hogy a belterületi utaknál is van amikor egy nagyobb súlyú szállítmányt hoznak egy önkormányzati úttal ellátott területre, akkor engedélyt kell kérni az önkormányzatnál, ez a polgármesterhez szokott befutni, elárulja, hogy az engedélyt mindig kivétel nélkül megkapták, de ez egy olyan engedély, amelyben tudomásul van véve, hogy ekkor és akkor, ilyen rendszámú autó behoz ezt és azt, és oda van írva, hogy az útnak az állag megóvásáért, esetlegesen elkövetett károknak a helyreállításáért a szállítató felel, és kötelező helyreállítani neki. A rendelet, ami megszületett, ezt próbálja meg elérni a külterületi útnál is, hogy ha valaki tönkre teszi, és kárt okoz vele, nem csak az önkormányzatnak, hanem azoknak a földtulajdonosoknak, akiknek a földje az út mellett van, és rámennek a kamionok, tehát ezen az elven lett kidolgozva, nyilván a paraméterek mások, de van ilyen rendelet.

Javasolja, hogy fogadja el a testület most el azt, hogy bízzák meg a gazdakör elnökét Csákó Zoltánt, Gál Zoltán képviselőt és a polgármester, hogy dolgozzák ki ezt a valamit, de lehetőleg minél előbb, hogy ha máskor nem, nem tudja, hogy a télen lesz-e még rá alkalom, de tavasszal már így induljanak neki a mezőgazdasági idénynek.

Major László képviselő: Azt gondolja, hogy ő eléggé jól ismeri ezt a problémát, volt időszak, amikor az egyik családtagja is csinálta az utaknak a megújítását. Azt gondolja, hogy a gazdakör elnöke, a polgármester úr hiába szeretné e nemes feladatot bármelyik gazdára rá testálni, nem fog gazdát találni, aki ezt szívvvel lélekkel megcsinálja, és nem csak azért, mert esetlegesen a gépnek az olajviszkozitása, hanem ez egy annyira hálátlan, olyan fejlett kritikai érzéke van az embereknek, hogy elképesztő.

Azt gondolja, hogy amit a gazdakör elnöke mondott, ez nem fog úgy működni, hogy szívességi alapon, még akkor sem, ha az önkormányzat veszi az üzemanyagot, nem fog így működni.

Az önkormányzatnak van termőterülete, több hektár ki van adva vállalkozónak, annak az éves bérleti díja, ha piaci alapon veszik 85.000 Ft-nak kell lennie hektáronként, ez közel 1 millió Ft. Ebből a pénzből szerinte a külterületi utakat szerinte remekül meg lehetne csinálni úgy, hogy nem a gazdákkal, hanem hozzá értő, esetlegesen helyi vállalkozókkal. Nem lesz gazda, aki ezt be fogja vállalni, akármilyen jól megcsinálja. Egyébként a külterületi utakra jellemző, hogy évek óta csak gréderrel lett elhúzva, a fák olyan szinten benőték, hogy ott ki kellene tuskózni, és helyre kellene állítani az eredeti állapotot, nem azt mondja, hogy a 12 métert, de a 6-7 m szélességet meg kellene csinálni. A legnagyobb probléma egyébként kétségkívül a rönk szállító autók, és a helyi erdőgazdálkodóknak eszük ágában nincs, hogy ők bármit is tegyenek azért, hogy ezeket az utakat, miután elhordták a temérdek fát, és fél méteres gödröket, járhatatlan utakat hagynak maguk után, őket ez nem nagyon érdekli. Igenis a jegyzőnek tessék élni azzal a lehetőséggel, ami van.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Arról van pontos információ, hogy hány kilométer földút van az önkormányzat tulajdonában?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A kataszterből le lehet kérni, igen, de kapásból nem tudja megmondani.

Major László képviselő: Azt gondolja, hogy azokról a külterületi utakról kellene elsődlegesen beszélniük, ahol lakosság van, ahol emberek élnek. Érti, hogy vannak olyan részek, amelyet csak mezőgazdasági gépek használnak, de nekik nem az az elsődleges. Azok lennének a fontosak, ahol emberek laknak, Öregszőlőnek egy bizonyos része, Muszály, Krizsán 2-3 dűlője.

Szarvas Attila alpolgármester: Újföld és Nyárvesztő.

Gál Zoltán képviselő: Mindenféleképpen azt a vonalat szorgalmazná, hogy egy hozzá értő cég próbálja meg. Így ilyen mekkmester módon nem fogják tudni megoldani, nem is várható el senkitől. Itt is fontosnak tartja, az ilyen külterületi utaknál kitáblázni, felhívni a figyelmet a felelősségre, tehát, hogy nem csak az önkormányzat felelőssége Farnos vagyonának a megőrzése, hanem a lakosság minden egyes tagjának. Akár az újságban is fel lehet hívni a figyelmet, vagy a honlapon, de mindenféleképpen, hogy lássák az emberek, hogy foglalkoznak ezzel, viszont ezért el is várnak egyfajta felelősséget a lakosoktól is, hogy ne tegyék tönkre, amit saját maguk használnak.

Horváth László polgármester: A gréder, ami az önkormányzatnak van, az egy pályázaton nyert gréder, annyit hozzá kell, hogy tegyen, hogy a függőleges irányú mozgást, tehát magának a tolólapnak az elmozdítását, azt hátul a tolólap mögötti két kerék biztosítja, tehát egy kerék pár, és kis késéssel követi a domborzatot, tehát ezzel önmagában azt nem lehet csinálni, hogy a dombos részt betolja a gödörbe. Tehát ahhoz olyan gréder szükséges, amelyik két üléses, tehát hátul van egy mitfahrer, aki a késnek a függőleges irányú mozgását végzi, ez nyilván jóval drágább szerkezet. Itt jön az, amit Gál Zoltán említett, javasolt, hogy egy olyan cég, amelyik ilyenrel foglalkozik, az egészen biztos, hogy rendelkezik ilyen géppel. Újból megemlíti, hogy volt olyan, amikor működött Tápiógyörgye-Farnos együttműködése alatt, Kollár Pál volt, aki végezte lelkiismeretesen a munkát, sajnos már elhunyt.

Major László képviselő: Egyébként nem a lakók teszik tönkre, tehát akik ott laknak, azok legkevésbé teszik tönkre ezeket az utakat.

Gál Zoltán képviselő: Nem is azért mondta a figyelemfelhívást, hanem arra a reakcióra, amit ő is hallott, hogy inkább tönkre tették az utat, mint használtak, erre értette, hogy erre kell egy felhívás, hogy nem azért csinálták a gazdák, hogy még rosszabb legyen az út, hanem az ő tudásukhoz, lehetőségükhöz képest, ők megpróbálták megcsinálni a legjobb tudásuk szerint ezeket az utakat. Erre értette a lakosság reakcióját, és a figyelem felhívást.

Kasza Tamás képviselő: Annyit szeretne ehhez az egészhez hozzátenni, hogy köszönik a gazdáknak az eddigi munkáját, és szerinte ez után is, ha úgymond ad-hoc jelleggel szükség lesz a segítségükre, biztos benne, hogy ugyanúgy fognak segíteni, mint ahogyan eddig segítettek. Azt mondaná, hogy felesleges ragozniuk ezt az egészet, fogadják el azt, amit a polgármester úr javasolt, hogy hárman járjanak utána ennek az egésznek, mert szerinte már csak az időt húzzák, ő teljesen jó gondolatnak tartja. A későbbiekben úgymond vissza fognak térni, hogy ha látnak forintot, látnak egy összeget, hogy egyáltalán mi újság ezzel az egészszel. Még az is egy lehetőség lehet, hogy akár egy helyi pályázatot kiírnak, és az is lehet, hogy az egyik gazda azt mondja, hogy ő ezt magára vállalja.

Horváth László polgármester: Nem azt mondja, hogy nem lehet megcsinálni, mert nyilván külön géppel elhúzni, külön géppel behordani a mélyedésbe a földet, meg lehet csinálni, csak sokkal egyszerűbb egy olyan grédert hívni, amelyik követi a függőleges mozgást ellen irányban, ugyanis a magaslatokat be kell tolni.

Több kérdés, hozzászólás a képviselők részéről nem volt.

Horváth László polgármester: Megadja a szót a lakosság részéről Fekete Antalnak.

Fekete Antal lakos: Az elhangzottakkal kapcsolatban, igazából nézőpont kérdése, igaza van Major képviselő úrnak is, Zolinak is, a polgármester úrnak is, de egy valamit szeretne jelezni, már 3 évvel ezelőtt beszéltek róla, hogy tegyenek ki egy sebesség korlátozó táblát, ugyanis tapasztalatból mondja, hogy amikor egy földút meg van csinálva, a lakosok bizony sztrádként használják. A nyári melegben a homok száraz, jelentős része Farnoson homokos az utaknak, és a homok a nagy sebességtől csapódik ki oldalra, ezáltal egy hosszú teknő keletkezik, és onnan a víz nem fog elfolyni, kapával ő ezeket vissza szokta húzogatni. Pontosan tudják, hogy azok a részek, amik a legrosszabbak voltak, azt ő megcsinálta, és a mai napig jól funkcionálnak. Tehát ő továbbra is azt mondja, hogy igenis forgalom sebesség korlátozó táblával el lehetne érni, amennyiben a lakosság betartja, mert sajnos sztrádként használva tönkre vágják. Kiczkó Károlyék szoktak arra menni rönkökkel, szokta nézni, de a homokon nem tesznek kárt. A kukás autó sem tesz kárt a 18 tonnájával. A nagy sebességű személygépjárművek azok, amik kicsapják oldalra a homokot, és ez teszi tönkre az utakat, főleg a nyári szárazságban, ha nincs vissza húzva, azt pedig gréderrel nem lehet, csak kapával.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a testület bízza meg a gazdakör elnökét Csákö Zoltánt, Gál Zoltán képviselőt és a polgármestert, hogy egyrészt dolgozzanak ki egy szerződést, másrészt kutassanak fel olyan vállalkozót, aki megfelelő gréderrel rendelkezik, kérjenek árajánlatot, hogy a következő évi költségvetés összeállításánál tudjanak számolni valamivel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2024. (XI.26.) határozata
külterületi utak karbantartásáról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a gazdakör elnökét Csákö Zoltánt, Gál Zoltán képviselőt és Horváth László polgármestert, hogy egyrészt dolgozzanak ki egy szerződést a gazdakörrel, másrészt kutassanak fel olyan vállalkozót, aki megfelelő gréderrel rendelkezik, kérjenek árajánlatot, hogy a következő évi költségvetés összeállításánál tudjanak számolni vele.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

4./ A Farnosi Gólyavár Bölcsőde éves beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A beszámolót írásban mindenki megkapta, időközben érkezett még egy kiegészítés Szarvas Attila alpolgármester kérésére.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Major László képviselő: Elolvasta, tényleg egy korrekt beszámoló. Nagyon örül annak, hogy gyakorlatilag farmosi gyerek nem vár felvételt, mert mindenkit fel tudnak venni. Kérdése a vezető asszonyhoz, hogy mennyire sikerült azt a határozatot betartani, hogy csak kizárólag olyan szülők gyermekét veszik fel, akiknek mindkét szülője dolgozik?

Nagyon rossznak tartja, bár biztos, hogy a jogszabályok lehetőséget adnak rá, hogy összesen 4 gyermek fizet térítési díjat.

Radics Réka bölcsőde vezető: Kb. 99 %-ban olyan szülők gyerekei járnak hozzájuk, akik munkahellyel rendelkeznek, illetve volt olyan gyermek, aki felvételre került, hogy 3 hónapos határidőt kapott arra, hogy munkahelyet találjon a szülő. Ez a törvény inkább az állást támogatja, és ezáltal a lehetőséget meg kell adnia, de 1 hónapon belül a szülők rendelkezésére is bocsájtották a munkáltatói igazolást.

A másik kérdésre pedig a válasza, hogy a törvény előírja, hogy a mindenkori nyugdíjnak a 130 %-át meghaladóan kell a teljes térítési díjat megfizetni a bölcsődébe járó gyermekek szüleinek. Tehát van egy ilyen rendelkezés, és az felett ennyi fő jár jelenleg, 4 fő, aki térítési díjat fizet.

Major László képviselő: Köszöni szépen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a bölcsőde beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
123/2024. (XI.26.) határozata
A Farmosi Gólyavár Bölcsőde beszámolójáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Farmosi Gólyavár Bölcsőde beszámolóját elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

5./ A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Érdekképviselői Fórumába képviselő tag választása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ő az előadó, meg le van írva, de azért megkérdezi, hogy adódik-e valaki jelölt?

Szarvas Attila alpolgármester: Beszélgettek róla, mint bölcsődés szülők, első körben Sárával a leglogikusabb az lett volna, hogy maguk közül kerül ki, viszont Sára a tegnapi napon beszélt Cseh-Fehér Ágnessel, aki ezt önként elvállalja. Ez formaiság, pár alkalommal el kell járni az ülésekre, de igazából a beszámolók tartalmát úgyis megismerti a testület. Az, hogy ki vesz részt

az önkormányzat részéről, a legjobb az önkéntes személy, tehát javasolná Cseh-Fehér Ágneszt erre a pozícióra.

Horváth László polgármester: Van-e valakinek más javaslata?

Major László képviselő: Nincs, ha Ági elfogadja, legyen ő.

Horváth László polgármester: Annyit hozzá tesz, hogy az előző ciklusban Böjti Károlyné volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat részéről Cseh-Fehér Ágnes legyen delegálva, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
124/2024. (XI.26.) határozata
A Farmosi Gólyavár Bölcsőde Érdekképviseleti Fórumába való delegálásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Farmosi Gólyavár Bölcsőde Érdekképviseleti Fórumába a fenntartó önkormányzat képviseletében Cseh-Fehér Ágneszt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

6./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (XII. 16.) rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének Kasza Tamásnak a szót, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi napon volt a Pénzügyi Bizottságnak az ülése, és a bizottság egyöntetűleg elfogadta a beszámolót, elfogadta az önkormányzat részéről az ajánlatot. Ismerteti a bizottság javaslatát. Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (XII. 16.) rendelet módosítását az előterjesztés szerint fogadják el.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 27.)
önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló
rendelet módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. §-ában, 56. § (1) bekezdésében, 58./B.§ (2) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésének d) pontjában, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ának 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A házi segítségnyújtást az Önkormányzat térítési díj ellenében biztosítja. A házi segítségnyújtás intézményi térítési díját és személyi térítési díját a rendelet 2. melléklet tartalmazza.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A szolgáltatásnyújtás igénybevételét az ellátást igénybe vevő, illetve törvényes képviselője és a szolgáltatást biztosító között létrejövő megállapodás biztosítja.

(11) A megállapodást a szolgáltató részéről a polgármester írja alá.

(12) A megállapodás tartalmazza a szolgáltatásnyújtásra vonatkozó részletszabályokat, úgy, mint a szolgáltatás nyújtás kezdő időpontja, időtartama, térítési díj megfizetésére vonatkozó szabályok, a szolgáltatás tartalmát, a szolgáltatás igénybe vevőre vonatkozó személyi adatokat, az adatvédelemmel kapcsolatos szabályok, panaszjog gyakorlására vonatkozó rendelkezések, a megállapodás megszűnésére és megszüntetésére vonatkozó esetek köre.”

2. §

Ez a rendelet 2024. november 28-án lép hatályba, és 2024. november 29-én hatályát veszti.

Farmos, 2024. november 26.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

7./ A települési támogatásokról szóló rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta a napirendi pontot, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi napon a bizottsági ülésen szintén napirendi pont volt. Egész évre az ellátottak személyére van 10.050.000 Ft-os összeg az önkormányzatnak a részére, amivel gazdálkodhat. Nyilvánvalóan ez nagyon nehéz, mert év elején még nem tudják, hogy mennyi eseti kérelemmel, vagy éppen olyan problémával fognak fordulni az önkormányzat irányába, ahol az önkormányzatnak helyt kell állni, ezért módosítást javasoltak, kétoldali módosítás lesz, ugyanis az idei évben lesz az első, és utána valószínűleg a következő évben a következő. A maradvány értékek miatt javasolta a pénzügyi vezető, hogy az idők karácsonyi támogatása az elmúlt években 5.000 Ft volt, ez változzon 10.000 Ft-ra, ami véleménye szerint nagyon jó dolog, mert tudnak adni, nyilván tudják, hogy ez nem egy nagy összeg, de azt gondolják, hogy ez lehet, hogy valakinek az életét jelentheti, vagy éppen a meghitt karácsonyi ünnepeket. Egy következő javaslat is történt, ami ez évre visszamenőleg január 1-től gyermekszületési támogatás, erre szintén kidolgozott egy nagyon jó tervet a jegyző nő, az önkormányzat, hogy azok a farmosi lakosok kaphassák meg, akik ténylegesen farmoson élnek, ezt 15.000 Ft/gyermek összegben határozták meg. Örülnek neki, hogy tényleg tudnak adni mindenkinek, és 2024. január 1-től 2024. december 31-ig szól. A Pénzügyi Bizottság ezt egyöntetűleg elfogadta.

Horváth László polgármester: Ez a kosár általában év vége felé szokott kiürülni, mert év elején nem láthatják, hogy pontosan mire, mennyi kell, de az a pénz, ami ebben benne marad, az vissza kerül az államhoz, innentől kezdve pedig az önkormányzatnak nincs ráhatása, hogy mire fogják felhasználni. Abban az esetben, hogy ha van értelmes cél, akkor célszerű itt elkölteni, hogy ha nincs, de ilyen nem nagyon fordul elő, akkor viszont vissza kell adni. Most már bátrabbak, mert tapasztaltabbak, tudják, hogy nagyjából milyen területekre lehet használni, és élnek is ezzel a lehetőséggel.

Javasolja, hogy a rendelet tervezetet fogadja el a testület.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024. (XI. 27.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról szóló rendelet módosításáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdése, a 132. § (4) bekezdés g) pontjában,

valamint a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában, az Sztv. 2. §-ában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, és a 45. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatásokról szóló 7/2018(VI.27.) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § [Idősek karácsonyi támogatása]

Az Önkormányzat minden év decemberében 10 000 Ft támogatással köszönti a településen élő 80. életévüket betöltött személyeket.”

2. §

A települési támogatásokról szóló 7/2018(VI.27.) önkormányzati rendelet a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § [Gyermekszületési támogatás]

(1) A családba érkező újszülött gyermek fogadásához az önkormányzat egyszeri támogatást biztosít 2024. január 1-től azon újszülött szülője, gondviselője, törvényes képviselője részére, akinek egyik vagy mindkét szülője a gyermek megszületését megelőzően legalább egy éve bejelentett állandó lakóhellyel rendelkezik Farmoson és a szülő és gyermeke életvitelszerűen itt tartózkodik.

(2) A támogatás összege gyermekenként egyszeri 15 000 Forint. A támogatás nyújtható készpénzben, illetve babakelengye formájában. A támogatás juttatásának módja a gyermeket gondozó védőnő javaslata alapján történik, legkésőbb tárgyévi december 31. napjáig.

(3) A támogatást egy gyermek után csak az egyik szülője jogosult igényelni. Amennyiben a szülők külön élnek, az a szülő jogosult a támogatásra, akinél a gyermek elhelyezésre került.

(4) A támogatást a védőnő adatszolgáltatása alapján a polgármester.”

3. §

Ez a rendelet 2024. november 28-án lép hatályba, és 2024. november 29-én hatályát veszti.

Farmos, 2024. november 26.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

8./ A szociális étkeztetés szakmai programjának elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről szintén volt szó bizottsági ülésen.

Kasza Tamás képviselő: Felolvassa az előterjesztés szövegét, hogy mindenki tisztába legyen vele.

A Házi Segítségnyújtás 2024. november 14-én történt hatósági ellenőrzése során megállapításra került, hogy bár a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet rendelkezik a szociális étkeztetésről, a szociális étkeztetés a működési nyilvántartásba nem került bejegyzésre. A működési nyilvántartásba vételt pótolni szükséges, melyhez el kellett készíteni a szociális étkeztetés szakmai programját, melyet az előterjesztés mellékleteként megküldött az önkormányzat.

Azt gondolja, hogy egy teljesen jól kidolgozott, átlátható szakmai program, amit a Pénzügyi Bizottság is elfogadott.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja szociális étkeztetés szakmai programját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2024. (XI.26) határozata a szociális étkeztetés szakmai programjáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a szociális étkeztetés szakmai programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

9./ Tiszteletdíjról történő lemondás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: Cseh-Fehér Ágnes 2024. október 17-én érkezett nyilatkozatával kapcsolatos, miszerint 2024. október 1. -2024. december 31. között esedékes teljes tiszteletdíjáról lemond az Egy Falu az Iskoláért Alapítvány részére, ami 91.775 Ft. Ezt a Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Horváth László polgármester: Javasolja az elfogadást.

Kéri, aki elfogadja Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíjról történő lemondását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
126/2024. (XI.26.) határozata
Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíj lemondásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Cseh-Fehér Ágnes képviselői tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2024. október 1-től 2024. december 31-ig esedékes tiszteletdíjból összesen bruttó 91 775 Ft pénzmaradvány keletkezik. Az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

Az Egy Falu az Iskoláért Alapítvány részére bruttó 91 775 Forint.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

10./ A FAIR újraindítása, szabályzatának módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnök asszonya nem tud részt venni a mai ülésen egészségügyi okok miatt.

Annyit elmondana, hogy tárgyalta a napirendi pontot a bizottság, és természetesen javasolják a FAIR újraindítását 2025. évtől kezdődően, nagyjából hasonló kondíció mellett, mint az előző volt, 1300 példányban, ingyenesen, 5 szám 1 év alatt. A napirendről a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Egy szerkesztő bizottságot mindenféleképpen fel kell állítani. A bizottság javasolta továbbra is szerkesztőnek Szarvas Angélat, valamint a szerkesztő bizottság további két tagjának Szőke Viktort, valamint Kéki Veronikát, akik a mai ülésen jelen is vannak. Gondolja, hogy az elnök asszonnyal már tárgyaltak erről, és vállalják a feladatot, úgyhogy megköszöni előre is. A bizottság felkérte a jegyzőt, hogy készítse elő a FAIR új szabályzatának tervezetét, amely kiküldésre is került.

Gál Zoltán képviselő: Szeretné kérni, hogy amennyiben egyetért vele a testület, a rovatoknál legyen környezetvédelmi rovat.

Szarvas Attila alpolgármester: Nem tudja, hogy az árakkal kapcsolatban most kell-e jelezni, vagy a következő napirendnél, hogy ugye az apróhirdetésnél meg lesz szabva, hogy 2000 Ft/db, viszont Angélával ahogyan beszéltek, jelezte, hogy ő szeretné, hogy ha köszönetnyilvánítás ingyenes lenne, ha megoldható.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Erről a bérleti díjas napirendi pontnál beszéljenek, a szabályzatból is kivették, hogy ne legyen duplán szabályozva, illetve a szabályzat is arra hivatkozik, hogy az aktuális bérleti díjszabás szerint van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a szabályzatot az elhangzott módosításokkal, illetve Gál Zoltán képviselő javaslatával, mely szerint környezetvédelmi rovattal kiegészüljön, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
127/2024. (XI.26.) határozata
A FAIR újraindításáról, szabályzatának módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025-től újra megjelenteti a FAIR-t. A három tagú szerkesztőbizottság elnökének továbbra is Szarvas Angélát bízta meg, további tagoknak pedig Kéki Veronikát és Szőke Viktort választja.
2. Elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, FAIR kiadására vonatkozó szabályzatot azzal a módosítással, hogy rovatok közé kerüljön felvételre a környezetvédelmi rovat.
3. Felkéri a polgármestert, hogy kérjen be három árajánlatot környékbeli nyomdáktól az újság nyomtatására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

11./ Bérleti díjak felülvizsgálata

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Megkéri Tamást, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi napon tárgyalták a különböző épületek és termek bérleti díját, nyilván az inflációval nekik is nyomon kell követni az emelkedéseket, sajnos egy minimális emelést végre kell hajtani, ami azt gondolja, hogy nem annyira megterhelő a bérlők számára. A kiküldött táblázatot a Pénzügyi Bizottság teljes egészében elfogadta, a testületnek is elfogadásra javasolta.

Horváth László polgármester: Egy kiegészítést még tenne, hogy kaucióról szó volt.

Kasza Tamás képviselő: A Művelődési Ház nagytermének a bérleti díját annyival változtatnának, hogy 100.000 Ft-os kauciót kérnének a berendezések és a biztonsági dolgoknak a biztosítására.

Szarvas Attila alpolgármester: Milyen szervezetektől?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azoktól, akik nem a térítésmentes kategóriába esnek, hanem akik térítési díj ellenében veszik igénybe a nagy termet.

Szarvas Attila alpolgármester: Azt a kiegészítést szeretné, hogy a FAIR újságnak a köszönetnyilvánítási része ingyenes lehessen, ezt Angéla kérte, tehát az ő szavait tolmácsolja.

Kasza Tamás képviselő: A gyász köszönetnyilvánítás.

Szarvas Attila alpolgármester: Igen, szigorúan a gyász.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a módosításokkal a bérleti díjakra vonatkozó javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2024. (XI.26.) határozata
a 2025. évben alkalmazandó bérleti díjakról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025. évre vonatkozó bérleti díjakat az alábbiak szerint állapítja meg.

Sorszám	Megnevezés	Díj összege Ft
1.	Művelődési ház előtér fűtési idényen kívül	5 000 Ft/óra
2.	Művelődési ház előtér fűtési idényben (üzleti tevékenységre vonatkozik)	8 000 Ft/óra
3.	Nagyterem fűtési idényen kívül (üzleti tevékenységre vonatkozik)	12 000 Ft/óra
4.	Nagyterem fűtési idényben (üzleti tevékenységre vonatkozik)	20 000 Ft/óra
5.	Nagyterem fűtési idénytől függetlenül lakodalom (3 napra)	100 000 Ft/alkalom
6.	Nagyterem családi esemény, zártkörű rendezvény	30 000 Ft/alkalom
7.	Nagyterem üzleti tevékenység	80 000 Ft/alkalom + 100 000Ft kaució
8.	Nagyterem karitatív, egyházi esemény	12 000 Ft/alkalom
9.	A helyi civil szervezetek, intézmények rendezvényei. A bérlet idejébe a be- és kipakolás ideje is beszámít.	ingyenes
10.	Könyvtár által nyújtott szolgáltatás - internet	200 Ft/óra
11.	Fénymásolás, nyomtatás, színes nyomtatás	Fekete-fehér: A4 30 Ft/egyoldal/lap A4 35 Ft/2 oldal/lap

		A3 egyoldal 40 Ft/lap A3 kétoldal 50Ft/lap A színes nyomtatás ára a fekete-fehér nyomtatási ár 10 szereze.
12.	komfortos lakás bérleti díja	500 Ft/m2/hó
13.	József A u. 14/b. szám alatti lakás bérleti díja az egyedi szerződés alapján	30 000 Ft/hó
	József A. u. 14. szám alatti lakás (edzőterem) bérleti díja az egyedi szerződés alapján	30 000 Ft/hó
14.	garázs, egyéb nem lakás céljára szolgáló helyiség	350 Ft/m2/hó
15.	beépítetlen terület	200,-Ft/m2/hó
16.	FAIR	1/1 oldal: 40 000.-Ft + áfa 1/1 oldalnál kisebb terjedelmű hirdetés díja a fenti díj arányosan csökkentett összege az ún. apróhirdetés díja: 2 000 Ft + áfa, gyász köszönetnyilvánítás: ingyenes
17.	Közösségi Ház, iskolai tálalókonyha kiadása	3 500 Ft/óra
18.	Műfüves pálya helyi lakosok részére	6 000 Ft/óra
19.	Műfüves pálya nem helyi lakosok részére	10 000 Ft/óra

Határidő: 2025. január 1.

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

12./ Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről szintén volt szó Pénzügyi Bizottsági ülésen, újból átadja a szót.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi ülésen megbeszélték, teljes egészében a K.F. Kontrolling Kft-nek a megküldött belső ellenőrzési rendszerét mindenki átolvasta, megnézte, és elfogadásra került, és így Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága javasolja a Képviselő-

testületnek, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési tervet előterjesztés szerint fogadják el.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2025. évi belső ellenőrzési tervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2024. (XI.26.) határozata
a 2025. évi belső ellenőrzési tervről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési tervet a K. F. Kontrolling Kft. által javasolt tartalommal fogadja el. A belső ellenőrzési terv jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Utólag hozzá tenné, hogy a K.F. Kontrolling Kft. végzi évek óta a belső ellenőrzést, ami rosszul hangzik, kötelezettség, de semmi különös, mindenkinek jó, hasznos, mert ha ők, mint belső ellenőrök észrevesznek valamit, idejében szólnak, és korrigálja a hivatal az észrevételnek megfelelően a munkáját.

Napirend:

13./ A Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről szintén volt szó a bizottsági üléseken.

Kasza Tamás képviselő: A Kulturális és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, amelyben némi változtatást eszközöltek, többnyire a Kulturális Bizottsági ülésen volt a változtatás, tegnap már csak elfogadta a Pénzügyi Bizottság, amely szerint a testületi ülések, 17:00 órai kezdettel kerülnek megtartásra, a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottsági ülés a testületi ülést megelőző napon kerüljön megtartásra, a Falunap előkészítésével kapcsolatos napirend januárban kerüljön első alkalommal megtárgyalásra.

Gál Zoltán képviselő: Úgy emlékszik, hogy a Kulturális Bizottság ülése nem a testületi ülést megelőző napra, hanem hétfői napra volt. Szerdán lennének 17:00 órától a testületi ülések, a Kulturális Bizottság pedig hétfőn.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Volt ilyenről is szó, de végül a szerda maradt.

Gál Zoltán képviselő: Szerda maga a testületi ülés.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, a testületi ülés csütörtökön.

Szarvas Attila alpolgármester: Szerda a Kulturális Bizottsági ülés.

Gál Zoltán képviselő: Akkor így jó.

Horváth László polgármester: Annyit hozzá tenne, hogy a munkaterv nyilván nem szentírás, de vannak rendszeres beszámoltatottak, azoknak évek óta abban a hónapban van a beszámolójuk pl. katasztrófavédelem, rendőrség, helyi civil szervezetek, intézmények, és ezen kívül az élet hozhat olyanokat, hogy kénytelenek lesznek módosítani, de ez, mint alap működne, javasolja az elfogadását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2025. évi munkatervet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
130/2024. (XI.26.) határozata
a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt dokumentum szerint határozza meg a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és munkatervét.

Határidő: azonnal

Felélős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

14./ Képviselői indítvány: Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről is tárgyalt a bizottság, azt kérné, hogy ezt ne játssák le végig, hanem inkább a bizottság állásfoglalását ismertessék, és utána ha lesz hozzászólás tegyék meg.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi napon a bizottság tárgyalta Major László beadványát, természetesen Cseh-Fehér Ágnes, Gál Zoltán és Kasza Tamás egyetértésével, a gyalogátkelőhelynek a létesítését. Nyilván több kérdés felmerült ez ügyben, akár az anyagi finanszírozása, engedélyeknek a létjogosultsága, hogy egyáltalán a gyalogátkelőnek a létjogosultsága, ami azt gondolja, hogy sokakban felmerülő probléma. A bizottság a testületnek 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolta elfogadásra, hogy a következő évben természetesen a pénzügyi lehetőségnek megfelelően, majd azután felmerült egy pénzügyi forrás, ami majd a következőkben lehet, hogy segít ennek az egésznek a megvalósításában, mert nem teljesen biztos, hogy biztosított az, hogy a következő évi forrásokból teljes egészében ki tudja az önkormányzat gazdálkodni.

Horváth László polgármester: Nyilván fontossági sorrend lesz majd a költségvetésnél, és attól függ, hogy ez hová kerül, meg mi a fontosabb, de az tény, hogy nem szerencsés előre elkölteni a pénzt, viszont ez prioritást fog élvezni az elképzelés szerint.

Még annyit hozzá tenne, bekapcsolódva a beszélgetésbe, annyit javasolt, hogy bízta meg a testület a polgármestert, hogy keressen meg olyan tervező céget, legalább 3-at, aki ezzel foglalkozik, és egészen a felméréstől kezdve, a kiviteli terv elkészítéséig, kérjen árajánlatot.

Nyilván azok a cégek, akik fel lesznek kérve, azok képesek ennek az elkészítésére, és általában mindig a legkedvezőbb ár szokott dönteni. A 311-es útnak a kiviteli terveit az UTIBER Kft. készíti. Most abban az esetben, hogy ha az UTIBER lenne a befutó, akkor ők nyilván figyelembe vennék már a 311-esnek a kiviteli terveit, ha nem, akkor viszont előírás lesz majd a pályázónak, hogy vegye figyelembe az UTIBER által remélhetőleg már elkészült terveket, zárójelben megjegyzi, hogy csúszás van ott is, 2024. november 17-re ígérték, hogy a kiviteli tervek elkészülnek, most amikor tájékozódott a gyalogátkelő ügyében, akkor az UTIBER-től azt a hírt kapta, hogy nagyjából egy év csúszás lesz a kiviteli tervek elkészítésénél. Akkor, amikor a minisztériumban volt terv bemutatón, akkor már különböző szakhatóságok kérdéseinek feltevésekor, illetve az ellenvéleményeinek az ismertetésekor már sejthető volt, hogy még munkát igényel ez a tervezés. A rossz hír az, hogy az állomás melletti parkolónak az átadása úgy van tervezve, hogy ezzel párhuzamosan, nagyjából egy időben lenne, akkor történne meg, amikor a 311-es útnak a felújítása, tehát konkrét kivitelezése Cegléd-től Jászberény felőli Nagykáta végig elkészülne. Addig elég nehéz kivárni az állapotot, hogy rendeződjön, ami az állomásnál van, ezért próbálkozik a MÁV vezérigazgatónál, hogy legalább követ biztosítsanak, hogy ne az önkormányzatnak kelljen vennie állandóan a MÁV területére a követ. Mint már említette, egy kicsit faramuci helyzet van, mert papíron parkoló nincsen, tehát oda kell nekik követ biztosítani, ami nincs.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a polgármestert bízzák meg árajánlat kéréssel, kézfelemeléssel jelezze.

Gál Zoltán képviselő: Idő intervallum mennyi lett megadva?

Horváth László polgármester: Neki lehet sürgős az időpont, mondhatják, hogy 10 nap, 2 hét, de a cégeknél nem tudnak....

Kasza Tamás képviselő: Az egész megvalósítására a jövő évet tűzték ki célul, de nyilván a költségvetés fogja meghatározni.

Horváth László polgármester: Ez megcsinálható, vannak itt tervek, azt nehezményezte is a beadványban, hogy 25 éve nem történt semmi, ami messze nem igaz. Kérte a beadót, hogy jöjjön és oda teszik, ami készült, igaz, hogy nem látszik semmi, de előkészítő munkák voltak, és már Boros polgármester úr elkezdte ezt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ha élhet egy technikai javaslattal, 2025. januárjában lesz tárgyalva a következő évi költségvetés, a költségvetés előkészítésének részeként képviselői elképzelések, polgármesteri, intézményi elképzelések napirend, ez a munkatervben is látszik, ő azt javasolná, hogy technikailag célszerű lenne, hogy az árajánlatok bekérésére kapja a polgármester úr azt a határidőt, hogy arra az ülésre már legyenek meg az árajánlatok, és akkor már annak ismeretében, hogy milyen árakkal tudnak tervezni zebrát, tudnak a költségvetés tervezésekor kalkulálni, és megnézni, hogy mi fér bele a költségvetésbe és mi nem, addigra már remélhetőleg lesz központi költségvetés.

Gál Zoltán képviselő: Erre utalt volna a kérdése, köszöni szépen.

Horváth László polgármester: Kéri, aki a kiegészítéssel elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2024. (XI.26.) határozata
Kijelölt gyalogátkelőhely létesítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szándékában áll kijelölt gyalogátkelőhelyet létesíteni, és ennek előkészítése érdekében felkéri a polgármestert, hogy a 2025. januárjában tartandó testületi ülésre szerezzen be három árajánlatot a kijelölt gyalogátkelőhelyek tervezésére vonatkozóan annak érdekében, hogy azt a 2025. évi költségvetés tervezésekor figyelembe lehessen venni.

Határidő: 2025. január 23.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

15./ Képviselői indítvány: Háziorvosi rendelési idő

Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kasza Tamás képviselő: Az előző indítványhoz kapcsolódott, csak szét lett szedve. Úgyszintén javasolják, hogy a háziorvosi rendelés ügye folyamatosan délelőtt zajlik, és egy indítványt nyújtottak be arra a kérésre, hogy legalább egy napon délután legyen a rendelés. A Pénzügyi Bizottság ezt úgy beszélte meg a tegnapi nap folyamán, hogy a polgármester urat és Major László képviselő urat megbízza azzal, hogy mind a két háziorvossal egyeztessenek, beszélnek és meglátják, hogy mi lesz.

Horváth László polgármester: Így volt, javasolja, hogy ezt támogassa a testület.

Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2024. (XI.26.) határozata
A háziorvosi rendelési időről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Horváth László polgármestert és Major László képviselőt, hogy egyeztessenek az I. és II. számú háziorvosi körzet háziorvosaival annak érdekében, hogy a rendelési idő úgy módosuljon, hogy a héten legalább egy napon délután valósuljon meg a háziorvosi rendelés.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Ő ezt akkor megszervezi, valószínűleg ide a hivatalba hívja a két orvost, és négyen össze ülnek és megbeszélik.

Napirend:

16./ Famosi temetőkhöz zöldvagyongyűjtő kihelyezése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Előjáróban annyit mondana, hogy a plébános úrnak volt küldve meghívó, jelen volt a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen, azt hiszi, hogy a végén azért valami konkrétum is született javaslatként. Szintén átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Kasza Tamás képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen részt vett a plébános úr, köszönik neki ezúton is, hogy szánt rájuk időt. Az ő meglátása szerint sem teljesen helyes az, ami a temető környékén van, ami a temető környékén látható, így arra a kompromisszumra jutottak, hogy mihamarabb a polgármester úrral kimennek, és megpróbálják ott felmérni, hogy a hulladéknak a tárolására esetleg van-e hely, van-e lehetőségük. Arra a megoldásra jutottak, hogy ha jól emlékszik, hogy 50-50 %-ban mivel a falunak, az önkormányzatnak is fontos az, hogy a temető környéke szép, tiszta és rendezett legyen, de mivel nyilván az egyház fennhatása alá tartozik, ezért nem teljes egészében az önkormányzatnak, a falunak a része, hanem közösen esetleg kialakítanak ott egy zöldhulladék kezelésre alkalmas beton fogadót, amiből utána esetleg gépekkel el tudják szállítani a zöld hulladékot, vagy éppen külön-külön tudják rendszerezni a műanyagot stb. Azt beszélték meg, hogy a polgármester úr és a plébános úr, illetve azt gondolja, hogy az indítványnak a benyújtója Gál Zoltán képviselő vegyen részt a megtekintésen.

Major László képviselő: Bocsánat, de az 50-50%-ról szó nem volt.

Horváth László polgármester: Nem volt szó.

Major László képviselő: Arról volt szó, hogy a polgármester úr és az atya megnézik, hogy mik a lehetőségek, és esetlegesen meg fogják nézni azt, hogy a költségvetésből esetlegesen tudnak-e biztosítani valamilyen forrást arra, hogy a zöldhulladéknak az elhelyezését rendezzék.

Horváth László polgármester: A plébános úrral nem most kezdték ezt a témát, a Zrínyi úti részen bal oldalon, az utolsó ház után van egy vad rész, ahol a régi sírok vannak, és a plébános úrnak az volt a javaslata, hogy oda kellene egy szelektív hulladék gyűjtésre alkalmas megépített tárolót csinálni, ami megközelíthető és üríthető géppel, és ott lenne gyűjtve szelektíven a zöld hulladék, a fém és a műanyag. Ő akkor bátorkodott felajánlani, bár erről szavazás nem volt, és szintén a jövő évről a költségvetésének a függvénye, hogy mivel igen sokszor besegítenek az egyháznak, különböző kérésre, de úgy a katolikusnak, evangélikusnak, reformátusnak, adventistának, hogy esetleg a költségvetés tervezésekor a szervezetek közé vegyék be az egyházakat is, és már címkézzenek oda valamilyen összeget, minden egyes egyháznak, és akkor az a testület dolga lenne, hogy hogyan alakítanak ki az arányokat, hogy a temetők területének az arányában, vagy a hívők létszámának az arányában, de minél igazságosabb legyen, és akkor valahogy tudnának az egyházak is gazdálkodni a pénzzel. Nem mondja, hogy nem fognak még jönni, de az az állapot már talán megszűnne, hogy ha valamelyik temetőben szívdességből csinálnak valamit önkormányzati erőből, akkor azt észreveszik, tehát azt nem lehet úgy csinálni, hogy sumák módon, nem is akarják, de akkor már jelentkezik a másik felekezet is, valamilyen igényrel, és akkor ezt egy kicsit el lehetne tompítani az igényeket, nekik is kellemesebb lenne, mert az sem kellemes, hogy mindig járogatnak kérni. Tehát ez volt a javaslata, úgy látta, hogy a bizottság ezt támogatta, meg a plébános úrral is egyetértettek.

Gál Zoltán képviselő: Annyit szeretne hozzá tenni, hogy ezt az előterjesztést lakossági kérésre, illetve egy előző testületi tag kérésére nyújtotta be, és akkor még nem volt tisztában azzal, hogy az nem önkormányzati terület. Tehát, ha ezt tudja, akkor nem tette volna meg ezt a javaslatot. Teljesen más így ez a szerkezeti felépítés, mint ami neki az elképzelése lett volna.

Horváth László polgármester: Tápiószelén ugyanez a helyzet, és kérdezték az ottani tapasztalatot, hogy ott, hogy működik, és ott is jelentősen segíti az önkormányzat a temetőnek a karbantartását, tisztántartását. Azt gondolja, hogy mindannyiuknak az érdeke, meg a falura nézve is jobb megítélést jelent. Egyébként a mellékhelyiségnek a kialakítása is napirenden kell, hogy legyen, mert három napra meg volt oldva mindenszentekkor, péntek, szombat, vasárnapra és nagyon jól működött, viszont ezt minden napon valamilyen szintig biztosítani kellene.

Major László képviselő: Azt gondolja, hogy akárhogyan is van, itt a labda a plébános úrnál pattog. A plébános úrnak kellene meghozni olyan döntéseket, amelyek a temetőnek a karbantartásával, egy temető gondnok, meg az egésszel kapcsolatban lépni kellene. Tehát a plébános úr elmondta, hogy nincs könnyű helyzetbe, de azt gondolja, hogy mégiscsak náluk pattog a labda, tehát elsősorban nekik kellene törekedni arra, hogy valami megoldást találjanak. Nagyvonalú volt a polgármester úr, mert azt mondta, hogy a lehetőségekhez képest fognak majd benne segíteni, és ehhez jött még Gál Zolinak a zöldvagyongyűjtési javaslata, szerinte fogadják el ezt a javaslatot, de várják meg az atyát, hogy csináljanak már végre valamit, hogy miben segítsenek, hogy segítsenek neki.

Horváth László polgármester: Nem akarja ezt tovább húzni, mert a bizottsági ülésen az körülbelül kirajzolódott, hogy miben segítsenek, és úgy vette észre, hogy a bizottság jóvá is hagyta, hogy fogjanak hozzá, mert az, hogy beszélnek róla még hónapok múlva is, azzal nem halad előre. Azt vállalták, hogy valamikor tavasszal, amikor már alkalmas lesz az idő arra, hogy lehet betonozni, vagy falazni, akkor elkezdik megcsinálni. Nyilván majd a majdani támogatásba ezt beszámítják.

Kasza Tamás képviselő: Annyit szeretne ehhez hozzá tenni, hogy valószínűleg azért maradt meg benne, és mondta az 50-50 %-ot, hogy az atya is érezze, hogy a falu is hajlandóságot mutat, és bízik benne, hogy ez által ő is nagyobb hajlandóságot fog mutatni, mert ahogyan felvázolta az anyagi eszközeiket, eléggé minimális.

Horváth László polgármester: Közel sem a védelmében mondja, de mivel nincs itt, bizottsági ülésen pedig elhangzott, annyit mondott tájékoztatásul, hogy semmi pénzt nem vesz fel fizetést, egyik településen sem, se Farmoson, se Tápiószelén, se Tápiógyörgyén, ő a nyugdíjából él, és így, hogy bent hagyja a pénzt, így is borzasztó körülmények vannak az egyháznál, tehát a költségeket nem tudják fedezni, csak nagy nehézségek árán. A ravatalozó pályázatát említette, nyertek 29 milliót, intéztek mellé a képviselő úr segítségével+ 10 milliót, és még az egyház is mellé tett 10 millió Ft-ot, így nagyjából 50 millió Ft összejött, és így készült el a ravatalozó. Nem tudják megúszni, hogy segítsenek. Még olyat ígért, hogy egyszerűbb legyen a szelektív gyűjtés, meg az elszállítás, hogy heti rendszerességgel a közmunkások kimennek, 2 óra alatt a nem túl nagy halomból szétszortírozzák a zöldet, fémeket, műanyagot. Sokkal egyszerűbb, mint a hatalmas kupacból, mert sajnos sokszor ez van. Még a kamerát is beszélték, hogy kell kitenni, mert egyszerűen muszáj, mert a kukákba a döglött állattól kezdve mindent betesznek. Mindenkinek lehetősége van szerződést kötni a hulladékkezelő céggel, és hordják közterületen lévő szemetekbe. Mindig téma volt, hogy leellenőrizhetnék, hogy kinek nincsen szerződése, ki nem fizet szemétszállítási díjat. Jó esély van, de legalább is gyanakodjanak arra, hogy az viszi, akinek nincs szerződése. Volt olyan, amikor a sírt beborította a szemét, és ide jutottak,

hogy nem tisztelnék annyira egy halottat, hogy betakarják szeméttel, és hiába tették ki a szemetet lerakni tilos táblát, az is kapta a szemetet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
133/2024. (XI.26.) határozata
egyházak támogatásáról és a temetői hulladékról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a katolikus egyházal együttműködésben kialakít a Zrínyi úti temető rész arra alkalmas terület részén egy szelektív hulladékgyűjtésre alkalmas, három tárolóegységgel rendelkező építményt módon, hogy az erőgéppel megközelíthető legyen. Felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Kármán János plébánossal az előkészítő munkálatok mielőbbi megkezdése érdekében, hogy a kivitelezés a fagyok elmúltával megkezdődhessen.

A Képviselő-testület elhatározza, a 2025. évi költségvetés függvényében és lehetőségei szerint a történelmi egyházak támogatását a civil szervezetekhez hasonló módon.

Határidő: 2025. II. negyedév

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

17./ Az üveggyűjtő konténer helyzete

Előadó: Horváth László polgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Elmondta Juhász Bálint, hogy az egyik pontban, akár még erre is lehet pályázni, hogy közterület felügyelő alkalmazására.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Kamerarendszerre.

Horváth László polgármester: Egy kamera van. Nem tudja, hogy minek tudható be, járt arra többször is a napokban, és lényegesen jobb állapot van, mint volt.

Major László képviselő: Ő meg azt hitte, hogy elvitték, mert tényleg rend van.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Több tábla is ki van téve, ami felhívja a figyelmet a kamerára, és mindenre, de eddig valahogy ezt senki nem vette észre. Volt egy-kettő tettenérés az utóbbi időben, és remélhetőleg ezeknek híre ment.

Horváth László polgármester: Oda még egy kamerát tenni kell, mert a kameráknak egymást is figyelni kell.

Major László képviselő: Más kérdés, ha szabad tudni, mennyibe került annak a kamerának az oda telepítése?

Horváth László polgármester: 70.000-80.000 Ft egy kamera, most olyan rendszer van, hogy a galambászoknál van lehetőség egyrészt a betápra

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az volt ezzel a kamerával a probléma, hogy ott nincsen internet hozzáférés, és ezért mindig úgy volt, hogy oda kellett menni a kamerához, onnan kinyerni a felvételt, és úgy jutott el hozzá, de most folyamatban van, hogy wifi stickkel legyen internet, és akkor közvetlenül is hozzá tud férni a kamera felvételhez, nem kell megvárni kinyeréseket, ide hozásokat, hanem jelzést is tud kapni esetleg arról, hogy ott most mozgás van.

Horváth László polgármester: Ez azért is jó, mert vannak borzasztó jogi eljárások, és a jegyző asszony személyesen tudja ezt intézni.

Gál Zoltán képviselő: Gondolja, hogy rögzítve is van, nyilván több csatornás, 6-8-10-16 csatornásak ezek a rögzítők, tehát bőven elfér még kamera.

Horváth László polgármester: Oda elég a kettő.

Gál Zoltán képviselő: Csak a lehetőség miatt mondja, csak a kamera költség, ami növel, ha van már egy alap szett.

Horváth László polgármester: Egyébként a kamera ne is legyen a jövőben kérdés, pályázni kell rá. Csak eléggé rossz az esélyük, mert állítólag jó helyzetben vannak bűnügyben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület fogadja el az üveggyűjtő konténer helyzetével kapcsolatos tájékoztatót, és határozza el, hogy a lakosságot tájékoztatja a hulladékkezelés legális módszereiről, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
134/2024. (XI.26.) határozata
üveggyűjtő konténerekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az üveggyűjtő konténerek helyzetéről szóló tájékoztatót, és elhatározza, hogy a lakosságot minél rendszeresebben és szélesebb körben tájékoztatja a hulladékgazdálkodás legális módszereiről.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

18./ A háziorvosi szolgálati lakás lakáshasználati szerződésének módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban eléggé részletesen le van írva, hogy mi miért. Röviden annyit mondana, hogy amikor a szerződés megkötött, akkor az volt a remény,

meg szerinte közgazdaságilag az lett volna az indokolt, hogy ha beadnak egy közbeszerzési csomagot, akkor az összes önkormányzati intézményt egybe teszik, és mivel sok felhasználási hely van, vélhették, hogy kedvezőbb árat kapnak. Időközben született egy olyan kormány határozat, hogy a magánszemélyeknek, illetve a jogi személyeknek, vállalkozásoknak különböző áron adják a villamosenergiát. Beleírta a tájékoztatóba, hogy 1:4 arány van, ami annyit jelent, hogy ha magánszemélyként kötött volna a doktor szerződést a szolgáltatóval akkor negyed része árba került volna neki ez a villamos energia. A javaslat az volt, amit a Pénzügyi Bizottság támogatott, hogy van egy hátralék 2023. július 1-től, a 2023-as évre, illetve a 2024-es év teljes egészét tekintve, legyen megállapítva egy szerződés módosítással, a 9. pontnak a módosításával havi 40.000 Ft-os villamos áramdíj a lakásra. Viszonyításként mondta, hogy egy családi háznál, ami átlagos építésű, szigetelésű, úgy is jelentősnek tűnik ez az összeg, ez pedig teljesen modern technológiával, szuper szigeteléssel, napelemmel, hőszivattyúval ellátott rendszer, tehát ez feltételezhetően kevesebbet fog fogyasztani. Még további nehézséget jelentett, hogy a napelem rendszernek az üzembe helyezés elszámolásának az indítása. tehát az áram termelésre gondol, illetve visszaszámlás egy folyamat volt, ami eléggé nehezen indult, és a mai napig nem tudják, hogy mennyi az az energia, amit a saját napelemek termeltek, és majd csökkenteni fogja az épületnek az energia fogyasztását, ez egyébként a hivatalra is vonatkozik. Megjegyezte bizottsági ülésen, hogy jelenleg az MVM-től jött egy kétszázegynéhányezer forintos büntetés, azért mert a múlt év végén be kellett vállalni fogyasztási helyenként valamennyi fogyasztás értéket, nagyságot, és körülbelül be kellett löni, hogy minél pontosabb legyen, mert hogy ha belőtték egy intervallumba, akkor oké minden, de hogy ha nem használták el azt az energiát, akkor nem a fogyasztás miatt fizettek, hanem büntetést fizettek, mert nem használták el, ugyanis az MVM szolgáltató a villamosenergia piacon az önkormányzat számára lekötötte azt az energiát, és nekik azt ki kellett fizetni, és így tovább számlázza az önkormányzatnak, gyakorlatilag büntetésként. Visszatérve, ott még fog jönni pénz, mert az éves elszámolásnál egészen biztos, hogy a napelemek fognak majd visszafizetni a kasszába. Javasolja a szövegnek megfelelően a szerződés módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2024. (XI.26.) határozata**

A háziorvosi szolgálati lakás rezsiköltségeivel kapcsolatos kérdésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1. A 2026. évi villamosenergia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban a Farmos, Rákóczi út 8/a alatti fogyasztási hely ne szerepeljen az ajánlattételi felhívásban. A Farmos, Rákóczi út 8/a fogyasztási hely alatti ingatlan használója 2026. január 1-től, mint magánszemély kössön az elektromos áram szolgáltatójával szerződést.
2. A LAKÁSHASZNÁLAT SZERZŐDÉS 9. pontja kerüljön módosításra, miszerint 2025. január 1-től 2025. december 31-ig a lakáshasználó havi 40 000 Ft rezsiköltséget fizet meg az Önkormányzat részére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés módosítását aláírja.
3. A 2023. július 01-től 2025. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az önkormányzat részéről havi 40 000 Ft kerüljön kiszámlázásra. Amennyiben a lakás használója kéri, a hátralék 6 havi összegnek megfelelő részletekben is kiszámlázható.

Felkéri a polgármestert, hogy a háziorvossal megállapodásban rögzítsék a számlázás és a teljesítés részleteit.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

19./ A Jászberényi út 58. szám előtti csőtörés és út helyreállítás ügye

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez egyértelmű, nem tudnak mit tenni, ezt vállalni kell. Gyakorlatilag egymás után vállalják a bérleti díj terhére ezeket az összegeket. Kíváncsi lesz, hogy mi lesz a vége, mert az a 2 millió Ft + infláció, az messze nem elég arra a sok mindenre, amire már próbálják használni.

Major László képviselő: Csak az összeget szeretné megjegyezni, hogy mindenki tudja, hogy az a kis terület, ami a galambász ház környékén van, bruttó 1.694.539 Ft-ot számláztak ki az önkormányzat felé, és igazából akár döntenek, akár nem, kiszámlázzák ezt az összeget az önkormányzat felé.

Horváth László polgármester: Holnap van a határidő, ha azt mondják, hogy igen, de ha nem, akkor is működésbe lép, így nem lehet hagyni. Sajnos ez a helyzet megtörtént, hogy hónapokig így volt, a fű kihajtott, betakarták sárga homokkal, hogy ne legyen annyira látható.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki támogatja, hogy a munkát rendeljék meg, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2024. (XI.26.) határozata
Hozzájárulás a TRV Zrt. által elvégzendő munkálatokhoz**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TRV Zrt. Jászberényi úton szükséges haszoncső csere és a hozzá kapcsolódó úthelyreállítás munkálatainak elvégzéséhez és költségeinek a víziközmű rendszer bérleti díjának terhére történő kiszámlázásához hozzájárul, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

20/ Egyeztetés a helyi civil szervezetekkel, intézményvezetőkkel, pedagógusokkal, Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház vezetőivel a jövő évi programokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Kulturális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, eléggé szétfolyt a dolog. Tulajdonképpen arról van szó, hogy ne ütközzenek programok, lehetőleg a faluban lévő egyesületek, civil szervezetek minél inkább vegyék figyelembe mások rendezvényét. Volt egy javaslat Major László képviselő úr részéről, átadja neki a szót, hogy ismertesse.

Major László képviselő: Azt hiszi, hogy mindenki, aki Farnoson bármiféle rendezvényt rendez, kifejejtette, illetve nem tudta pontosan, hogy Szarvas Attilának a gyereknapot önállóan csinálják önként és dalolva, hogy ők a Koshalmi Parkhoz csatlakoznak, vagy mint magánszemély. Őket is vegyék fel.

Szarvas Attila alpolgármester: Igen, neki ez volt az elsődleges, valami nagyon félre csúszott. Nyilván kell egy esemény naptár, és nem csak őket, ők megörökölték igazából a Hetednapi Adventistáktól a gyereknap szervezést, ugye a területen nagyon sokáig ott volt, viszont Katikának nem tudták már csinálni, el is költözött Katika, így az ő édesapjára hárult, és ő mint magánszemély szervezi ezt minden évben. Ha ez így maradna nem lehetne benne meghirdetni jelen állás szerint. Direkt nem akarta mondani, de neki hasonló a halloween program, ami lakossági körökben nagyon nívós és nagyon népszerű program, valamint ne felejtsek el azt sem, amikor Ági elkezdte szervezni a díszítéseket, az is magánszervezésként indult. Tehát szerinte ennek az esemény naptárnak egy olyan dolognak kellene lennie, vagy kell lennie, ami minden programot bemutathat Farnoson, szervezéstől függetlenül, akik fel vannak sorolva civil szervezetek, alapítványok, intézmények, Turul Emlékpark, ezeken túl nem nagyon lesz olyan személy, vagy olyan, aki ezt kihasználná, ez inkább csak arra lesz jó, hogy a szervezők, hogy ha csinál valaki valamit, akkor nem fogja ütni egymást, vagy éppen látják, hogy mit tudnak csinálni. Ne felejtsek el, hogy vannak olyan szervezetek, akik itteni telephellyel rendelkeznek, de nem ide vannak bejegyezve, pl. Veteránautós Egyesület.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ide vannak bejegyezve, a kézműves egyesület nincs.

Szarvas Attila alpolgármester: Akkor a kézműveseket sem lehetne meghirdetni, ami megint csak olyan, hogy szerinte népszerű, annak is van jogosultsága. Inkább azt mondaná, hogy informális naptár legyen, hogy Farnoson melyik évben, melyik hónapban, melyik napokon milyen programok vannak, és ezt bárki is megnézhetné, tudomást szerezhetne róla. Ami további kérdése volna, hogy melyik weboldalon lenne meghirdetve, vagy hogy lenne megcsinálva?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A farmos.hu-n, és az ASP-s Farnos oldalon, ott van kifejezetten egy eseménynaptár.

Szarvas Attila alpolgármester: Az ASP-s nagyon színpatikusnak tűnik, mert ott kifejezetten van egy eseménynaptár fül, ami nagyon-nagyon jó. Szorgalmazná, hogy az ASP-s legyen használva, meg az legyen majd frissítve, nyilván tudja, hogy ez egy nagyon nehéz, hosszú folyamat, de szépen lassan azt az irányt látná, hogy az ASP-s weboldal szépen lassan fel fogja váltani a nem túl jól működő farmos.hu weboldalt.

Horváth László polgármester: Annyit szeretne hozzá tenni, hogy ezek tisztázódtak, mert itt szétfolyt minden, mindenki szervezni akart, meg szerkeszteni, de hogy ha mindenki beleavatkozik, abból nem lesz semmi, és így lesz a jegyző asszony megbízva, és egy kézben lesz, és hozzá fognak ezek a programok beérkezni. Egy dolog megütötte a fülét, a Halloween-t nagyon nem szereti hallani, tehát azt mondja, hogy ők magyarok, és az neki különösen fájdalmas, bocsánat Zolától, nem neki célozza, hanem általában mondja, hogy amikor egy hagyományörző valaki felvállalja a Halloween-t. Tehát azt mondja, hogy felejtsek már el ezt a nyugat majmolást, maradjanak a magyar hagyományoknál, mert bőven van olyan, amit lehetne még ünnepelni, meg rendezvényt szervezni rá. A Halloween nem az ő világa, de ez az ő magán véleménye, szeretné azért, hogy ha minél többen osztanák ezt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Olyanra is van lehetőség, hogy minden olyan rendezvény, ami a település egészét megszólítaná, tehát nem magán rendezvény, hanem minden olyan rendezvény, ami mindenkit érint, és akkor megküldhetik, ő pedig felrakja.

Szarvas Attila alpolgármester: Még egy esemény eszébe jutott, a madárvárta, az sem helyi szervezésű, mégis elég nívós, elég nagy esemény.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Esetleg ezt a FAIR újságban is megjelentethetik.

Gál Zoltán képviselő: Még egyszer, hogy mindenkinek érthető legyen, ami Farnos területén megrendezésre kerülő kulturális rendezvény, az felkerülhet erre a programnaptárra.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a programnaptár létrehozásával, amelyet a jegyző asszony tart kézben, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
137/2024. (XI.26.) határozata
A 2025. évi programokról**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025-től kezdődően létrehoz egy programnaptárt, amelyben minden teljes lakosság számára nyitva álló program megjelentethető a szervező kérésére. A naptár kezelésére felkéri a jegyzőt.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

21./ Virágos Magyarország-hoz való csatlakozás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szerinte erről nem érdemes nagyon vitát nyitni. Az előterjesztők Bozóki Balázs és Szarvas Angéla voltak, ők meg lettek bízva, hogy ezt promócionálják.

Szarvas Attila alpolgármester: Ő nem tudott részt venni a Kulturális Bizottsági ülésen egyéb elfoglaltsága miatt. Megütötte a szemét, hogy környékbeli települések ezen nem nagyon szoktak szerepelni, egyébként maximálisan támogatja. Az előző testületből Tóth Richárd felajánlott tetemes mennyiségű fát, esetleg őt meg lehetne keresni, hogy ez áll-e még, mert ha áll, akkor az is nagyban a segítségükre lehet. Két kérdése volt, hogy milyen témában, és melyik kategóriában. A kategória adott, mert ugye falu, 1000 fő fölött, tehát ez gondolja, hogy adja magát, illetve, hogy melyik témában, 6 db van felsorolva. Javasolná, hogy talán a legvirágosabb fő tér, amire minimális befektetéssel, nagyon nagy esélyük lehet, mert a fő tér, már alaphoz is szép. Olyanok vannak még, hogy az év fasora, az év óvoda kertje, virágzó közösségi díj, az év zöld innovációja díj, illetve virágzó város és falu séták. Az év óvodakertje még szerinte számításba jöhet, illetve a virágzó közösségi díj, itt a nyugdíjas egyesületnek a székhelyére gondolna, nagyon szépen karban van tartva, és abszolút kimeríti a Virágos Magyarországnak a kritériumait, és közösséget alkotnak. Tehát ő ebben a háromban látná a lehetőséget, sorrendben vagy a fő térre, vagy a nyugdíjasoknak a virágzó közösségi díjára, vagy pedig az óvoda kertre javasolná a pályázatot beadni.

Horváth László polgármester: Hadd éljen azzal a jogával, hogy az alpolgármesternek feladatot ad, ugyanis ez benne van a működési szabályzatban. Nem feladatot adna, hanem felkérné Attilát, tekintettel arra, hogy igen közeli viszonyban van a két előterjesztővel, hogy ezeket beszéljék meg. Egyetért azokkal, amiket mondott Attila, nagyjából az esély sorrendet figyelembe véve, jónak tartja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Virágos Magyarország-hoz való csatlakozással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
138/2024. (XI.26.) határozata
Virágos Magyarország-hoz való csatlakozásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indulni szándékozik a Virágos Magyarország pályázaton. Felkéri Szarvas Attila alpolgármestert, hogy az előterjesztőkkel együttműködve szervezze meg a pályázaton való indulás előkészítését,

Határidő: 2025. május

Felelős: Horváth László polgármester, Szarvas Attila, alpolgármester

Napirend:

22./ MME Madárbarát település kritériumainak megfelelő település kialakítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ennél a napirendi pontnál szintén Szarvas Angéla és Bozóki Balázs volt az előterjesztő.

A Kulturális Bizottság javaslata szerint Gál Zoltánt és Bozóki Balázst bíznák meg ezzel a feladattal. Szó volt az avar és kerti hulladék égetéséről is, illetve a közterületek használatának rendjéről, köztisztaságról. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy teljes egészében betiltani Farnoson az égetést, ami nem nyert támogatást a bizottság részéről. Rossz májúan mondaná, hogy a farmosi 2x3 órás égetés az jelentéktelen a magánrepülőknél a környezet szennyezéséhez, vagy pedig az Atlanti óceánon átúszó üzemanyagok az energia felhasználásához viszonyítva.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farnos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

139/2024. (XI.26.) határozata

Madárbarát település kritériumainak való megfelelés érdekében teendő lépésekről

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy annak érdekében, hogy a település megfeleljen a MME madárbarát települések pályázati kritériumainak az alábbi lépéseket teszi:

- Kidolgoz egy természetvédelmi és biodiverzitási stratégiát a következő 5 évre vonatkozóan. Ennek a kidolgozására felkéri Gál Zoltán képviselőt és Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tagot.
- Az avar-és kerti hulladék égetésének tekintetében kiemelkedő hangsúlyt fektet a környezetbarát alternatívák alkalmazásának népszerűsítésére, a komposztálás minél szélesebb körben való elterjesztésére.
- Felülvizsgálja a közterületek használatának rendjéről és a köztisztaságról, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeleteket, melynek során törekszik olyan szabályozási környezet kialakítására, amely lehetővé teszi a lakosság számára a méhlegelők kialakítását, egyértelműen meghatározva azokat a növényfajtákat, amelyek jelenléte az ingatlanok területén nem megengedhető.
- A jogszabályi keretek által lehetséges mértékben intézkedik a település fényszennyezésének csökkentése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző, Gál Zoltán képviselő, Bozóki Balázs nem képviselő bizottsági tag

Napirend:

23./ Megemlékezés Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének évfordulóján

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Bozóki Balázs és Szarvas Angéla megkereste, hogy szeretnének megemlékezni Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének évfordulójáról, a vakok bibliájának első nyomtatását ő végezte el, itt a Posta utcában. Bizottsági ülésen arról beszéltek, hogy a Vakok Intézetével és a Matolcsy családdal felveszik a kapcsolatot, a Matolcsy családdal ő lett megbízva, hogy kapcsolatba lép a Vakok Intézetével pedig ők lettek megbízva. Kicsit túlsiette a dolgot, az első dátum ismertetésével felvette a kapcsolatot a Matolcsy családdal, nekik az nem felel meg, újabb dátumot javasoltak, 2025. január 11-ét, ami nem is baj, mert túl közeli lett volna a másik dátum. A Művelődési Háznál és a kúriánál lenne előadás megszervezve. Azt fogja kérni a Tápió Közalapítvány elnök asszonyától, hogy mindenféleképpen tettesse rendbe a kúria környékét, mert gyalázat ahogy kinéz, ide ilyen helyre nem lehet vendégeket hozni, nem most kezdte ezzel kapcsolatban a lépéseket, már egy évvel ezelőtt is. Erre kérne tudomásul vételt, ezt azt hiszi, hogy nem lehet nem támogatni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért megemlékezés megtartásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

140/2024. (XI.26.) határozata

Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójára megemlékezés

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Matolcsy Miklósné Éberling Nagy Pálma születésének 150. évfordulójára megemlékezést tart 2025. január 11-én Szarvas Angéla és Bozóki Balázs szervezésében a Művelődési Ház nagytermében, illetve a Matolcsy Kúriában.

Határidő: 2025. január 11.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

24./ Egyebek

Helyi iparűzési adóról

Horváth László polgármester: Szarvas Attila alpolgármester úr volt azon a tájékoztatón Budapesten a megye házában, amelyen a jövő évi iparűzési adó felhasználási tervéről volt szó, hogy mennyi marad az önkormányzatoknál a tervek szerint, illetve melyek azok a települések, amelyek jól járnak, melyek, amik nem. Átadja a szót Szarvas Attila alpolgármesternek, hogy erről számoljon be.

Szarvas Attila alpolgármester: Magyarország kormányának döntése értelmében 2025. januárjától új területfejlesztési program fog indulni, Versenyképes Járások Területfejlesztési Program néven, ennek a megbeszélésén volt szerencséje részt venni. Dr. György István államtitkár volt az egyik előadó, és dr. Tarnai Richárd főispán megbízásából került megrendezésre. Rengetegen voltak, azt hitte, hogy ez egy szokás, hogy sok ilyen szokott lenni, viszont nagyon gyorsan rá kellett jönni, hogy kevés ilyen volt, éltek is a polgármesterek, alpolgármesterek a lehetőséggel. Senki nem tudott semmiről, ráadásul jónéven vette mindenki, hogy lehetőséget adtak a polgármestereknek, arra, hogy hozzá szóljanak ehhez a témához. Hogy miről is volt szó, azt vázlatosan szeretné elmondani. Most mindent úgy hallgasson a közönség, hogy ez október 24-e volt, azóta már változhatott, ő az akkori állapotot fogja tudni elmondani, és arról tud beszélni, amit akkor ott hallott.

2025-től lesz bármi, addig nem fog megnyílni a pályázati rendszer, nem lesz ebből semmi. Itt gyakorlatilag egy véleményezési joggal mehetek fel, és a véleményezési joggal lehetett részt venni ezen az egész eseményen.

A befizetett adók mértéke várhatóan növekedni fog, ebből a növekedésből 65 milliárdot szeretne az állam, ha jól értette félrerakni erre a célra. Hogy mi is lesz ez, és hogy tervezik a járásoknak a fejlesztését, és egy bizonyos szintre való felhozását, ugye aki kicsit képben van Magyarország helyzetével, a főváros mindig viszi a pénzt, ezt mindenki tudja. A főváros ebből ki lesz zárva. Ebben szigorúan csak a járások vehetnek majd részt, és 3 szintre osztották a járásoknak a költségvetését, 250 millió Ft-ig, 250 millió -500 millió Ft, valamint 500 millió és 1 milliárd között tették, ha jól emlékszik, ezek persze még változhatnak. A lényeg a legalsó számokon lesz, ugyanis járásonként, ha nem éri el a 250 millió Ft-ot, akkor a járásnak a 250 millióra az állam fel fogja tornászni ezt az összeget, tehát, hogy minimum 250 millió Ft-ból tudjon gazdálkodni.

Időrend szerinti, hogy mire lehet készülni:

-2025. január-februárja a pályázati kiírás.

-2025. február 28. jóváhagyás, ezután lesz a pályázatoknak a tényleges kiírása.

-2025. március 28. a befogadott koncepciók ispánnak való küldése.

-2025. július 18. a támogatási dokumentáció kiküldése, és az első részlet utalása. A második részletet, csak akkor fogják kiutalni, hogy ha az első részlet teljes egészében elszámolásra került.

Ezek maximálisan hazai források, egyáltalán nem fog az Európai Uniótól függeni, ezt Magyarország Kormánya találta ki, ez az ő programja.

A főispán szerepe főleg ügyviteli segítségi feladat lesz.

Lesz egy bizonyos fórum, a polgármesterek automatikusan a fórum tagjai lesznek. A fórumban várhatóan minden polgármesternek 1 szavazata lesz, emellett, ha minden igaz, az ispánnak lesz még 1 szavazata. Tehát minden járásban, a járásokban lévő települések + 1 szavazatszám fog lenni. Hogy ez miért lesz fontos? Mert amikor ebből a költségvetésből, ebből a pénzből fognak majd gazdálkodni, azért mondja, hogy fognak, mert erre csak önkormányzatok fognak tudni jelentkezni, és a járáson belül bizony minimum 2/3-os többséget pedzegettek, hogy csak akkor lesz elfogadva az adott pályázat, hogy ha a járáson belül a polgármestereknek a 2/3-a megszavazza azt, hogy ez bizony jó pályázat, ez bizony nem, tehát mindegyik polgármesternek, mindegyik településsel nagyjából tisztába kell lennie. Ez jelen esetben a mi esetünkben 17 településből kb. 12 szavazat lesz, de még ez változhat. A településeket nem olvasná fel, ha nem gond.

Az előadás után lehetett javaslatokat tenni, valamint volt lehetőség egyéni kérdésekre. Az első párat kezdte el jegyzetelni, amit mindenféleképpen szeretne felolvasni. Ugye ez alapvetően a márciusi bevételek után fog indulni. Járáson belül megmaradnak az összegek, tehát ez viszonylag fontos volt, hogy nem lesz az, hogy egyik járás a másiknak oda adja. A bázis az nem

mindig 2024 lesz, hanem mindig az adott év, és az előző évi, de ez is csak egy hozzászólás, észrevétel volt. Orosháza polgármestere tette fel azt a kérdést, hogy a tempó erőltetettnek tűnik, és a Képviselő-testület nem mindig fogja tudni elfogadni, és meghozni a szükséges döntéseket. A válasz pedig az volt, hogy az államkincstár is be lesz vonva, és az államkincstárt bizony sürgetni fogják, az ő gyorsaságukon fog múlni. 12, illetve 24 hónap lesz a kifutási ideje ezeknek a pályázatoknak. Azt is mondták, hogy nyilván az egyhangú döntés lenne jó, tehát a járási településeken belül mindenki és az ispán is azt mondja, hogy ez a pályázat jó, akkor az, de ez is csak egy találgatás volt. A járások összefoghatnak, tehát simán lehet az, hogy 1-2 összefog, és egy közös pályázatot fog benyújtani. Érd településnek volt egy hozzászólása, hogy a bevételeit félti. Többféle település van, van aki több pénzből gazdálkodik, ha iparüzési adóról van szó, van aki 0-ból, ilyen is van. Nehezményezték, hogy ez hogyan fogja őket befolyásolni, tehát egy nagy közös kalapba beadni, majd utána nem vissza kapni, csak egy kis részét, ez bizony nehéz kérdés. Erre sajnos nem tudtak válaszolni. Hogy milyen projekteket lehet lehívni, ugye nem kell több települést érintenie, és ezt a kiíró fogja majd nyilván megvitatni. Vecsés polgármesterének egy olyan kérdése volt, hogy mi lesz ezeknek a véleményeknek a sorsa. Egyébként pozitív volt, meghallgatták, és tényleg úgy tűnt, hogy foglalkoznak ezekkel a dolgokkal. Aggodalmak voltak, és több jogos aggodalom is volt, de ezekre próbáltak válaszolni, általában kevés sikerrel. Innentől kezdve pedig település specifikus kérdések voltak, hogy mi történik azzal, mint az előző példában is volt, hogy nincs iparüzési adó, de akkor mégis kaphat pénzt, vagy az iparüzési adóból finanszíroznak nagyon sok települési kiadást, ha ezt elveszik, gyakorlatilag a település élete megáll. Nagyjából ennyiről volt szó. Igazán részleteket akkor fognak megtudni, hogy ha kiírják ezt az egészet, sajnos.

Horváth László polgármester: Nagyjából tájékozódott a médiából, amit lehetett olvasni, gondolja, hogy a 250 millió Ft-tal érintettek.

Szarvas Attila alpolgármester: Szerinte nem. Volt egy táblázat, és sajnos a Nagykátai Járás a jobba közé tartozik, ahogy a térképre gondol, ahogyan Bálint is elmondta az elején, ez inkább keletet fogja érinteni, ott lesz feltornászva 250 millióra, nekünk vagy meg lesz a 250 millió, vagy még több is lesz.

Horváth László polgármester: Ez járási szinten 250 millió.

Szarvas Attila alpolgármester: Ez így van.

Horváth László polgármester: Csak azért mondja, hogy milyen semmi ez, mert legalább 2 elnyert olyan pályázata van a településnek, ami ilyen nagyságrendű, a parkra és iskolára gondol. Ez 17 település között, tehát gyakorlatilag jelentéktelen. Attila említette, hogy szavazati joga van mindenkinek, itt valószínű, meg úgy logikus, hogy ha az országgyűlési képviselő kordinálja ezt az egészet, ő azért tudja a településeknek az állapotát, helyzetét, és azt gondolja, hogy koordinálni is fogja, meg szava is lesz benne, hogy ki jár jól, meg ki kevésbé jól. Bíz benne, hogy próbál majd tárgyilagos lenni, de túl sokra ne számítsanak szerinte.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: A pályázatoknál a támogatási arány 100-os?

Szarvas Attila alpolgármester: 100 %.

Major László képviselő: Jól érti ezt, hogy eddig volt iparüzési adó bevételek 70-80 millió Ft, ezt beteszik a nagy kalapba, a Nagykátai Járás 17 települése visszakap összesen 250 milliót...

Horváth László polgármester: Nem.

Szarvas Attila alpolgármester: Ezt elmondta, hogy a járáson belül marad ez az összeg, tehát mindenki bele tesz egy nagy közös kalapba, és hol nem éri el az összeg a 250 milliót, azt feltornásszák 250 millióra, az összes többinél pedig hagyják úgy, megmarad a közös kalapban, és ez lesz majd vissza osztva járásonként, a járáson belül.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt szeretné ehhez hozzá tenni, hogy nyilván ez még nincs kőbe vésve, és csak találgatások vannak, de nem úgy kell elképzelni a jelenlegi ismereteik alapján, hogy elveszik a teljes iparűzési adót, és akkor berakják a nagy kalapba, és vissza osztják, hanem most az a rész, ami eddig is volt, tehát van az a szint, hogy most van 70 milliójuk, és a következő évben 78 milliójuk, és akkor nekik nem 78 milliót kell, hanem 8 milliót, mert az, ami az előző évben az övék volt, az a kiinduló pont, és ami a fölött van, azt kell beszolgáltatni a nagy kalapba. Ilyen verziót is hallott.

Major László képviselő: Ez egy totálisan új verzió, ezt még nem is hallotta, de amit Attila mondott, azt már több helyen. Amit a jegyző asszony mondott, az nagyon jó lenne.

Szarvas Attila alpolgármester: Szimpatikusabb lenne.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem a teljes iparűzési adót, hanem egy bizonyos részét, lehet, hogy nem pontosan így, mint ahogy különböző jegyzői fórumokon mentek erről, hogy kinek milyen információja van, de ilyen is volt.

Major László képviselő: Ez sokkal kedvezőbb.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Úgyhogy nem a teljes iparűzési adó, mert azért a legtöbb önkormányzat nem feszítválozik az iparűzési adójából.

Szarvas Attila alpolgármester: Van, akinek 0 Ft az iparűzési adója, az pedig nem korrekt, mert jólmenő település, és mégis megkapná a lehetőséget úgy, hogy nem ad bele.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem a teljes, hanem egy bizonyos szint felett, ami elképzelhető, hogy az a szint, ami az idei évben volt, ami a fölött van. De ez is még csak találgatás, tehát azt látják most perpillanat, hogy arról semmiképpen nem lesz szó talán, hogy a teljeset elveszik, mert azzal az önkormányzatok 90%-a a csődig ellehetetlenülne.

Horváth László polgármester: A település iparűzési adó tekintetében azért nem áll olyan rosszul.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De nélküle nagyon rosszul állnának.

Horváth László polgármester: Nélküle teljesen be lehetne zárni az ajtót.

Major László képviselő: Akkora homály van ez ügyben. Mikorra várható az, amikor a polgármester, a jegyző, maga a testület ebben egy kicsit többet, világosabban lát?

Szarvas Attila alpolgármester: 2025. január-február.

Horváth László polgármester: Nem véletlenül nincsenek számok még, annyira bizonytalan minden a világban, meg itt Magyarországon is a költségvetés terén.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ilyenkor novemberben már a következő évi koncepciót szokták tárgyalni, amikor már tudják a bevételi oldalt, és tudnak mellé tervezni már kiadásokat is. Egyelőre még nincs elfogadott központi költségvetés.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy vegyék tudomásul Szarvas Attila beszámolóját, kéri, aki tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az iparüzési adóról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Partnerségi egyeztetés lefolytatása

Horváth László polgármester: A jegyző asszony már ismertette a testülettel, a lényeg az, hogy a Covid időszak alatt volt egy elmaradás, a Településrendezési Eszközök Felülvizsgálatának különböző szakhatóságokkal történő egyeztetése megtörtént gyakorlatilag, de erről nem született testületi döntés, ezt kellene most pótolni a határozati javaslat elfogadásával.

Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2024. (XI.26.) határozata Partnerségi egyeztetés lefolytatásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete következő határozatot hozza:

1./ Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Horváth László polgármester tájékoztatását, miszerint Farmos község településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területére vonatkozó felülvizsgálatára vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29/A. § (5) bekezdésében rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, 2020. november 19. és 2020. december 9. között megfelelően lefolytatásra került. A partnerségi egyeztetés során nem érkezett vélemény.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az erre vonatkozó nyilatkozatát a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda állami főépítészének, Váradi Tibornak megküldje.

A 25, 26, 27, 28 napirendi pontok zárt keretek között kerültek tárgyalásra, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Horváth László polgármester: Ismerteti a zárt ülés keretében hozott döntéseket.

A 25. napirendi pont keretében a Vodafone átjátszó torony vételi szándékáról, illetve bérleti szándékáról esett szó. A testület megbízta a Pénzügyi Bizottság elnökét, az alpolgármestert, és a polgármestert, hogy tárgyalást folytasson le az ajánlattétellel. Átadja a szót a jegyző asszonynak, hogy foglalja össze a testület döntését.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Vantage Towers Zrt. által megadott ajánlatok közül, az építményjog bejegyzésére vonatkozó fogadja el, és megkéri Horváth László polgármestert, Szarva Attila alpolgármestert, valamint Kasza Tamást a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy folytassanak egyeztetést a céggel, az ajánlati ár vonatkozásában, úgy, hogy lehetőleg a tárgyévi bérleti díj ne kerüljön levonásra az ajánlati árból, valamint próbáljanak meg megegyezni egy magasabb összegben, mint a jelenlegi ajánlatban szerepelt.

Horváth László polgármester: 26. napirendi pont keretében Varga Márk rendkívüli települési támogatási kérelmét egyhangúlag támogatta a testület.

27. napirendi pont keretében Fehér Csaba rendkívüli települési támogatási kérelmét egyhangúlag támogatta a testület.

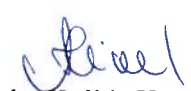
28. napirendi pont keretében Safranyik Lajosné rendkívüli települési támogatási kérelmét egyhangúlag támogatta a testület.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.


Horváth László
polgármester

Kmf.


Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző


Gál Zoltán
jkv. hitelesítő