

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 23-án 17:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

1/2025. (I.23.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

1/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet

a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet módosításáról

2/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet

A köztisztviselői illetményalapról és illetménykiegészítésről

3/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet

*A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló
1/2023. (II. 1.) rendelet módosításáról*

2/2025. (I.23.) határozat

az intézmények képviselőinek 2025. évi költségvetési igényeiről

3/2025. (I.23.) határozat

a Polgármester 2025. évi szabadságai ütemezéséről

4/2025. (I.23.) határozat

Farnos Község Településrendezési Eszközeinek (TRE) módosítása
3 részterületre vonatkozóan

5/2025. (I.23.) határozat

a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évben végzett
tevékenységéről szóló beszámolóról

6/2025. (I.23.) határozat

a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2025. évi munkatervről

7/2025. (I.23.) határozat

a XXI. Farnosi Napok előkészítéséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 23-án 17:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Késve érkezett: Gál Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Czinkos Judit aljegyző

Külsős bizottsági tagként jelen van: Németh László
Bozóki Balázs (később érkezett)
Szarvas Angéla (később érkezett)

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Cseh-Fehér Ágnes képviselőt.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását, az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet módosítására
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester

- 4./ A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló rendelet módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Az polgármester, a képviselők, valamint az intézményvezetők elképzelése a 2025. évi költségvetés tervezéséhez, fejlesztési elképzelések a 2025-es évre
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ A polgármester 2025. évi szabadságainak ütemezése
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Településrendezési eszközök módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Beszámoló a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évben végzett tevékenységéről, a 2025. évi munkaterv elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ A XXI. Famosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről
Előadó: Horváth László polgármester
10. / Egyebek

Zárt ülés keretében:

- 11./ Cseh Gyula rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Nyitrai Ferenc rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Horváth László polgármester: Elnézést kér mindenkitől, de voltak hírei a tegnapi Kulturális Bizottsági ülés lefolyásáról, illetve érzi, hogy ezt előbb utóbb el kell mondani, tisztába kell tenni, mert azt hiszi, hogy olyan viszonyok vannak a testületi ülésen, akár a külsős tagokat is ideértve, ami tarthatatlan. Emlékszik rá, hogy amikor 1990-ben megalakult az első Képviselő-testület, itt teljes kulturált körülmények között, intelligens emberek beszéltek a falunak a jövőjéről, és a legjobbat szerették volna a faluval tenni. Sajnálattal tapasztalja, de ez az egész országra igaz, gondolja, hogy más testületekre is, hogy ahogy telik az idő, egyre inkább megy le a színvonal. Szerencsére már ez a testület volt az, amelyik egy új Szervezeti és Működési Szabályzatot fogadott el, ennek a képviselő-testületről szóló részét szeretné felolvasni, már csak azért is, hogy mihez tartás végett, akik nincsenek itt, illetve majd, ha megjelennek közönségként, vagy kérdést szeretnének feltenni, az sem árt, hogy ha ők is tudják ezt.

Gál Zoltán képviselő megérkezett, jelen van 7 fő.

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete

Farmos Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról

4. A Képviselő-testületi ülés

15. § [Ülésvezetés, tanácskozás rendje]

(1) A képviselő-testület ülésének az elnöke a polgármester, akadályoztatása esetén az ülés összehívására vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) Az ülés elnökének feladatai és jogosítványai:

- a) megállapítja és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet, megnyitja és berekeszti az ülést,
- b) előterjeszti a napirendi javaslatot, tájékoztatást ad a sürgősségi indítványokról,
- c) napirendi pontonként vezeti a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
- d) a hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a hozzászólások időtartamának korlátozását, vagy a vita lezárását,
- e) hozzászóláskor megadja, meghatározott esetben megtagadja, illetve megvonja a szót a jelen lévők bármelyike tekintetében, a képviselő-testület ezt egyszerű szótöbbséggel felülbíráhatja,
- f) figyelmezteti a hozzászólót a tárgyra térésre, ha mondanivalója eltér a tárgyalt témától, vagy ha ismétli a korábban már általa, vagy más hozzászóló által elmondottakat, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén megvonhatja a szót, amelynek következményeként az illető személy ugyanazon ügyben ismét nem szólalhat fel,
- g) tárgyalási szünetet rendel el, az ülést meghatározott időre félbeszakítja, vagy berekeszti,
- h) eldönti, hogy a nem tanácskozási joggal meghívottaknak egy-egy napirend tárgyalása kapcsán szót ad-e, amennyiben igen, úgy ez az öt percet nem haladhatja meg,
- i) maximum 5 percben szót ad az ülésen résztvevő állampolgároknak amennyiben szólni kívánnak.

(3) Az ülés elnöke tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti eseményekről.

(4) A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul veszi vagy amennyiben a testület nem ért egyet valamely intézkedéssel, a végrehajtás módjával, döntését határozatba foglalja.

(5) A két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatást a képviselő-testület vita nélkül tudomásul veszi, vagy észrevételt tehet.

20. § [Napirend előtti felszólalás]

Bármelyik képviselő maximum 5 perces időtartamú, napirend előtti felszólalásra kérhet lehetőséget az ülés elnökétől. Amennyiben az elnök a lehetőséget megtagadja a képviselő kérésére a felszólalás tárgyában a képviselő-testület vita nélkül határoz. A felszólaláshoz kapcsolódóan legfeljebb egy képviselő mellette és egy képviselő ellene kaphat szót 2-2 percre, vitának és határozathozatalnak helye nincs.

21. § [Napirend tárgyalása]

- (1) A napirenddel kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselők és a tanácskozási joggal meghívottak kérdéseket intézhetnek.
- (2) A kérdések elhangzása után a válaszadás - amely legfeljebb 5 perc lehet -, majd az (1) bekezdésben említett személyek hozzászólása következik. Ha ugyanaz a személy, ugyanazon napirenddel kapcsolatban másodszor is szólásra jelentkezik, az ülés elnöke a második hozzászólást 2 percre korlátozhatja.
- (3) Személyes megjegyzést tehet – legfeljebb 2 perces időtartamban – a vita lezárása után, de még a szavazás előtt az a képviselő, aki a vita során az őt ért – megítélése szerint – méltatlan kritikát kíván kivédeni, illetve, aki álláspontjával összefüggésben keletkezett félreértést szeretne tisztázni.
- (4) A vita lezárására a hozzászólások időtartamának korlátozására bármelyik képviselő javaslatot tehet. E javaslatról a testület vita nélkül határoz. A napirend vitáját az előterjesztő foglalja össze, egyúttal reagál az elhangzott észrevételekre.
- (5) Az ülés elnöke a vita lezárása után előbb a módosító indítványt, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

27. § [Kérdés]

- (1) A képviselő a napirendek tárgyalását követően a 26. § (1) bekezdésében foglaltakhoz kérdést intézhet. A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés vagy tájékozódás, amely tartalma szerint nem sorolható az interpelláció fogalomkörébe.
- (2) A kérdés felvetésére, és megválaszolására rendelkezésre álló időtartam maximum 2-2 perc.

Horváth László polgármester: Elnézést kér ezért a kis kitérőért, de a tegnapi bizottsági ülésnek a visszhangját megismerve, úgy gondolta, hogy ez egy nagyon fontos dolog, Tudják azt, hogy különböző korosztályúak, különböző helyen nevelkedtek, de úgy gondolja, hogy egymás tisztelete azért mindenképpen jár mindenkinek, kortól, nemtől függetlenül. Bízik benne, hogy akinek inge, az magára veszi. Ő élni szeretne ezzel a joggal, és szeretné, hogy ha a bizottsági elnökök is, a kulturális és a pénzügyi bizottsági elnökök is, amikor ennek nem megfelelően viselkedik a társaság, akkor nyugodtan éljenek ezzel a lehetőséggel.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ismerteti 2024. november 27-től 2025. január 23-ig történt fontosabb eseményeket, megtett intézkedéseket.

-2024. november 27-től az utak javítása folyamatosan megtörtént zúzott kővel. 3 kamion követ vásároltak, amire az futotta, annyit végeztek el, de ez kevés volt, a mai napon 18 óra körül hoznak egy újabb adagot. Felmérték a karbantartókkal, hogy hol vannak a legnagyobb kátyúk, amelyeket ebből a kamionból fognak remélhetőleg kijavítani.

A Nemzeti Művelődési Intézet Petőfi Kulturális Program ismertetése volt, a könyvtár részéről Andi és Zsuzsi vett részt.

-2024. november 30-án Adventi vásár volt és bábszínház.

-2024. december 3-án Pest Megyei Könyvtár szakmai nap volt Pilisen, ezen szintén Andi és Zsuzsi vett részt.

Megbeszélés volt Sturm Enikő főépítésszel. 2025. január 1-től minden önkormányzatnak kötelező főépítést alkalmaznia, és Sturm Enikőt bízták meg ezzel. Első benyomásai alapján azt mondja, hogy eléggé jól döntöttek.

-2024. december 5-én társulási ülés volt Nagykátán.

-2024. december 10-én képviselők társaságában a Vantage Towers torony ingatlanáról bérleti forma megbeszélés volt.

-2024. december 11-én pénzügyi bizottsági és testületi ülés volt.

-2024. december 20-án jótekonysági est volt az Adventista Egyház, Könyvtár és Művelődési Ház, valamint a Családsegítő Szolgálat szervezésében.

-2024. december 23-tól 2025. január 6-ig közigazgatási szünet volt a hivatalnál.

-2025. január 6-án Czinkos Judit aljegyző asszony munkába állt.

-2025. január 9-én a Vodafone projekt szakértőjének el lett küldve az internet elérésének érdekében fejlesztendő dűlőutaknak a helyrajzi száma.

-2025. január 11-én megemlékezés volt Matolcsyné Éberling Pálmáról a Matolcsy kúriában. Zárójelben annyit tenne megjegyzésként, hogy nem egészen így képzelték, akik szervezték Szarvas Angéla és Bozóki Balázs, és a kultúrház dolgozói nagyon sok munkát beletettek abba, hogy ne így legyen, nem az önkormányzaton, és farmosiakon múlt, sem a vak misszió, hogy egy kicsit alább kellett adni, és nem egy hivatalos községi ünnepségként szerepelt.

-2025. január 15-én a Tápió-Hajta Horgászegyesület vezetői látogattak el hozzá, és egy panasszal éltek. miszerint a 2-es tározónak egy részét a Duna-Ipoly Nemzeti Park munkatársai letiltották a látogatásról, tehát gyakorlatilag ott nem horgászhatnak. Előadtak neki különböző verziókat megsejtéseket. Ő nem akar állást foglalni, viszont, ha kéri tőle, hogy írja alá azt a papírt, amit ők megírnak, és azon olyan tartalom szerepel, amit megbeszéltek, miszerint támogatja, hogy a farmosi emberek rekreációs céllal, kikapcsolódásként, az előírt viselkedési normák betartásával horgászhasznal, azt alá fogja írni. A nagykátai polgármesterrel egyeztettek, ő is hasonlóan gondolkodik, a tápiószentmártonit azt nem tudja. Vidra Tamásnak ezt elmondta.

Folyamatban lévő ügyek:

-Az újság kiadása februárban meg fog történni, erre árajánlatok lettek kérve 3 nyomdától, a Patkós Stúdiótól, Apáti Nyomdától és a Tápió Nyomdától. Az ajánlatok beérkeztek. A Patkós Stúdió nem vállalta, az Apáti és Tápió Nyomda forintosított árajánlatot adott, nagyon közel vannak egymáshoz, de a határozat úgy szólt, hogy a testület megbízta a polgármestert, hogy ezek beérkezése után kössön szerződést a legolcsóbb ajánlattévővel.

-Az ajánlatkérések ki lettek küldve az útépítő tervező cégeknek a gyalogátkelővel kapcsolatban. Az UTIBER nem foglalkozik vele, akkora cég, hogy ez nekik nagyon kicsi munka, de a másik két cég az igen. Az egyik cég az elküldött már egy becsült költségvetést, amiért teljes felelősséget nem tud vállalni, de arra nagyon jó, hogy a költségvetés tervezésekor be tudják tervezni ezt a költséget. Elsősorban azért sürgette őket, nem azért, hogy egy-két hónapon belül hozzá lehetne fogni, de a tervezéshez azért hozzá lehet, de minél előbb itt kell lenni a forintosított bekerülési költségnek, hogy be tudják tervezni a költségvetésbe.

A felkérésben ő a következőket kérte:

-Helyszíni bejárás alkalmával a megvalósítási helyszínek kijelölése, tehát, hogy a szakemberek mondják meg, hogy hol lehet.

-A szükséges elő tervek elkészítése. Gondolt itt arra, hogy egy pályázat esetén, valamilyen pályázati benyújtás szintű terv rendelkezésükre álljon.

-A közútkezelővel való kapcsolattartásra, ügyintézés előkészítésére kérte fel őket.

-A közútkezelői hozzájárulás után a kiviteli tervek elkészítésére.

-A kivitelezés műszaki feladatainak ellátására.

Nyilván majd kivitelezőt is kell keresni.

Az egyik a mai nappal beérkezett, a másikat várja még, de felolvasna egy-két adatot. Annyit azért hozzá tesz, hogy az UTIBER nem adott ugyan ajánlatot, de telefonon becsült összegként 30-40 milliót mondtak a 2 gyalogátkelő bekerülési költségére.

Gyalus Gyula úr a mai napon a következőt küldte:

1 db gyalogosátkelő esetében a tervezési díj bruttó 2 millió Ft, amely tartalmazza a helyszíni felméréseket, egyeztetéseket, úttervezés költségét, e-közmű hozzájárulást, Magyar Közút kezelői hozzájárulás és építési engedély beszerzését, illetve kiemelt közvilágítás tervezését, engedélyezését. Kapásból meg tudta mondani, hogy ez a közvilágítás, ami számukra fényűzőnek tűnik, az kevés, tehát ezt is kell fejleszteni.

Kivitelezési díj bruttó 14 millió Ft, amely tartalmazza az útépítés, forgalomtechnika, kiemelt közvilágítás, okoszebra kiépítését.

Telefonon beszéltek vele a jegyző asszonnyal, 3 verziót mondott, az egyik amelyik az útba építhető, Nagykátán látható olyan, ott egyenesben van, itt viszont kanyar közelében van, a kamionok miatt nem valószínű, hogy működne, viszont erre is van megoldás.

Egyéb díjak: hatósági engedélyezési díjak, beszerzési eljárási díjak, műszaki ellenőrzés díja, stb.

A fenti ár tájékoztató jellegű. A pontos helyszínek és műszaki tartalom ismeretében pontosítható. Valószínűleg jövő héten el fog jönni, és szakmailag megnézi, hogy melyik az az útszakasz, ahol ez elhelyezhető, úgy, hogy közlekedés biztonságilag és árban is jó legyen.

-Volt egy olyan feladata, hogy tájékozdás a házi orvosoknál a rendelési idő változtatása ügyében. Major László képviselő úrnak volt egy kezdeményezése, hogy keressék fel a házi orvosokat, és beszéljenek velük erről. A megbízás úgy szólt, hogy Major László társaságában tegye ezt meg, de azt lehetetlen volt létrehozni, egyrészt azt is, hogy ő tudjon velük találkozni, ünnepek idején volt, szabadságon voltak, külföldön voltak, tehát örült neki, hogy külön-külön tudott velük beszélni. Annyit azért elmondana, hogy olyan időket élünk, hogy az országban kb. 350 praxis nincs betöltve, tehát nagyon óvatosan kell ezzel a kérdéssel bánni. Egyébként tudja az elmúlt időszakból, hogy az a 1,5 év, amikor nem volt az egyik praxis betöltve, ami mibe került az önkormányzatnak, ugyanis az OEP csak abban az esetben finanszírozza a költségeket, hogy ha legalább 2 hónappal előtte le van adva, hogy ki fog helyettesíteni. Ezt borzasztó nehéz volt kitalálni, mert egyszerűen nem volt orvos. Ezt még tovább színezi az, ahogyan beszélt Dr. Ács Attilával, ő főként arra hivatkozott, hogy egyrészt dolgozik máshol is, másrészt, az egészségügyi szolgáltatások annyira időhöz kötöttek Jászberény, Nagykáta, Cegléd vonatkozásában mindent ahhoz igazítanak. A lényeg az, hogy nem volt igazán fogadó készség. Valid doktor járta Európát, vele volt a legnehezebb találkozni. Mindenki tudja, hogy a Szíriai események napi szinten változnak, alakulnak, neki szándéka az, hogy az első adandó pillanatban, amikor a helyzet megadja, vissza szeretne menni a hazájába. Ő elkeserítette, nem lát arra esélyt a közeljövőben, hogy biztonságban vissza lehessen települni, de ezt ő dönti el. Azt kérte tőlük, hogy amennyiben a testület továbbra is ragaszkodik ehhez, meg fenntartják, hogy Major Lászlóval, vagy bárki mással vegyenek részt, akkor megint el kell kezdeni szervezni, és keresni egy olyan időpontot, ahol nem egyedül van, hanem többet magával, viszont szükségesnek tartotta elmondani, hogy ilyen nehézségek vannak, tehát kb. 350 praxis nincs betöltve, és esetünkben egy szír orvos rendel az egyik körzetben.

-Elkészült a SteelX Kft. által a sport öltöző, olyan fokozatig, amelyre meg voltak egyezve a céggel. A belső gépészeti, illetve építészeti munkák elkészültek, a rákötés a csatornára, villanyra az nem, de az nem is volt benne az alkuban. Nyilván majd próbál kialakítani egy föld ásást, amire ígérete is van, majd tavasszal, amikor eljön az ideje folytatni fogják, most úgy sem lehet használni a pályát. Most szeretné mondani a lakosságnak, hogy ez nem köz wc lesz, hanem a műfüves pályához tartozó öltöző,

ahol az iskolások, óvodások, csapatok tudnak öltözni, 3x3 méteres női és férfi öltöző, egy férfi és egy női WC, illetve egy zuhanyzó. Hallotta, hogy a facebookon már a köz WC megnyitását várják.
-Bizottsági ülésen már adott tájékoztatást arról, hogy folyamatban van a gréderezéssel kapcsolatban a cég keresés, úgy néz ki, hogy az is jó úton van.

Szabadságon töltött napok:

November 24, 25.

December 14, 23, 24, 27, 30

Az ünnepek alatt a leállás mindenkinek jó, egyrészt, hogy mindenki otthon volt, másrészt, hogy le tudták venni a fűtést 5 fokkal, és energiát spóroltak.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Lehet, hogy csak az ő figyelmét kerülte el, de melyik nyomda vállalta az újság nyomtatását?

Horváth László polgármester: Nem kerülte el a figyelmét, nem mondta, a Tápió Nyomda ajánlata volt az olcsóbb, de nem volt 10.000 Ft sem a kettő ajánlat között a különbség, ez azt igazolja, hogy egyrészt eddig a Tápió Nyomdával csináltatták, tehát valószínűleg reális volt az az ár, amiért hozták az újságokat, meg ahogyan bizottsági ülésen is beszéltek ezekről, a cégek nem hasra ütés-szerűen adják az ajánlatokat, hanem táblázatok, számítások alapján teszik meg az ajánlatokat. A jegyző asszonnyal úgy gondolták, hogy spóroljanak itt is, ofszet papírra kérték az ajánlatot, csak a fedőlapok színesek.

Ismerteti a pontos számokat, a Tápió Nyomda ajánlata bruttó 189.630 Ft, az Apáti Nyomda részekre bontva adta meg az ajánlatot, de kiszámolva 194.000 Ft volt.

Az árajánlat kérés úgy szólt, hogy a FAIR Famosi Információs Riportok nyomdai elkészítése, FAIR újság nyomdai előkészítése és nyomdai munkálatainak elvégzése, az alábbiak szerint alapján:

Méret: A/4 (kiterített méret A/3)

Terjedelem: 16 oldal (2 oldallal oszthatóan változhat)

Papír: ofszet papír

Borító: ofszet papír

Nyomás: első és utolsó oldal színes, a további oldalak fekete-fehér

Mennyiség: 1400 db

Megjelenés: évente 5 alkalom

Kivitel: hajtva, összehordva, tűzve

Tehát ezek alapján a Tápió Nyomda az, ami folytatni fogja az újság nyomtatást. Őszintén megmondja, hogy ez neki csak jó, mert minden közbenső nyomdai munkákat nagyon gyorsan le tudtak mindig zárni, azon kívül nekik a számítógépük memóriájában nagyon sok minden benne van.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen Angéla kérdezte, hogy mi a helyzet az újsággal, akkor ezt még a szerkesztők nem tudják.

Horváth László polgármester: Ez kicsit költői volt a kérdés, mert Angéla tudja, azt nem tudja, hogy ki nyert, csak azt, hogy beérkeztek az ajánlatok, őt is megkérdezte telefonon, mondta neki, hogy ha érdeklí jöjjön be, de nem olvasta fel neki úgy, mint most itt, de annyit tudott, hogy úton van, február 5-ig kérték az ajánlatok leadását, ő arra hivatkozott, hogy lassan itt van az újság, de még bőven időben vannak. A Patkós Stúdió még nem adta be írásban, hogy nem vállalja, csak telefonon mondta.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Csak a lapzártai időpontja miatt kérdezte, de akkor igazából elkezdhetik a munkát.

Horváth László polgármester: Igen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2025. (I.23.) határozata
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ Javaslat a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet módosítására

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyöntetűleg elfogadta a javaslatot, így kéri, hogy a testület is fogadja el.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 24.) önkormányzati
rendelete
a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet módosításáról**

[1] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felismerve, hogy a 2014-ben a képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatban megalkotott rendeletben szereplő összegek még egy alkalommal sem kerültek módosításra, és az abban szereplő tiszteletdíjak mértéke a több mint 10 év alatt elavulttá vált, nem fedezi a képviselői munkavégzéssel kapcsolatban felmerülő költségeket, a rendelet felülvizsgálata mellett döntött.

[2] A felülvizsgálat eredményeképpen Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. §-ában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendelet alkotja:

1. §

A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése szabályozásáról szóló rendelet című 12/2014(XII.17.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A települési képviselő munkájáért bruttó 30 000 Ft tiszteletdíjra (alapdíj) jogosult havonta.

(2) A képviselő-bizottsági tagok bizottsági munkájukért az alapdíjon felül bruttó 15 000 Ft tiszteletdíjra jogosultak havonta.

(3) A bizottságok elnökeit az (1) bekezdésben foglaltakon kívül további bruttó 25 000 Ft tiszteletdíj illeti meg havonta.

(4) A nem képviselő bizottsági tagok a bizottsági munkáért bruttó 15 000 Ft tiszteletdíjra jogosultak havonta.”

2. §

Ez a rendelet 2025. január 25-én lép hatályba, és 2025. január 26-án hatályát veszti.

Farmos, 2025. január 23.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

3./ A közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolta a testületnek a leírtakat, nagyon jó hatástanulmány és inflációkövetés történt.

Horváth László polgármester: Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelete

A köztisztviselői illetményalapról és illetménykiegészítésről

[1] Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdésben, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

[2] az önkormányzati szférában dolgozó köztisztviselők bérhelyzetének tényleges rendezése céljából a települési önkormányzatok képviselő-testülete saját hatáskörben eljárva el tudja ismerni az önkormányzati dolgozók munkáját és adott esetben rendezni az esetleges bérfeszültségeket, melynek eszköze az illetményalap felemelése, valamint az illetménykiegészítés alkalmazásának lehetősége, mely szabályozás növeli a köztisztviselők lojalitását, csökkenti a bérfeszültségeket és pozitív hatással van a hivatali munkavégzésre, ennek érdekében Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiakat rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Farmosi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

2. §

A köztisztviselői illetményalap összege 2025. évben 85 600 Ft.

3. §

A köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke a köztisztviselők alapilletményének 20%-a.

4. §

Ez a rendelet 2025. január 25-én lép hatályba, és 2025. december 31-én 23 óra 59 perckor hatályát veszti.

Farmos, 2025. január 23.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

4./ A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Stenzl-House Kft. ügyvezetője leírta, kidolgozta az infláció követést, 9 %-ban állapították meg, de 7,5 % áremelést kívánnak betervezni. A Pénzügyi Bizottság elfogadta, javasolták elfogadásra a testület részére is.

Horváth László polgármester: Az alpolgármester úr érdeklődött az intézményeknél, és úgy néz ki, hogy ezúttal a minőséggel, mennyiséggel meg voltak elégedve. Azt be kell látni, mindenki tapasztalja, hogy a boltokban is mindennek megy fel az ára, a bérek is emelkedtek, úgyhogy javasolja a testületnek a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a rendelet tervezetét, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelete

A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) rendelet módosításáról

[1] A szolgáltató által nyilatkozott nyersanyagköltségek alapján, a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos nyersanyagnormákról és az intézményi térítési díjról rendeletet szükséges alkotni az intézményi gyermekétkeztetés biztosítása érdekében.

[2] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2025. február 1-jén lép hatályba, és 2025. február 2-án hatályát veszti

Farmos, 2025. január 23.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

1. melléklet a 3/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat „tízórai” sora, „ebéd” sora, „uzsonna” sora és „Összesen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

tízórai	152	193
ebéd	587	745
uzsonna	152	193
Összesen	891	1131

”

2. A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat „tízórai” sora, „ebéd” sora, „uzsonna” sora és „Összesen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

tízórai	177	225
ebéd	641	814
uzsonna	177	225
Összesen	995	1264

”

3. A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat „reggeli” sora, „tízórai” sora, „ebéd” sora, „uzsonna” sora és „Összesen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

reggeli	151	191
tízórai	151	191
ebéd	581	737
uzsonna	151	191
Összesen	1033	1312

”

4. A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. Diétás étkezés óvoda, iskola

	Nettó	Bruttó
tízórai	297	377
ebéd	840	1067
uzsonna	297	377
Összesen	1434	1821

”

5. A gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. Diétás étkezés bölcsőde

	Nettó	Bruttó
reggeli	252	320
tízórai	252	320
ebéd	804	1021
uzsonna	252	320
Összesen	1560	1981

”

Napirend:

5./ Az polgármester, a képviselők, valamint az intézményvezetők elképzelése a 2025. évi költségvetés tervezéséhez, fejlesztési elképzelések a 2025-es évre

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Erről a napirendről is volt szó Pénzügyi Bizottsági ülésen, de most nem adná át a szót, az lett a végkifejlet, hogy ez még cseppfolyós állapotban van, és a költségvetés ismerete nélkül egy kicsit korai lenne ez, viszont megkérték a Képviselő-testületnek a tagjait, hogy javaslataikat juttassák el a hivatal@farmos.hu, illetve a polgarmester@farmos.hu címekre. Ezek majd összegezve lesznek, nyilván változatlanul, csak rendbe szedve, hogy átlátható legyen, és ki lesz küldve a képviselőknek. Mint minden évben, ezúttal is az a szándékuk, hogy egy fontossági sorrendet állítsanak fel.

A jegyző asszonynak van egy észrevétele a mondandójához, átadja neki a szót.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az a funkciója ennek a napirendi pontnak, hogy felálljon egy olyan lista, az intézményvezetők, valamint a képviselők, polgármester elképzeléséből, ami alapján a költségvetés megtervezésekor, abból, ami rendelkezésre áll keret, mit tudnak betervezni a költségvetésbe. Tehát, amikor a költségvetésnek a beterjesztési anyaga elkészül, akkorra már tudni kellene, hogy mi az, ami elsődlegesen fontos a testület számára, az intézmények számára, hogy amikor megszületik a költségvetés, akkor azok szerepeljenek benne.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy bontsák ketté a dolgot. A Pénzügyi Bizottsági ülésen, ami egyértelműen említésre került, az az intézményeknek az elképzelése. Megkéri Tamást, hogy erről mondjon néhány szót.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen az intézményvezetőknek a javaslata többnyire láthatták a könyvtártól a bölcsődéig bezárólag, az óvoda, mindenhol szükségessé vált a klíma változás miatt a klíma, de nagyon sok kiegészítő is van benne, az érintésvédelem felülvizsgálata, kazánok felülvizsgálata. Igazából úgy gondolja, hogy itt is majd fontossági sorrendet kell alkotni, mert vannak kötelező jellegű dolgok. Felvetődött képviselői javaslatra az is, hogy egyöntetű árajánlat kérés legyen, összebeszélve az intézményvezetők együttesen kérjenek árajánlatot, amellyel valószínűleg kedvezőbb ajánlatokat tudnak kapni, költség szinten.

Horváth László polgármester: Az lenne a javaslata, hogy az intézmények esetében a kiküldött számokat fogadják el, azokról különösebb vita nem volt. A képviselői indítványok, amik időközben beérkeztek, Ági, Attila és Zoli részéről, azok kerüljenek be, meg aki nem küldött az is küldje be, hogy ha van ötlete, és akkor rövid időn belül ki fog menni a képviselőknek az a lista, és az utak esetében csinálták ezt, hogy minden egyes képviselő felállította a fontossági sorrendet, és utána össze lett fésülve, ami nem kapott szavazatot, az nyilván kiesik, ami pedig sokat, az elől lesz, és a pénz függvényében ezt fogják követni.

Szarvas Attila alpolgármester: Az esetleg megoldható, hogy amikor tételesen ki lesznek írva, hogy útépítés, parkoló, zebra stb., ezt a listát nyilván mindenki megkapja. A kiértékelése, hogy történt az út esetében?

Horváth László polgármester: Mindenki visszaküldte, kijött egy erő sorrend, és a pályázatok úgy kerültek beadásra. Volt 13-14 javaslat az utaknál, és nyert belőle 3-4.

Szarvas Attila alpolgármester: Egy javaslat, hogy megkönnyítsék a jegyző asszonynak a dolgát, és a polgármester úr dolgát, gmail-os a rendszer, egy űrlapon keresztül nagyon könnyen meg lehet csinálni, és az ki is értékeli nagyon gyorsan. Tudja, hogy munka bepötyögni, de a kiértékelésnél nagyon sok időt meg lehet spórolni, és ennél a mennyiségnél már elgondolkozna. A képviselők kapnának egy linket és be tudnák sorrendbe tenni az elképzeléseket. Nyilván mindenki megkapja mindenki elképzelését, abból állít mindenki magának egy sorrendet, mert vannak átfedések, vannak más gondolatok is, és az is lehet, hogy az ő gondolata elé tesz 3-4 másikat, mert jó ötletnek tartja, és talán ez lenne a legjárhatóbb és leggyorsabb út.

Horváth László polgármester: Azért mondta, hogy el kellene fogadni az intézményekét, ezt átbeszélték a jegyző asszonnyal, pénzügyi vezetővel, intézmény vezetőkkel, és igyekeztek eleget tenni az ő szándékuknak, de a másiktól nem tudnak végösszeget, tehát ott mindenképpen kell egy sorrend.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A korábbi években egy hozzávetőleges összeg is mellé volt rendelve annak a sornak, hogy pl. az utakra szánna a testület 15 millió Ft-ot, és ha belefér a költségvetésbe 15 millió Ft utakra, akkor az prioritást élvez, és ha válogatni kell az igények közül, hogy mi az, ami belefér, mi az ami nem fér, akkor az elsőbbséget élvezett.

Horváth László polgármester: Az utaknál könnyen megy, de ha vannak új ötletek, azt ki fogja beárazni?

Továbbra is az mellett van, hogy lesz egy összegük erre, illetve az intézményekre, az intézményeket hagyják jóvá úgy ahogy kérték, a képviselői elképzeléseknél pedig az erő sorrendet állítsák fel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2025. (I.23) határozata
az intézmények képviselőinek 2025. évi költségvetési igényeiről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézmények képviselőinek igényeit tudomásul veszi.

A Képviselő-testület tagjai a fejlesztési javaslataikat megküldik a hivatal részére, amelyről a testület ezt követően fontossági sorrendet állít fel.

A Képviselő-testület felkéri az jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet tervezetének elkészítésekor az igényeket a fentiek szerint vegye figyelembe.

Határidő: 2025. február 13.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

6./ A polgármester 2025. évi szabadságainak ütemezése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ez egy szükséges rossz, nyilván nem tudott a bizottság sem mást tenni, minthogy tudomásul vette, de ez vagy így lesz, vagy nem, de igyekszik arányosan tartani a kivett szabadságokat.

Gál Zoltán képviselő: Van egy olyan jogszabály, hogy 2 hetet kötelező egybefüggően szabadságon lenni. Ez ide nem vonatkozik?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ez egy éves szabadság terv, amit ilyenkor el kell fogadni, ez nem jelenti azt, hogy a polgármester úr csak akkor veheti ki a szabadságait, ez egy terv év elején. Ezt így kell elfogadni, a korábbiakban úgy csináltak, hogy egy számot rendeltek a hónaphoz, hogy pl. júniusban 6 nap szabadságot vesz igénybe, de felhívták a figyelmüket, hogy dátumot is kell hozzá rendelni. Nyilván még év elején nem tudja pontosan az ember, hogy év végéig mikor tervez szabadságot, de kell egy ilyen éves szabadságtervet készíteni.

Gál Zoltán képviselő: Azért kérdezte, mert úgy tudja, hogy a jogszabály úgy rendelkezik, hogy 2 hét egybefüggő szabadságot mindenkinek biztosítani kell, és azt indokolni kell, ha nem.

Horváth László polgármester: Ez működött, régen az volt, hogy kötelezően nyáron volt az a 2 hét, akkor mindenki haza lett zavarva, de úgy látták később jobbnak, hogy ha inkább télen élnek ezzel a lehetőséggel, praktikusabb is, egyébként már a kormány is belátta ezt, hogy közigazgatási szünetet elrendelt az ünnepek idejére télen.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azzal jellemzően megvalósul a 2 hét.

Horváth László polgármester: Most a 2 hét biztosan megvolt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a szabadság ütemtervét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Polgármesterének
3/2025. (I.23.) határozata
a Polgármester 2025. évi szabadságai ütemezéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester rendelkezésére álló szabadságainak ütemezését tudomásul veszi, és jóváhagyja az alábbiak szerint:

Január	2., 3., 20., 21.
Február	6., 27., 28.
Március	3., 4., 12., 13.

Április	4., 7., 14., 15.
Május	2., 7., 8., 28.
Június	6., 10., 25., 26.
Július	2., 3., 23., 24.
Augusztus	25., 26., 27., 28.
Szeptember	10., 11., 18.
Október	22., 24., 28., 29.
November	26., 27.
December	22., 23., 24., 29., 30., 31.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

7./ Településrendezési eszközök módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban eléggé részletezve van a három szükséges módosítás. Annyit hozzá tenne, de az anyagból is kiderül, hogy remélhetőleg ez egyik sem az önkormányzatot terheli. Az önkormányzatnak tulajdonképpen csak menedzselnie kell ezt a dolgot, illetve, hogy most már van a főépítész, és a tervező, ők összedolgoztak, és ez a jövőre nézve is nagyon biztató, mert külsős, senkivel sincs ismeretsége, rokonsága, és egy objektív véleményt tud mondani, meg határozott tud lenni. Nyilván olyan esetekben, mint most is az egyik, igyekeznek minél humánusabb eredményt kihozni, mert nem mindegy, hogy valaki tájékozatlanságból rossz helyzetbe került, tehát semmiféleképpen ne érje kár, amit lehet, meg kell tenni a farmosi emberekért, legyen az bárki. A Templom utca, Zrínyi utca és a Vasút sor az érintett.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a településrendezési eszközök módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
4/2025. (I.23.) határozata
Farmos Község Településrendezési Eszközeinek (TRE) módosítása
3 részterületre vonatkozóan**

(1) Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Farmos Község Településrendezési Eszközeinek módosítását a 04/2 hrsz ingatlan és környezetére, a 14 hrsz ingatlant magába foglaló Zrínyi u. – Bercsényi u. - Templom utcák által határolt tömbjére, valamint a 311 sz út és a Vasút sor környezetére a kisajátítási határ beillesztését.

(2) Farmos Község Településrendezési Eszközeinek (1) bekezdés szerinti területekre történő módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kialakításra.

(3) Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet együttes határozatról szóló 59.§ (2) bek. szerinti c) pontban kapott felhatalmazás alapján Farnos Község 04/2 hrsz ingatlan és környezetét, a 14 hrsz ingatlan magába foglaló Zrínyi u. – Bercsényi u. - Templom utcák által határolt tömbjét, valamint a 311 sz út és a Vasút sor környezetének területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

(4) Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Farnos Község Településrendezési Eszközeinek módosítása részterületekre című tervet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) b) pontja ba) alpontjának eljárási szabályai szerinti egyszerűsített eljárásban folytatja le.

(5) Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 7. § (7) bekezdése szerinti, a jelen Határozat mellékletét képező, a terv tartalmát rögzítő Feljegyzést, amelyet a település önkormányzati főépítésze készített el.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

8./ Beszámoló a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évben végzett tevékenységéről, a 2025. évi munkaterv elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: A bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a napirendi pontot, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testület felé.

Horváth László polgármester: Csak annyit tenne hozzá, de ezt már sokszor mondta, hogy nem tudják, hogy mi folyik ott abban a házban gyakorlatilag, és ilyenkor szembesülnek vele, hogy mennyi minden folyik.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évi beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2025. (I.23.) határozata
a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évben végzett
tevékenységéről szóló beszámolóról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2025. évi munkatervét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
6/2025. (I.23.) határozata
a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2025. évi munkatervről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Közművelődési Könyvtár és Művelődési Ház 2025. évi munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

9./ A XXI. Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: A napirendi pontot tegnap alaposan megtárgyalta a bizottság, és az alábbi javaslatokat teszi a képviselő-testület felé:

Először is a dátum miatt körbe kérdezték, a Tápió Feszt szeptember 13-án lesz, a Tápiószelei városnapok pedig szeptember 6-án, ezért azt javasolja a bizottság a testület felé, hogy semmiféleképpen ne arra a napra szervezzék, ezért a szeptember 20-i hétvége lenne az optimális, hogy elkerüljék a program ütközéseket, ez az egyik javaslat.

A névvel, elnevezéssel kapcsolatban egy kisebb vita alakult ki, hogy a falunap az degradáló, de a fesztivál az olyan színvonalat követel meg, amire nem biztos, hogy van elég forrásuk. Azt javasolta a testület felé a bizottság, hogy maradjanak az eredetnél, amit annak idején az Életmód Egyesület elindított, mégpedig úgy, hogy Farmosi Napok, azt hiszi, hogy ez az arany középút valószínűleg.

Költségvetés finanszírozása az önkormányzat részéről, javasolják, hogy a költségvetésbe 2 millió Ft-ot tervezzenek be, infláció és a borzalmas szolgáltatási árak végett, kellene ezen is emelni.

A javaslatok között volt a központi sátor, mert az elmúlt években nem volt, de ebbe mielőtt nagy lendülettel bele mennek, először is árajánlatokat kellene kérni, mert nem mindegy, hogy mennyibe kerül.

Magára a programra is lenne egy javaslatuk, hogy a testület így fogadja el, hogy el tudják kezdeni a fellépőknek, résztvevőknek a leszervezését.

Felmerült az, hogy legyen újra 3 napos, ami költségeiben nem sokat tenne hozzá, mert a harmadik nap vasárnap, az újra túra lenne, mint régen volt.

Pénteken ugyanúgy szeretnék a Kovács Pál Zenekart megkérni, hogy koncertet adjon, illetve ez után, mivel József Attila emlékévként van, Bozóki Balázs és Szarvas Angéla külsős bizottsági tagok javasolták Vecsei H. Miklóst, nem tudják pontosan, hogy mennyiért jönne el, árajánlatot kérnének tőle, ő kifejezetten a József Attila évre vonatkozna.

Szombaton ugyanúgy zajlana maga a menetrend, megnyitó, óvodások műsora, Fabula bábszínház, jó ebédhez szól a nóta, dalkör, tűzoltó bemutató, helyi néptánc együttesek, délután egy operett részt gondoltak beletenni, kicsit a kultúra felé is elmozdulva, vagy egy magyar operett társulatot, vagy felmerült Oszvald Marika neve is, őt nem kell bemutatni senkinek. A Rózsa Nyugdíjas Egyesülettel is felvennék a kapcsolatot, eredményhirdetések, Duende Tánciskola, fő fellépőnek Holdviolát jelölték meg ötletként, utána Jáger János és Lipták Tibor lépne fel, ők is fantasztikus előadást tudnak produkálni, illetve az esti utcabálra Kasza Tamás képviselő társa utána érdeklődött, Czigel Gyula vállalná az utcabál lebonyolítását.

Kasza Tamás képviselő: Bocsánat, de az a szeptember 13-ra vonatkozott.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Akkor ez egyelőre kérdőjeles.

Kasza Tamás képviselő: Megkérdezi, hogy ezen a dátumon rá ér-e.

Megérkezett Szarvas Angéla és Bozóki Balázs, a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjai.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Még minden kérdőjel. Az utcabállal zárulna a szombati nap. Vasárnap Balázsék szervezésében egy túrát ejtenének meg a farmosi határban.

Ezen kívül kiegészítő programokként, beszéltek a mostani rajzpályázatukból a győztesektől akár egy festmény kiállítását lehetne, mint ahogyan ez a régi időkben is volt.

A bizottság egyöntetűen javasolta, hogy Kasza Tamás legyen a kommentátor az idei évben. Szeretnék Duba Sándor Károlyt is felkérni, e-sportra, hogy a fiatalabb korosztálynak is meglegyenek a szórakozási lehetőségei. És természetesen, amik eddig is voltak, azokat nem szeretné újra tételesen felsorolni.

Ami nagyon fontos, hogy ebben az évben szeretnék minél inkább törekedni arra, hogy kikerüljön az eldobható műanyag, erre legyen egy konkrét kidolgozott koncepció, amelyet a bizottság tagjaival megcsinálnak. Nagyon jó öltelt volt, ezen a vonalon maradva, hogy legyen jutalmazva, aki a legkörnyezettudatosabb sátrat, vagy kitelepülést hozza oda a falunapra. Tehát röviden ezek voltak a javaslatok a bizottsági ülésen.

Horváth László polgármester: Azt javasolja, megismerve Áginak az összefoglaló beszámolóját, hogy ezt támogassák, és ilyen irányba induljon el a szervezés.

Annyit kérdezne csak, hogy a 2 millióban minden benne van, amit az önkormányzattól elvárnak? Ezt azért mondja, mert nem most, hanem 2014-ben 1,5 millió Ft-ot össze lehetett

kalapolni cégektől, vállalkozóktól, meg mindenkitől. Szerinte el kellene indulni ilyen irányba is. Nyilván, ha belefér a költségvetésbe, a 2 millió Ft-ot támogatni fogja, meg kell is, hogy egy önkormányzat támogassa ezt, csak azért, hogy minél színvonalasabb legyen, meg jobb előadók legyenek meghívva, szerinte el kell indulni, aztán szervezni, és próbálkozni ezzel.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Erről is szó volt, hogy mindenképpen a helyi vállalkozókat. Vagy egy fő támogatójuk, Horváth Antal, aki minden évben támogatja a falunapot, ő a legnagyobb támogatója a falunapnak. Nyilván idén is nagyon számítanak rá.

Horváth László polgármester: A sátor az bérlés?

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Bérlésről beszéltek, de mivel nem tudnak konkrét számokat, így még nehéz. Arról volt szó, tervben volt, hogy esetleg az önkormányzat beruház egy ilyenbe, csak utána a számok is kiderültek, hogy milyen horribilis összeg a megvásárlása.

Horváth László polgármester: A Leadernél volt már olyan év, amikor szó volt arról, hogy közösen önkormányzatok pályáznának.

Kasza Tamás képviselő: Tegnap azt mondta, hogy régen a tápiószelei önkormányzattól bérelték a sátrat, nekik vagy egy 10x50 méteres sátruk, de kicsit bonyolult volt, mert kellett ember, aki felépíti stb. Közben eszébe jutott, hogy a Tápiógyörgyei Önkéntes Tűzoltó Egyesület is pályázati úton nyert eléggé nagy méretű sátrat, és tényleg nagyon jó minőségű, erős vázú sátruk van, utána fog járni, meg fogja kérdezni ezt.

A konferálásra azért van még egy pár napja, hogy eldöntse, ugye?

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ez egy javaslat.

Horváth László polgármester: Szerinte csomagban fogadják el, ne részletezzék.

Példaként mondja, hogy valamikor tízen évvel ezelőtt, Tápiószentmártonból béreltek volna dobogót, akkor 50.000 Ft-ért akarták oda adni, meg 50.000 Ft-ot akartak azért kérni, hogy összerakják és szét szedjék. Megvették hozzá az anyagot, Baráth Pali megcsinálta, és a mai napig mindenki, mindenhol azt használja. Tehát a sáturnak is célszerű lesz utána nézni, hogy hogy lenne jó, de nyilván csak a pályázat az igazi.

Kasza Tamás képviselő: A Leaderben van is most ilyenre lehetőség.

Horváth László polgármester: Javasolja, hogy a bizottság javaslatát fogadják el.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
7/2025. (I.23.) határozata
a XXI. Farmosi Napok előkészítéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a XXI. Farmosi Napok szervezésével kapcsolatos tájékoztatót, és felkéri a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot a rendezvény szervezésének megkezdésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

10. / Egyebek

Előadó: Horváth László

Major László képviselő írásban benyújtott kérdései

Horváth László polgármester: Major László képviselő írásban kérdéseket intézett a polgármesterhez. Kiküldött egy anyagot, és azt írta mellé, hogy lesz olyan rész, amelyre szóban szeretne válaszolni.

-A fára vonatkozó részhez a Kiczko Bt. küldött egy kis segítséget, ott szerepel átmérő. Őszintén megmondja, a legelső alkalommal nem volt számára ismert, 2011-2012 könyékén volt, abból lett is elég problémája, mert az utakra, dűlőutakra vonatkozott. Abban az időben ő a rászoruló emberek körében engedélyezte, egyébként volt hozzá joga, hogy csak a dűlőutak méretéig kitermelhetnek olyan fákat, amelyek a közlekedést nehezítik, útban vannak, ez kb. 2012-ben volt, és akkor volt az a sajnálatos esemény, hogy egy jelentős erdőbirtokkal rendelkező vállalkozó fáiba bele mentek. 4-5 napon keresztül kijárt napi szintén, és miután jól csinálták, kihagyott 2-3 napot, és utána jött a telefonhívás, hogy mit csináltak, és valóban így volt, két helyről is jött hívás, és innentől kezdve ez le lett fűjva. Tehát onnantól kezdve általa engedély ilyenre nem lett adva, illetve, ami kivétel volt, hogy a tavalyi év folyamán 3 gazda kérte, hogy a Szentgyörgyi úton, ahol ki volt jelölve a 16 m-es útnak a határa, a mezsgye karók ki voltak téve, azokat a fákat, amelyek belógnak az önkormányzati útra, azokat kivághassák, de csak olyan szélességig, hogy a kombájn el tudjon menni asztallal. Felébe lett az egyezség megkötve, hogy fele az övéké, akik kivágják, a másik felét pedig behordják a József Attila úti szolgálati lakás udvarába, ahonnan a szociális tűzifát is osztották. Hasonló célra, mint a szociális tűzifa, az a fele is fel lett használva.

Hozzá kell, hogy tegye, hogy felháborodott gazda hívta, név nélkül mondja, mivel kellett kerülni tócsákat a Szentgyörgyi úton, rá kellett menniük egy vetésre, és mondta a gazda, hogy nyugodtan menjenek rá, a vetés kb. 6-7 m-re belógott az önkormányzati útnak a felületére, tehát be volt vetve az út, még jó, hogy megengedte, hogy rámenjenek.

Ez oda-vissza játék. Azt gondolja, hogy addig mindenféleképpen meg kell engedni, nyilván ellenőrzött keretek között, amíg a közlekedést, ponyvás járműveknek, kamionoknak az épségét veszélyezteti. Az már az önkormányzat dolga, hogy mennyire ellenőrzik, lehetőleg minél jobban kellene, de azt meg kell, hogy mondja, hogy nincsenek túlságosan elengedve létszám tekintetében, ha a karbantartókra gondol.

-Volt még az Öregszőlő részen egy önkormányzati tulajdon megemlítve. Közben Major László mondta, hogy valamelyik az írásában tévedés volt. Annyit hozzá tette, hogy azt az anyagot, ami már egyszer valamikor tavasszal a hivataltól már ki lett kérve, most meg lett ismételve, bízik benne, hogy ugyanaz, nyilván ő akkor az előzőt nem ellenőrizte le, meg ezt sem tételesen. Egy érdekességet azért mondana, az egyik helyrajzszám azt hiszi, hogy benne is van, ami az Öregszőlő 105. a Harang dűlő és a Györgyei út sarkán. Egy idős néni lakott benne 4-5 évvel ezelőttig, akkor halt meg. Volt egy pályázat, amelyben dűlőutak karbantartására, felújítására adtak pénzüsszeget. A feltételek között szerepelt az, hogy egy fő közlekedési útra kell majd

csatlakoznia ennek az útnak, illetve egy önkormányzati tulajdonban lévő terület kell. Úgy jött össze, hogy a Györgyei úton lett indítva ettől a helyrajziszámtól, amiről beszélnek, a Jászberényi útig az út felújítás. Akkor, amikor be lett adva a pályázat, akkor nézték, hogy a térképen sehol nincsen ház, szerinte a mai napig sincs a térképen feltüntetve a ház. A lényeg az, hogy a pályázat el lett fogadva, a pénz meg lett nyerve, az út elkészült, és fát ültettek arra a területre, ahová lehetett, nyilván a házba nem lehetett. Akkor az a ház nem ilyen állapotban volt, mint most, túl jó állapotban nem volt, azt nem tagadja, az önkormányzat igazából nem tudta hasznosítani semmire. Reméli, hogy Gál Zoltán nem vette cikinek, de mondta neki, hogy ők kerestek olyat, ahol valamilyen tevékenységet folytathatnának, és nyilván munka ráfordítással, azt valamilyen szintig fel lehetett volna újítani, vagy használhatóvá lehetett volna tenni, de ő akkor erre nem tartott igényt, azóta viszont rohamosan romlik az állapota, úgyhogy azt most már szét kell lökni. Tehát ez a helyrajziszám valójában van is, meg nincs is.

-A Vízművekkel kapcsolatban, a Jászberényi úti csőtörés javításával kapcsolatban elmondja, hogy ez még múlt éves téma, talán még az előző testület is működött akkor, amikor megtörtént. Több alkalommal írt a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-nek, kb. 2-3-szor kinőtt a fű, mert időnként jöttek, valamit csináltak, a fűvet kikapálták, leöntötték homokkal. A lényeg az, hogy a múlt héten valamikor eljött az a nap, amikor végre hozzá fogtak, hozzá kell, hogy tegye, hogy senki nem szólt semmit, hogy elindul. A kollégái azt mondják a hivatalban, hogy az összes tervezett munka, meg a folyó munka a Tiszamenti Vízműveknek a honlapján rajta van, ő nem szokta ezt nézni, viszont felhívta 9 óra körül a vízműnek a munkatársa, és mondta, hogy javítás folyik, de akkor már ment a javítás. Érdeklődés volt a lakosság részéről, hogy a Petőfi Sándor utcában miért nincs víz. Ez a helyi vízművesnek is újdonság volt, mert felhívta és megkérdezte, hogy a Petőfi Sándor utcában miért nincs víz, és ő sem tudta, azt mondta, hogy utána néz. A lényeg az, hogy egy tolózárát el kellett zárni, és az a tolózár átengedett, ebből következően, hogy tudjanak dolgozni, még egy másik tolózárát is el kellett zárni, ami viszont lezárta a Petőfi Sándor utcát. Feltette a kérdést, hogy ezt ő elmondhatja, de biztos, hogy azt fogják kérdezni, hogy mikor lesz víz? Aki műszaki ember, vagy karbantartáson dolgozik, az tudja, hogy ez a legnehezebb válasz, hogy mikorra fog elkészülni, mert bármi adódhat közbe, de valamit mondani kell, az is biztos, és abban egyeztek meg, hogy este felé valamikor.

Major László képviselő: Fél négyre lett víz.

Horváth László polgármester: Azt hozzá kell, hogy tegye, hogy ment a mutogatás, tehát a közútkezelő, a tiszamenti között, hogy ki viseli a költséget, és a végén az lett, ezt később tudta meg kerülő úton, hogy abban az esetben, ha 6 méternél hosszabb szakaszt érint, akkor az a könyvelésben más tétel, tehát nem úgy van, hogy karbantartás, vagy állag megóvás, hanem az egy beruházásként, új szakaszként szerepel, ebből adódóan küldték az önkormányzatnak azt, amit el is fogadtak, hogy tettek egy ajánlatot, hogy bruttó 1,6 millió Ft ennek a javításnak az ára, amit majd leszámolnak a nem tudja, hogy miből, de annyi pénz sehol nincs, amennyit már leszámoltak.

-Kérdezte még Major László a hangosbeszélőt.

Major László képviselő: Tegnap ezt a hangos beszélőt Katalinnal megvitatták. El is engedte volna, ezt a hangos beszélőt, de a következőt szeretne volna ezzel kapcsolatban javasolni, nem tudja, hogy milyen költség kihatása van, de sok esetben jó lenne, ha a szolgálati járműre esetleg tudnának egy olyan hangos beszélőt szerezni, amivel, mint itt a vízmű esetében is, tudnák értesíteni az embereket. Azt azért jó ha, tudja a polgármester úr, hogy a Jászberényi úttól kifelé, sehol nem volt víz, reggel 9 órától délután 15:30-ig.

Horváth László polgármester: Tudja.

Major László képviselő: Úgy tudja, hogy a vízműnek kellett volna vízvételi lehetőséget biztosítania az embereknek. Igaz, hogy a település más részéből tudtak vizet venni, de ilyenre például nagyon jó lenne ez a hangosbemondó. Történetesen ez több választópolgár kérdése volt, javasolja, hogy ezen a képviselő-testület és a polgármester úr gondolkodjon el.

Horváth László polgármester: Annyit hozzáfűzne, hogy a covid idején nagyon rövid ideig volt ilyen, a Toyotába volt egy kazettaszerű valami, amit betettek és lehetett hangos beszélni vele, de ez néhány napon belül megadta magát, és azóta nincs. Valószínű, hogy a technika nem állt meg, tehát, hogy ha akarják, lehet ilyen.

Major László képviselő: Megkapta az anyagot, gondolja, hogy a képviselő társai is megkapták, amiben a polgármester úr elküldte az olyan területek listáját, amely községi tulajdonban van. Nagyon sok tagolt, nagyon kevés egybefüggő földterület van az önkormányzat tulajdonában. Nem tudja, hogy van-e lehetőség arra, hogy a polgármester úr ezen a fórumon elárulja, hogy ki milyen bérleti feltételekkel, többek között egy 13,7 ha-ra gondol, gondolja, hogy ez a Szelei út végén lévő terület, mert a műhold szerint összesen 17 ha. Ki, milyen konstrukcióval bérli, mikor kötöttet, és meddig tart konkrétan, mennyi pénzért?

Van egy közel 4 ha körüli kaszáló, a Büdös-laposra gondol a polgármester úr konkrétan? Ezt ki kezeli, ki bérli, mennyi pénzért? Meg lehet azt itt nevezni, vagy az egy zárt fórum?

Horváth László polgármester: A nevezés itt megtörténhet, a további adatokat meg kell nézni, pontosan nem tudja.

Amíg behozatalra kerülnek a szerződések elmondja, hogy csere volt, az utolsó évben is más volt, meg előtte is más volt a bérlője, mert volt egy jogi lehetőség, hogy megtámadja a mostani bérlő az előzőt, és végül is hozzá került. Jogi nyelven előhaszonbérleti jognak hívják. A legifjabb Mucsinyi László az, aki ezt bérli. Az összeget forintosítva nem tudja, annyit tud mondani, hogy az előző testületben a Pénzügyi Bizottság elnöke Kollár Ferenc volt, aki naprakész volt a mezőgazdasági adatokban, számokban, és az ő tájékozódása alapján lett akkor megállapítva a bérleti díj, és a piaci érték volt, az egyértelmű.

A nádist Horváth György bérli, erről szintén az előző testület döntött. Ő tulajdonképpen kitisztításra kérte, nem is érti, hogy miért. Kitisztította a nádist, tulajdonképpen nem is bánták. Próbálta a nádfeldolgozónak felajánlani, az előző években mindegy, hogy mennyit, de minimális pénzt adott érte, de az utóbbi időkben már abszolút nem érdekelte.

Mucsinyi Lászlónak és Horváth Györgynek is a számlák ki vannak küldve, a Mucsinyi már befizette, Horváth Gyuri még nem.

A kaszálót ő az előző polgármestertől megörökölte, hozzáteszi, hogy a föld is egy örökség volt, mert valamikor úgy volt bérelve, hogy sehogy sem, bartel volt tulajdonképpen, ha volt hó, akkor ingyen el volt tolva. Most változott az éghajlat, nincsen hó, célszerű volt megváltoztatni ezt a formát, és akkor lett felajánlva, hogy bérelje valaki, és először a Csák Martin, utána pedig, ha jól tudja, utána pedig Mucsinyi László volt az, aki bérelte. Visszatérve a kaszálóhoz, az is ilyen volt, hogy megörökölte, hogy valaki kaszálta, időközben meghalt, utána Kasza Tamással beszéltek erről, és ő mondta, hogy szeretné ezt a kaszálót, és akkor arról volt szó, hogy csinálnak egy szerződést, de mivel tele van kődarabokkal, mert a depózás a csatornaépítéskor ott volt.

Van egy kevésbé szennyezett része, meg egy nagyon szennyezett része is. A kevésbé szennyezett része lett volna, ami esetleg szóba jöhetett volna kaszálóként, de viszont a késes kaszálót tönkre tenné szerinte az első úton, és akkor Tamás lemondott róla, hogy ő nem szeretné bérelni. A másik oldala az útnak, a nevét nem tudja, de bejött hozzá, hogy lovat szeretne kikötni, és elkerítené villanypásztorral. Ő a maga részéről, úgy látta, hogy ha semmire nem jó, erre pedig tudják használni, akkor miért ne.

Behozatalra kerültek a szerződések.

Horváth László polgármester: Horváth György szerződése a nádasra vonatkozik, a kitisztításról szólt, 60.000 Ft/ha/év, ez az ami nincs kifizetve.

A másik szerződés a Monsanto és a Viola utca közötti területre vonatkozott Mucsinyi Lászlóval, az pedig aranykoronánként 2.500 Ft, összességében 369.025 Ft évente, azt hozzá teszi, hogy ez nem régi, de nem mai, 2022.10. havi keltezésű, ez 14 ha 1935 m².

Major László képviselő: Azt gondolja, hogy ezt át kell gondolni. Manapság Farmoson ugyan nem naprakész, de van rálátása a termőföld területek kérdésére, ma már Farmoson aranykoronától függetlenül 80.000-90.000 Ft alatt nem lehet termőföldet bérelni. Ma már föld alapú támogatás is, általában úgy szokott történni, hogy a földalapú támogatás + 10.000 Ft, ez sem egy jó minőségű, a föld alapú támogatásért szokták bérbe adni. Amikor lejár a bérleti szerződés, 5 évre szokták kötni, függetlenül attól, hogy előhaszon bérleti joga van a mostani bérlőnek, azt gondolja, hogy ezt újra kell majd tárgyalni.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Azt szeretné kérdezni, hogy mit jelent az a kifejezés, hogy kitisztította a nádas? Nem ismeri a fogalmat.

Horváth László polgármester: Most mit mondjon, tájékozódjon az értelmező szótárban.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Azért jött be, hogy tájékozódjon.

Horváth László polgármester: Szó szerint, amit érteni kell alatta, a bedobott lavortól kezdve, a rongyon át, a nádnak nem tudja pontosan szaknyelven, kutuja, tehát mindent.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: A tájékozódjon az értelmi szótár helyett, úgy kell válaszolni, hogy kiszedte a szemetet.

Horváth László polgármester: Nem csak a szemetet, mindent. Ami ott volt, azt levágta, nem tudja megmondani, hogy milyen módszerrel, de gyönyörűen rendbe tette, az összes szemetet, amit oda hordott a környékbeli lakosság azt szintén elvitte.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Most jelenleg milyen művelést folytat a nádasos folttal, miután kitisztította, kiszedte a szemetet, meg mindent?

Horváth László polgármester: Nem látta mostanában, hogy hogy van, de ezt elvégezte ennyi pénzért, amit már mondott, és várják, hogy befizesse, mert ki lett számlázva.

Németh László külsős bizottsági tag: Tehát ha jól érti, ifj.. Mucsinyival megkötött a szerződés. Ez 5 éves szerződés?

Horváth László polgármester: Igen, 5 éves.

Németh László külsős bizottsági tag: Tehát az egész bérlemény éves bérleti díja 369.025 Ft?

Major László képviselő: 2500 Ft/AK, és 369.025 Ft, 13,9 ha.

Németh László külsős bizottsági tag: Tehát ez évente nagyjából 1 millió Ft-tal kevesebb, mint a piaci értéke.

Major László képviselő: Igen, ez igaz.

Németh László külsős bizottsági tag: Tehát mi alapján dőlt el ez, volt több jelentkező rá? Csák Martinék művelték előtte, tavaly kötötték ez a szerződés?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Velük lett megkötve a szerződés, mivel az előző lejárt, és ugye hirdetményelni kellett, és mint előhaszonbérleti jogosult rájelentkezett rá jelentkezett ifj. Mucsinyi László, és az övé lett.

Németh László külsős bizottsági tag: Érti, a hirdetményben ki állapította meg, hogy 367.000 Ft lesz a bérleti díj? Katika azt mondta, hogy lejárt, tehát vagy meg kellett újítani a régi szerződést, vagy pedig hirdetményi úton meghirdetni, és akinek elővásárlási joga van, vagy előhasznosítási lehetősége van, mellette szomszéd, vagy bármi, állattal rendelkezik, ezer ok lehet, az jelentkezhet rá. Ki állapította meg a 367.000 Ft-ot?

Major László képviselő: Ő azt gondolja, hogy ...

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Először válaszoljanak már a kérdésre, mielőtt tovább mennek.

Horváth László polgármester: A Képviselő-testület, vissza kell nézni dátum szerint, megmondja, hogy mikor volt, kell, hogy szerepeljen a jegyzőkönyvekben, és a Képviselő-testületnek volt egy döntése, először, ahogyan mondta a jegyző asszony, a Csák Martinék vitték volna tovább, de meg lett támadva, és ennyi.

Németh László külsős bizottsági tag: Csák Martin, mint használója, a 367.000 Ft-tal?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, vele kötötték az alapszerződés, úgy működik, hogy ha valaki tesz egy elfogadó nyilatkozatot, és az előhaszonbérleti jogosultsága alapján előrébb van...

Németh László külsős bizottsági tag: Kicsúszott az időből?

Németh László külsős bizottsági tag: Nem csúszott ki az időből, az, aki az előhaszonbérletre jogosult, az lép a helyébe ilyenkor, ugyanazokkal a szerződési feltételekkel, amivel az alapszerződés kötötték.

Németh László külsős bizottsági tag: Hogyha nem jelzi a jelenlegi használó, hogy ő ezt folytatni kívánja.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: De jelezte, azért kötötték a szerződés, ő szerepel a szerződésen, és a szerződést ki kell függeszteni, ez egy hosszadalmas eljárás, Agrárkamara és hasonló, és tulajdonképpen ők mondták ki a végső szót, hogy akkor a helyébe lép ifj. Mucsinyi László, mivel neki erősebb volt a jogosultsága.

Németh László külsős bizottsági tag: Tehát Csák Martin, aki egy erősebb gazda, tudja, hogy lejárt a bérleti szerződése, és ő nem kereste meg a jegyző asszonyt, polgármester urat, képviselőt-testületet, hogy újra tárgyalják ennek a piaci alapon történő meghosszabbítását?

Szarvas Attila alpolgármester: Úgy emlékszik, hogy késve kereste meg őket.

Major László képviselő: Ő azt szeretné, hogy szeretné elkerülni azt a vitát, ami felé most kezdenek elmenni, és úgy látja, hogy nem jó irányba.

Horváth László polgármester: Ő ezt most már le is zárja, mert oda-vissza többet kérdeztek, mint kellett volna.

Major László képviselő: Azt gondolja, hogy ez a földterület, ezzel a pénzügyi konstrukciókkal, és nem vitatja az előző képviselő-testületnek a hozzáértését, felelősségét, de nem jól van. A bérleti szerződésben már nincs lehetőség egy új összegnek a kikötésére, maximum meg lehetne támadni, de senki nem akarja megtámadni. Azt gondolja, hogy fogadják el azt, amit a polgármester úr mondott, még 4 évig használja egészséggel az ifj. Mucsinyi úr, utána a következő alkalommal azt a piaci árat határozzák meg, ami most Farnoson irányadó.

Szarvas Attila alpolgármester: Csak egy megjegyzés, vissza kell nézni a jegyzőkönyvet, de ő úgy emlékszik, hogy akkoriban ez volt az elfogadott ár, tehát ezt átrágtá a Pénzügyi Bizottság is, és tudja, hogy úgy rágták át, hogy optimális legyen, tehát nem az volt, hogy valami hasra ütött számokat mondtak, akkoriban nagyjából ez volt az ár. Vissza is fogja nézni a jegyzőkönyveket.

Major László képviselő: Ugyan neki nincsen földterülete, de nagyon sok ismerőse, barátja, családtagja bérel jelentős mennyiségű földterületet a településen belül. 2023-ban már baráti alapon sem ezek voltak az árak. Tisztelettel kéri Németh Lacit is és a bizottságot is, hogy ez egy tájékoztató jellegű kérdés volt a polgármester úr felé, ne keressenek, ne lássanak ebbe semmilyen mumust, vagy bármit. Akkor a képviselő-testület így határozott, azt, hogy már miért, azt már nem tudják megkérdezni, mert most már ők ülnek itt. Tartsák evidenciában, és ha lejár a földhasználati szerződés, fussanak neki még egyszer, bár most már a mostani bérlő, a mostani jogszabályok szerint előnyben van a többiekhez képest, de a piaci árat akkor is érvényesíteni lehet. Azt gondolja, hogy zárják le ezt a vitát polgármester úr, és menjenek tovább.

Horváth László polgármester: Ő is úgy gondolja.
Várja a napirendi pontokon túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: Az előző napirendi ponthoz tartozik, csak közben sikerült megkérdeznie Czigel Gyulát és ráért szeptember 20-án este. A sátrai is megkérdezte, csak hogy tudják informálisan, hogy ha máshonnan is kérnek árat, hogy 10x20 m-es sátor 200 m², amit ide hoznak, felépítenek, lebontanak, 300.000 Ft-ért adják, világítás van benne, asztal és padok a Tápiógyörgyei Önkormányzat tulajdonában vannak, azt velük kell megbeszélni.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Némi információ hangzott el a Farnos Napokkal kapcsolatosan, Tamás egy újabb árat mondott egy témában, úgy gondolja, hogy a 2 millió Ft az kevés lesz.

Horváth László polgármester: Ne haragudjon, de ezt már lezárták, tisztázták is Ágival.

Ha itt lett volna az elejétől, felolvasott egy szabályzatot, egy SZMSZ részt, ajánlja figyelmébe, be is jöhet érte, de egy lezárt témát már nem vesznek elő.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Tamás most szólt hozzá.

Horváth László polgármester: Tamás egy dolgot tisztázott, amiről szó volt.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Ő is ezt most tisztázni szeretné, hogy ők is kaptak egy árajánlatot, és ezt közölni akarja.

Horváth László polgármester: Akkor ezzel kezdje, legyen szíves.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Az egyik előadó, amelyiktől árajánlatot kértek, 950.000 Ft + útiköltség ajánlatot adott az ő műsorára. Úgy gondolja, hogy ezt fogadják el, fizessék ki, és emeljék meg a falunap költségvetését magasabbra. a 2 millió Ft kevés.

Horváth László polgármester: Ez nem így működik az önkormányzatnál, hogy emeljék meg, meg bementésre, itt pénzről van szó, költségvetésről van szó, a 2 millió Ft, az egy sarkalatos szám. Elhangzott, és vonatkozik akár Balázssra is, hogy lehet gyűjteni pénzt, de az önkormányzat jelenleg úgy, hogy nem tudják a költségvetés végét, hogy mennyi ilyen pénzeszközük lesz, nem tud beígérni semmit, és felesleges most abban hitegetni magát mindenkinek, hogy akkor mondanak majd nagyobb számot.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Bocsánat, januárban nem lehet tudni az éves költségvetést?

Horváth László polgármester: Nem.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Ez miért van így, miért nem lehet tudni egy önkormányzati költségvetést januárban?

Horváth László polgármester: Egy kicsit tájékozódni kellett volna már.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Február 15-ig van a beterjesztési határidő.

Horváth László polgármester: Itt ez fő probléma, egyébként azt észreveszi, de nem akarja bántani, hogy nagyon sok minden információ hiányzik, és ebből jönnek azok a dolgok, hogy hozzá kell, hogy tegye, hogy nem volt itt Balázs, a tegnapi napról hallott híreket, hogy mi folyt itt, és most mondja, hogy annak véget kell vetni, mert az primitív dolog, értelmes embereknek így tölteni az időt, és valamikor nagyon régen, 1990-ben, amikor az önkormányzatiság indult, nem ilyen hangulatban beszéltek az emberek, és megtisztelték egymást, kor, nem, beosztás, minden tekintetben, és nem mondtak olyan dolgokat, amik elhangzanak most már lépten nyomon, itt is, máshol is, meg az egész országban.

Bozóki Balázs külsős bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy amikor eljönnek vendégek hozzájuk a Református Vakmissziótól, és a polgármester megalázó stílusban beszél róluk, meg a vendégek előtt SZDSZ-eket, meg politikai pártokat emleget, az sem egy olyan viselkedés, ami egy polgármesterhez illik.

Horváth László polgármester: Köszöni szépen a kritikát, akkor ezt lezárták.

Zárt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy hagyják el a termet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Horváth László polgármester: Ismerteti, hogy a testület zárt ülés keretében megtárgyalta Nyitrai Ferenc és Cseh Gyula kérését, melyben rendkívüli települési támogatást kértek egészségügyi állapotukra hivatkozva. Cseh Gyula már az elmúlt években is kapott támogatást, Nyitrai Ferenc pedig egy új kérő, mindketten olyan betegséggel élnek együtt, amely nem gyógyítható. A testület mindkét személy kérését támogatta.

Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.



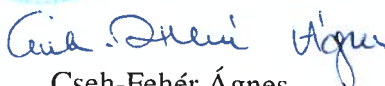
Horváth László
polgármester



Kmf.



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Cseh-Fehér Ágnes
jkv. hitelesítő