

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 13-án a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan 17:25 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

10/2025. (II.21.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

11/2025. (II.13.) határozat

a 2025. évi költségvetés benyújtásáról

12./2025. (II.13.) határozat

a 2024. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek támogatásának felhasználásáról

13./2025. (II.13.) határozat

Németh László tiszteletdíj lemondásáról

14./2025. (II.13.) határozat

Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíj lemondásáról

15./2025. (II.13.) határozat

képviselők vagyonnyilatkozatainak benyújtásáról

16./2025. (II.13.) határozat

avar és kerti hulladék égetés időpontjáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 13-án a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan 17:25 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye:

Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:

Horváth László polgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Gál Zoltán képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelent:

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Külsős bizottsági tagként jelen van: Németh László

Lakosság részéről jelen van:

Fekete Antal
Szabó Csaba

Horváth László polgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Major László képviselőt.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását, az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ A községi önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének benyújtása megvitatásra
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ 2024. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek beszámolója a kapott támogatás felhasználásáról
Előadó: Horváth László polgármester

4./ Tiszteletdíjról történő lemondás
Előadó: Horváth László polgármester

5./ Tájékoztatás a képviselők vagyonynyilatkozatainak benyújtásáról
Előadó: Horváth László polgármester

6./ Egyebek

Zárt ülés keretében:

7./ Lénárt János rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

8./ Bagyinszki Gábor rendkívüli települési támogatás iránti kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Major László képviselő: Adott be egy indítványt a 7/2018. (VI.26.) önkormányzati rendeletre, szeretné ezt visszavonni, hogy most tárgyalják. Pontosan azért, mert ezt az önkormányzati rendeletet alaposan át kell gondolni. A mai napon konzultált ezzel kapcsolatban hozzá értő emberekkel, akik itt a faluban tevékenykednek, és kéri, hogy ezt tekintsék tárgyalannak, majd, amikor át lesz dolgozva, akkor beszéljenek róla.

Horváth László polgármester: Rendben, akkor ez nem fog szerepelni a mai programban.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az új képviselőknek mondja, hogy régen volt olyan is, amikor a rendőrség részéről számoltak be, de sajnos az az idő elmúlt, fényképről látják csak a körzeti megbízottat, de tudják, hogy milyen problémák vannak, remélik, hogy ez majd a későbbiekben máshogy lesz.

Ismerteti az elmúlt időszakban történt eseményeket, ami nagyon rövid időszak volt, 2025. január 24.- február 13., ebből adódóan túl sok minden nem is történt.

-Folyamatos kátyúzás volt, 032-es poros zúzott kővel, a község teljes belterületén. A vásárolt kő mennyisége, 34,18 m³, értéke bruttó 338.382 Ft. Tudja, hogy ennek a fogadtatása nem feltétlenül egyértelműen pozitív volt, azt szokta mondani, hogy meg kell nézni, hogy ki mondja, miért mondja, és a többségnek jó, vagy nem jó. Nyugodt lelkiismerettel mondja, hogy a többség azért örült neki, mert azért ki volt kátyúsodva az út. Mint a költségvetés előterjesztésekor a Pénzügyi Bizottság is láthatta, remény nincs arra, hogy komolyabb módszerrel el tudják ezt hárítani. Azt kéri a képviselőktől is, hogy különböző ellen propagandáknak ne üljenek fel, mert ezt tudják most megvalósítani, megcsinálni, azzal együtt, ha a március-április környékén kicsit javuló országos költségvetés majd valamit javít a helyzetükön, akkor mindenféleképpen szükség lenne egy meleg aszfalttal történő kátyúzásra.

-Számtalan esetben az időszakban volt egy dugulás elhárítás, január 31-én és február 3-án. Az étkezdének a szennyvízelvezető rendszere volt kitisztítva. Van egy zsírfogó, amely teljes egészében eltömődött. Mindannyiuk nevében megköszöni Lázár Zoltán vállalkozónak, hogy ingyen és bérmentve kijött, és elvégezte ezt a munkát. Illetve a munkának azt a részét, amelyet nem tudott ő megoldani, azt egy jászberényi vállalkozóval csináltatták meg. Nem tudja igazán, hogy más elhárítók mennyiért dolgoztak, de Lázár Zoltán elmondása szerint ez egy nagyon kedvező ár volt, azért is ajánlotta az önkormányzatnak.

-Számtalan esetben az időszakban volt egy konténeres szemét szállítás a Szegedi sorról. Mindenki emlékszik rá, hogy állandó probléma volt, Ágiékkal szemben, közvetlen a Jászberényi úti bejáratától nem messze, több kupac szemét volt, tv képernyőtől kezdve, műanyag vödörökön át, minden volt benne. Már az elmúlt időszakból is tudhatják, hogy ezeknek a hulladékoknak a leadása egyre nagyobb terhet jelent, mert szortírozzák, hogy melyik veszélyes hulladék, melyik ilyen, melyik olyan, és ezek a vállalkozók, akik rendelkeznek olyan joggal, hogy be tudnak szállítani, meg papírt kapnak arra, hogy ők leadták, azok komoly pénzt fizetnek érte. A konténeres szemét szállítás díja 121.920 Ft volt, onnan a Szegedi sorról. Azért is mondja most a kamera előtt is, hogy azért próbáljanak már egy kicsit figyelni, és nem kell szégyenlősködni, hogy ha valaki meglát olyat, hogy szemetet visz ki, akkor fel kell írni a rendszámot, és szólani kell. Nem tudja, hogy most melyik esetben mit tudnak tenni, de nem fogják hagyni annyiban a dolgot. 121.920 Ft hiányzik most abból a költségvetésből, amely nagyon szűkös, sokkal hasznosabb dologra el lehetett volna költeni.

-A Kaparó és a Muszály közötti földút gréderezése volt ebben az időszakban, Seregley János helyi gazdálkodó kérte el a grédert, és saját erőből, saját gázolajjal, nyilván ő is érintett volt ezen az útszakaszon, de elvégezte a munkát. Örömmel adná oda másnak is, aki kéri, és legalább a maga területén, vagy a környezetében, megtenné a gréderezést.

-Ebben az időszakban a külterületi földutak gréderezésével kapcsolatban többször is megbeszélést folytatott Mizsei István póréleki vállalkozóval. Elküldte a gréder fényképét, el is jött megnézni, tetszett neki a szerkezet, azt mondta, hogy tudja használni. Nála is a gréderben lévő pangó olaj, ami később bele kerül a vonó erőgépnél az olaj rendszerébe, az problémát okozhat, úgyhogy azzal kezdődött az egész művelet, hogy elvitték a grédert, a benne lévő olajat lecserélik olyanra, amilyenre ők dolgoznak, és utána kötik majd az erőgép után. Bejárták az utakat, hogy hol lenne a gréderezés, és úgy beszéltek meg vele, hogy fognak egy kb. 2 napos próba gréderezést csinálni, egyrészt, hogy ők is képbe kerüljenek, hogy mekkora munka ez, mert van olyan útszakasz, ahol kétszer kell végig menni, és van olyan, ahol négyszer, mert annyira rossz, meg annyira keskeny, illetve tele van kivágott fa csonkokkal. Erre a hétre ígérték, hogy kedden, szerdán megcsinálják ezt, de gondolja, hogy az időjárás változása miatt, vagy egyéb ok miatt végül is nem jelentkeztek. A gréder ott van náluk, bízik benne, hogy amikor az idő kedvező lesz, illetve az útnak az állapota olyan lesz, hogy ideális lesz a gréderezésre, akkor jönnek és csinálják.

-Számtalan esetben az időszakban az AUTEM Kft. tulajdonosával felmérték a sport öltöző körüli hátralévő munkákat, nem a kerítést, hanem a szennyvíz, víz és áram bekötéshez a földmunkáknak a végzését. Mint a kiküldött anyagban is látható, azt majd el kell végezni, az az öltözőnek a szerződésében nem volt benne, csak magára az épületre és a benne lévő szerelvényezésre vonatkozott a szerződés. Úgy gondolja, hogy saját erőből is, tehát a fogyasztó karbantartói létszámmal is, hosszabb idő alatt, de meg tudják oldani ennek a bekötését, illetve a macska járda, meg a kis elő pihenőnek a burkolását is.

-A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány évzáró rendezvénye volt február 7-én, melyre minden képviselő is meghívást kapott. Gál Zoltán képviselő úr is részt vett rajta, egy vetítést, illetve beszámolót láttak az elvégzett feladatokról, és a jövőről volt szó. Bozóki Balázs szokásához híven hozta a formáját, tehát egy színvonalas előadást tartott, illetve a többiek is, ilyen szinten jól állnak, akik ott dolgoznak, azok teszik a dolgukat.

-Veszély elhárítás volt a sportpályán, egy balesetveszélyes fűzfa csonkolása történt meg, illetve a levágott faágnak a darabolása, beszállítása a művelődési ház udvarára történt meg. Ezt majd később a rászorulóknak, tűzifa igénylőknek ki fogják osztani.

Szabadságon töltött nap: 2025. január 28.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2025. (II.21.) határozata
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ A községi önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének benyújtása megvitatásra

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A testületi ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság ülést tartott, a jelenlévők közül mindenki részt vett az ülésen.

Előjáróban megkérdezi, hogy van-e valakinek új gondolata, hozzászólni valója. Annyit elmondana, hogy a pénzügyi vezető Faragó Melinda azt hiszi, hogy nagyon hasznos, sokuknak segítő tájékoztatást tartott, teljes egészében bemutatta a különböző költséghelyeknek a tartalmát, összefüggéseit, gondolja, hogy közérthetően mindenki felfogta, megértette. Távollétében is köszöni Melindának, amit végzett. Bízik benne, hogy mindenki sok mindent megértett ebből, és esetleg segített abban, hogy most már utólag nem vetődnek fel kardinális kérdések. Ami szomorú, az leszűrhető a végén, hogy az a bizonyos tartalék, az igen kevésre elég, de azt hiszi, hogy a covid, háború után, azért várható volt, hogy így fog kinézni a költségvetés, de azért bíznak benne, hogy a háborúnak nem soká vége lesz, javulni fog a gazdasági helyzet, és esetleg majd az ország újköltségvetésével év folyamán is gyarapodni fognak.

Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: Igazából ő is azt tudja elmondani, amit a polgármester úr elmondott. A bizottság átbeszélte, a pénzügyi vezető tényleg átfogóan, tökéletesen elmondta, a kérdésekre

megadta a választ, túl sok kérdés nem merült fel. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a költségvetést.

Horváth László polgármester: Tájékoztatásként mondja, hogy a rendeletet nem most fogadják el, hanem a közmeghallgatást követően, mert nyilván az ott elhangzottak is befolyásolhatják, tehát semmiképpen nem szabad azt megelőzni.

Kéri, aki elfogadásra javasolja a költségvetést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
11/2025. (II.13.) határozata
a 2025. évi költségvetés benyújtásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évre vonatkozó költségvetési rendelet tervezetét megismerte, a 2025. évi költségvetés összeállításának alapjául elfogadja.

Határidő: azonnal

Felélős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

3./ 2024. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek beszámolója a kapott támogatás felhasználásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepelt, minden egyesület benyújtotta a beszámolóját, úgy gondolja, hogy minden esetben megfeleltek az elvárásoknak.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a testületnek.

Több hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a helyi civil szervezetek pénzügyi beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
12./2025. (II.13.) határozata
a 2024. évben pénzügyi támogatásban részesült helyi önszerveződő közösségek támogatásának felhasználásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az önszerveződő közösségek 2024. évben kapott támogatásainak pénzügyi felhasználásáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

4./ Tiszteletdíjról történő lemondás

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Itt egy magánjellegű közleménye lenne, hogy ő nagyon nem szereti, amikor tartózkodás van, de ebben az esetben, hasonlóan a földügyekhez, az előző ciklusban mondta, hogy ő nem lát tisztán sokszor a föld ügyekben, viszont nagyon tisztán lát 1990-ig visszamenőleg, és ő mindig tartózkodott, amikor ilyen döntésekről volt szó, mert egy 5 tagú grémium meghozta a döntését, azt javasolta a testületnek, a testület felülbírálhatta, csak nem tudja, hogy milyen jogon, mikor ezt hozzá értő emberek jóvá hagyták, ezért alkalmazta a tartózkodást. A tiszteletdíjról történő lemondás esetében is szeretne ezzel élni. Nem szeretné, hogy különbség legyen. Úgy érzi, hogy vannak képviselők, akiknek minden forint számít, és van, akinek viszonylag könnyebben megoldható a lemondás, és ne legyen olyan kellemetlen helyzetben az, aki soha nem mond le semmiről. Visszatekintve 1990-ig, volt 2 ciklus, amikor abszolút nem volt tiszteletdíj, utána volt időszak, amikor lett, és voltak képviselők, akik elhatározták, hogy ha már lett, akkor ők felveszik, és utána kialakult egy olyan gyakorlat, hogy mindenki lemondott erre-arra. Azzal különösebb problémája nincs is, amikor iskolának, óvodának, stb. mondanak le, de kezd olyat érezni, hogy önmaguknak mondanak le gyakorlatilag a tiszteletdíjról, egyik zsebből be a másikba. Ezért fog tartózkodni, nyilván ezzel nem szeretne senkire ráhatást gyakorolni.

Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is megtárgyalta, és mindkét tiszteletdíjról történő lemondás esetében javasolta a testületnek az elfogadását.

Major László képviselő: Szeretne reflektálni a polgármester úrnak a megjegyzésére, amikor azt mondja, hogy vannak képviselők, akik egyik zsebből a másikba átrakják ezt a pénzt. Tudtával ezekről a pénzekről a lemondás, csak úgy lehetséges, ha bejegyzett szervezetekről van szó, itt is ezt történt. Szeretné megemlíteni mindenki másnak, hogy nagyon sok olyan rendezvény van a faluban, ahol mindenki hozzájárulhat a rendezvény sikeréhez, ajándéktárgyakkal, adományokkal, és minden mással. Nem szükséges itt lemondani ezekről a pénzekről, hanem éljenek ezekkel a lehetőségeikkel. Mellesleg azt is gondolja, hogy mindenkinek szíve, joga, hogy a nyugdíjas klubnak, iskolának, bölcsődének, vagy esetleg egy új szerveződésnek ajánlja fel ezt a pénzt, aki nagyon intenzíven bekapcsolódott a község kulturális életébe.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Németh László tiszteletdíjról történő lemondását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
13./2025. (II.13.) határozata
Németh László tiszteletdíj lemondásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh László tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2025. március 1-től 2025. december 31-ig esedékes tiszteletdíjből összesen bruttó 169.500 Ft pénzmaradvány keletkezik.

Az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzmaradvány terhére az alábbi kifizetést engedélyezi:

Új Lendülettel Farmosért Egyesület részére 169.500 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíjról történő lemondását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
14./2025. (II.13.) határozata
Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíj lemondásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Cseh-Fehér Ágnes tiszteletdíjról lemondó nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a 2025. március 1-től 2025. december 31-ig esedékes tiszteletdíjből összesen bruttó 621.500 Ft pénzmaradvány keletkezik.

Az államháztartási törvény 34. §-ban kapott felhatalmazás alapján a keletkezett pénzmaradvány terhére az alábbi átcsoportosítást, illetve kifizetését engedélyezi:

A Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság által szervezett, havi rendszerességű oktatások, sportesemények, ismeretterjesztő előadások környezetvédelmi és egyéb témakörökben: **372.900 Ft**

Új Lendülettel Farmosért Egyesület részére 248.600 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

5./ Tájékoztatás a képviselők vagyonnyilatkozatainak benyújtásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot is megtárgyalta, tájékoztatást kaptak róla, hogy mindenkitől beérkeztek a vagyonnyilatkozatok, ezért javasolta a bizottság a testületnek is, hogy fogadják el a tájékoztatást.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a vagyonynyilatkozatok benyújtásáról szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
15./2025. (II.13.) határozata
képviselők vagyonynyilatkozatainak benyújtásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a polgármester, illetve a képviselők vagyonynyilatkozattételi kötelezettségükről szóló tájékoztatást.

Napirend:

6./ Egyebek

Előadó: Horváth László polgármester

Gál Zoltán beadványa avar és kerti hulladék égetésével kapcsolatban.

Horváth László polgármester: Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A beadvánnyal kapcsolatban azt szeretné hozzáfűzni, hogy a jogalkotásról szóló törvény alapján a rendeletnek a megjelölését nem lehet módosítani, tehát rendelet címében változás nem lehet. Úgy lehet, hogy ezt a rendeletet hatályon kívül helyezik és egy új rendeletet alkotnak. Azt pedig, hogy zöldhulladékként szerepel a megnevezésben, valamint a rendelet törzsszövegében is, az a hulladéktörvényben is zöldhulladékként van definiálva, tehát attól nem térhetnek el. A zöldhulladék megnevezés az azért van, mert a hulladéktörvényben is ezt a jellegű hulladékot zöldhulladéknak nevezik az értelmező rendelkezéseiben. Az, hogy felhívják a figyelmet az egészségügyi és egyéb kockázatokra, az nem rendelkezik normatív tartalommal, tehát rendeletben azt nem lehet, ez egyéb jellegű, tehát egy tájékoztató anyagban, akármiben szerepelhet, de a rendelet törzsszövegében nem lehet beépíteni. Arról szeretne még tájékoztatni mindenkit, hogy ez a rendelet, mielőtt elfogadásra került, megküldésre került a Környezetvédelmi Hatóságnak, aki ezt jóváhagyta, tehát nem úgy működött, hogy kitalálták, hogy legyen ez a rendelet és csak elfogadták, hanem ezt előtte a Környezetvédelmi Hatóság ellenőrizte, és azt az állásfoglalást adták, hogy nem emelnek semmiféle kifogást a rendelettel kapcsolatban. Egyébként a rendeletben az szerepel, hogy elsődlegesen a komposztálást és az egyéb célú hasznosítást tartják elfogadhatónak. Benne is van, hogy a kerti hulladék ártalmatlanításáról elsősorban hasznosítással, vagy komposztálással kell gondoskodni, tehát ez így szerepel a rendeletben. De olyan állásfoglalás nem lehet beépíteni, nem is rendeletbe valóak az állásfoglalások, ami ellentétes a rendeletnek a tartalmával. Nem tudnak állást foglalni ebben a rendeletben, hogy nem támogatják az avarégetést, mert akkor minek alkot az önkormányzat olyan rendeletet, amiben szabályozza az avarégetést, tehát ezzel kapcsolatban csak azt szeretné mondani, hogy ez így ellentmondásos jogi szempontból.

Horváth László polgármester: Annyit tenne hozzá, hogy Gál Zoltánnal meccselik ezt a dolgot, és tulajdonképpen más véleményen vannak, az nem titok. Szeretné emlékeztetni az

elmúlt 2 év nagy világpolitikájára, hogy nagy dérrrel-dúrral meghoztak olyan törvényeket, amik kötelezők Magyarországra nézve is, és eljutottak odáig, hogy bezártak atomerőműveket, építettek szélturbinákat, napelemrendszereket, meg mindent, és utána Németország eljutott oda, hogy a lignit bányákat megnyitotta, és tele füstöli a Ruhr vidéket, mert kénytelenek voltak, mert teljesen meggondolatlanul csináltak mindent.

Azt szeretné javasolni, hogy ha eldöntenek valamit, egyrészt vegyék figyelembe a lakosságnak a véleményét, tehát a lakossággal szembe nem menjenek. Azt aláírja, hogy kell „nevelni” a lakosságot, de kezdjék el ott nevelni, hogy a szemetet ne hordják ki, kezdjék el ott nevelni, hogy lehetőleg komposztáljanak, mert ha ő megtudja csinálni, hogy nem rakja ki zsákszámba a füvet, akkor más is meg tudja csinálni. A szőlővesszőt ledarálja, lekomposztálja, a gallyakat lekomposztálja, 3-4 év kell nekik, de egy kis műtrágyával, locsolással, takarással meg lehet gyorsítani. Gondoljanak bele abba, hogy egyrészt a lakossági igény ellen mennének, másrészt pedig úgy érzi, hogy előtte nekik ki kell dolgozni az útnak a folytatását, tehát, hogy ha nem engedik, akkor meg kell mutatniuk, hogy hová kell vinni, mivel kell vinni, mibe fog kerülni, miből finanszírozzák, mert anélkül ez nem működik. Hogy ha eljutottak a túlsó végéről ide a döntésig, akkor el lehet dönteni, az lenne a legjobb, hogy ha mindenki kiteszi, elviszik és felhasználják, de aki már régen itt van, az tudja, hogy Cegléden megcsinálták a komposztáló telepet, és volt olyan, hogy bizonyos gazdaságokat letiltottak a beszállításról, mert annyira szennyezett volt, amiket bevitték anyagokat, és használhatatlan volt, mint komposzt. Tehát egyszerűen nem engedték felhasználni az ott előállított komposztot. Túl azon, hogy méretezték ezt a komposzt telepet, de messze nem tudja befogadni idő intervallumban a beszállított komposztot, mint ahogyan először mondták, hogy fog működni. Tehát azt kérné itt a képviselőktől is, hogy gondolják meg, és ne kerüljenek olyan helyzetbe, mint a zöldpárti német külügyminiszter, aki azt mondta, hogy őt nem érdekli, hogy a választók mit mondanak, majd ő eldönti, hogy a választóknak mi lesz jó.

Tehát ennyi lenne a hozzáfűzni valója. Azzal együtt, hogy ő halványzöld, az, hogy más milyen zöld, azt döntse el mindenki magáról.

Gál Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy ami ott is van a végén, hogy ami rajta múlik, az rajta nem múljon. Megpróbálta ez, és ha ennek ez a jogi háttere, hogy nem lehet, ő teljes mértékben el fogja fogadni, nincs ezzel gond. Amit a polgármester úr mondott, úgy gondolja, hogy ennek a zöld tömegnek, csak had ne nevezze hulladéknak, ennek ott a helye, ahol az keletkezett, tehát nem kell azt külön elszállítgatni, meg nem kell külön projekteket felépíteni, annak ott volna a helye, ahol van.

Horváth László polgármester: Ha nem égethetik el, egy részét azt fel tudják dolgozni, az biztos, de van olyan, amit növényegészségügyi okokból is el kell égetni.

Gál Zoltán képviselő: Egy példát kér.

Horváth László polgármester: Pl. a dióburoklégy, csak úgy küszöbölhető ki valamennyire, hogy ha vagy elégetik, vagy talán 10 cm-nél mélyebbre beássák a fa környékén.

Gál Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy ez téves. Nem akar vitába belefolyni, de ez szerinte téves elmélet.

Horváth László polgármester: Ne is, mert szerinte egyikük sem ért hozzá.

Gál Zoltán képviselő: Rendben, túltárgyalták. Ami rajta múlik, az rajta ne múljon.

Horváth László polgármester: Azzal együtt, abban állást foglalhatnak, hogy javasolják a lakosságnak, hogy minél inkább az legyen, amit Zoli is szeretne, hogy helyben legyen, meg komposztálják stb., de azért ne zárják el azt a lehetőséget, hogy abban a 2-2 hétben, ami vita tárgyát képezi a faluban, hogy mikor jó az a 2 hét, azt megtehessek, hogy elégetik.

Gál Zoltán képviselő: Az ő tervezete nem is szól arról, hogy ne lehessen égetni. Ő csak az önkormányzatnak a hozzáállását szerette volna, hogy foglaljanak állást, hogy nem támogatják, de rendben van, elfogadja, amit a jegyző asszony mondott.

Major László képviselő: Emlékszik arra az időszakra, amikor az önkormányzat a tűzgyújtási tilalomtól függetlenül, az önkormányzatnak volt egy olyan határozat, amikor megtiltotta az égetést. Arra emlékszik, hogy ennek a rendeletnek a hatására az akkori képviselő-testületet a lakosság fel akarta négyelni, a polgármester urat pedig ki akarták herélni.

Horváth László polgármester: Erről nem tudott.

Major László képviselő: Tessék szíves elfogadni, hogy amiket Bozóki Balázs is és Gál Zoltán képviselő társuk is megfogalmaz, ezek rendben vannak, oké, de tessék tudomásul venni, hogy egy kicsi faluban élnek, nagyon fontosak lennének, de nem látja azt a koncepciót a megvalósításra vonatkozóan, hogy Marika néni hová vigye a fűvét, hogy ha komposztálni akarja, mert ő otthon nem akar egy kalodát építeni. Mit csináljon vele? Tehát arra vonatkozóan várja a javaslatot, hogy milyen költségből, ki szállítja el, és hová vigye. Tehát az, hogy most valamit feldobnak, hogy ezt akarják, meg azt csinálják, de nincsen meg mögötte az, hogy hogy legyen, akkor az egy zsákutca.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azt szeretné még ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az is egy gyakorlati probléma volt, abban az átmeneti időszakban, amikor egyáltalán nem volt engedélyezett az avar égetés, meg a zöld hulladéknak az égetése, hogy attól függetlenül égetés az volt, és az hatalmas nagy terhet rótt a Katasztrófavédelemre, illetőleg az Önkéntes Tűzoltó Egyesületre, akiknek egyfolytában az ilyen égetésekhez kellett, hogy kijárkáljanak. Ez a rendelet tulajdonképpen azt a célt szolgálja, hogy azok az emberek, akik valamennyire hajlanak arra, hogy ha van valami szabály, akkor ahhoz azért alkalmazkodnak, megpróbálnak abban az időtartamban égetni, amikor lehetséges. Így is előfordul, hogy akkor égetnek, amikor nem lenne szabad, de azért így lényegesen kevesebb.

Horváth László polgármester: Annyit azért korigálna, hogy valamit azért érzett abból annak idején, és akkor elkezdett tájékozódni a környékbeli polgármestereknél, hogy ők hogyan oldják meg, és az elfordulás taktikája volt mindenütt, és azt gondolja, hogy ez így tisztább ügy, ha szabályozzák. Viszont a lakosság részéről felmerült az, hogy a szombati időpont nem túl jó időpont a háziasszonyoknak, a mosás és teregetés miatt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Még lehet, hogy jobb, mint ha vasárnap lenne.

Major László képviselő: Egyik sem jó.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Az merült még fel egyébként, hogy korábbra kellene hozni az égetési időszakot.

Horváth László polgármester: Most április 1-től lehet.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Április 1-től május 15-ig, ezt korábbra kellene hozni.

Horváth László polgármester: Akár március 15-től lehetne április végéig.

Kasza Tamás képviselő: Javasolja, hogy két héttel hozzák előrebb.

Major László képviselő: Jól kiherélték Zolit, pont az ellenkezője lett.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Zoli nem mondta azt, hogy ne legyen.

Kasza Tamás képviselő: Azt gondolja, hogy Zolinak az volt a lényege, vagy lett volna, hogy minél nagyobb kommunikációt fektessenek arra, hogy igenis az emberek a komposztáljanak.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, csak nem a rendeletben.

Kasza Tamás képviselő: Rendeleten kívüli kommunikáció, akár prospektus, akár bármi.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Február 21-én lesz az újságnak a lapzártája, akár oda is lehet írni róla.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért Kasza Tamás javaslatával, miszerint az égetés időpontját hozzák előrebb két héttel, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
16./2025. (II.13.) határozata
avar és kerti hulladék égetés időpontjáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az avar és kerti hulladék égetésének tavaszi időpontját előrebb hozza két héttel (március 15.).

Felkéri a testület a jegyzőt, hogy a rendelet-módosítás tervezetét dolgozza ki, majd a Környezetvédelmi Hatóság részére küldje meg, és annak jóváhagyását követően kerüljön a testület elé elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A Környezetvédelmi Hatóságnál 30 nap az ügyintézési határidő, tehát ezt az évet már nem fogja érinteni a módosítás.

Horváth László polgármester: Kérdése, hogy ezzel a témával kapcsolatban a testületi tagoknak van-e még hozzászólása?

A képviselők részéről több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Megadja a szót a lakosság köréből jelen lévő Fekete Antalnak 2 percre.

Fekete Antal lakos: Köszöni szépen a szót. Örül, hogy a jegyző asszony megemlítette a szabályokat. Nem tudja, hogy mennyire számít az hiteltelennek, hogy ha olyan ember beszél a környezetvédelemről, vagy olyan emberek, akinek a területben több tonna veszélyes hulladék van a kertjében, amit saját maguk ástak el. Nem tudja, hogy ez mennyire hiteles információ, olyan embertől, aki azért veri a mellét, hogy ő bizony sötétzöld, ő bizony szeretne különböző, akár még környezetvédelmi bizottságért is küzdd, hogy legyen, de ugyanakkor elás a kertjébe veszélyes hulladékot. Büntetőjogi felelőssége tudatában jelenti ezt most ki, hogy önök között vannak olyan képviselők, akiknek a kertjében veszélyes hulladék van elásva, saját maga ásta el, és közben veri a mellét, hogy mekkora környezetvédő. Nem szégyelli magát az ilyen ember?

Horváth László polgármester: Anti..

Fekete Antal lakos: Bocsanat. Ez szégyen. Ez szégyen, hogy aki ilyet tesz, aki elás a veszélyes hulladékot, ugyanaz zöldként tündököl. Azt hiszi, hogy a jegyző asszonynak van itt olyan hatalma, hogy most, amit elmondott, jegyzőkönyvbe kerül, és egy vizsgálatot indítson el. Köszöni szépen a szót.

Kasza Tamás képviselő: A tisztelt vendéget szeretné megkérni, arra minőségre, amit ők képviselnek, hogy tartsák be ezeket a játékszabályokat.

Fekete Antal lakos: Az be van tartva.

Kasza Tamás képviselő: Ezt a hangnemet kikéri magának, és a képviselők nevében is.

Major László képviselő: Amit Antal itt elmondott, nem jó helyen mondta el. Ez egy büntetendő dolog, ha Antal konkrétan tud valamit, bíróság, rendőrség...

Fekete Antal lakos: A jegyző asszony az első.

Major László képviselő: Nem, nem ez a formája. Rendőrség, bíróság, ügyészség, ez a formája, ha konkrétan tud valamit, menjen el, mondja el.

Fekete Antal lakos: Elmondta most. A képviselőnek a kiáltványai nem hitelesek, ez azt hiszi, hogy Farnosra is tartozik, hogy olyan képviselő ül közöttük, aki hiteltelenné válik azért, mert ő maga ássa el a veszélyes hulladékát, úgy hogy közben környezetvédelmi bizottságot akar kiharcolni.

Horváth László polgármester: Anti, megvolt a viszont válasza a 2 perc.

Major László képviselő: Elfogadja, amit mond, vagy nem? Ő azt mondta Antalnak, hogy amit elmondott, azt nem vitatja, ha konkrétan tud valamit, konkrétan tudja bizonyítani a az állításait, rendőrség, bíróság, vagy az ügyészség, ott ki fogják vizsgálni az ügyet.

Fekete Antal lakos: Ő mond egyszerűbbet, a képviselő tegyen feljelentést vele szemben becsületsértésért, amiatt, hogy ha úgy gondolja, hogy ő hazudott.

Major László képviselő: A Zolira gondol most konkrétan?

Fekete Antal lakos: Ezt a jegyző asszony majd kivizsgálja, többen vannak, akiknek veszélyes hulladék van a kertjükben.

Kasza Tamás képviselő: Fejezzék be, ennek semmi értelme.

Horváth László polgármester: Ezt fejezzék be.

Több hozzászólás nem volt.

Gál Zoltán Farmosi Napokkal kapcsolatos beadványa.

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepelt Gál Zoltán beadványa, de átadja a szót, hogy ismertesse azt.

Gál Zoltán képviselő: „21 évvel ezelőtt, mikor az első Farmosi napok megrendezésre került, akkor azt egy civil szervezet kezdeményezte, rendezte meg. Az önkormányzat a működési feltételeket biztosította hozzá. Az idők folyamán azonban a rendezők megváltoztak és egyre nagyobb szerepet kapott az önkormányzat, mint szervező és továbbra is biztosította a működési feltételeket. Az eredeti elképzelés, kulturális, kézműves, zenei és sport rendezvény, ötvözve a jó értelemben vett falunapok elemeit (főzőverseny, elszármazottak meghívása, stb) volt. Nem titkolt szándékkal, hogy a település közösségét összehozza „szórakozást” biztosítson, de úgy, hogy az megmaradjon az eredeti elképzelések keretein belül. Az utóbbi évek Farmosi napjaiban azonban túlsúlyba kerültek a falunapokra jellemző, a költséghatékonyságot érintő, azt terhelő elemek (hakni fellépők, szereplők), kevés hozzáadott értéket adva a rendezvényhez. Vegyük figyelembe, viszont azt, hogy a szűkös anyagi keretek behatárolják a fellépők közötti válogatást. Ez óhatatlanul a búcsúszínvonalú rendezvények irányába terelte a Farmosi napokat. Magam részéről azért tartottam volna fontosnak újra gondolni, az irányát, meghatározni az alap értelmezéseit a Farmosi napoknak. Erre lett volna egy előzetes összejövétel a kulturális bizottsági tagok részére, ami sajnálatos módon elmaradt. Így a bizottsági ülésen sem került megvitatásra, illetve az irányvonal megvitatása vitába fulladt, elbeszéltek a résztvevők egymás mellett.

Ahhoz, hogy egy rendezvény megrendezésre kerülhessen, a feltételeit kell körüljárni.

Tárgyi feltételek: anyagi forrás, humán erőforrás, infrastruktúra

Anyagi forrás tekintetében, elsősorban az önkormányzat költségvetéséből különít el 2024-ben 1,5 millió, 2025 évre 2 millió forint lett betervezve (ami még nem lett elfogadva). A tavalyi évet tekintve az önkormányzat által nyújtott összeg a működés zavartalan lebonyolítását fedezte. Ehhez jött egy nagyobb összegű hozzájárulás, amiből a fellépők lettek finanszírozva, ami megközelítőleg 3 millió forint volt. Természetesen arra alapozni, hogy a külső támogatás mindig meg lesz nem lehet, tehát abból kell főzni, ami van.

Emberi erőforrás tekintetében, az önkormányzat alkalmazottai, és az önkéntesek jöhetnek számításba, mind két esetben a motiváltság a legkritikusabb tényező.

Infrastrukturális szempontból gyakorlatilag nincs probléma, hiszen a Farmosi napokra szánt helyszín megfelel a legkritikusabb elvárásoknak is, ráadásul a tavalyi évben átadásra került park is szoros szomszédságban van az eddig használt területtel, megnövelve a programok színesítésének lehetőségét.

Összegezve, anyagi forrásaink szűkösek, az emberi tényező sem mondható ideálisnak, ennek tükrében kell hozzákezdeni a tervezés folyamatához, rendezvény tematikájának meghatározásával, irányával. Számomra egyértelmű, hogy az eredeti szemlélettel gondolnám a folytatást, figyelembe véve az új technikai lehetőségeket (E sport).

Állandó minden évben megrendezett programok

- nulladik nap Kovács Pál zenekar
- (bolondos járművek felvonulás) korábban népszerű

- Galamb röptetés (szintén népszerű volt)
- első nap: megnyitó
- óvodások műsora
- ÖTE
- Nyugdíjasklub
- Néptánc csoport
- Moderntánc
- Főzőverseny (Ízek tere)
- sport versenyek (Labdarúgás, utcai kosárlabda, 5-10 km- es tájfutás, sakkverseny csocsó, e sport)
- Farnosról elszármazottak
- veradás
- kiállítások (képzőművészeti, kézműves, fotó, stb)
- rajzverseny
- népi játékok
- Tematikus lovaskocsikáztatás (Koshalmi dűlő, Turul emlékpark, Famosi emlékhelyek)
- kirakodó (kézművesek utcája megnevezés, de akkor azok is legyenek), csak kézműves termékeket előállító, vehessenek részt, kosárfonó, kerámia, ékszer, helyi termelők (méz, füstölt áruk, sajt) csuhéj, bőrműves stb. Fontos, hogy helybelieket, illetve a térség bélieket megszólítani.
- eredményhirdetés

A felsorolt programok, a népi játékok kivételével, minimális költséggel járnak (ajándék, ebéd).

Nem állandó programok:

Elképzelésem szerint ismeretterjesztő (környezetvédelmi, irodalmi, természeti stb. előadások, programba való felvétele, vagy állandó egésznapos helyszín kialakítása). Az esetleges állandó hely kialakításnak az újonnan átadott park két kis kerek színpada.

A hankizók helyett, én szorgalmaznám, helyi. illetve környékbeli művészeti csoportok megszólítását, legyen az énekes, táncos, színi társulat, csoport, vagy egyéni, így ezek a költségek is nagyban racionalizálhatók. Ugyanakkor kulturális minőséget képviselnek.

Én magam részéről nem vagyok híve az utcabáznak, egy igényes koncerttel, legyen komolyzenei, népzenei, vagy könnyűzenei, lezárnám a fő napot.

Második nap, vasárnap túra zárná a Famosi napokat.

Azt is vegyük észre, hogy az ilyen és hasonló rendezvények, milyen komoly környezeti, terheléssel, hatással járnak, mivel szeretném, ha önkormányzatunk elkötelezné magát a környezetvédelem terén, ezért ezek a szempontok mindenképpen jelenjenek meg a Famosi napok megrendezésének koncepciójában. Akár a re poharak tányérok, vagy saját evőeszközökre vonatkozóan. A szelektív hulladékgyűjtés feltételét is biztosítani szükséges. Akik rendezvény háziarendjével nem tudnak azonosulni, azokkal szemben akár részvételi kizárás is lehetséges legyen.

Bár már meghatározásra került a Famosi napok időpontja, illetve az, hogy ne essen a Tápó fesztel egy időbe, ezt is a közeljövőben átgondolás tárgyává tenném. Az éghajlatváltozásunk következtében, egyre gyakoribb, hogy az őszi időjárásban benne van az esős napok gyakorisága, de egy másik szempont is megfontolásra ad okot, nevezetesen,

számos a környékünkön lévő rendezvény is akkor kerül megrendezésre. Én nem tartanék ördögtől valónak egy júliusi dátum kijelölését sem. ,,

Kasza Tamás képviselő: Szerinte ezt majd a Kulturális Bizottsági ülésen kell megtárgyalni a következő évre, mert szerintem már az ez évi falunapok, vagy nevezzék bárminek is, az már valamilyen szinten elindult, azt gondolja, hogy abban már túl nagy változtatást nem illik tenni, hiszen úgy tudja, hogy bizonyos fellépők már fel is lettek keresve. Ez jó lehet jövőre, hogy ne januárban kelljen vele foglalkozni, hanem már év végére legyen egy koncepció akár eszerint, vagy más szerint.

Horváth László polgármester: Zolihoz csatlakozni szeretne annyiban, hogy az elmúlt ülésen szó volt arról, hogy mikor legyen, és a fő szempont az volt, hogy ne ütközzön Nagykátával, Tépíószelével. Ő ezt átgondolta, Nagykátán egyre kisebb a látogatottsága a rendezvényeknek, mert belépődíjasak lettek javarészt. A belépődíjas rendezvény megválogatja egy kicsit a célközönséget, van aki hajlandó áldozni azért, hogy minőségi produkciót nézzon, aki pedig nem hajlandó, az keres egy másik helyet és eljön Farnosra, de ez vonatkozik Tépíószelére ugyanígy. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy nekik nem szabad ütközni ezekkel a rendezvényekkel, mert egyrészt ez a célközönség háttérbe szorulna, és a saját pénzből, saját erőből, elsősorban a helyieknek csinálják ezt, az önkormányzat költségéből megy 2 millió Ft, meg amit a testület össze tud szedni támogatókat, van állandó szponzor, az is bele szokott nyúlni rendesen a zsebbe, és mindenki ezt a farmosiaknak szánja. Tehát szerintem ezt egy kicsit át kellene gondolni, hogy feltétlenül kell-e másokhoz alkalmazkodni. Gál Zolival voltak olyan rendezvényen, ahol előszeretettel ajánlották, hogy éljenek azokkal a lehetőségekkel, amik a környező településeken vannak (színjátszó csoportok, zenekarok, stb.). Azt gondolja, hogy ezt mindenféleképpen ki kellene használni, mert vannak színvonalas együttesek, a műsorban is szerepelt olyan zenész, akit ő nagyra tart, meg a programban is benne van a Máté Péteres dolog, tehát ezek jók, meg nem is kerülnek túlságosan sokba, és azt a részét az ajánlásnak el tudná fogadni, hogy keressék meg akár Tépíószele, Tépíógyörgye, Jászság együtteseit, mert olcsóbbak, közel vannak, lehet viszonyosság is, most ők jönnek ide, máskor a néptáncosok, vagy a zenekar, vagy bárki más megy hozzájuk, mert vissza fogják hívni, tehát ez mindenféleképpen olcsóbbá teszi. Összefoglalva ez egy nagyon jó ötlet szerintem, az időpontban meg gondolkodjanak és legyen egy mindennek megfelelő.

Major László képviselő: Azt gondolja, itt ült azon az ominózus, egész estébe nyúló Kulturális Bizottsági ülésen is, mert a tagja. Úgy gondolja, és úgy közelíti meg ezt a falunapot, személyes példából adódóan, nagyon sok felé lakott a világba már, egész nyáron igyekeztek haza jönni nagyon sokszor, de mindig ez a nap volt az, amikor eljöttek Farnosra, először egyedül, később már a családját is hozta. Azt gondolja, hogy most is ez a nap a búcsú, bármennyire is tiltakoznak ellene, hogy ez nem búcsú, hogy elmúlt a búcsú, ez a nap az, amikor a családok összejönnek, és meghívják a barátait. Büszkéek arra, hogy Farnoson van, Farmosi Nap, és az ő programjaik. Az, hogy népi játékok, és mennyire legyen egy edukáció, egy tanítás, egy környezettudatos tanítás belevéve ebbe a programba, a bizottsági ülésen Bugyiné Gyürki Andrea profi módon, remekül megfogalmazta három gondolatban. Azt gondolja, itt is le van írva, hogy sokkal több mindent lehetne csinálni, Koshalmi dűlő, le van írva, hogy lehetne lovaskocsival menni, lehetne ismeretterjesztő előadásokat készíteni, és azt hiszi, hogy még messze vannak a rendezvénytől, lehet, hogy el fognak tudni egy olyan konszenzusra, hogy meg tudják ezt is csinálni, hogy lesz lovaskocsikázás, traktorozás, és el lehet menni, meghívhatnak másokat, de ezeknek a programoknak a jó része már futnak. Itt igazából azok a zenei aláfestések, amiket meghívtak, itt azzal van a baj, hogy az embereknek az egy része az mulatós zenét szeretne, de mint megtudták azon az ominózus bizottsági ülésen, hogy pl. Csocsesz

művész úr, Bunyós Pityu és a mulatós réteg, nem képvisel művészi értéket. Ez egy falunap, igenis erre is van igény, és szerintem ezekre itt szükség is van. El lehet ezt vinni egy intellektuális irányba, de akkor viszont nagyon gyér lesz a látogatottság, gondolja ő. Pontosan arról van szó, hogy érezzék jól magukat, mulassanak, és hívják meg azokat a barátait, akik messze laknak, és érezzék jól magukat, hiszen ez az ő napjuk, Farnos napja. Nevezhetik ezt bárhogy, ez akkor is egy falunap.

Horváth László polgármester: Szerintem a bizottság tudja azokat, amiket elmondott, és nagyjából úgy válogatta. Egyébként az előző testületi ülésre, ha visszagondol, kitalált valaki valamilyen zenét, telefonon pillanatok alatt meg lett keresve, és aki nem ismerte bele hallgatott. Nem haladnak részéről, ő tényleg megállt a minőségi zenénél a Lokomotívnál, meg ilyeneknél. Most vannak 2-3 éves együttesek, amik 2-3 évig élnek, addig sztárok, de a gyerekek azokat ismerik. Tehát azt mondja, hogy mindenből kell, minden rétegnek kell.

Major László képviselő: Pont benne volt a kinyilatkoztatásban, hogy vannak olyan esetlegesen alternatív zenék, lehet, hogy 10 ember szereti, de 150 pedig a háta közepére sem kívánja.

Horváth László polgármester: 10 embernek azért ne hozzák ide pénzt.

Major László képviselő: Ezért ne fizessenek. Egyébként a községünknek azok a zenei értékei, amik megvannak, igen mindegyik lesz, de Ági erről tudna beszélni, lesz a Farnosi Zenekar, Lipták Tibor és barátai is lesznek, szerintem egy jó program áll össze. Bizottsági ülésen azt látta, hogy az elnök asszonyt nagyon sokszor sarokba szorították, pontosan olyan irányba lett elvívve az a megbeszélés, ami nem tükrözte azt, amit a többség akart.

Horváth László polgármester: Próbálta kapacitálni a bizottsági elnököket a múltkor is, meg most is, meg előtte Tamást, hogy ne hagyják ugyanarról beszélni a tagokat, hogy húzzák egymás idejét, szerintem ezt zárják le, és majd a Kulturális Bizottsági ülésen ez újról felvetődik. Úgy gondolja, hogy Zoli, amit javasolt, nagyjából péntektől vasárnap délig egy túrával lezárni, azt gondolja, hogy az támogatható.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Testületi ülésen is ismertette a programokat, és döntöttek róla.

Horváth László polgármester: Szabó Csaba a lakosság köréből régóta jelentkezik, 2 percre megadja neki a szót.

Szabó Csaba lakos: Köszöni a szót. Ő is úgy gondolja, mint amit a Major László képviselő úr mond, hogy igazából ne egy maréknyi csoport döntsön a falunak a jóérzetéről. Ha valaki szeret a falovakkal játszani, vagy a fakarikát kergetni, erre is meg vannak a farnosi rendezvények, a Ligetben a gyereknapokon 99 %-ban így működik, jól szokott működni, de egy falunapon ne így működjön.

Az avar étetéssel kapcsolatban is régóta kérte a szót. Ezt az egészet ő indította, akkor még a Farnosi Tűzoltóságnak volt a parancsnoka, és kérte a jegyző asszonyt, hogy próbálják ezt megoldani, a vonulások száma miatt. Ezt sem lehet úgy gondolja úgy eldönteni, hogy egy laptop mögül, vagy egy földi érzetet magáévá tudó személy ezt be szeretné szüntetni, vagy elmondása szerint nem szeretné megszüntetni, csak szankcionálni szeretné, erre úgy gondolja, hogy az összes képviselőt, jegyzőt, polgármester kéri, hogy ezt tegyék a lakosság elé kérdésnek, és ne egy online felületen, hanem igenis összehozni egy ilyen közmeghallgatás-szerű dolgot, ahol az emberek kifejtethnék azt, amit gondolnak. Háromezer párszáz lakosból, ne 2-3 szeleburdi valaki döntse el ezt.

Horváth László polgármester: Kikérné a testületnek, hogy nem szeleburdi a társaság, és felelősséggel tudnak dönteni.

Szabó Csaba lakos: 1-2 szeleburdit mondott.

Horváth László polgármester: Rábízhatja ezt a testületre véleménye szerint, akkora baklövés még soha nem volt a Falunapok terén, hogy ne lehetne rábízni a mindenkori testületre.

Szabó Csaba lakos: Az égetésről beszélt.

Horváth László polgármester: Ja, bocsánat.

Major László képviselő: Jövő héten lesz a közmeghallgatás, jöjjön el, és nézze meg, hogy hány ember fog ott ülni.

Szabó Csaba lakos: Ott szokott ülni.

Major László képviselő: Jöjjenek el az emberek, mondják el a véleményüket, mondják el a tüzgyújtásról is a véleményüket, nincs senkibe belefojtva a szó.

Szabó Csaba lakos: Ezt közzé kellene tenni, hogy ne úgy legyen, hogy közmeghallgatás, hanem hogy kiegészítve, hogy igenis most ez a kérdés felmerült, elmondja Gál Zoli, hogy ő mit szeretne, vagy van egy csapata, Bozóki Balázssal összefűjve elmondják, hogy mit szeretnének, és akkor a lakosság tudna már reagálni, szerinte többen elmennének.

Major László képviselő: Ez a közmeghallgatás.

Horváth László polgármester: Az egyebekben bárki, bármit kérdezhet.

Szabó Csaba lakos: Csak hogy ezt nem tudják.

Gál Zoltán képviselő: Minden lakosnak joga van kérdéseket feltenni az önkormányzat részére a közmeghallgatáson, és arra reagálni kell a testületnek. Ha Csaba személyesen beadja az avar égetéssel kapcsolatos....

Szabó Csaba lakos: Ez, ami működik, ezt ő indította el.

Gál Zoltán képviselő: De miért baj, hogy neki önálló gondolata van?

Szabó Csaba lakos: Azért, mert a patkányai nála szaladgálnak.

Gál Zoltán képviselő: Nála nincsen patkány.

Horváth László polgármester: Ezt majd ülés után beszéljék meg egymással. Az egyebekben más témával kapcsolatban van-e bárkinek bármi kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A 7. és 8. napirendi pont zárt keretek között került tárgyalásra, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Horváth László polgármester: Zárt ülés keretében a testület Lénárt János és Bagyinszki Gábor rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét tárgyalta. Ismerteti a döntéseket. Farnos Község Önkormányzat Képviselő testülete egyhangúlag úgy döntött, hogy Lénárt János 2765 Farnos, Zrínyi u. 50. szám alatti lakos részére, rendkívüli élethelyzetre való tekintettel – 2025. március hónaptól 12 hónapos időtartamra - 28.500 Ft/hó rendkívüli települési támogatást állapít meg. Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a megállapított támogatás minden hónap 10. napjáig házi pénztárból kifizetésre kerüljön.

Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testülete szintén egyhangúlag úgy dönt, hogy Bagyinszki Gábor 2765 Farnos, Vasút utca 13. szám alatti lakos részére, rendkívüli élethelyzetre való tekintettel - 12 hónapos időtartamra - 28.500 Ft/hó rendkívüli települési támogatást állapít meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: A ülést bezárja.

Kmf.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Major László
jkv. hitelesítő