

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 29-én a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan 17:10 órai kezdettel tartott ülésén.

60/2025. (V.29.) Kt. határozat

Nagykátai Rendőrkapitányság 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

61/2025. (V.29.) Kt. határozat

Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

8/2025. (V. 30.) önkormányzati rendelete

Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetésének módosításáról

9/2025. (V. 30.) önkormányzati rendelete

2024. évi zárszámadásról

62/2025. (V.29.) határozat

Tájékoztató a 2024. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

63/2025. (V.29.) határozat

A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

64/2025. (V.29.) határozat

A József Attila u. 14. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbe adásáról

65/2025. (V.29.) határozat

Magyar Falu program „Út, híd, járda építése/felújítása gyalogos átkelőhely kialakítása, fejlesztése” alprogram keretében pályázat benyújtásáról

66/2025. (V.29.) határozat

A „Komplex útfelújítás Farnoson” tárgyú közbeszerzési eljárás megíiusulásáról

67/2025. (V.29.) határozat

Közbeszerzési eljárás megindításáról

68/2025. (V.29.) határozat

Közbeszerzési terv módosításáról

69/2025. (V.29.) határozat

a Csibe programról

70/2025. (V.29.) határozat

a Viselet programról

71/2025. (V.29.) határozat

Ifjúsági Tanács létrehozásáról

72/2025. (V.29.) határozat

a MUNIPOLIS önkormányzati kommunikációs rendszerhez való csatlakozásról

73/2025. (V.29.) határozat

„Virágos Farmos” településszépítő program elindításáról

74/2025. (V.29.) határozat

Az óvodai csoportok számának és az óvoda nyitva tartásának meghatározásáról

75/2025. (V.29.) határozat

Óvodai férőhely-túllépés engedélyezéséről

76/2025. (V.29.) Kt. határozat

Együttműködés a Tápiószelei Csicserke Óvoda és Bölcsődével

77/2025. (V.29.) határozat

Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2024. évi ellátásáról

78/2025. (V.29.) határozat

A Farmosi Polgárőr Egyesület ingatlanhasználatáról

79/2025. (V.29.) határozat

10 millió fa projektben való részvételről

80/2025. (V.29.) határozat

Tavaszi u. 9. szám alatti ingatlan megvásárlásáról

81/2025. (V.29.) határozat

Tápiómente Mezőgazdasági Szövetkezet felajánlásáról

82/2025. (V.29.) határozat

Tavaszi utca forgalomszabályozása

83/2025. (V.29.) határozat

Mucsinyi Dávid megkereséséről

84/2025. (V.29.) határozat

Mucsinyi László megkereséséről

85/2025. (V.29.) határozat

Kártérítési igény érvényesítéséről

86/2025. (V.29.) határozat

gyalogos átkelő létesítéséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 29-én a Pénzügyi Bizottsági ülést követően folytatólagosan 17:10 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Gál Zoltán képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő
Szarvas Attila alpolgármester

Távollétét jelezte:
Horváth László polgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Czinkos Judit aljegyző
Regdon József r. őrnagy őrsparancsnok helyettes
Tóth Ferenc r. alezredes
Tóth István tű. alezredes kirendeltségvezető

Lakosság részéről megjelent:
Mucsinyi Dávid
Szamelcsik István

Szarvas Attila alpolgármester: Köszönti az ülésén megjelenteket, külön köszönti Tóth Ferenc r. alezredest, Regdon Józsefet a tápiószelei rendőrőrnagy-helyettest, valamint Tóth István tűzoltó alezredes kirendeltségvezetőt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kasza Tamás képviselőt.

Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül a 12. napirendi pont Képviselői indítvány: A Sóvirág tanösvény bejáratánál található fűzfa helyi jelentőségű védett természeti értékkel nyilvánításáról kerüljön levételre, ugyanis a kulturális bizottsági ülésen megbeszélték, és kiderült, hogy okafogyott.

Az alábbiak szerint javasolja a napirendi pontok elfogadását:

Napirendi pontok:

1./ Nagykátai Rendőrkapitányság 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

- 2./ Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 3./ A 2024. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 4./ 2024. évi zárszámadás elfogadása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 5./ Tájékoztató a 2024. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 6./ A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 7./ Képviselői indítvány: A József Attila u. 14. szám alatti önkormányzati ingatlan (szolgálati lakás) bérbe adása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 8./ Magyar Falu pályázaton történő indulásról
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 9./ Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 10./ Képviselői indítvány: Csibe program
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 11./ Képviselői indítvány: Viselet program
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 12./ Képviselői indítvány: Ifjúsági Tanács létrehozása és működésének szabályozása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 13./ Képviselői indítvány: a MUNIPOLIS kommunikációs rendszer bevezetéséről Farnoson
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 14./ Képviselői indítvány: „Virágos Farnos” településszépítő program elindítása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 15./ Óvodai csoportok száma, óvoda nyitva tartásának meghatározása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester
- 16./ Együttműködési megállapodás a Községi Óvoda és a Tápiószelvi Csicskerke Óvoda és Bölcsőde között a nyári zárva tartás idejére vonatkozó ügyelet tartásáról
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

17./ Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2024. évi ellátásáról
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

18./ Használati megállapodás a Farmosi Polgárőr Egyesülettel
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

19./ Döntés a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság általi javaslatokról
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

20./ Képviselői indítvány: a Tavasz utca forgalomszabályozása
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

21./ Egyebek

- Mucsinyi Dávid megkeresése
 - Mucsinyi László kérelme
 - Cegléd Város Önkormányzat kártérítési ügye
- Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a módosított napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ Nagykátai Rendőrkapitányság 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Az anyagot mindenki megkapta írásban, amennyiben van kiegészíteni való a beszámolóval kapcsolatban átadja a szót.

Tóth Ferenc r. alezredes: Köszönt mindenkit, Tóth Ferencnek hívják a Nagykátai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának a vezetője és egyben a kapitányságvezető helyettese. A kapitány úr szívélyes üdvözlését küldte, de sajnos baleset érte, és ezért nem tudott részt venni a mai ülésen. A beszámolót mindenki megkapta. Kötelezettsége a kapitányságnak, hogy a beszámolót elkészítse az előző év munkájáról.

A beszámolóból három szegmenset emelne ki belőle. Farmoson el lehet azt mondani, hogy Farmoson a közbiztonság azért nem a legrosszabb helyzetben van, elég jó a településnek a helyzete ebből a szempontból. 3 szempontot emelne ki belőle, az egyik az online csalásoknak a kérdésköre. Azt tudni kell, hogy nem Farmoson, de itt is emelkedett, az egész kapitánysági szinten 40 %-kal emelte meg az online csalás az ügyforgalmukat. Sajnálatos módon rengeteg embert átvernek, banki alkalmazottnak kiadva magukat, különböző bankintézeteknél gyanús tranzakcióval, és sajnálatos módon az emberek megadják a bankszámla adataikat, CBC kódjukat és ezáltal nagyon sok pénzt el tudnak így tulajdonítani. Erre fektettek nagyobb hangsúlyt, illetve hallotta tegnap is, hogy kormányülés volt ezzel kapcsolatban, hogy most előtérbe helyezték ezt a parlamentben is. A közeljövőben majd biztos, hogy nekik is lesz ezzel kapcsolatban feladatuk meghatározva.

A másik, amit szeretne kiemelni az az ifjúságvédelem, gyermekvédelem. Nagyon jó kapcsolatokat ápolnak a családsegítő szolgálatokkal, gyámügyekkel, nagyon sok jelzés érkezik hozzájuk különböző bántalmazásról, molesztálásról, ezekben mindegyikben nyitnak eljárást, és

szakértők bevonásával megállapítják, hogy történt-e benne bűncselekmény, és ha igen, akkor mindenféleképpen eljárnak az elkövetővel szemben. Farnoson nem volt, de részt szoktak venni a családsegítő szolgálattal, gyámüggyel gyermekek kiemelésében, ilyenkor fel szokták őket kérni, hogy a biztonságukat garantálják, ezt mindenféleképpen meg szokták tenni.

Bűnmegelőzési előadásokat szoktak tartani, van egy bűnmegelőzési előadójuk a kapitányságon belül, biztosan ismeri mindenki Daruláné Erika, aki szívélyes üdvözlét küldi. Most tart drogrevenüciós oktatást a szülőknek az általános iskolában, és azt mondta, hogy Farnoson kiemelkedő létszámban vettek részt a szülők, és köszöni a segítséget.

A harmadik, amit szeretne kiemelni a kisebb súlyú lopások. Sajnálatos módon a kerékpár lopások megszorodtak Farnos MÁV állomás területén. Szeretné kérni az önkormányzat segítségét a kamera bővítéssel kapcsolatban, nem tudja, hogy beszálltak-e a konzorciumba, ami majd most kialakul, de a kamerarendszerre lehet pályázni, és lehet bővíteni.

A drogrevenücióval kapcsolatban Józssival már voltak a polgármester úrnál, és egyeztettek ez ügyben, továbbá az általános iskola igazgatójával is egyeztettek ez ügyben, hogy bármilyen információ merül fel arra vonatkozóan, hogy általános iskolában, vagy bárhol, drog fogyasztásról, drog árusításról érkezik bejelentés, nagyon szívesen veszik ezeknek a jelzését, és mindenféleképpen próbálnak ezekben előre mozdulni. Nagyon nehéz a felderítése ezeknek a bűncselekményeknek, nem mindenki szeretné ezt, hogy a tudomásukra jusson, az ilyen jellegű bűncselekmény, de mindenféleképpen azon vannak, hogy ezeket felderítsék.

Nagyon jó kapcsolatot ápolnak a polgárőrséggel, heti szinten tartanak koordinációs értekezletet, amelyen a polgárőrség elnöke személyesen szokott részt venni, ahol tájékoztatják, hogy a településen milyen bűncselekmények történtek, és ő is beszámol róla, hogy milyen rendezvények lesznek, és szinte minden héten megbeszélnek minden problémát a polgárőr vezetővel.

Ennyivel szerette volna kiegészíteni a beszámolót, várja a kérdéseket.

Gál Zoltán képviselő: Tudják, hogy nagyon megnőtt a kamion forgalom, és a Farnos-Jászberény közötti út, az 4 számjegyű út, és elvileg 40 tonnás jármű nem mehetne.

Tóth Ferenc r. alezredes: Ő a közrendvédelmi osztály vezetője, közlekedésben annyira nincs otthon, nem tudja, hogy ez a méret mikor lesz szabályozva négyszámjegyű útvonalra. Ha nincs kitéve súlykorlátozás tábla, akkor nem tudja, hogy vonatkozik-e erre az útszakaszra. Meg fogja érdeklődni és vissza fog szólni, vissza fog válaszolni ez ügyben.

Gál Zoltán képviselő: Nagyon szépen megköszöni.

Major László képviselő: Két dolgot szeretne az alezredes úrtól megkérdezni. Tisztában van vele, hogy a létszám lehetőségei borzasztóan behatároltak. Látják, hogy nap szinten végeznek sebességmérést a településen is, és nagyon hasznos. Évek óta kérdés, évek óta bombázzák a polgármester urat, képviselőket, hogy azt az autót, amit kiállítanak a falu szélére, nem-e lehetne arrébb vinni, esetleg a falu más pontjára is, ahol indokolt lenne, hogy mérjen? Tudja, azt a választ kapták mindig, hogy ezt a kutyút nem lehet arrébb vinni, ez csak ott lehet, hogy mérjen, és nem lehet arrébb vinni, még 500 m-rel sem. Ő mint laikus nagyon nehezen tudja ezt elfogadni, mert ez már XXI. századi technika. Jó lenne, ha jelen lenne, és máshol is jelen lenne, és elrettentő erővel bírna, gyakorlatilag csak annak van hatása manapság.

Ő esténként szinte majdnem minden nap körbe megy a faluban gyalog, van körzeti megbízott, aki szerinte egy remek ember, aki a rábízott munkát maximálisan elvégzi, de nagyon kevés jut belőle ide Farnosra. Őszintén megmondja, hogy sötétedés után is szokott mászkálni, és nem szokott vele találkozni, nem csak vele, hanem még járőr autóval sem nagyon szokott találkozni. Nem vitatja azt, amit az alezredes úr mond, hogy szerencsére közbiztonsági szempontból, és

mindenféle szempontból nem Farnos a térség legszennyezettebb települése. A körzeti megbízottnak tudja, hogy ezer baja van, és létszám problémákkal küzdenek, de azért időnként este is, különböző napszakokban is megjelenhetne itt a településen.

Tóth Ferenc r. alezredes: A traffipax azért van egy bizonyos ponton, és nem lehet mozgatni, mert meg van nekik határozva, ki vannak jelölve a mérési pontjaik, ezek le vannak fixálva, oda azért van telepítve a rendszer, mert ott fel tud csatlakozni az internetre, stb. Lehet kialakítani új mérési pontot, lehet felvenni a település más részére is. Azt szeretné kérni, hogy ez irányba keressék meg a Nagykátai Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály vezetőjét, hogy hol szeretnének még, amit indokoltnak tartanak, és ki fognak jönni, meg fogják nézni a helyszínt. Nincsen ezzel semmi olyan dolog, vesznek fel egy új mérési pontot, és engedélyeztetik.

A körzetimegbízott helyzetre vonatkozóan azt tudja mondani, hogy a létszámhelyzetük sajnos tényleg nem a legoptimálisabb a jelen állapot szerint. Nagyon sok az elvándorlás tőlük, de nem akar részletekbe belemenni, törekszenek arra, hogy minden településen legyen rendőr, a 24 órás lefedettséget tudják biztosítani. 15 településük van, és a 15 településen nappal is és éjszaka is 2-2 párost tudnak biztosítani, akik mozgóban vannak, ezen kívül van még helyszínelő, bűnügyi technikus, bűnügyesek, szolgálat parancsnok, és ők járók a települést egyébként, megszoktak fordulni Farnoson is, de sajnálatos módon azt tudja mondani, hogy nagyon sok küldés van más településeken, és azokra nekik azonnal reagálni kell, lehet, hogy átvonulnak Farnoson és nem mindig láthatóak, de egyébként azt tudja mondani, hogy itt vannak. Tény és való, hogy jó lenne, ha vissza tudnák állítani a régi klasszikus körzeti megbízotti szolgálatot, amikor a kmb-s csak a településen volt. Ő 10 évig volt körzeti megbízott Tápióságon, ő sem tisztként kezdte, az nagyon jó volt akkoriban, csak volt egy változás és most már nem tudják ezt visszaállítani.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Köszöni szépen a tájékoztatás.

Kéri, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farnos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

60/2025. (V.29.) Kt. határozata

Nagykátai Rendőrkapitányság 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Nagykátai Rendőrkapitányság 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója

Előadó: Sarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Megkérné Tóth István tűzoltó parancsnokot, hogy amennyibe kiegészíteni valója van a beszámolóval kapcsolatban, tegye meg.

Tóth István tű. alezredes: Köszöni szépen a lehetőséget. Csakúgy, mint az előtte szólóknak, a működési terület szerinti illetékes tűzoltóság parancsnokának jogszabályi kötelezettsége, hogy egy évben egy alkalommal a működési területein lévő képviselő-testületeinek beszámoljon a település tűzvédelmi helyzetéről, ezt a beszámolót elkészítette, megküldte. A település tűzvédelmi helyzetén túl, fontosnak tartja azt, hogy egy általános képet adjon a tűzoltóság működéséről, beleértve a létszámhelyzetet, felszerelésüket és eszköz állományukat is. Néhány gondolattal szeretné a beszámolót kiegészíteni. Az elmúlt években náluk már kiemelten kampányszerűen működött egy megelőzési tevékenység, ez két téma köré csoportosult, az egyik az épített környezetben, az úgynevezett otthon jellegű létesítményben keletkezett tüzesetek számának a vissza szorítása, a másik pedig a szénmonoxid vissza áramlás, mint káresemények számának a csökkentése. Nagyon fontos volt számukra, hogy ezen káresemények kapcsán súlyos sérülés vagy haláleset ne történjen. Ezen preventív tevékenységnek is köszönhető az, hogy az elmúlt években ilyen jellegű káresemények kapcsán, súlyos sérülés, haláleset a működési területükön nem történt. 2024. év volt az az év, ami megmutatta nekik azt, hogy ezt a tevékenységüket még szélesebb körben kell folytatniuk, a 2024-es évben tüzessel összefüggésbe hozható haláleset a működési területükön történt, nem Farmoson, de történt ilyen. Ezzel kapcsolatosan az év második felében lakosság tájékoztató anyagaik fognak elkészülni. Az lenne a kérése, hogy amennyiben van rá lehetőség, ezeket a lakosság tájékoztató anyagokat megküldené az önkormányzatnak is, és amennyiben lehetőség van rá, akár internetes felületen, akár nyomtatott sajtóban, ha megtudnák ezeket a rövid figyelemfelhívásokat jelentetni, akkor talán ezzel is hozzá tudnának járulni ahhoz, hogy a megelőző tevékenységük még szélesebb körben eljusson a lakossághoz.

Farmos tűzvédelmi helyzetével kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy az elmúlt évek legalacsonyabb káreseti tevékenysége, legalacsonyabb káreseti száma fordult elő a 2024-es évben, mindösszesen 7 alkalommal kellett tüzesetnél, és 10 alkalommal műszaki mentésnél kollégáinak Farmoson beavatkozni, ez rendkívül alacsony szám, azt gondolja, hogy ez egy jó helyzet.

A településen működik egy Önkéntes Tűzoltó Egyesület, az ÖTE gyakorlatilag minden egyes káreseményüknél ott van a helyszínen, és segít nekik. Ez azért nagyon fontos, mert nagyon sok külterületi káresemény van, ahol egyrészt az ő beavatkozó kapacitásuk számukra nagyon fontos, illetve a helyismeretük, ami elnavigálja őket akár a nádasban, akár az erdő területeken olyan helyekre, ahol ők helyismerettel nem rendelkeznek annyira komolyan, mint az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai. Szeretné megköszönni azt a segítséget, amelyet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2024-ben nekik nyújtott. Az önkormányzatnak szeretné megköszönni azt a támogatást, amellyel az egyesület működését segíti. Az egyesület csak úgy végezhet tevékenységet, hogy ha a Hivatásos Tűzoltóparancsnoksággal együttműködési megállapodással rendelkezik, ez természetesen meg van kötve és hatályos, ő ezt egy évben két alkalommal felülvizsgálja. helyszíni felügyeleti ellenőrzéssel, nyilván az egyesületi önállóságot szabadon hagyva, de az Önkéntes Tűzoltó Egyesület jogszabályok szerinti működését vizsgálja, ez a tavalyi évben minden esetben, mindkét alkalommal rendben volt.

A Nagykátai Tűzoltóság vonatkozásában két apró kis kiegészítést tenne a beszámolóhoz képest. Ő azt gondolja, hogy szerencsés helyzetben van, az ő állományuk teljesen feltöltött, gyakorlatilag egy feltöltött állománnyal és egy kiképzett, minden végzettséggel és képzettség birtokában lévő állománnyal próbálják meg garantálni a térségbe érkezők, és itt élők élet és vagyon biztonságát. Ez nagyon fontos, hogy a személyi állományuk rendben van, azonban a technikai felszereltség is nagyon fontos, a 2024-es évben a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság egy új MAN típusú gépjárműfecskendőt kapott, ez egy rendkívül nagy értékű

tűzoltó gépjármű, a javaslatára Nagykátára került rendszerbállításra, illetve még a tavalyi évben 10.000 liter oltóvíz szállítására alkalmas speciális vízszállító gépjármű is rendszerbeállításra került. Nem túlzás azt mondania, hogy ma Magyarországon talán az egyik legmodernebb tűzoltószertár Nagykátán található.

Ennyivel szerette volna kiegészíteni, ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszol.

Gál Zoltán képviselő: Nagy köszönet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Köszöni szépen a munkát és a beszámolót is.

Kéri, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
61/2025. (V.29.) Kt. határozata
Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló
beszámolójáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

3./ A 2024. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, egyöntetűleg elfogadta, és elfogadásra javasolta a testületnek.

Szarvas Attila alpolgármester: Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a 2024. évi költségvetési rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (V. 30.) önkormányzati
rendelete**

Farmos Község Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetésének módosításáról

[1] E rendelet célja Farmos Község Önkormányzata 2024. évi költségvetését érintő előirányzat-átcsoportosítások rendeletmódosítással történő végrehajtása.

[2] Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat összesített 2024. évi költségvetésének bevételi főösszege 1 428 183 479 Ft, melyet forrásonként és intézményi bontásban az 1. melléklet állapít meg.

(2) A kiadási főösszeg az 1. melléklet szerint összesen 1 428 183 479 Ft.”

(2) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bevételek és kiadások pénzügyi műveletekkel korrigált összege 1 428 183 479 Ft, az 1. melléklet szerint.”

2. §

(1) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat összesített bevételei forrásonként az 1. mellékletben részletezve. Működési bevételek előirányzata 610 707 293 Ft, ebből:

a) önkormányzatok működési támogatása 444 130 320 Ft:

aa) kötelező feladat 444 130 320 Ft

ab) önként vállalt feladat 0 Ft

ac) állami feladat 0 Ft

b) működési célú támogatások államháztartáson belülről 453 256 306 Ft:

ba) kötelező feladat 453 256 306 Ft

bb) önként vállalt feladat 0 Ft

bc) állami feladat 0 Ft

c) termékek és szolgáltatások adói: 79.618.340 Ft:

ca) kötelező feladat 79.618.340 Ft

cb) önként vállalt feladat 0 Ft

cc) állami feladat 0 Ft

d) közhatalmi bevételek 82 706 392 Ft:

da) kötelező feladat 82 706 392 Ft

db) önként vállalt feladat 0 Ft

dc) állami feladat 0 Ft

e) működési bevételek 73 444 595 Ft:

ea) kötelező feladat 73 444 595 Ft

- eb)* önként vállalt feladat 0 Ft
- ec)* állami feladat 0 Ft
- f)* működési célú átvett pénzeszközök 1.300.000 Ft:
 - fa)* kötelező feladat 0 Ft
 - fb)* önként vállalt feladat 1.300.000 Ft
 - fc)* állami feladat 0 Ft

(2) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Finanszírozási bevételek előirányzata: 817 746 186 Ft, ebből belföldi finanszírozás bevételei: 817 746 183 Ft:

- a)* kötelező feladat 817 476 186 Ft
- b)* önként vállalt feladat 0 Ft
- c)* állami feladat 0 Ft

3. §

Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3/B. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat összesített kiadásai kiemelt előirányzatokként az 1. mellékletben részletezve. Működési kiadások előirányzatai 637 762 354 Ft, ebből:

- a)* személyi juttatások 353 483 891 Ft:
 - aa)* kötelező feladat 353 483 891 Ft
 - ab)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - ac)* állami feladat 0 Ft
- b)* munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 46 600 107 Ft:
 - ba)* kötelező feladat 46 600 107 Ft
 - bb)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - bc)* állami feladat 0 Ft
- c)* dologi kiadások 220 016 678 Ft:
 - ca)* kötelező feladat 220 016 678 Ft
 - cb)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - cc)* állami feladat 0 Ft
- d)* ellátottak pénzbeli juttatásai 11 540 000 Ft:
 - da)* kötelező feladat 11 540 000 Ft
 - db)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - dc)* állami feladat 0 Ft
- e)* egyéb működési célú kiadások 6 121 678 Ft:
 - ea)* kötelező feladat 6 121 678 Ft
 - eb)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - ec)* állami feladat 0 Ft
- f)* az e) pontban megállapított kiadáson belüli tartalék 0 Ft:
 - fa)* kötelező feladat 0 Ft
 - fb)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - fc)* állami feladat 0 Ft

(2) Felhalmozási kiadások előirányzatai 443 625 643 Ft, ebből:

- a)* beruházások 68 655 227 Ft:
 - aa)* kötelező feladat 64 422 227 Ft

- ab)* önként vállalt feladat 4 233 000 Ft
 - ac)* állami feladat 0 Ft
- b)* felújítások 262 833 642 Ft:
 - ba)* kötelező feladat 262 405 842 Ft
 - bb)* önként vállalt feladat 427 800 Ft
 - bc)* állami feladat 0 Ft
- c)* egyéb felhalmozási célú kiadások 112 136 774 Ft:
 - ca)* kötelező feladat 112 136 774 Ft
 - cb)* önként vállalt feladat 0 Ft
 - cc)* állami feladat 0 Ft

(3) Finanszírozási kiadások előirányzata: **346.795 392 Ft**, ebből belföldi finanszírozás kiadásai: 346 795 392 Ft:

- a)* kötelező feladat 346 795 392 Ft
- b)* önként vállalt feladat 0 Ft
- c)* állami feladat 0 Ft”

4. §

(1) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

5. §

Hatályát veszti Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (3) és (4) bekezdése,
- b) 3/C. §-a,
- c) 3/D. §-a,
- d) 3/E. §-a,
- e) 3/F. §-a,
- f) 4. §-a.

6. §

Ez a rendelet 2025. május 31-én lép hatályba.

Farmos, 2025. május 29.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

4./ 2024. évi zárszámadás elfogadása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, egyöntetűleg elfogadta, és elfogadásra javasolta a testületnek.

Szarvas Attila alpolgármester: Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a 2024. évi zárszámadási rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (V. 30.) önkormányzati rendelete

2024. évi zárszámadásról

[1] E rendelet célja Farmos Község Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadás megállapítása.

[2] Farnos Község Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat

- a) 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló bevételi adatait az 1., és 2. mellékletben foglaltak szerint fogadja el,
- b) 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló kiadási adatait az 1., és 2. mellékletben foglaltak szerint fogadja el,

2. §

Ez a rendelet a következő 18 mellékletet tartalmazza:

1. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi összesített költségvetési mérlege” 1. melléklet,
2. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlege” 2. melléklet,
3. „Farnos Község Önkormányzata összesített 2024. évi bevételei forrásonként” 3. melléklet,
4. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi bevételei kormányzati funkcióként” 4. melléklet,
5. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi kiadásai kormányzati funkcióként” 5. melléklet,
6. „Farnos Község Önkormányzata költségvetési intézményeinek 2024. évi bevételei” 6. melléklet,
7. „Farnos Község Önkormányzata költségvetési intézményeinek 2024. évi kiadásai” 7. melléklet,
8. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi tartalékai” 8. melléklet,
9. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi összesített beruházási kiadásai” 9. melléklet,
10. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi összesített felújítási kiadásai” 10. melléklet,
11. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi összesített egyéb felhalmozási célú kiadásai” 11. melléklet,
12. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülre és kívülre” 12. melléklet,
13. „Farnos Község Önkormányzata garancia-, és kezességvállalás, valamint lekötött betétállományai 2024. év” 13. melléklet,
14. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi létszámadatainak címrendje” 14. melléklet,
15. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi maradvány kimutatása” 15. melléklet,
16. „Farnos Község Önkormányzata könyvviteli mérleg 2024. december 31.” 16. melléklet,
17. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi eredménykimutatása” 17. melléklet,
18. „Farnos Község Önkormányzata 2024. évi vagyonskimutatása” 18. melléklet.

3. §

Ez a rendelet 2025. május 31-én lép hatályba.

Farnos, 2025. május 29.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

5./ Tájékoztató a 2024. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, nagyon átlátható ellenőrzést kaptak. Az ellenőrzések során megállapították, hogy sem büntető, sem semmiféle szabálysértés nem történt, ezért javasolták a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
62/2025. (V.29.) határozata**

Tájékoztató a 2024. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2024. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről szóló tájékoztatót, illetve a belső ellenőrzésről készült éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Napirend:

6./ A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: Ezt a napirendi pontot is megtárgyalta a bizottság, és elfogadásra javasolta a testületnek.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
63/2025. (V.29.) határozata
A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester illetményét – 2025. július 1-től az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján bruttó 1 501 600.- Ft-ban, költségterítését ugyanezen időponttól az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján bruttó 225 240.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

7./ Képviselői indítvány: A József Attila u. 14. szám alatti önkormányzati ingatlan (szolgálati lakás) bérbe adása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendi pontot szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Az előterjesztő Major László és Horváth László volt közösen.

Major László képviselő: Elnézést kér, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke előtt szót kért. Azt szeretné jelezni a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fals információ volt az egyik külsős tag részéről, hogy aki bérbe kívánja venni az ingatlant, az gyakorlatilag egy nullszaldós cég, nem termel hasznot, illetve veszteségesen működik. Itt van a Szamelcsik úr a cég tulajdonosa, ezt meg tudja erősíteni, hogy ez nem így van, a cég egy prosperáló cég, jelen pillanatban is több százezer iparüzési adót fizetett Budapest Hegyvidék Önkormányzatának. Ez egy fontos információ ahhoz, amit Pénzügyi Bizottsági ülésen beszéltek. Ha valakinek bármilyen kérdése van, a tulajdonos itt van, és áll a rendelkezésükre.

Szamelcsik István: Tisztelettel üdvözl mindenkit. Megerősíteni tudja, amit Major László mondott. Nem csak céges iparüzési adót fizetnek. Másodállásban egyéni vállalkozó. Jól prosperál, jól működik a cégük. Állandó megrendelőik vannak, egy szociális intézménynek dolgoznak, Baptistáknak, többek között a Máltának, tehát van megrendelésük, és tulajdonképpen a nullszaldó felett élnek, tehát tudják fizetni a rezsit, a költségeiket, mindent tudnak fizetni. Nagy tisztelettel szeretné ide hozni ezt a pénzt. A telephelyük a Duna parton van, 18 éve van a Budafoki út 64-62-ben. 15 évvel ezelőtt, amikor oda került, akkor egy gyönyörű ingatlan volt, azután egy lakóparkot építettek 5 évvel ezelőtt, tehát onnan költözni kellett a szomszédba, 70-be, és most ott is kiderült, hogy a lakópark folytatódik. A bérbevételi lehetőséget megvizsgálta, de már hosszú évek óta beszélgettek a polgármester úrral is, meg képviselő úrral is, hogy ha lehetőség van, a szerény adóval támogatná a farmosi büdzsét. Nem hangos a tevékenységük, iroda céljára szeretné használni az ingatlant. A géppark, ami a tevékenységéhez kell, annak otthon van egy kis csarnoka. Az lenne a cél, hogy ha valaki ránéz a google-ben, akkor ne a saját ingatlanja jelenjen meg a céghez. Egyébként is a két tevékenység, az egyéni vállalkozás és a Kft. egy cím alatt nem lehet.

Szarvas Attila alpolgármester: Megkérné Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottság is megkapta ezt a megkeresést, természetesen megtárgyalták. Annyi kiegészítést beszéltek meg, hogy úgy javasolnák a testületnek, hogy 1 éves szerződéssel és 1 év múlva nyilván újra tárgyalnák a 70.000 Ft+Áfa bérleti díjat. Egy év múlva lehet, hogy teljesen más árak lesznek, és vannak a levélben bizonyos vállalások, azokat is megvizsgálva, nyilván azok teljesítve lesznek. Ezeknek a változtatásával javasolta a bizottság a testületnek az elfogadását.

Czinkos Judit aljegyző: A szerződés tervezetet előkészítik a következő ülésre. és dönt a testület.

Gál Zoltán képviselő: Azt azért tudni kell, hogy a Pénzügyi Bizottságból páran kevesellték a 70.000 Ft-ot, ezért lett az 1 év.

Szamelcsik István: Körbe járták az épületet, több sebből vérzik. Az állagmegóváson túl, prioritás lenne a tetőnek a felújítása úgymond. Ezt ő szóban vállalta, hogy először tesz bele pénzt, és szakmunkát az ingatlanba. Készít egy árajánlatot, amit nyilván a Képviselő-testület majd körbe néz. Menet közben ő ugyanúgy fizeti a bérleti díjat, de ha ez az összeg úgymond beruházásra kerül, akkor ezt valamilyen módon jóváírják, akár egyszer, akár havonta. Első körben az lesz, hogy szerződést kötnek, megkapja a kulcsokat, és elindítják úgymond az ad hoc hibaelhárítást.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy ha az árajánlatot meg tudná csinálni anyag költség és munkadíj tekintetében, akkor azt a következő ülésen mindenképpen áttárgyalnák.

Szamelcsik István: Még egyszer mondja, hogy ha szerződnek, ő akkor tud ezzel foglalkozni.

Kasza Tamás képviselő: Azt szeretné javasolni, hogy ha megfelel, az önkormányzat biztosítja a kulcsot és a bejárást, hogy előzetes felmérést csináljon, és a következő testületi ülésen már egy kész szerződés tervezettel fognak előállni, hogy ha ez így megfelel.

Szamelcsik István: Jó.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
64/2025. (V.29.) határozata
A József Attila u. 14. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbe adásáról**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Farmos Község Önkormányzatának tulajdonában lévő József Attila u. 14. szám alatti ingatlant egy éves

időtartamra bérbe adja Szamelcsik István részére, és felkéri a jegyzőt és az aljegyzőt, hogy a soron következő testületi ülésre dolgozzák ki a szerződés részleteit, annak figyelembevételével, hogy Szamelcsik István a szerződéses időtartam alatti fizetendő bérleti díj erejéig az ingatlan tetőszerkezetének felújítását elvégezteti.

Határidő: 2025. június 26.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző, Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

8./ Magyar Falu pályázaton történő indulásról

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A Magyar Falu pályázatot tárgyalták, amelyben út, híd és járda építés/felújítás, gyalogos átkelőhely kialakítás fejlesztésére van lehetőség. Előzetes tárgyalások alapján úgy néz ki, hogy megközelítőleg 10 millió Ft-ra tudnak pályázni. Felmerült három járdaszakasz, amire árajánlatot is kértek, 1. Béke utca (Szelei út- Damjanich utca szakaszhatár), 2. Jászberényi út (Zrínyi utca-Bem J. u. szakaszhatár), 3. Rákóczi utca (Szelei úttól-). Ez a három járdaszakasz különböző árakban határozódott meg, a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek a Rákóczi úti járdának a felújítását javasolta egyöntetűleg, melynek a felújítása 6.487.935 Ft.

Szarvas Attila alpolgármester: Várja az észrevételeket.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

65/2025. (V.29.) határozata

Magyar Falu program „Út, híd, járda építése/felújítása gyalogos átkelőhely kialakítása, fejlesztése” alprogram keretében pályázat benyújtásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu program MFP-UHJ/2025 „Út, híd, járda építése/felújítása gyalogos átkelőhely kialakítása, fejlesztése” alprogram keretében pályázatot nyújt be a Rákóczi Ferenc utca 1087 hrsz. (Pénztárnok utcától-Damjanich utca szakaszhatárig), járda felújítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Napirend:

9./ Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendet. Itt nyilvánvaló, hogy egy elmúlt időszakban lévő két útszakasznak a felújításáról beszélnek, a Damjanich és a Mátyás király utca, melynek a közbeszerzésére kaptak végre a Colastól egy választ, hogy nem tudják már tartani azt az árajánlatot, amit eddig. 3 pontban határozott a Pénzügyi Bizottság, hogy elfogadják a meghíúsulást, új közbeszerzést írnak ki, és módosítsák a közbeszerzési tervet, és javasolták a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a „Komplex útfelújítás Farmoson” tárgyú közbeszerzési eljárás meghíúsulásával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
66/2025. (V.29.) határozata**

A „Komplex útfelújítás Farmoson” tárgyú közbeszerzési eljárás meghíúsulásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy meghíúsultnak nyilvánítja a Komplex útfelújítás Farmoson tárgyú közbeszerzési eljárást, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt és a szerződés megkötésére nem került sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért új közbeszerzési eljárás megindításával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
67/2025. (V.29.) határozata
Közbeszerzési eljárás megindításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy új közbeszerzési eljárást kezdeményez a Mátyás király és a Damjanich utcák felújítására vonatkozóan, és felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a közbeszerzési tanácsadóval az eljárás előkészítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a közbeszerzési terv módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
68/2025. (V.29.) határozata
Közbeszerzési terv módosításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy határoz a 2025. évi közbeszerzési terv módosítását az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Napirend:

10./ Képviselői indítvány: Csibe program

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Gál Zoltán ötlete volt, átadja neki a szót.

Gál Zoltán képviselő: A Kulturális és Környezetvédelmi bizottság ezt a napirendi pontot megtárgyalta, és több variáció is felmerült, többek között az, hogy az önkormányzat támogatja gyakorlatilag a programot, de a Farmosi Hagyományőrző Egyesület égisze alatt menne ez a történet, illetve az, hogy dolgozza ki ennek a koncepcióját, gyorsán hozzá teszi, hogy úgy érzi, hogy egy képviselőnek nem igazán ez lenne a feladata. A polgármester úrnak, jegyzőasszonynak, és a képviselőknek is elküldött egy pályázat tervezetet, ami részletesen kitér erre a csibe programra. Az önkormányzat, ha ezt megszavazza, akkor nem az önkormányzat adja a csibét, hanem a pénzt adja rá, tehát nem kell élő állatot venni az önkormányzatnak, a pályázó veszi meg az állatokat. Felmerült az a kérdés is, hogy milyen jogszabályi háttere van annak, hogy élő állatot ajándékozz, vagy ad pályázat címszó alatt a lakosoknak. Tehát itt nem erről van szó, vagyis nem erről lenne szó.

Kiegészítené azzal, hogy a célja, mint ahogy már elmondta, a vidéki élet gyakorlatilag városiasodik, ezt tudják, és szeretné, ha ezzel egy kicsit visszatérne, mert ma már alig látnak jószágot bizonyos portákon. Az senkinek ne legyen illúziója, hogy gyakorlatilag a mai ember önrendelkezése nagyon meg van csorbulva, és ez hozzájárul az élelmiszer önrendelkezésüknek a felélesztéséhez, újraélesztéséhez is. Nagyon nagy probléma.

Szarvas Attila alpolgármester: A tegnapi ülésről neki annyi volt felírva, hogy júniusra csúsztatják, annak tükrében, hogy milyen a kidolgozott tervezet, illetve, hogy meglássák, hogy az állatnak a vásárlása hogyan történne pontosan, illetve egy teljes mértékben kidolgozott részt megnéznek. Nem tudja, hogy melyik verzióval fognak egyetérteni. Ő javasolná a júniusra csúsztatást, gondolja, hogy nem sürgős, hogy már a jövő héten elkezdődjön a program. Ha a következő testületi ülésen át tudják beszélni tüzetesebben, akkor az sokat segítene ennek a programnak a megvalósulásában. A javaslata, hogy júniusban már a kész tervezetet, illetve a kész információk alapján nézzék meg, hogy mit tudnak ez ügyben lépni.

Várja a javaslatokat, észrevételeket.

Kasza Tamás képviselő: Ezt annyival egészítené ki, hogy akár számszerűsítsék is ezeket a dolgokat, hogy egy csirkének, tojásnak az árát is kompletten tudják, meg ennek az egésznek a jogszabályi hátterét, hogy maga az egyesület hogyan tudja. Azt gondolja, hogy köszönik, hogy sikerült ilyen gyorsan kidolgozni ezt a pályázatot. Nyilvánvaló, hogy maga a jogszabályi hátterét is ki kell dolgozni, hogy egy ellenőrzés során véletlenül sem ütközzenek olyan problémába, hogy az önkormányzatnak, vagy esetleg az egyesületnek bármi problémája merülhet fel belőle. Felmertült a Kulturális Bizottsági ülésen, hogy esetleg a képviselői járulékukból is esetleg támogatnák ezt a programot, hogy megvalósuljon.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy csúsztassák júniusra, és akkor tényleg átfogóan beszéljenek erről még egyszer.

Gál Zoltán képviselő: És akkor ki dolgozná ki?

Szarvas Attila alpolgármester: Hétfőn volt a Kulturális Bizottsági ülés, egészen gyorsan másnap Zoli elküldte a javaslatot, ezt megkapták, át is lehetett olvasni, viszont ő a jogszabályi hátteret, függetlenül attól, hogy ki az, aki veszi, most még nincs előttük, és ő ebbe így nem szívesen menne bele. Az, hogy támogatja-e a programot, vagy sem, az neki ezen múlik, hogy pontosan ki legyen dolgozva az, hogy a csibét ki veszi, hogy veszi, hogy lehet átadni, egyáltalán az önkormányzat megteheti-e ezt. Azt is meg kell nézni ezzel kapcsolatban szerinte, hogy a Hagyományőrző Egyesület ezt meg tudja-e csinálni, mert ha meg tudja, az nyilván egy teljesen más dolog. A Kulturális Bizottság annyit mondott, hogy nem ellenzi ezt a dolgot, csak legyen normálisan kidolgozva.

Kasza Tamás képviselő: Látja az aggályt, ugye a jegyzőknél merültek fel ezek a jogszabályi hátterek, úgy gondolja, hogy a zárszámadás és stb., tehát a héten voltak olyan munkálatok, amiket talán ő is próbált sürgetni, de tegnap délután lett vége, és valószínűleg tartja, hogy nem tudtak ezzel foglalkozni, és ez miatt csúszik, de úgy gondolja, hogy a megvalósulás a lényeg, és hogy tényleg úgy valósuljon meg, hogy az tényleg ne ütközzön semmilyen problémába a későbbiek folyamán.

Czinkos Judit aljegyző: Amennyiben tehet javaslatot a kidolgozással kapcsolatban, ők a hivatal részéről a jogszabályi hátteret mindenképpen megnézik, nagyon szívesen segítenének az előkészítésben is, de vannak olyan kérdések, amire ők nem adhatnak választ, hiszen nem ők a döntéshozók. Ilyen például, ami a pályázati kiírás tervezetből kimaradt, milyen bírálati szempontok lennének, hány nyertes pályázó lenne, ki bírálná el a pályázatokat, ki hirdetne nyertest, hová lehetne beadni. Ezek olyan súlyú döntések, amit ugye ők nem írhatnak le egy tervezetbe, arra kérnék a Kulturális Bizottság tagjait, vagy a Képviselő-testületet, hogy ezekben nyújtsanak támpontot, mert ezek alapján tudják csak teljesen előkészíteni a pályázati kiírást, illetve a jogszabályi hátteret megnézni.

Gál Zoltán képviselő: Némelyre van, de valóban némelyik hiányzik, nem volt rá lehetősége.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy a Kulturális Bizottságnak adják át ezt a feladatot, hogy pontosan dolgozzák ki azokat a kérdéseket, amelyek kérdések még az önkormányzati részről. Ugyanúgy azt javasolná, hogy a júniusi ülésen tárgyalják meg, onnantól kezdve, hogy mikor lesz a Kulturális Bizottsági ülés, azt majd az elnök összehívja, és akkor meg tudják ezt beszélni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
69/2025. (V.29.) határozata
a Csibe programról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csibe program részletes kidolgozásával megbízza a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot.

Határidő: 2025. június 26.

Felelős: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

Napirend:

11./ Képviselői indítvány: Viselet program

Előadó: Sarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendi pontot szintén tárgyalta a Kulturális Bizottság. A bizottság arra a döntésre jutott, hogy az önkormányzat meglátásuk szerint támogassa, valamint a koordinátor Gál Zoltán legyen, ezt a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a Kulturális Bizottság, és javasolta a testület felé, hogy így legyen.

Ő szintén a kidolgozását picit hiányolta. Mondták, hogy lehet korongokat gyűjteni, ennek a menetét lehet jó lenne szabályozni. Volt egy „rémkép” a fejében, ahogyan hallgatta hétfőn. Tegyük fel, ha pl. egy kalapban megjelenik valaki, annak nagyon örülnek, de mi van akkor, ha egy falunapon mindenki kalapban jelenik meg? Adná az ég, azt beszélték, hogy ez jó lenne, de akkor mindenkinek jutna egy korong? És a következő eseményen ezt nyilván tovább lehet vinni, esetleg ezt át is lehet adni? Nyilván nem lehet átadni. Tehát szerinte ezeket szintén meg kell beszélni, hogy ez pontosan hogyan is működne. Nem látja lelki szemeivel, hogy mikortól, melyik rendezvénytől, ezeket mind össze kellene írni, illetve, hogy pontosan hogyan működne a rendszer maga.

Gál Zoltán képviselő: Megint csak azt tudja mondani, hogy neki volt egy képviselői előterjesztése, és úgy is volt beadva, hogy majd a Kulturális Bizottság kidolgozza, ehhez képest nem lett kidolgozva, hanem szanaszét lett szabdálva, tehát nem megoldást kerestek, hanem a különböző aggályokat keresték benne. Erről nem tud mást mondani, akkor vállalja, és szintén csinál egy tervezetet, vagy ugyanúgy lehet a Kulturális Bizottság felé kérni, hogy dolgozzák ki, adjanak egy formát, öltöztessék ruhába, amennyiben elfogadja a testület, mert nem kötelező elfogadni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Kulturális Bizottságot bízzák meg a Viselet program részletes kidolgozásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2025. (V.29.) határozata
a Viselet programról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Viselet program részletes kidolgozásával megbízza a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot.

Határidő: 2025. június 26

Felelős: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

Napirend:

12./ Képviselői indítvány: Ifjúsági Tanács létrehozása és működésének szabályozása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendi pontot a Kulturális Bizottság tárgyalta, és arra jutottak, hogy az Ifjúsági Tanács elfogadását javasolják a testület felé, egyhangú igen szavazattal. A koordinátor Cseh-Fehér Ágnes legyen, valamint lakosság felmérést végezzen azzal kapcsolatban, hogy egyáltalán van-e igény erre.

Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Gál Zoltán képviselő: A 40 oldalas dokumentumot elolvasta, nem tudja, hogy ki olvasta el, de benne van, hogy a Csibe programoz és a Viselet programhoz képest sokkal komolyabb jogszabályi háttere van. Azt javasolná, hogy ennek is legyen kidolgozott része. Nagyon mellszélességgel egyetért, és támogatni tudja, csak ugyanúgy legyen kidolgozva ezeknek a részletessége.

Szarvas Attila alpolgármester: Tehát Farmosra lebontva. Ő ezt maximálisan támogatja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért az Ifjúsági Tanács létrehozásával, és hogy a működési szabályozását a Kulturális Bizottság dolgozza ki, az kézfelemeléssel jelezze.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Ági írt nekik, és az volt a javaslata, hogy az előterjesztés elfogadása mellett a testület bízta meg őt a felméréssel. Szerinte a felmérés után kellene a kidolgozást, tehát először, hogy van-e igény rá, és utána, ha van igény rá, akkor kellene a kidolgozással folytatni.

Szarvas Attila alpolgármester: Akkor javasolja azt, hogy bízzák meg Cseh-Fehér Ágnest a felméréssel, és amennyiben van érdeklődés, akkor a Kulturális Bizottság dolgozza ki a pontos szabályzatát.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2025. (V.29.) határozata
Ifjúsági Tanács létrehozásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés elfogadása mellett megbízza a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság elnökét – Cseh-Fehér Ágnes –, hogy kezdje el a felmérést a helyi 14-25 év közöttiek körében az Ifjúsági Tanáccsal kapcsolatban. Amennyiben van igény az Ifjúsági Tanácsra, kerüljön a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság által kidolgozásra a szabályzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

13./ Képviselői indítvány: a MUNIPOLIS kommunikációs rendszer bevezetéséről Farmoson

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A Kulturális Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és a bizottság a testület felé nem javasolta a program elkezdését, ugyanakkor javasolta a testületnek, hogy a Facebook oldalt naprakészen próbálják tartani. Ezzel kapcsolatban volt egy olyan állásfoglalás a polgármester úrnak, hogy az önkormányzati dolgozókat megkérdezi, hogy van-e esetleg olyan, aki minimális plusz juttatásért el tudná vállalni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Senki nem vállalja. Azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban az önkormányzati facebook oldalt az aljegyző asszonnyal közösen kezelik, ő a főkezelő, az aljegyző asszony pedig helyettesíti, hogy ha nincs jelen. Van kolléga, aki felajánlotta, hogy besegít, de nem megbízásos keretekben. Igyekeznek még naprakészebben, és felhasználó barátabban üzemeltetni a facebook oldalt, de ez az év jelen pillanatban eléggé sűrű, úgyhogy emiatt erre nem tudtak akkora hangsúlyt fektetni, mint amekkorát a képviselő-testület elvár tőlük, de remélik, hogy ez majd változni fog most már.

Szarvas Attila alpolgármester: Az indítvány a MUNIPOLIS kommunikációs rendszer bevezetéséről szólt, így azt javasolná, hogy fogadják el a Kulturális Bizottságnak azt az álláspontját, hogy nem támogatják a MUNIPOLIS kommunikációs rendszernek a bevezetését. A részleteket majd akár később a polgármester úrral megbeszélik, hogy a facebook oldallal mi legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a MUNIPOLIS rendszert ne vezessék be Farmoson, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2025. (V.29.) határozata
a MUNIPOLIS önkormányzati kommunikációs rendszerhez való csatlakozásról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kívánnak csatlakozni a MUNIPOLIS önkormányzati kommunikációs rendszerhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

14./ Képviselői indítvány: „Virágos Farmos” településszépítő program elindítása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: A napirendi pontot a Kulturális Bizottság megtárgyalta. A polgármester úr javaslata az volt, hogy jelöljék ki Farmoson azokat a helyeket, ahol lehet fásítani, és lehet virágosítani, illetve, hogy a falunapon oklevéllel lehetne jutalmazni a legjobb kerteket.

Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Gál Zoltán képviselő: Kulturális Bizottsági ülésen is javasolta, hogy egészítsék ki a Fogadj Örökbe Programmal, és ugye ezt Bozóki Balázs kevésbé tartotta jónak. Rákeresett erre a szóra, beírta a keresőbe, és rengeteg találat jött ki, XIII. kerület, XVIII. kerület, XX. kerület, Debrecen, Szeged, ezek mind használják a Fogadj Örökbe Programot, közterületre is, fára is. Ő költséghatékonyan gondolkodott ebben, és az emberek lokálpatriotizmusára alapozta meg a kiegészítését, ott viszont ezt mind-mind dotálják, vetőmaggal, szerszámmal, fa csemetével, stb. Még egyszer szeretné, hogy ha ezzel kiegészítenék. Nagyon jó programnak tartja a Virágos Farmos programot, azzal kiegészítve, hogy legyen egy olyan, hogy Fogadj Örökbe, akár közterület, tehát ezt szintén meg lehet fogalmazni.

Kasza Tamás képviselő: Ő is részt vett a bizottsági ülésen, ez tényleg nagyon jó, a települést úgymond felvirágoztathatják ebben a szintézisben is, sőt igazából azt is jónak tartja, hogy Fogadj Örökbe, de az előbb már a kidolgozásokról beszéltek, azt gondolja, hogy ezt is ki kellene dolgozni, hisz nem adhatnak úgy örökbe valamit, ennek nyilván van egy szabály rendszere, hogy örökbe veszi, foglalkozik vele. Nyilvánvaló, hogy ha ez is ki van dolgozva, azt gondolja, hogy ez egy támogatható dolog, hisz valamilyen szinten az az ember, az a család felelősséget vállal, legyen az utcasarok vagy virág vagy fa, vagy bármi, az általuk, a rendszer által kijelölt területről.

Gál Zoltán képviselő: Nem küldte el ugyan a képviselőknek, jegyző asszonynak, polgármesternek, de letöltötte, hogy történetesen a XIII. kerületnél hogyan működik ez. Rendesen ki van dolgozva, minimum 3 évre, ha fát, akkor megvan, hogy ha 30 fok felé megy, akkor egy héten legalább hétszer 40 liter víz, tehát vannak erre formák, hogy hogyan csinálják meg. Ez az országban rengeteg helyen működik, hátha a farmosi lakosok úgy gondolják, hogy érdemes valamit örökbe fogadni saját környezetükbe is.

Kasza Tamás képviselő: Ez teljesen jó, de javasolná a farmosi embereknek, hogy a saját környezetüket is fogadják örökbe, arra is szánjanak időt, oda is ültessenek virágot, fát, bármit, tehát mindenféleképpen szépítsék a településüket.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő Ő Balázssal ért egyet.

Gál Zoltán képviselő: Nem lepte meg.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Zoli budapesti kerületeket mondott, ahol az emberek lakásban laknak, azért ne hasonlítsák össze a vidéki életet a fővárosi élettel. Itt meg van mindenkinek a feladata, hogy a háza előtt az utcát megcsinálhatja. Úgy gondolja, hogy tényleg az lenne a jó, ha mindenki a saját portáját örökbe fogadná, nem kellene még közterületeket is.

Gál Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy Sára tévedésben van, keressen rá, pont kertés házakra vannak kiírva ezek a pályázatok, de olyan szinten vannak kiírva, hogy pl. tavasszal veteményezés előtt, vetemény programok is vannak, tehát vetőmagot biztosít az önkormányzat, de esővízfelfogó edényekre is lehet pályázni, nagyon sok területben, nagyon sok városban, és úgy gondolja, hogy nem az emeletes házakban fogják felfogni az esővizet, tehát az biztos, hogy nem így van. A másik meg az, hogy ha elsétálna a Trianoni emlékműhöz, ha pl. történetesen örökbe fogadná a Farmosi Hagyományörző Egyesület, akkor bizony megérne már ott egy magasnyomású takarítást. Ahogyan mondta, ez ráadásul költséghatékony, mert nem adnának pénzt, max falunapon egy oklevelet. Emberi erőforrást takarítanak meg az önkormányzatnál, mert nem nekik kellene oda kimenni takarítani, hanem bevállalná egy egyesület, vagy négy ház összefogna, közösségépítő is lenne. Egyszerűen nem érti az ellenzést.

Szarvas Attila alpolgármester: Ő a maga részéről abszolút tudja támogatni ezt, olyan részben, hogy szervezetek, magánszemélyek felkaroljanak egy-egy ilyen településrészt, főleg azokat, amelyek el vannak hanyagolva, pl. régi játszótér. Most első körben, amit polgármester úr is javasolt, hogy melyek azok a helyek, melyeket lehet tisztábban tartani, fástani, virágosítani, ezt szerinte mindenképpen első körben össze kellene írni, és meg kellene azt határozniuk, hogy mely területeket lehet így gyámság alá vonni, és onnantól kezdve igenis nyugodtan megpályáztathatják a lakossággal, akár a civil szervezetekkel. Azt is mondhatják, hogy a következő évi büdzsénél, amikor osztják majd a civil szervezeteknek az adott pénzt, az egy plusz pont, hogy ha erre is pályázik, vagy aktívan részt vesznek egy ilyen tisztításban, akkor az mindenképpen plusz pont az elbírálásnál.

Kasza Tamás képviselő: Ő is hasonlóképpen szeretne volna kifejezni, hogy igazából egy plusz lehetőség ez, igazából egy segítség az önkormányzat által biztosított dolgozók részére. Itt is mint a többenél is egy igényfelmérést kell csinálni, lehet, hogy senki nem jelentkezik, lehet, hogy mindenki jelentkezik, azt gondolja, hogy ezt nem tudhatják előre. Azt gondolja, hogy ő pozitív lehetőségként el tudja fogadni.

Gál Zoltán képviselő: Még egy példát mond, hogy pl. a Harang dűlőben 200 méter utca sávot a 8. osztály elvállal, örökbe fogad, és ott folyamatosan összeszedik a szemetet, tehát ilyenekre gondol, a fát nem gallyazhatják meg, a jogszabályhoz, és rendeletekhez, csak ahhoz igazodóan lehet hozzá nyúlni. Milliós egy példa van, ahol lehetne ilyen. Mondhatta volna, hogy társadalmi tevékenység, hogy ha az örökbe fogadás szó nem tetszik, vagy nem tudja, hogy mi nem tetszik.

Major László képviselő: Ő is támogatja maximálisan ezt a dolgot. Egy dolgot szeretne megjegyezni, hogy pl. nézzék meg a Viola utcát, nincsen kampány, hogy bárkinek bármit is

örökbe kell fogadni. Javasolja, hogy nézzék meg a Viola utcát, szerinte nagyon szépen karban tartják az ott lakók a saját portájuk, saját területük előtt azt az utcát. Tehát vannak olyan utcák, ahol mindenféle kampány nélkül meg is csinálják. Azt hiszi, hogy ha csak felhívnák az embereknek a figyelmét erre, akár online felületen, vagy bárhol, még hogyha nem is tudnának hozzá biztosítani növényeket, vagy bármit, de azzal, hogy ha már levágják a saját területük előtt a füvet, karbantartják a saját portájuk előtt a területüket, már az egy előny lehet, hasznos dolog lehet. Ő kint nőtt vel a tanyavilágban, régen nagyon szépek voltak a kinti utcák, az Ady Endre utca, most sokszor jár azon a részen és rácsodálkozik, hogy hová lettek azok az emberek, akik ott laktak, és nagyon sok utca előtt bizony elkelne egy alapos takarítás. Régen 10-20 évvel ezelőtt az Ady Endre utca, Szabadság utca a községnek az ékkövei voltak, most ez elkopott. Hogyha rávilágítanának arra, hogy csinálják meg, és az év végén egy oklevéllel, vagy bármivel jutalmazná az önkormányzat, az nagyon jó lehetne.

Kasza Tamás képviselő: Elmentek már az utcák, kertek, meg mindenbe, azt gondolja, hogy itt azon közterületekről van szó, ami gazdátlan, maradjanak meg ennél, és dolgozzák ki ezt a részt.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy mint az előző napirendeknél is, a Kulturális Bizottságnak adják ezt a feladatot, hogy egyrészt térképezzék fel, hogy pontosan mely területekről van szó, illetve a pontos felhívást alkossák meg a lakosság körében, hogy mi is lenne ez a program, mi a célja, és legyen egy toborzás a részükről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
73/2025. (V.29.) határozata
„Virágos Farmos” településszépítő program elindításáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Virágos Farmos” részletes kidolgozásával megbízza a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottságot.

Határidő: 2025. június 26

Felelős: Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

Napirend:

15./ Óvodai csoportok száma, óvoda nyitva tartásának meghatározása

Előadó: Sarvas Attila alpolgármester

Sarvas Attila alpolgármester: Az írásos előterjesztést megkapta mindenki, ezzel kapcsolatban várja az észrevételeket, javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
74/2025. (V.29.) határozata
Az óvodai csoportok számának és az óvoda nyitva tartásának meghatározásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény felhatalmazása alapján a Községi Óvoda csoportjainak létszámát, valamint a Községi Óvoda nyitva tartását a 2025/2026-as nevelési évre az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Induló óvodai csoportok létszáma: 5

2./ A községi óvoda nyitvatartási ideje hétfőtől péntekig: 06:30 órától – 17:00 óráig.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
75/2025. (V.29.) határozata
Óvodai férőhely-túllépés engedélyezéséről**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. (továbbiakban: Nkt.) 25. § (7) bekezdése felhatalmazása alapján engedélyezi a 2025/2025-ös nevelési évben a csoportlétszámok 10,4 %-kal történő emelését.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

16./ Együttműködési megállapodás a Községi Óvoda és a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsőde között a nyári zárva tartás idejére vonatkozó ügyelet tartásáról

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Nagyon jó ötletnek tartja, maximálisan tudja támogatni.

Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Major László képviselő: Teljesen rendben van az egész dolog. A bölcsőde is csatlakozott ehhez?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, ez csak az óvodák között szükséges, a Tápiószeleinenél ott van az óvoda és a bölcsőde, de csak az óvodára vonatkozik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért az együttműködési megállapodással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2025. (V.29.) Kt. határozata
Együttműködés a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsődével**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az együttműködést a Községi Óvoda és a Tápiószelei Csicskerke Óvoda és Bölcsőde között, és felhatalmazza az óvodaigazgatót, hogy a két intézmény közötti együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

17./ Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2024. évi ellátásáról

Előadó: Sarvas Attila alpolgármester

Sarvas Attila alpolgármester: Az előterjesztést megkapta mindenki.

Várja a javaslatokat, észrevételeket.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Sarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja az átfogó értékelést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2025. (V.29.) határozata
Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2024. évi ellátásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának 2024. évi átfogó értékelését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

18./ Használati megállapodás a Farmosi Polgárőr Egyesülettel

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ez egy formai megállapodás, már régóta így üzemel, most ez papírra is lesz vetve.
Várja az észrevételeket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a használati megállapodást, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2025. (V.29.) határozata
A Farmosi Polgárőr Egyesület ingatlanhasználatáról**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat és a Farmosi Polgárőr Egyesület között megkötésre kerülő használatba adási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

19./ Döntés a Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság általi javaslatokról

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Használt ruha és akkumulátor gyűjtés szervezéséről:

Szarvas Attila alpolgármester: Több dologról is szó volt, az első a használt ruha és akkumulátor gyűjtés szervezéséről szólt. Úgy emlékszik, hogy ezt Angéla és Balázs elvállalta, tehát erről nem is hiszi, hogy kell szavazniuk.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem kell, mert amikor az elektronikai hulladékgyűjtés volt, akkor is szóltak a polgármester úrnak, megbeszélték, ez nem szükséges testület elé, csak az ülésen merült fel.

Szarvas Attila alpolgármester: Köszönik nekik, jó munkát.

10 millió fa projektben való részvételről

Szarvas Attila alpolgármester: Várja az észrevételeket, javaslatokat. Gondolja, hogy arról kell szavazni, hogy kívánnak-e részt venni, vagy sem.

Gál Zoltán képviselő: A 10 millió fa program alapítványi szintű, történetesen ő is benne van, meg Balázsék is. Ez úgy működik, hogy ha ők nyernek valami összeget, ugye itt az önkormányzati erdőben mulcs erdő telepítéséről volt szó, ha jól emlékszik.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, hogy ad-e az önkormányzat terület ehhez.

Szarvas Attila alpolgármester: Itt akkor az a kérdés, hogy van-e ilyen területük belterületen, mert itt belterület volt, de gondolja, hogy külterület is jó.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Itt csak egy területre lehet? Úgy nem lehet, hogy belterületen belül oda tudnak rakni valahova 4 db fát?

Gál Zoltán képviselő: A tápióbicskei példát tudja mondani, ott a krosszpálya melletti területet vonták ebbe a 10 millió fa programba. Az van, hogy szakemberek kijönnek, felméri, hogy milyen technológiai lehetőség van, tehát nem utcarészletek, hanem gondolja nagyobb területek, de ezt nem tudja megmondani.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy vegyék fel a kapcsolatot ezzel az úriemberrel, és nézzék meg, hogy melyik területen lehet ezt megvalósítani, és a következő testületi ülésen tárgyalják át. Információ híján szerintem ennél jobbat nem nagyon tudnak csinálni, viszont a kapcsolatot mindenképpen vegyék fel, hogy egy adott területet, hogy tudnak kezelni.

Gál Zoltán képviselő: Tehát ha jól érti, az önkormányzat benne van a 10 milliós fa programban.

Szarvas Attila alpolgármester: Ha van hozzá megfelelő terület, és a szakember azt mondja, hogy ilyen formában lehet kezelni, mert ezt még egyszer el kell dönteniük, de ő a maga részéről nem ellenzi.

Gál Zoltán képviselő: Nyilván, mert nem is kerül pénzbe, ők jönnek ki, ők hoznak mindent.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy keressenek egy adott területet és vegyék fel a kapcsolatot az adott emberrel, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2025. (V.29.) határozata
10 millió fa projektben való részvételről**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felveszi a kapcsolatot a 10 millió fa program képviselőjével annak érdekében, hogy felmérjék, milyen területi szükségletek és technológiai lehetőségek vannak a programban való részvételhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Közösségi kert kialakításáról

Szarvas Attila alpolgármester: A következő javaslat arról szólt, hogy közösségi kert kerüljön kialakításra, ahová fát tudnak ültetni a ballagó diákok, lufi eregetés helyett. Egy konkrét ingatlan került meghatározásra a Tavasz utca 9. szám alatt. Úgy emlékszik, hogy abban maradtak, hogy forráshiány miatt ezt nem igazán tudják, viszont, ha pályázat engedi, vagy nyakukba szakad a bank, akkor ezt megvitatják. Tehát egyelőre úgy gondolja, hogy ezt nem tudják vállalni.

Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Gál Zoltán képviselő: Úgy emlékszik, hogy volt olyan változat is, hogy a jövő évi büdzsé terhére.

Szarvas Attila alpolgármester: Amikor lesz a jövő évi költségvetés tárgyalása, ezt akkor kell.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Jelen pillanatban a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban a maximum, amit megtehetnek, hogy a jövő évi koncepció megalkotásakor figyelembe veszik ezt is, és amennyiben erre van keret, ami nem szükséges kötelező önkormányzati feladatra, vagy nagyobb prioritást élvez, akkor figyelembe tudják venni, de most még a következő évi költségvetés terhére határozatot nem hozhatnak.

Major László képviselő: A Tavasz utca 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az a probléma, hogy tényleg jó lenne, de vannak más olyan ingatlanok is, amit szintén nagyon szeretne az önkormányzat megvenni, és nagyon-nagyon jó lenne, többek között a volt Takarékszövetkezet, és vannak még más olyan ingatlanok is, ami pl. egy Falumúzeum kialakításáról van szó. Egyszerűen erre forrás nem biztos, hogy lesz, és ha pályáznak is, akkor elsődlegesen nem erre az ingatlanra szeretnének pályázni, legalábbis ő így értesült, jó lenne megvenni, de egyszerre nem tudnak mindent, minden helyre forrást biztosítani. Szerinte a Tavasz utcai ingatlan megvásárlását engedjék el.

Szarvas Attila alpolgármester: A kettő együtt volt, hogy vegyék meg az ingatlant, és legyen kialakítva ezen a helyen a közösségi kert.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Kapcsolódik a kettő egymáshoz, első mindenképpen a közösségi kert, és ha egy mód van rá, akkor ennek az ingatlannak a megvásárlásával, de valószínű, hogy ha nem ennek az ingatlannak a megvásárlásával, de akkor is javasolja a Kulturális Bizottság szerinte a közösségi kertet, hogy a lufik helyett inkább fa legyen.

Szarvas Attila alpolgármester: Mielőtt ezt elfogadják, szerinte lehet érdemes lenne megkérdezni az igazgató urat, illetve a nevelő testületet, hogy ebben benne vannak-e, illetve a ballagó diákok szeretnék-e. Vállalja, hogy megkérdezi, hogy amennyiben szeretnének egy ilyen területet és szeretnének fát ültetni, alapvetően az iskola udvarán is van még hely, de megkérdezi első körben.

Major László képviselő: Ő is ezt akarta pont mondani.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Ő is csak annyit akart mondani, hogy az iskola udvarán van még lehetőség ültetni. Tehát, hogy ha nem is tudnak rögtön biztosítani közösségi kertet a

ballagó diákoknak, ahová fát tudnak ültetni, az iskolaudvarra van még lehetőség, és akkor ott is meg tudják ezt valósítani.

Kasza Tamás képviselő: Régen volt már ilyen.

Szarvas Attila alpolgármester: Még van is, a hely ott van, a fák nagyon szépek, a többsége meg is maradt. Tehát ez nem egy halva született gondolat, erre szerintem kell is az önkormányzatnak lehetőséget adnia, hogy ha nem férne az iskolában.

Major László képviselő: Együtt szavaznak a kettőről, vagy külön választják? Gyakorlatilag a fa ültetés az rendben is van, de a Tavasz utca 9. számú ingatlan vásárlását nem tudná támogatni.

Szarvas Attila alpolgármester: A Tavasz utca 9-et elvetették forráshiány miatt, ő egyébként ezt javasolja, nincs pénzük, nincs miből megvenni.

Major László képviselő: Rendben van.

Szarvas Attila alpolgármester: Azzal egészítené ki, hogy a következő évi költségvetés tervezésekor legyen figyelembe véve ez is.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
80/2025. (V.29.) határozata
Tavasz u. 9. szám alatti ingatlan megvásárlásáról**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az idei évben nem vásárolja meg a 2765 Farmos, Tavasz utca 9. szám alatti ingatlant, és felkéri a jegyzőt, hogy a következő évi koncepció kidolgozásakor vegye figyelembe az esetleges jövő évi megvásárlást.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

TSZ felajánlásáról

Szarvas Attila alpolgármester: Volt még egy téma, a farmosi TSZ Tápiómente Mezőgazdasági Szövetkezetnek az 1/1-es tulajdonában lévő két földterületnek az átadása, az 1166/14 és az 1166/16-os helyrajzszámú ingatlanok, ez a Farmosi Gólyavár Bölcsőde melletti két ingatlan, az egyik nádas rész, a másik pedig a Marton Gáborék mögötti rész. Amikor a polgármester úrral beszélt, azt javasolta, hogy mindenképpen köszönik szépen ezt a két területet, ha lehet, mindenképpen fogadják el, és akkor a TSZ elnökével a polgármester úr vegye fel a kapcsolatot.

Czinkos Judit aljegyző: Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy megnézték a helyszínen is, és a 1166/14-es helyrajzszámot tudtával körbe kerítette az előtte lévő ingatlannak a tulajdonosa, és ha jól tudja, már több 10 éve így áll ez az ingatlan. Hogyha ezt az önkormányzat szeretné a magáévá tudni, akkor ezzel tisztába kell lenni, hogy ott ha a 1166/8-as tulajdonossal elbirtoklási pert indít, akkor azt ő nagy valószínűség szerint meg is szerezheti, amit ő több 10 évvel ezelőtt körbe kerített, ezzel is tisztába kell lenni a döntés meghozatalakor.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A másik oldalon lévő ingatlan, ahol a nádas van, ott pedig az a célzat volt, hogy a bölcsődéhez hozzá csatolni, az pedig nem menne át a telekalakítás, mert nyeles telek alakulna ki, és azt nem támogatja a Földhivatal, nem tudnák hozzá csatolni a bölcsődének a telkéhez, tehát az különálló telekként maradna ott, papíron mindenképpen.

Szarvas Attila alpolgármester: De az önkormányzaté lenne.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen, az önkormányzaté lenne, lenne ott egy nádas.

Szarvas Attila alpolgármester: Ha jól érti a 1166/16-os ingatlant fogadják el?

Czinkos Judit aljegyző: Az a nádas.

Szarvas Attila alpolgármester: A 1166/14-est ha el is fogadnák, és élnének, márpedig miért is e élnének az eltulajdonítás jogával, akkor azt valószínűleg meg is nyernék, ezért felesleges ezzel foglalkozni.

Amikor a polgármester úrral beszélt, akkor ő is azt mondta, hogy bár ezt igényelnék, de hagynák úgy a tulajdonviszonyokat, tehát ugyanúgy maradna az elkerített rész, ott csirkék vannak egyébként, eszük ágában sincs ezt megbolygatni, ez az ő véleménye, hogy nagyon felesleges. Javasolná, hogy csak a 1166/16-ost fogadják el, a másikat pedig tisztába, hogy ha nem kell az ott lakónak, akkor az önkormányzat nyilván szívesen fogadja.

Major László képviselő: Ha a 1166/16-os helyrajzszámút elfogadják, Katika pontosan azt mondta, hogy nem tudnak vele mit kezdeni, mert egy olyan telekalakítás lenne, amit a Földhivatal nem nagyon támogatna.

Szarvas Attila alpolgármester: Igen, hogy nem lehetne a bölcsődéhez tenni, de az önkormányzaté lenne, tehát ott csinálhatnának bármit, ha jól érti.

Major László képviselő: Nincs külön bejárata.

Czinkos Judit aljegyző: Ő úgy tudja, hogy a két ingatlan között van egy vízelvezető árok. Nem tudja, hogy hogy tudná hasznosítani a bölcsőde.

Major László képviselő: A vízelvezető árkon keresztül lehet megközelíteni ezt a telket?

Czinkos Judit aljegyző: Igen.

Major László képviselő: Akkor gyakorlatilag megközelíthetetlen.

Szarvas Attila alpolgármester: Bentről igen, viszont ez a régi park bejáratnak az egyes része, és ez a melletti lévő terület, tehát a bölcsőde végénél be lehet oda menni egyébként. Tehát úgy képzeljék el, hogy van a bölcsődének a területe, az elkerített rész, kimennek a kerítésen, és ez a bal oldalra lévő terület. Teljes nádas az egész, a látvány szerint szép, hozza azt a farmosi látványt, amit a nádasokban elvárnak. Ő ezt nem látja problémának egyébként.

Major László képviselő: Azt tudni kell, hogy ennek lesz költsége, átírási, kimérési költség is biztos, hogy majd terheli a költségvetést.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolná, hogy ezt a napirendi pontot napolják el, méghozzá azzal az indokkal, hogy egyrészt az ottlakót kérdezzék meg, hogy a 1166/14-es hrsz-ú részt az ott lakó szeretné-e, nyilván ragaszkodik hozzá, tehát szerint az ne is bolygassák, illetve a másik résszel, hogy mit lehet kezdeni, illetve megkérdezni, hogy ennek mennyi lenne az átírási költsége.

Major László képviselő: Ezek is már hasznos információk voltak, mert azt sem tudták, amit a Judit elmondott, hogy ez a telek igazából hogyan néz ki, hogy a 1166/14-es az gyakorlatilag körbe van kerítve, ha bármi is történik, a mostani használó előnyben van. Szerinte járják körbe, és majd döntenek.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila Alpolgármester: Kéri, aki egyetért a napirendi pont elnapolásával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
81/2025. (V.29.) határozata
Tápiómente Mezőgazdasági Szövetkezet felajánlásáról**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a felajánlással kapcsolatos döntést elnapolja a következő testületi ülésre és felkéri a polgármestert, hogy a felajánlás elfogadásával kapcsolatos költségeknek és lehetőségeknek járjon utána.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

20./ Képviselői indítvány: a Tavasz utca forgalomszabályozása

Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

Szarvas Attila alpolgármester: Polgármester információi alapján tud csak néhány szót mondani, hogyha jól tudja, elindult ez a folyamat.

Major László képviselő: A kérvény arról szólt, hogy próbálják meg valahogy megállítani az esztelen száguldást, nagyon sok autó használja ezt az utcarészt, gyakorlatilag az átmenő forgalmat a GPS levezeti a Tavasz utcába. A legnagyobb probléma az ott lakó embereknek nem is az, hogy ott mennek és megnövekedett a forgalom, hanem ahogy és amilyen sebességgel mennek. Gyakorlatilag a polgármester úr nyitott volt rá, egyirányúvá tenni nem tudják, de 3 db forgalom lassító szigetnek a kialakítása a hetekben, vagy a napokban meg fog történni. Szerinte ez egyelőre kielégítő lesz.

Szarvas Attila alpolgármester: A jövő héten a forgalomlassítókat ki fogják helyezni.

Major László képviselő: Ki vannak jelölve a helyek.

Szarvas Attila alpolgármester: Kell erről szavazni, vagy csak tudomásul veszik?

Czinkos Judit aljegyző: Azt gondolja, hogy mindenképpen foglaljon erről állás a testület, hogy egyetért azzal, hogy oda 3db forgalomlassító eszköz elhelyezésre kerüljön.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki egyetért a 3 db forgalomlassító eszköz kihelyezésével a Tavasz utcában, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
82/2025. (V.29.) határozata
Tavasz utca forgalomszabályozása**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tavasz utcában 3 db forgalomlassító eszköz kerüljön kihelyezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

21./ Egyebek

- Mucsinyi Dávid megkeresése
 - Mucsinyi László kérelme
 - **-Cegléd Város Önkormányzat kártérítési ügye**
- Előadó: Szarvas Attila alpolgármester

-Mucsinyi Dávid megkeresése

Szarvas Attila alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: Mucsinyi Dávid részéről érkezett egy megkeresés, egy olyan földterületre, amelyre most is van egy érvényben lévő szerződés, természetesen megköszönték ezt a megkeresést, de a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy 2027-ben, amikor elsődlegesen lejár ez a szerződés, akkor térjenek vissza erre a lehetőségre. Érkezett egy olyan megkeresés is az ő irányából, hogy a többi parlagon lévő szántónak a bérbevételére is lenne szándéka, javasolta a bizottság a képviselő testületnek, hogy ezt az önkormányzat mérje fel, és akkor újra keresik Mucsinyi Dávidot, plusz a többi gazdát is, és annak függvényében, aki a legjobb lehetőséget kínálja az önkormányzat számára, annak esetleg majd döntésre kerül.

Szarvas Attila alpolgármester: Várja az észrevételeket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
83/2025. (V.29.) határozata
Mucsinyi Dávid megkereséséről**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert, hogy Farmos Község Önkormányzata tulajdonában lévő, jelenleg nem hasznosított, szántó művelési ágú területeket gyűjtse ki, és hirdesse meg bérelhető szántóként, egyidejűleg Mucsinyi Dávidot is tájékoztassa a lehetőségről.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

-Mucsinyi László kérelme

Szarvas Attila alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri Kasza Tamást, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kasza Tamás képviselő: Mucsinyi Lászlótól is érkezett egy megkeresés, aki az általa bérelt földnek a bérleti díjának az emelésére tett javaslatot, természetesen bizonyos kitétekkel. A kitéteket megbeszélték, hogy mivel a szerződést sem ismerik, hogy ezt ki fogja dolgozni a következő testületi ülésre az önkormányzat, és ennek függvényében a következő ülésen fognak döntést hozni. Mucsinyi László ajánlata, amit adott a magasabb bérleti díjra, 1 hónapig él, megbeszélték vele, hogy a következő testületi ülésig tartja az ajánlatát, mert az több mint 1 hónap. Ezt javasolta a bizottság a testületnek elfogadásra.

Szarvas Attila alpolgármester: Ezt annyival egészítené ki, hogy volt egy olyan kitétel is, hogy a tápiószelei ingatlant, amit hagyatékából kapott az önkormányzat, ezt értékesítés szempontjából megpróbálják megcsinálni. Az értékebecslésnek a folyamatát, költségeit mindenképpen megvizsgálják, és egy ajánlatot tesznek ezzel kapcsolatban László részére.

Gál Zoltán képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy Mucsinyi László az értékebecslő költségét is vállalja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
84/2025. (V.29.) határozata
Mucsinyi László megkereséséről**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1. A Tápiószele 0253/22 helyrajzi számú terület vonatkozásában értébecslővel felbecsülteti annak értékét.
2. A Farnos 822/133 helyrajzi számú terület haszonbérleti szerződésének módosítása vonatkozásában felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket, és a legkedvezőbb lehetőséget terjessze a Képviselő-testület elé a következő testületi ülésen.

Határidő: 2025. június 26.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

- **Cegléd Város Önkormányzat kártérítési ügye**

Szarvas Attila alpolgármester: Cegléd Város Önkormányzata kereste meg az önkormányzatot, kártérítési perrel kapcsolatban. A kiküldött anyagot mindenki át tudta tanulmányozni. Igazából a leírtak szerint semmilyen költséggel nem jár ez az önkormányzat felé, bár ahogy elolvasták, nagyjából semmi plusszal sem. Javasolja támogatásra. Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Kéri, aki támogatja a javaslatát, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farnos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
85/2025. (V.29.) határozata
Kártérítési igény érvényesítéséről**

Farnos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – hivatkozással Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 239/2025. (V.15.) Ök. határozatára – úgy dönt egyetért azzal, hogy Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közí Nagytérség Konzorcium Gesztora a Konzorcium nevében kártérítési igény érvényesítése iránti eljárás lefolytatását kezdeményezze a Konzorcium által az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben.

Szarvas Attila alpolgármester: Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Major László képviselő: Egyetlen egy kérése van a jegyző asszony felé, Kovács József Farnos, Jászberényi út 129. szám alól kereste meg, a Jászberényi út és a háza között, közben a kerékpárút van, iszonyatosan meg nőttek a nyárfák, és kéri, hogy járjon el a jegyző asszony a közútkezelő felé, hogy a fáknak a gallyazását, vagy vissza csonkítását végezzék el.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Ha már ír a jegyző asszony ebben a témában, a Kiczko magánerdőhöz ahol be lehet hajtani, ott kiszáradt ecetfák vannak, és szerinte azok is eléggé életveszélyesek, egy nagyobb szélnél azok az útra fognak dőlni.

Gál Zoltán képviselő: A következő hónap elején 4-én lesz 105 éve, hogy Trianonban született egy békediktátum. Annak a megemlékezésére az önkormányzatnak van-e valami? Mert ha nincs, akkor ő vállalná a koszorúzást az önkormányzat nevében.

Czinkos Judit aljegyző: A polgármester úr úgy tájékoztatta, hogy az iskolával már szervezi, aznap reggelre 8:15-re tervezik a megemlékezést.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Úgy tudja, hogy Németh Csaba tanárúr fog mondani beszédet.

Szarvas Attila alpolgármester: Ezt nem tudja, hogy mennyire biztos, meg kellene hirdetni, mert rövid a határidő.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ezt holnap le egyeztetik.

Czinkos Judit aljegyző: Küldenek egy kör e-mailt a képviselők részére.

Kasza Tamás képviselő: Lenne még egy hozzászólása, ami köszönet is lenne egyben. Szeretné megköszönni, azt gondolja, hogy nem csak a saját nevében, hanem az egész testület nevében megköszönheti, hogy azért a faluban az elmúlt egy hónapban elég neves, színes, szép programok voltak, május 1., gyereknap, amelyeken nagyon sok ember vett részt. Köszönetét szeretné kifejezni, mint sokszoros csapatépítő, látván, hogy mennyi ember vett részt, és ez melengeti az ember szívét, azt gondolja. Épül egy közösség, épül a falu, épül a község. Köszöni szépen.

Gál Zoltán képviselő: Tudnak-e valamit a zebrával kapcsolatban?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Ki lett küldve az a levél mindenkinek, amit a Magyar Közútkezelő küldött.

Gál Zoltán képviselő: Az a levél gyakorlatilag arról szól, hogy indítsák el. Ő 2 hónappal letett egy a jászberényi polgármester által leírt folyamatot, és gyakorlatilag ugyanazt küldték meg, hogy miket kell megcsinálni. Ott meg volt nevezve egy tervezői iroda, aki ezt végig lebonyolította volna. Még kivitelező is volt, megtervezve. Nem érti, hogy akkor az miért nem lett megszólítva, és miért nem ment párhuzamosan a kettő?

Szarvas Attila alpolgármester: Ezzel kapcsolatban csak annyi, hogy látszólag nagyon egyforma a két ügy, ugyanakkor nagyon nem, mert ha jól tudja Jászberényben egy önkormányzati útról van szó, ahol mások a feltételek. Itt, hogy ha magánútra szeretnék, akkor nyilván semmi akadálya, akkor nagyon nagyon megkönnyítené az esetleges procedúrát, viszont ahogyan a Magyar Közút tájékoztatta őket, pont ahová szeretnék, az közutas terület, és onnantól kezdve a költségek is emelkednek, hivatalosan el kell járni, és őket egyszerűen be kell vonni, nem tudják megkerülni, neki ez az utolsó információja ezzel kapcsolatban.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Jászberény más megye.

Gál Zoltán képviselő: Nincs is ezzel probléma. Nevesítve lett egy iroda, aki ezzel foglalkozik, és utána járt volna.

Szarvas Attila alpolgármester: Ezzel kapcsolatban polgármester urat kell keresni, hogy sikerült-e felvenni a kapcsolatot.

Major László képviselő: Nem nagyon léptek előre zebra ügyben. Az, hogy Jász-Nagykunszolnok megyéről, vagy Pest megyéről van szó, ez az iroda, amiről szó van, annak szerinte teljesen mindegy. Az van az irományban leírva, hogy a közútkezelő, amikor kész vannak a tervek, akkor egyeztetni kell vele, hogy hová akarják, véleményezi igazából. Többször látták már a polgármester úrral figyelve a hivatal előtt, hogy a gyerekek itt közlekednek az ABC és a kerékpárút között, pl. oda lenne jó, de szerinte ha ezt az irodát, vagy bárki közlekedésmérnököt, aki hozzá ért, ha megkérdeznék, ez működne. El kellene indítani, mert igazából nem nagyon halad előre ez az ügy, abszolút nem nagyon halad előre. Amit Zoli mondott, amit a dokumentumban megkaptak, már 2 hónappal ezelőtt tudták, gyakorlatilag ugyanazt írja le, amit a Jászberény polgármestere leírt. Attilának abban teljesen igaza van, hogy Jászberényben önkormányzati útról van szó, ami már meg is valósult, de főútvonal az is, tehát sűrűn használt útról van szó. El kellene kezdeni valamit ezzel is csinálni, mert halad az idő előre, és nem történik semmi.

Szarvas Attila alpolgármester: Egy tervezőt kellene első körben keresniük, vagy egy hozzá értő szakembert?

Major László képviselő: Meg kellene vizsgálni ezt az irodát, egyáltalán el kellene jutni odáig, hogy ők fel tudják-e vállalni, ők meg tudják-e az engedélyek beszerzését csinálni. Gondolja, hogy ennek a zebra ügynek a beszerzése, hogy ha ezt is rányomják a jegyzőre, vagy aljegyzőre, ezer feladatuk van. Milyen költség kihatással járna, ennek a hivatalos részének a lezongorázása? Az is nagyon fontos lenne, hogy esetleg a Képviselő-testület, a Polgárőrség, az általános iskolát bevonva meghatározzák, hogy hova szeretnék megcsinálni. Az elsődleges szerinte pont az lenne, hogy hova szeretnék megcsinálni, utána lehetne a többit megindítani. El kellene határozni, hogy ide, oda, vagy amoda, de hát még ez sem nagyon történt meg sajnálatosan.

Kasza Tamás képviselő: Annyit szeretne ehhez hozzá tenni, hogy nyilvánvaló ahogyan Laci mondja, nem valósult meg. Azt gondolja, hogy pont azért kellene egy olyan szakembert hívni, vagy egy irodát, teljesen mindegy, hogy honnan jönne, aki mondana egyáltalán nekik olyat, hogy egyáltalán hová lehetséges, mert lehet, hogy a testület azt mondja, hogy ide, oda, vagy amoda akarják, és lehet, hogy 4. 5. helyet fognak nekik kijelölni. Sötétben tapogatóznak ebben a történetben. Ő már máskor is mondta, ő általában a személyes dolognak a híve, nyilván e-mailes megkeresés volt, lehet, hogy egyáltalán nem is kaptak rá választ. Azt gondolja, hogy ki kell dolgozni, el kell menni, meg kell kérdezni, és ott elmondják egyenesben, hogy tudnak ezzel foglalkozni, vagy nem tudnak. Ha arról van szó, van egy cím, név, nagyon szívesen beül az autóba elmegy és megkérdezi, vagy polgármesterrel elmennek személyesen. Beszélhetnek erről bármennyit, meg hónapokon keresztül, de tényleg csak a sötétben tapogatóznak. Valószínűleg azért nem történik semmi, mert nem történik semmi, mert nem tudják, hogy hova. Jöjjön ki ide egy szakember, és mondja meg, hogy egyáltalán lehet-e, vagy nem.

Czinkos Judit aljegyző: Ami ezzel kapcsolatban információja van, hogy a polgármester úr amikor az e-mailt megírta, ő direkt úgy kérte, hogy egy embert személyesen küldjön ki a közút, aki kijön, és tájékoztatja őket arról, hogy hol vannak a lehetőségek. Lehet, hogy ezen a vonalon kellene tovább menni, és személyesen felkeresni a közutat, hátha úgy hatékonyabb lenne.

Kasza Tamás képviselő: Ő ebben is benne van.

Czinkos Judit aljegyző: Mindenképpen javasolja a közúttal való kommunikációt, ugyanis ők lesznek azok, akik meg fogják pontosan tudni mondani, hogy hol lehet, és hol nem lehet a zebrát megvalósítani.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolja, hogy a polgármester urat bízzák meg távollétében is, hogy nyomatékosítsák, hogy igenis hívjon ki egy szakembert, aki megmondja, hogy hova szabad, és hova nem.

Czinkos Judit aljegyző: Az a baj, hogy hívta őket, de nem válaszoltak erre.

Gál Zoltán képviselő: Szerinte nem hívják, a polgármester úr már meg lett bízva, nem hogy 2 hónappal ezelőtt, hanem szerinte a megalakulás utáni következő ülésen már meg lett bízva ezzel, gyakorlatilag ez már fél éve is van. Szerinte a képviselők közül kellene választani, hogy felhatalmazná, a polgármester felhatalmazhatja, hogy járjon el ebben az ügyben.

Czinkos Judit aljegyző: A testület is felhatalmazhatja bármelyik képviselőt.

Major László képviselő: A Magyar Közút azt írta, hogy ő igazából nem foglal állást, nem küld ki senkit, nem is hajlandó segíteni abban a dologban, hogy mit akarnak, hogy akarják. Kaptak egy tacepaut, hogy igazából milyen szabályok vannak, és mit kell betartani, ezeket kell megcsinálni, és amikor majd kész lesz a tervezés, akkor egyeztetni kell az illetékes közútkezelővel. Tehát ők abszolút elzárkóztak attól, hogy ők itt kijelöljék, meghatározzák, vagy bármit is megcsinálnak.

Tamás azt mondta, hogy ő nagyon szívesen elmegy, megcsinálja, megkérdezi.

Kasza Tamás képviselő: Így van, ezt mondta. Nyilvánvaló, hogy a közútnak van egy sztenderd dolga, és nyilván nem ők a kivitelezők, hanem ők nyilván a kivitelezővel vannak kapcsolatban, és a kivitelező fogja már nyilván látni azokat a dolgokat, és nekik onnan kell egy ember, nyilván, lehet hogy a közútkezelő akit mond, hogy Jóska, Pistát el tudja fogadni, mert együtt dolgoznak, és ők már tudják, hogy milyen jogszabály szerint kell, hogy eljárjanak egy gyalogos átkelőhelynek a kialakításánál. Mindenképpen kell egy ember, egy iroda, vagy megkérdezik a közútkezelőt, hogy ők kit javasolnak, nyilván három lehetőséget meg kell vizsgálniuk, és aki a számukra a legmegfelelőbb, mint ahogyan mindenféle eljárásban kell, gondolja azt majd kiválasszák, de ennyire ne haladjanak előre. Nagyon szívesen vállalja bárkivel, hogy beülnek a kocsiba és elmennek személyesen.

Szarvas Attila alpolgármester: Van-e aki Tamással szeretne tartani?

Gál Zoltán képviselő: Ő elmenne.

Kasza Tamás képviselő: Esetleg a polgármester is.

Major László képviselő: A jászberényi irodánál járjanak el?

Kasza Tamás képviselő: Akár több irodát is meg lehet kérdezni. Közútkezelőnél, és akit ők javasolnak.

Gál Zoltán képviselő: A polgármester úr a Pest Megyei Közútkezelő Igazgatójának címezte a levelet, amire kapták a választ. Annál magasabb fórum nem igazán van. Nem tudja, hogy kit hívott fel még utána. A Pest Megyei Igazgató valószínűleg lepasszolta valakinek, és ezt küldte az önkormányzatnak, amit megkaptak a képviselők is.

Major László képviselő: Nem ismer senkit a Nagykátai Polgármesteri Hivatalban, de aki jár akár a 31-es úton, vagy a 311-es úton, ott mostanában nagyon sok zebra felújítás volt, sőt zebra építés is volt. Nem hiszi el, hogy ha lenne ott kapcsolatuk valamilyen formában, vagy a polgármester úrnak lenne kapcsolata, hogy ne segítenének. Gyakorlatilag a jászberényi polgármester is átküldte az információkat, és amit a közútkezelőnek az igazgatója küldött, az semmivel nem több, mint amit már két hónappal ezelőtt tudtak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Javasolja, hogy Kasza Tamás és Gál Zoltán képviselő, illetve ha a polgármester úr is szeretne személyesen részt venni, megbízzák, hogy a zebra témával kapcsolatban eljárjanak, hogy hová lehet építeni, hová nem lehet építeni, kizáró okok, illetve ha valahová lehet építeni, és azt elfogadják, akkor nagyjából egy árat is lőjenek be.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
86/2025. (V.29.) határozata
gyalogos átkelő létesítéséről**

A Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megbízza Kasza Tamás és Gál Zoltán képviselőket, valamint, amennyiben részt kíván venni benne, a polgármestert, hogy keressenek fel olyan vállalkozókat, akik a kijelölt gyalogátkelőhely tervezési feladatainak elvégzésére és engedélyezési eljárására ajánlatot tudnak adni.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Kasza Tamás képviselő, Gál Zoltán képviselő

Major László képviselő: Hogy állnak az öltözővel, ami a műfüves pálya mellett épül? Lehet, hogy nem jól látja, de hónapok óta azt látja, hogy nem történik semmi.

Szarvas Attila alpolgármester: Legutóbb a bekötést látta, hogy megcsinálták, elvégezték, vissza is betonozták a Posta utcai részről, ezen túl információról nem tud. Nyilván a villany is le lett kötve, az is kérdés volt, ha jól tudja, ez is megtörtént.

Major László képviselő: Arról volt szó, hogy Tóth Richárdnak mint vállalkozónak vannak még kötelezettsége, amit meg kellene csinálni, és nem halad előre a munka. Ez ügyben történt-e valami?

Szarvas Attila alpolgármester: Szerinte ennek volt egy olyan része is, hogy a bekötés, addig nem tudtak dolgozni, ez az ő gondolata, de ezzel kapcsolatban a polgármester urat kell megkérdezni.

Gál Zoltán képviselő: A polgármester úr arról tájékoztatta őket az előző testületi ülésen, hogy a május elején, közepén a Rákóczi úton korrigálásra kerülnek a csatorna fedelekek, illetve festése meg fog történni. Ez az ügy hol tart?

Szarvas Attila alpolgármester: Ha jól tudja a festés folyamatban van, a festék beszerzés alatt van, még idő amíg megérkezik, ezzel kapcsolatban ennyi tájékoztatást kapott, tehát folyamatban van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Szarvas Attila alpolgármester: Az ülést bezárja.

Kmf.



Szarvas Attila
alpolgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Kasza Tamás
jkt. hitelesítő