

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28-án 17:00 órai kezdettel tartott **nyílt** ülésén.

67/2026. (V.28.) Kt. határozata

Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

68/2026. (V.28.) határozat

Az óvodai csoportok számának és az óvoda nyitva tartásának meghatározásáról

69/2026. (V.28.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

6/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelet

Farmos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének módosításáról

7/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelet

Farmos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi zárszámadásáról

70/2026. (V.28.) határozat

szakmai segítségnyújtás kérésről

71/2026. (V.28.) Kt. határozat

Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

72/2026. (V.28.) határozat

Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

73/2026. (V.28.) határozat

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

74/2026. (V.28.) határozat

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról

75/2026. (V.28.) határozat

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

76/2026. (V.28.) határozat

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

77/2026. (V.28.) határozat

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

78/2026. (V.28.) határozat

a Versenyképes Járások Program I. és II. ütemének megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás és egyedi felelősségi rend jóváhagyásáról

79/2026. (V.28.) határozat

Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2025. évi ellátásáról

80/2026. (V.28.) határozat

Farmosi Római Katolikus Egyházközség támogatásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28-án 17:00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak:
Horváth László polgármester
Cseh-Fehér Ágnes képviselő
Gál Zoltán képviselő
Kasza Tamás képviselő
Major László képviselő
Petkovicsné Tóth Sára képviselő

Távollétét jelezte: Szarvas Attila alpolgármester

Késve érkezett: Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal, illetve a lakosság részéről megjelent:
Aliné dr. Kollár Katalin jegyző
Czinkos Judit aljegyző
Radics Réka bölcsőde vezető
Berényiné Böjti Annamária óvoda igazgató
Ster Csaba tűzoltó alezredes tűzoltóparancsnok helyettes
Regdon József r. őrnagy őrsparancsnok helyettes
Daróczi Antal r. alezredes kapitányságvezető
Német László külsős bizottsági tag
Fekete Antal lakos

Horváth László polgármester: Köszöntöm az ülésén megjelenteket, elsősorban a meghívott beszámolókat tartókat a tűzoltóság és a rendőrkapitányság részéről.
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek felkérem Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Petkovicsné Tóth Sára képviselőt.

Kérem, aki egyetért a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Annyit előjáróban mondanék a napirendi pontokhoz, hogy igyekszünk rugalmasak lenni, és a kiküldött napirendi pontoknál az 1-2. napirendi pontot felcserélni, előre láthatólag több változtatásra nem lesz szükség.

Napirendi pontok:

1./ Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester

2./ Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester

- 3./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ A 2025. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ 2025. évi zárszámadás elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Döntés a helyi önazonosságról szóló rendelet tervezetéről
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ Óvodai csoportok száma, óvoda nyitva tartásának meghatározása
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 12./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 13./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester
- 14./ VJP Együttműködési megállapodás és Egyedi Felelősségi Rend elfogadása
Előadó: Horváth László polgármester
- 15./ Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2025. évi ellátásáról
Előadó: Horváth László polgármester

16./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a módosított napirendi pontokra tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szokásos részletességű, meg színvonalú beszámolót megkaptuk, és szeretném a Katasztrófavédelem delegáltjának átadni a szót, aki még nem ismeri, öneki gondolom, hogy személyesen bemutatkozik, és körünkben ez talán az első ilyen alkalom.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Polgármester úr, megelőzőtt! Tisztelettel köszöntöm polgármester urat, a képviselő-testületet, a megjelenteket. Ha megengedik, akkor egy pár percben szeretném a beszámolómat kiegészíteni, meg elsősorban bemutatkozni. Én Ster Csaba Tűzoltó alezredes vagyok, Nagykáta HTP-nek a parancsnokhelyettesi beosztását látom el jelenleg, szeptember 1. óta. Ugye Tóth ezredes úr, őt gondolom már jól ismerik, ő Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében megyei igazgató lett. 1995-ben, tehát több mint harminc esztendeje szereltem föl tűzoltónak a főváros XI. kerületében. Végig jártam ugye a minden beosztást. Nagyjából 10 évet töltöttem a XI. kerületben. Az utóbbi 20 esztendőt pedig Ferencváros színeiben, a IX. kerületben, szolgálatparancsnoki beosztásban. Tehát abszolút pályafutásom az a vonulós, a beavatkozási területen volt. Ez a vezetői szerep, a vezetői munkakör, ez nekem teljesen új terület, új kihívásokat hozott az életembe. Ezt a beszámolót már nekem kellett elkészíteni, nyilván volt ebben segítségem. Nagyon statisztikai adatokkal én azt gondolom, nincsen értelme önöket traktálni, azonban mégis pár adatot azért szeretnék megosztani. Ugye a tavalyi esztendőben Nagykáta HTP-nek 633 riasztása volt összesen, ebből 440 volt beavatkozást igénylő esemény, ahol ténylegesen dolgoztak a bajtársaim. Ebből 251 tüzeset és 189 műszaki mentés. És gyorsan át is kanyarodnék Farnosra. Farnos területén viszonylag kevés beavatkozás volt az elmúlt esztendőben, tüzesetből mindösszesen 11 darab volt. Ennek ugye ebből 10 darab szabadterület, tehát ugye a vegetáció, a szabadterület, nádas stb. Ugye ezeket önök bizonyára jól ismerik. Egyetlen 1 otthon jellegű létesítményben volt tüzeset, ahol beavatkoztak a kollégáim. Műszaki mentések száma szintén ugyanez a 10 darab történt: viharok, közúti baleset, vasúti baleset, ajtó nyitás, tehát viszonylag kis számban volt beavatkozás. Az elmúlt vagy az előző évek átlagához képest a tüzesetek száma egy ilyen csökkenő tendenciát mutat. A műszaki mentések meg nagyjából itt a 10-12-15 környékén mozognak.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő megérkezett, jelen van 6 fő.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Úgyhogy erről többet azt gondolom, hogy nem is érdemes beszélni. Amiről viszont én még szeretnék pár gondolatot megosztani Önökkel, hogy egyrészt a célkitűzések, mert hogy a katasztrófavédelemnek minden esztendőre van egy ilyen célkitűzése, a 2025-ös évben szénmonoxid érzékelők, mivel az Országos Tűzmegelőzési Bizottsággal közösen vannak megfogalmazva ilyen irányelvek. Tehát a szén-monoxid

érzékelőknek a népszerűsítése volt a cél, mert hogy egy ilyen néhány ezer forintos készülékkel nagyon sok életet meg lehet menteni. Az ez évi célkitűzés pedig az optikai füstérzékelőknek a terjesztése, népszerűsítése, ezeket megragadjuk minden fórumon. Ugye van saját sajtó részlege a megyei főigazgatóságnak, interneten, helyi médiákban, falunapokon, tűzoltó napokon, nyitott szertár kapun, ami például most lesz a gyereknappal egybekötve, hétvégén Nagykátán is. Tehát az ilyen alkalmakkor igyekszünk ezeket a törekvéseket népszerűsíteni, tovább adni mindenkinek. Amit minden testületi ülésen még elmondtam és nagyon fontosnak gondolok, az ÖTE-nek a szerepe. Tamással már egészen jó kapcsolatot sikerült kialakítani, úgy gondolom, de ez minden ÖTE-re elmondható. 8 Önkéntes Tűzoltó-Egyesület tartozik Nagykátához, és nem tudom eléggé hangsúlyozni, hogy mennyire fontos az ő szerepük a mentő tűzvédelemben. Hiszen ugye Nagykáta nagyjából középen van a működési területek közepén, de óriási vonulási idők vannak. Én a fővárosból jöttem, ott 2 percek, meg 5 percek vonultunk. Az 5 perces vonulás már nagyon hosszúnak számított, itt viszont, ha 10 perc alatt érnek oda valahova, az már egy rövidnek tekinthető vonulás. És ugye itt jönnek az ÖTE-k a képbe, akik ott vannak helyben és aktívak, és egészen nagy vonulási számokat tudnak ők produkálni, sokszor megkeresés alapján, akár egymásnak is tudnak segíteni, vagy a katasztrófavédelem sokszor van, hogy megkeresi az ÖTE-ket egy nagyobb, kiemelt eseményen, ahol kell a létszám, kell a technika, és már nem tudunk mi annyi létszámot kiadni, merthogy bizonyos területvédelemre is szükség van, tartalékolni ugye a készenléti állományból. És itt az ÖTE-ek nagyon-nagyon sokat, nagyon gyakran segítenek nekünk, úgyhogy köszönöm ezt a munkát nektek, meg minden ÖTE-nek.

Kasza Tamás képviselő: Nagyon szívesen.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: És polgármester úr nagyjából azt gondolom, hogy elmondtam, amit szerettem volna. Ha van esetleg kérdésük, akkor örömmel fogadom.

Horváth László polgármester: Kérdezem a képviselőket, van-e kérdés az anyaggal és a most elmondottakkal kapcsolatban?

Gál Zoltán képviselő: Csak megköszönni tudjuk az áldásos tevékenységüket. Mindig kevesebb gond van.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Köszönjük szépen, ez a bajtársainknak jár, a köszönet

Horváth László polgármester: Hát egyébként örömmel látjuk, hogy a statisztika azt mutatja, hogy kevesebb a baj.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Igen picit, picit most ez az év ez így kedvezőbb volt Farnoson.

Horváth László polgármester: Természetes oltó anyag az kevés, tehát csapadék nincs. És azért a nádasnál állandó tűzfészek, hogy úgy mondjam.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Még nem volt alkalmam a farmosi nádas bejárni, de tervben van, előbb utóbb majd Tamás közreműködésével futunk egy kört, mert nekem minden új. Tehát ugye én fővárosból jöttem, nekem minden új itt, ezen a vidéken.

Horváth László polgármester: Hát volt olyan nádas tűz Farnosom, amikor itt a Rákóczi útnak az ingatlanjainak a szélét nyaldosta a tűz. bejött egész ideig.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Hát ugye a fiúk mesélnek sokat ezekről az eseményekről, hogy mekkora erőfeszítésekbe tellett ugye ezeket eloltani, megfogni, védeni az épületeket, az ingatlanokat, úgy hogy ezt én még most tanulom idézőjelben. 30 év után is még van mit tanulni.

Horváth László polgármester: Újból kérdezem, van-e valakinek? Hogyha nincs, akkor megköszönjük a beszámolót, és jó munkát kívánunk, úgyhogy a statisztika még tovább javuljon.

Ster Csaba tűzoltó alezredes: Akkor nagy tisztelettel megköszönöm én is, hogy itt lehettem, további jó egészséget, jó munkát kívánok önöknek. Viszont látásra.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
67/2026. (V.28.) Kt. határozata
Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló
beszámolójáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Csak annyit, ilyen szolgálati közleményként bejelentenék, hogy a kapitány urat várjuk. Viszont még egy változtatást szeretnék javasolni, amennyiben nincs itt a kapitány úr, akkor az óvodának a 8. napi rendi pontját előre vennénk a következő tárgyalandó ponthoz, de megnézem.

Major László képviselő: Azért 5 óra az 5 óra a kapitány úrnak is.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Máshol is van.

Kasza Tamás képviselő: Máshol is van, fél óránként vannak az ülések. Egy kapitány itt van, csak a nagy kapitány nincsen.

Horváth László polgármester: Nincs még itt. Akkor aki egyetért azzal, hogy az ülést a 8. napirendi ponttal folytatódjon, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a napirendi pontok sorrendjének cseréjéhez 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül mindenki hozzájárult.

Napirend:

2./ Óvodai csoportok száma, óvoda nyitva tartásának meghatározása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Az óvodának az anyaga kitűzésre került, és a szokásos dolgokat kellene elvégezni, melyben az óvoda és a szülők és óvoda pedagógusoknak a köre, tehát ő általuk támogatva, javasolta egy jegyzőkönyvben, hogy milyen változtatások lépjenek életbe. Itt a férőhely számot kérték, hogy 138 főben állapítsa meg a testület, akkor nyitvatartásról van szó, illetve a csoportbeosztásoknak a táblázatát is megkaptam mindenképp. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése az igazgató asszonynak, mert úgy hívják most már, hogy ha jól tudom, hogy nem óvodavezető, hanem igazgató. És ha van kérdés, akkor tegyék fel. Illetve Annikát kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója ehhez az elküldött anyaghoz?

Berényiné Böjti Annamária óvoda igazgató: Annyi lenne, csak a hozzáfűzni valóm, hogy ugye azt kértük, hogy 138 fő maradjon, mert igazából már a tavalyi évben is ennyi volt, akkor is, ugye megkaptuk a lehetőséget, meg lett szavazva, és most is úgy néz ki, hogy hát ugyanannyi gyerek iratkozott be tulajdonképpen, mint amennyi el fog menni iskolába, meg amennyi tavaly, úgyhogy így szerintem maradhat ez a létszám. Most így 129-130-cal lesz, lennének szeptemberi kezdéssel. Aztán ugye még folyamatosan szoktak beköltözni, vagy így lenni a gyerekek, úgyhogy azért gondoltuk, hogy a 138 főre szükség lenne.

Major László képviselő: Ezzel kapcsolatban nincsen, egy nagyon, tényleg átfogó és tartalmas anyag volt, gyakorlatilag minden fölmerült kérdésre választ ad. Viszont lenne egy kérdésem. Már 2 héttel ezelőtt, vagy az előző testületi ülésen is nekifutottunk ennek a kérdésnek. Mi újság a melegítő ügyében? Mert ugye megrendelték valamikor januárban, most már június van és mindig nincs meg.

Berényiné Böjti Annamária óvoda igazgató: De megérkezett és be is van már szerelve.

Major László képviselő: Megérkezett. Köszönöm szépen, meg vagyok nyugodva, köszönöm ennyi.

Horváth László polgármester: Most hogyha két ülés közöttivel kezdtük volna, akkor abban benne volt.

Major László képviselő: Hála Istennek, hogy megvan, mert azt hittem, hogy a holdról tetszettek rendelni.

Berényiné Böjti Annamária óvoda igazgató: Nem, de elég nehezen érkezett meg különben.

Horváth László polgármester: Egyébként nem biztos, hogy tartanak raktár készleten ilyeneket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
68/2026. (V.28.) határozata**

Az óvodai csoportok számának és az óvoda nyitva tartásának meghatározásáról

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján a Községi Óvoda csoportjainak számát, valamint a Községi Óvoda nyitva tartását a 2026/2027-es nevelési évre az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Induló óvodai csoportok száma: 5

2./ A községi óvoda nyitvatartási ideje hétfőtől péntekig: 06:30 órától – 17:00 óráig.

3./ A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban: Nkt.) 25. § (7) bekezdése felhatalmazása alapján engedélyezi a 2026/2027-ös nevelési évben a csoportlétszámok maximum 28 főre történő megemelését.

4./ Az óvodai férőhelyek maximális számát 138 főben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Berényiné Böjti Annamária óvodaigazgató

Horváth László polgármester: A kapitány úr mér nem érkezett meg, a két ülés közöttivel folytatnánk.

Napirend:

3./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Hát ez viszonylag nem egy eseménydús időszak volt, helyesebben, ami volt, az több napra elhúzódott.

-2026. május 1-én több helyszínen civil szervezetek által majálisok voltak szervezve a településen, a sportpályán az Új Lendülettel Farmosért Egyesület szervezésében, a Nyugdíjas Klubnál, a Rózsa Nyugdíjas Egyesület szervezésében, és szerintem a Ligetben is volt még valami, de nem vagyok benne biztos.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ott nem volt.

Horváth László polgármester: A majálisok, azt hiszem, hogy jól sikerültek. Legalább is ezt hallottam mindenki részéről. Egy ilyenén én magam is részt vettem. Kellemes időt töltöttünk ott.

-Május első napjaiban a postamesteri ház, ez a leendő szolgálati lakás alapozás, megerősítő munkáinak folyamatos végzése kezdődött meg. Aki közelebbről megnézte, az láthatta, hogy a szemben az eredetileg tervezett falvarrással, itt az alap feltárás azt igényelte, hogy alá alapozzanak az alap alá és több ponton, nem minden látszik kívülről, mert ugye ahhoz be kellene menni, mert vannak olyan helyek, ahol a belső helyiségből tudták az alapot feltárni és alá betonozni. Hát most ezzel együtt az alap feltöltéssel, illetve a leendő koszorúval azt hiszem teljesen stabilá lehet tenni a falat.

-2026. május 8-án lakossági fórum volt a helyi önzonosságtudat rendeletről. A rendezvényen hát a Major képviselő azt mondta, hogy elég sokan voltak, én szerintem meg nagyon kevesen, de hát ott ütköztek vélemények, azt hiszem, hogy igazán eredményt nem lehet mondani. A jegyző asszonynak volt ez egy munka anyag ahhoz, hogy a kiküldött anyagot is el tudja készíteni. Az ott elhangzottak beépítésre kerültek. És azt hiszem, hogy a szándék az teljesen világos volt. Mindenki szeretne valamit, de a pálya nagyon kicsi, tehát sok csapdát, sok veszélyt

lehet felfedezni. A helyi, ott jelen lévő jogászok is teljesen különböző véleménye volt, úgyhogy nem lesz egyszerű menet. Ezt majd fogjuk tárgyalni. -2026. május 11-én elkezdődött a Paskomi út kátyúzása. Itt, ahogy én hallom, a Facebookon felháborodott beírások voltak, hogy összegyűlt ott megint a közútkezelő által kitermelt anyag, illetve az út felújításokból kikerült anyag, ami hát reményeim szerint minél előbb elkerül onnan. Ma reggel az összes anyagnak szerintem több mint felét már elvitték, illetve elvittük, mert a helyieket is elláttunk, akinek szüksége volt rá, többen éltek ezzel a lehetőséggel, illetve ebből a köves részéből került el a Paskomi útra is kátyúzásra, illetve a Nyárvesztői útra is kátyúzásra kihordásra anyag. Ezt a mi kis traktorunkkal, idő ahogyan volt hordta ki a dolgozónk. Tehát a Paskomi és a Nyárvesztői út kátyúzása megkezdődött. Ez szerintem addig, míg az anyag tart, folyamatosan fog történni, ahogy idő lesz rá.

-2026. május 13-án a Mátyás király utca és a Damjanich utca hiba korrekcióinak ellenőrzése volt. Az egyik lakó a forgalom lassító küszöbnek az elhelyezését sérelmezte. Aztán hát kiderült, hogy egy kicsit odébb került a tervhez képest a kivitelező által, és ezzel a megoldással lehetővé tették, hogy könnyebb legyen a bejárás az ott lakónak. Nem volt lehetetlen, egyébként csak akkor jönne, ha kellett volna csinálni, és akkor maradt volna minden a régi. Tehát mind a két oldalról, egy ívben nem lehetett behajtani az ingatlanra.

Major László képviselő: Ez melyik utcát érintette?

Horváth László polgármester: Damjanich utcát.

-2026. május 18-án elkezdődtek a bölcsődei munkák. A bölcsődevezető asszony rendszeresen szokott leadni igénylést, ahol pontokba szedve megküldi, hogy mit szeretne megcsináltatni. Én azt hiszem, hogy hát majdnem 100 %-ban el is készülnek, de mindenesetre folyamatosan készülnek. Ami kérés volt, egy kettő kivételével már kész van.

Ugyanez vonatkozik az óvodai munkákra is. Az is folyamatosan készül. Az óvodai munkákhoz anyagbeszerzés volt, mintegy fél millió forint értékben, fa anyag, nádszövet, OSB lap, bitumenes lemez, szóval elég drágák most már ezek az anyagok, és ez rendelkezésre áll, és folyamatosan végzik a karbantartók.

-2026. május 21-én Tápió menti településeknek egy többcélú társulási ülése volt Nagykátán. Annyit tudok elmondani róla, hogy hát egy kicsit megtört a lendület a települések polgármestereiben, úgy látom, mert egyrészt a csatorna beruházás volt az, ami nagyon összetartotta a társaságot, másrészt pedig, hát most nem nagyon néz ki, nincs kilátás olyanra, ami felé együttműködést kívánna, és egy olyan érzésem volt, sőt ez el is hangzott, hogy valószínűleg meg fog szűnni ez a tanács. Hát nyilván erről majd az ott jelen lévőeknek kell döntenie, illetve állást kell majd foglalni a képviselő-testületeknek is, hogy támogatják-e ezt. Ezekben a napokban a művelődési ház minden klímája beüzemelésre került. Itt csak úgy megjegyzem, hogy érthetetlen volt, hogy miért nem működött a Rózsa Bál alkalmával a klíma. Hát ezt majd tisztázni fogom, mert panaszkodtak, hogy marha meleg volt, hiába mondták, hogy nem lesz meleg, de azért mikor 100 ember bent van ezen a kis helyen, akkor azért idő kérdése, hogy mikor lesz elviselhetetlen a levegő hőmérséklete.

-2026. május 22-én ÖTE közgyűlés volt. Én megkértem az alpolgármester urat, hogy képviselje az önkormányzatot, úgy tudom, hogy meg is tette. Nem volt a közgyűléseken?

Kasza Tamás képviselő: Volt.

Horváth László polgármester: És ő helyettesítette engem. Szintén ezen a napon volt a Rózsa Bál, amint említettem.

-2026. május 27-én a Kihívás Napja volt. Az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal az nevezett és hát kerékpár túrával, akkor ritmikus sport gimnasztikával, meg nem tudom.

Kasza Tamás képviselő: Zumbával, csocsóval.

Horváth László polgármester: Úgyhogy ezzel azt hiszem, hogy jó kedvvel, jól sikerülő rendezvény volt.

-2026. május 28-án megérkezett az új gáztűzhely az óvodába. Ez lett volna az utolsó pont, amit akartam mondani. Tehát a képviselő úrnak most mondom, de már tudja, hogy az óvodavezető asszony beszámolójából.

Szabadságon töltött napok: Május 6, 7, 8, 22

Ennyit tudtam nagyvonalakban elmondani, ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdés, hozzáfűzni valója.

Gál Zoltán képviselő: Szeretném kiegészíteni, hogy május 16-án a Csuhajia Néptánc Együttes, egy nagyon színvonalas táncházat tartott. Szerintem 80-100 fő biztos volt, talán, idáig ez volt a legkiemelkedőbb. Egy szolnoki Sodrás nevezetű néptánc zenekar szolgáltatva a talp alá valót. Nagyon köszönjük így utólag is nekik, rendkívül színvonalas volt. Nagyon sok településről jöttek, úgyhogy ez gyakorlatilag már része is annak az előadássorozatnak, ami a Csuhajia 10 éves évfordulójára szeretnék a szervezők ugye elvégezni az éves teendőket. Ennek az első állomása volt ez a táncház. Ennyivel szeretném még kiegészíteni.

Horváth László polgármester: Annyit tanultam most ebből a kiegészítésből, hogy mielőtt felolvasom, mindig megkérdezlek téged, mert ebben semmi szándékosság nincs, de többedik alkalommal kihagylak.

Gál Zoltán képviselő: Nagyon úgy néz ki.

Horváth László polgármester: Igen, igen. Úgyhogy légy szíves szóljál rám még előtte, mielőtt felolvasom.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

69/2026. (V.28.) határozata

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kapitány úr még nem érkezett meg, akkor folytatjuk a 4. napirendi ponttal.

Napirend:

4./ A 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta. Szeretném megkérni az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kasza Tamás képviselő: A pénzügybizottság bizottság tárgyalta és pénzügyi bizottságban három ember elfogadta, egy ellenszavazattal, javasolta az elfogadását a képviselő-testületnek, így, ahogy elő van terjesztve.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Köszönöm, ugye nem értem ide a pénzügyire. Azt megkérdezhetem, hogy aki nem fogadta el, hogy miért? Hogy mi volt a kifogás?

Major László képviselő: Képviselői joga.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Persze, csak hogy a véleménye.

Kasza Tamás képviselő: Az nem volt. Nem volt vélemény.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ja, értem, jó.

Major László képviselő: Megkérdeztük, hogy miért szavazott nemmel, vagy hogy miért nem fogadta el? Az egész napirendet nem fogadta el.

Kasza Tamás képviselő: Nem ennél volt a 12-es táblázat?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, az a zárszámadásnál volt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Jó, köszönöm, tehát engem ez érdekelt volna, hogy volt-e indoklás hozzá, hogy miért nem.

Horváth László polgármester: Nem, ilyen napja volt.

Major László képviselő: Engem is érdekelt volna, de nem volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a költségvetési rendelet módosítást az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelete

Farmos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének módosításáról

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján a helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, melyből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező és önként vállalt feladatait.

[2] Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat összesített 2025. évi költségvetésének bevételi főösszege 802 133 733 **Ft**, melyet forrásonként és intézményi bontásban az 1. melléklet állapít meg.

(2) A kiadási főösszeg az 1. melléklet szerint összesen 896 755 428 **Ft**.

(3) A költségvetési egyenleg összege: -94 588 695 **Ft**. a költségvetési egyenleg hiány. A költségvetési egyenleg nem tartalmazza a 14 502 694 Ft 2025. évi megelőlegezés összegét.

a) működési költségvetési egyenleg: -64 610 856 **Ft**. A működési egyenleg hiány.

b) felhalmozási költségvetési egyenleg: -29 977 839 **Ft**. A felhalmozási egyenleg hiány.”

(2) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bevételek és kiadások pénzügyi műveletekkel korrigált összege 94 588 695 **Ft**, az 1. melléklet szerint.”

2. §

A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 6. és 7. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6. §

Az Önkormányzat működési kiadása a 2. melléklet szerint 360 359 188 **Ft**, ebből:

a) személyi juttatások 109 806 634 **Ft**:

aa) kötelező feladat 109 806 364 **Ft**

ab) önként vállalt feladat 0 Ft

ac) állami feladat 0 Ft

b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 14 547 173 **Ft**:

ba) kötelező feladat 14 547 173 **Ft**

bb) önként vállalt feladat 0 Ft

bc) állami feladat 0 Ft

c) dologi kiadások 185 049 803 **Ft**:

ca) kötelező feladat 185 049 803 **Ft**

cb) önként vállalt feladat 0 Ft

cc) állami feladat 0 Ft

d) ellátottak pénzbeli juttatásai 12 560 000 **Ft**:

da) kötelező feladat 12 560 000 **Ft**

db) önként vállalt feladat 0 Ft

dc) állami feladat 0 Ft

e) egyéb működési célú kiadások 38 395 578 **Ft**:

ea) kötelező feladat 8 517 575 **Ft**

eb) önként vállalt feladat 5 100 000 **Ft**

ec) állami feladat 0 Ft

f) az e) pontban megállapított kiadáson belüli tartalék 24 778 003 **Ft**:

fa) kötelező feladat 24 778 003 Ft

fb) önként vállalt feladat 0 **Ft**

fc) állami feladat 0 Ft

7. §

Az intézmények működési kiadása a 7. melléklet szerint 397 016 390 **Ft**, ebből:

a) személyi juttatások 312 530 186 **Ft**:

aa) kötelező feladat 312 530 186 **Ft**

- ab) önként vállalt feladat 0 Ft
- ac) állami feladat 0 Ft
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 42 802 585 Ft:
 - ba) kötelező feladat 42 802 585 Ft
 - bb) önként vállalt feladat 0 Ft
 - bc) állami feladat 0 Ft
- c) dologi kiadások 37 426 998 Ft:
 - ca) kötelező feladat 37 426 998 Ft
 - cb) önként vállalt feladat 0 Ft
 - cc) állami feladat 0 Ft
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai 0 Ft:
 - da) kötelező feladat 0 Ft
 - db) önként vállalt feladat 0 Ft
 - dc) állami feladat 0 Ft
- e) egyéb működési célú kiadások 0 Ft:
 - ea) kötelező feladat 0 Ft
 - eb) önként vállalt feladat 0 Ft
 - ec) állami feladat 0 Ft

3. §

A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. §

A tartalékok összege 0 Ft, ebből általános tartalék 0 Ft:

- a) kötelező feladat 0 Ft
- b) önként vállalt feladat 0 Ft
- c) állami feladat 0 Ft

4. §

- (1) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

A Farnos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet

1. 3. § (4) bekezdés a) pontjában a „463 886 688” szövegrész helyébe a „493 641 082” szöveg,
2. 3. § (4) bekezdés b) pontjában a „383.801.287” szövegrész helyébe a „399 052 387” szöveg,
3. 4. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „675 080 837” szövegrész helyébe a „688 508 101” szöveg,
4. 4. § (1) bekezdés b) pont nyitó szövegrészában a „484 037 646” szövegrész helyébe a „475 727 561” szöveg,
5. 4. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „484 037 646” szövegrész helyébe a „475 727 561” szöveg,
6. 4. § (1) bekezdés e) pont nyitó szövegrészában a „70 148 642” szövegrész helyébe a „76 354 002” szöveg,
7. 4. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „44 943 142” szövegrész helyébe az „52 351 002” szöveg,
8. 4. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „130 214 416” szövegrész helyébe a „113 625 632” szöveg,
9. 4. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában a „128 725 558 Ft” szövegrész helyébe a „112 136 774Ft” szöveg,
10. 4. § (2) bekezdés b) pont nyitó szövegrészában az „1 488 848” szövegrész helyébe az „1 488 858” szöveg,
11. 4. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „463 886 688” szövegrészek helyébe a „493 641 082” szöveg,
12. 4. § (3) bekezdés a) pontjában a „463 886 688” szövegrész helyébe a „493 641 082” szöveg,
13. 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában a „681 294 413” szövegrész helyébe a „753 118 957” szöveg,
14. 5. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészában a „392 654 727” szövegrész helyébe a „422 336 8207” szöveg,
15. 5. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „392 654 27” szövegrész helyébe a „422 336 820” szöveg,
16. 5. § (1) bekezdés b) pont nyitó szövegrészában az „50 124 448” szövegrész helyébe az „57 349 758” szöveg,
17. 5. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „50 124 448” szövegrész helyébe az „57 349 758” szöveg,
18. 5. § (1) bekezdés c) pont nyitó szövegrészában a „222 865 238” szövegrész helyébe a „222 476 801” szöveg,
19. 5. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „222 865 238” szövegrész helyébe a „222 476 801” szöveg,
20. 5. § (1) bekezdés d) pont nyitó szövegrészában a „10.050.000” szövegrész helyébe a „12 560 000” szöveg,
21. 5. § (1) bekezdés d) pont da) alpontjában a „10.050.000” szövegrész helyébe a „12 560 000” szöveg,
22. 5. § (1) bekezdés e) pont nyitó szövegrészában az „5 600000” szövegrész helyébe a „38 395 578” szöveg,
23. 5. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában az „500.000” szövegrész helyébe a „33 295 578” szöveg,
24. 5. § (1) bekezdés f) pont nyitó szövegrészában a „36 844 549” szövegrész helyébe a „24 778 003” szöveg,

25. 5. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontjában a „36 844 549” szövegrész helyébe a „24 778 003” szöveg,
 26. 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „167 241 692” szövegrész helyébe a „143 603 471” szöveg,
 27. 5. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrészeiben a „48 520 660” szövegrész helyébe az „5 696 562” szöveg,
 28. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „48 520 660” szövegrész helyébe a „45 696 562” szöveg,
 29. 5. § (2) bekezdés b) pont nyitó szövegrészeiben a „118 721 032” szövegrész helyébe a „103 623 774” szöveg,
 30. 5. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „118 721 032” szövegrész helyébe a „103 623 744” szöveg,
 31. 5. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „383.801.287” szövegrészek helyébe a „399 052 387” szöveg,
 32. 5. § (3) bekezdés a) pontjában a „feladat 383.801.287” szövegrész helyébe a „feladat399 052 387” szöveg
- lép.

6. §

Ez a rendelet 2026. május 30-án lép hatályba, és 2026. május 31-én hatályát veszti.

Farmos, 2026. május 28.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Napirend:

5./ 2025. évi zárszámadás elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szintén megkérném a bizottság elnökét.

Kasza Tamás képviselő: Szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, itt is három ember elfogadta, egy nem fogadta el, és igazából elfogadásra javasolja a pénzügyi bizottság. Akkor itt tenném azt a kiegészítést, hogy a 12-e mellékletben lévő számok miatt nem, de aztán ugye.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Azzal kapcsolatban kérünk szakmai segítségnyújtást, hogy az jogosan szerepel-e ott.

Megérkezett Daróczi Antal.

Horváth László polgármester: Akkor szerintem a szavazás csináljuk meg a zárszámadásról. Valakinek van-e még ezzel kapcsolatban kérdése?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Azzal a kiegészítéssel, amit a jegyző asszony mondott, amit már 2017-ben megkértek egyszer, de azóta változhatott az álláspont is, kérem, aki elfogadja a zárszámadási rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelete

Farmos Község Önkormányzata és intézményei 2025. évi zárszámadásáról

[1] E rendelet célja Farmos Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadás megállapítása.

[2] Farmos Község Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat

- a) 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló bevételi adatait az 1., és 2. mellékletben foglaltak szerint fogadja el,
- b) 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló kiadási adatait az 1., és 2. mellékletben foglaltak szerint fogadja el,

2. §

Ez a rendelet a következő 18 mellékletet tartalmazza:

1. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi összesített költségvetési mérlege” 1. melléklet,
2. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlege” 2. melléklet,
3. „Farmos Község Önkormányzata összesített 2025. évi bevételei forrásonként” 3. melléklet,
4. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi bevételei kormányzati funkcióként” 4. melléklet,
5. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi kiadásai kormányzati funkcióként” 5. melléklet,
6. „Farmos Község Önkormányzata költségvetési intézményeinek 2025. évi bevételei” 6. melléklet,
7. „Farmos Község Önkormányzata költségvetési intézményeinek 2025. évi kiadásai” 7. melléklet,
8. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi tartalékai” 8. melléklet,
9. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi összesített beruházási kiadásai” 9. melléklet,
10. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi összesített felújítási kiadásai” 10. melléklet,
11. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi összesített egyéb felhalmozási célú kiadásai” 11. melléklet,
12. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülre és kívülre” 12. melléklet,
13. „Farmos Község Önkormányzata garancia-, és kezességvállalás, valamint lekötött betétállományai 2025. év” 13. melléklet,
14. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi létszámadatainak címrendje” 14. melléklet,

15. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi maradvány kimutatása” 15. melléklet,
16. „Farmos Község Önkormányzata könyvviteli mérleg 2025. december 31.” 16. melléklet,
17. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi eredménykimutatása” 17. melléklet,
18. „Farmos Község Önkormányzata 2025. évi vagyonkimutatása” 18. melléklet.

3. §

Ez a rendelet 2026. május 30-án lép hatályba.

Farmos, 2026. május 28.

Horváth László
polgármester

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2026. (V.28.) határozata
szakmai segítségnyújtás kérésről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy szakmai segítségnyújtás keretében kérjen állásfoglalást arról, hogy a lemondott és felajánlott tiszteletdíjak megfelelő formában kerülnek-e szerepeltetésre a beszámolókbán.

Határidő: azonnal

Felelős: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

6./ Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: És akkor köszöntöm a kapitány urat és ígéretemhez híven a beszálló rendőrséget, illetve a katasztrófavédelmet előre vettük, a katasztrófavédelem már megtörtént. És akkor szeretnék megkérni, hogy a kiküldött anyag marha részletes, meg a szokásos forma hozva, de mind ehhez lehet még hozzá tenni. Úgyhogy amennyiben van kiegészítendő való, azt kérlek, hogy tedd meg, illetve a képviselők részéről amennyiben kérdés van, akkor azt tegyék fel.

Daróczi Antal: Nagyon szépen köszönöm! Üdvözök mindenkit! Első körben is köszönöm szépen mindenkinek a türelmét, megértését, bocsánat, de egy kicsit a mai nap sűrűre sikeredett, mert még innen másik kettő helyre fogok menni. Készültem egy kis videós kis kiegészítéssel, nem tudom, hogy van-e rá lehetőség, hoztam laptopot, esetleg, ha a laptopról nem tudom, hogy mennyire látható vagy mennyire igénylik. Hogyha van rá lehetőségem, akkor nagyon szívesen, ha elegendő a szóbeli kiegészítés....

Horváth László polgármester: Időben mennyi körülbelül?

Daróczi Antal: 2 perc.

Horváth László polgármester: Hát én azt mondom, ha valaki készül, azt nem szabad elutasítani, de a próbálkozást mindenképpen tegyük meg.

Videó vetítés.

Daróczi Antal: Magát a beszámolóról pedig szóban, tényleg nagyon röviden próbálom kiegészíteni. Tehát, ahogy láthatjuk is 47 össz bűncselekmény számunk történt. Az tavalyi, tehát 2024-hez képest egy esetszámmal történő emelkedés. Tehát mondhatjuk úgy, hogy stagnálás volt. Ez a közterületen elkövetett bűncselekményszámban teljes mértékben stagnálás, hogy 18-ról 18, tehát ott nem történt változás. A kiemelten kezelt bűncselekmények tekintetében pedig 9-12 történelmi emelkedés, az is azt gondolom, hogy nem túl nem túl jelentős. Viszont ami ettől, részünkről meg számunkra sokkal fontosabb, hogy ehhez a minimális emelkedéshez képest viszont a nyomozás eredményességünkben egy 46,9 %-ról 55,2 %-ra tudtunk javulni. Én azt gondolom, hogy ez viszont egy elég jelentős emelkedés, és reméljük, hogy ezt a 2026-os évben is tudjuk majd folytatni. A közlekedés rendészeti számokban, tehát ahogy a videofelvételen láttuk, ott az az egész járásunkra vonatkozó, közlekedési adatunk voltak. Hogy ha Farnos település tekintetében nézzük, akkor ugye ott a 2 személy sérülés balesetből 1-re csökkent, tehát ott csökkenő tendenciájuk van. Az is könnyű sérüléssel baleset volt, tehát súlyos sérüléssel közlekedési baleset nem történt. Ugyanígy, halálos kimenetelű közlekedési baleset sem történt, hála Istennek, illetve anyagi káros balesetben is csökkenő tendencia volt. Ott is minimális esetszámokról beszélünk, de hát mégis azért csökkenő, tendenciát mutatott. Az intézkedési számainkban a legjelentősebb az ugye ittas vezetőkkel szembeni intézkedéseinket, ezt fokoztuk. Nyilván én azt gondolom, hogy a közlekedésben résztvevőkre a legnagyobb veszélyt az ittas jármű vezetők jelentik. Ezért ugye nyilván ezzel szemben kiemelten szükséges fellépni. Itt majdnem duplájára tudtuk emelni, tehát tizenkétezer pár száz darabos ittas vezetői ellenőrzést hajtottunk végre az egész, év szakában. Ami a bűncselekményeket tekint, az elfogásaink számában is, volt emelkedés megfigyelhető. Tehát én azt gondolom, hogy ha az egész évvel egy summát szeretnék vonni, akkor az egész kapitányságunk működésére, én pozitívan, tudok visszatekinteni. Az, hogy önkritikánk is legyen, tehát nyilván azért nem minden szép és jó, tehát a közterületi jelenlétünket azt minden évben szeretnénk azért fokozni. Ez gondolom teljesen jogos elvárás és a lakosság számára is, illetve a testület tagjaitól is, hogy minél nagyobb számban lehessen látható rendőrség a településen Ezt szeretnénk mi is, hogy ha el tudnánk érni. Bízunk benne, hogy most ez az év talán erre majd lehetőséget fog biztosítani. Remélhetőleg most megnyílik majd a lehetőség arra, hogy aki a testülettől leszerelt korábban, azok talán úgy néz ki, hogy vissza fog tudni szerelni, tehát ez is akár egy, létszámbővítő intézkedés lehet, az idei évre tekintve. És hogyha ez így alakulna és kedvező lesz, akkor reméljük, hogy a közterületi jelenlétünk is fokozódni fog. Amit nagyon szépen köszönök a testület tagjainak, ugye 2026. január 1-től most már nem megbízva, hanem kinevezéssel látom el a feladataimat, ehhez köszönöm szépen a testület hozzájárulását, meg a támogatását, és nagyon bízom benne, hogy 2026-ban is hasonló jó együttműködésre számíthatunk, én bízom benne. A figyelmet meg nagyon szépen köszönöm, ennyivel kívántam kiegészíteni. Bármilyen kérdés merül fel, akkor nagyon szívesen válaszolok én vagy a Józsi, vagy mindketten.

Horváth László polgármester: Én mindig szoktam említeni az aktuális rendőrkapitánynak, vagy aki a beszámolót tartja, hogy amit említettél, a jelenlétet, Tápiószele és Nagykáta között, azért elég sok rendőrségi autó közlekedik, lehet ugyanaz, de többször egy nap. Aztán tudok

olyan útvonalat, ahol azért gyanús dolgok történnek, ami ráadásul útba esik. És hát majd akkor személyesen elmondom, hogy hol célszerű lenne haladni, mert nem biztos, hogy a 311-esen, de párhuzamos utca jobbról balról. Tehát azért, hogy lássák, meg akkor esetleg a rendőrök is látnak valamit, illetve a Jászberényi út mentén is van ilyen hely, ahol hát érdekes dolgok vannak sejtéseink szerint, de a körzeti megbízottunkat már tájékoztattam, úgyhogy bízom benne, hogy tovább adta és esetleg már figyelés alatt vannak ezek a helyek. Ennyi kiegészítés lett volna. És meg szoktam még azt kérni, de ezt is tudom, mert mindig ugyanaz a válasz, hogy kijelölt pontok vannak, ahol a méréseket csinálják. És ami kicsit zavaró, hogy aki beesik a Jászberényi út felől és aztán mondjuk 55-60-al jön ott a belső kanyar után, szerintem semmi balesetveszély nincs. Tudom, hogy szabályt szegett, de nincs baleset veszély, viszont az iskola környékén, hát félelmetes dolgok vannak. Tehát azt mondom, hogy ez egy csoda, hogy nincsen baleset, akár úgy, hogy a gyerekek kirohannak a biciklivel, kirohannak a Szerei útra, vagy a posta felől kihajtanak gyorsan, vagy a Matolcsy park felől, illetve a 40-es tábla az ki van téve, aztán nagyon sokan nem tartják, különösen most, hogy a motoros szezon elkezdődik. Hát amúgy is életveszélyes motorral közlekedni ezen az úton, nem pedig, ha mennek nagy sebességgel.

Daróczi Antal: Igen, itt annyi kis kiegészítést tennék hozzá, hogy ahol ugye sebesség korlátozó tábla hatálya alatti útszakasz van, ott elméletben jelen szabályzás szerint nem lehet sebességet mérni. Tehát azért van az, hogy ott nincsen kijelölt sebességmérő helyünk, mert ott ugye alaptól a közintézmény miatt ugye egy korlátozott sebesség korlátozó tábla van. És amit jelenleg mi nem tudunk, hogy ebben lesz-e változás, azt nem tudjuk.

Major László képviselő: Ezt még egyszer legyen szíves tehát, ahol korlátozó tábla van, önök nem mérnek?

Daróczi Antal: Így van. Jelenleg.

Major László képviselő: Akkor nekem lenne egy pár kérdésem a kapitány úrhoz. Én elolvastam az Önök beszámolóját, szép, szép, gyönyörű, csak a probléma az, hogy mi Farnoson élünk. Farnos a nagykáti járásnak a része, az Önök rendőrkapitányságának az egyik települése. Tudja mikor látunk itt rendőrt? Amikor elmegy, amint a polgármester úr mondja, elmegy autóval. A körzeti megbízottunk ugyan van, de a településen szerintem abszolút nincs jelen, hébe, nagy ritkán. Én meg mondom őszintén, én egyetlen egyszer találkoztam vele, amikor a művelődési házban közmeghallgatás volt. A másik fele ugye itt van a 3117-es út, ez egy olyan útszakasz, ami a kamionforgalmat tiltaná. Pontosan Ön írta januárban vagy februárban, mert ment itt egy polémia a képviselő-testületben, hogy igenis kellene ellenőrizni a kamion forgalmat. Ön azt írta, hogy erre se energiája, se embere nincsen. Egyszer-egyszer megteszik, többször nem, de azért egy kicsit többször kellene, ha arra van energia, hogy hetente többször van 2 rendőrautóval 4-5 rendőr a bolerónál sebességet mérni, akkor erre is kellene figyelni. A másik felől a polgármester úr érintette, nem hiszem el, hogy ezt a kütyüt a XXI. században, ami műhold kapcsolattal van, nem lehet a községbe máshová telepíteni. Egyébként a többi az ugye rendben is van. Köszönöm szépen

Daróczi Antal: Köszönöm szépen. Igen, amit említettem is nyilván a közterületi szolgáltatás fokozása az minden évben kiemelt feladat. Hát, a rendőrségnek a munkája elég összetett, tehát nyilván 15 településre kell az erőket elosztani. Tehát én remélnék a legjobban, kapitányság vezetőként, hogyha minden településen tudnám azt szavatolni, hogy akár 24 órájában lefedettséget tudnánk biztosítani. Ettől még azért messze vagyunk, de nyilván erre törekszünk, és a lehetőségekhez mérten én azt gondolom, hogy ha nem is teljes egészében, de azért próbáljuk lefedni a települést. A sebességmérésnek az áthelyezése vagy mérőpont kialakítása,

az nem a mi saját döntésunktől függ. Tehát nem úgy van, hogy most kijövünk mérni, és akkor mi átmegyünk egy másik helyre, ahova be kell jegyeztetni. Tehát annak van egy ellenjegyzési, engedélyeztetési folyamata. Tehát ez nem úgy működik, hogy kijön a rendőr, és úgy gondolja, hogy hát én itt mérek, de ott egyébként nagyobb a forgalom, akkor átmegyek oda, ott nem mérhet, mert nincsen engedélyeztetve az a mérési pont. Tehát ez egy kicsit bonyolultabb ennél, nyilván ezeket felül lehet vizsgálni, meg lehet vizsgálni. A kamion forgalomnak az ellenőrzése az meg teljesen jogos kritika. Eerre fogunk figyelni a jövőben. Ezt meg tudom ígérni. Fogom mondani a kollégáknak, hogy nagyobb számot próbáljunk erre is összpontosítani, csak tényleg azt kell egy picit komplexitásában látni, hogy 15 település hasonló igénye merült fel egyébként, akár az önkormányzati beszámolón, akár amikor személyes egyeztetés történik a polgármester úrral, vagy polgármester hölgyekkel, tehát hogy minden honnan merült fel helyi, speciális igény. És ehhez kell nekünk igazodni, és ehhez kell megteremtenünk a kellő erőt, eszközt, de nyilván próbálunk megtenni mindent, meg egyébként minden jelzést köszönünk, és ha lehet, akkor tényleg próbálunk ennek megfelelni.

Major László képviselő: Pár szót mondana a kábítószerrel való visszaélésről a térségről a kapitányságát érintően?

Daróczi Antal: Persze, ugye a 2025. március 1-től indult a Delta akcióterv, és ezen időszakot követően egyébként már a 2025 év végén kellett meghatározni egy fő célkitűzést kapitánysági szinten, ez minden kapitányságnak kellett egy valamit, amely a térségét érintően kiemelt probléma. Egyébként én akkor azt határoztam meg, egyeztetve az osztályvezetőkkel, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeknek a megelőzése, felderítése, ezzel szemben való fellépés és ezt követően egészült ki, ugyebár márciusban a Delta akció tervvel, mert ez már országos szintre lett emelve. Az egész térséget tekintve nyilván a tápiószecsői rész nagykátai rész, ami kicsit fertőzöttebbnek tekintendő. Egyébként Farmoson 2 kábítószer birtoklás miatt, 1 kábítószer terjesztés miatt indítottunk 2025 évben eljárást. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy ennyi a probléma, tehát minden településen ez egy akut jelen lévő probléma, talán lehet, hogy nagyobb számban is, mint amit most itt említettem, de azt is látni kell, hogy azért a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeknek a látenciában maradása az elég nagy, mert hogy nyilván a kábítószer terjesztő hálózatnak a feltérképezése ehhez szükséges, legalább a terjesztői magatartás detektálása, és akkor onnan lehet vissza fejteni, hogy honnan szerezték be, és hogyan tudunk elindulni rajta. Ezt hivatott egyébként az új kábítószer ellenes törvény is, amit ugye június 15-től hatályos, mert ott ugye súlyosabb büntetési tételt helyez kilátásba a törvényalkotó abban az esetben, ha a fogyasztó nem hajlandó megmondani, hogy honnan vásárolta a kábítószer. Hát az most, hogy mennyire ér célt, vagy nem. Mi azt látjuk, hogy egyébként talán helyesebb irányba tereli az eljárásokat, mert picit fokozódott annak a darabszáma, akik valóban elmondják azt, hogy kitől vásárolták. Ez a jövőre nézve lehet egyébként egy jó irány. Nyilván most a kormány váltástól függetlenül ezt mi folytatni fogjuk, tehát ez nem fog annyiban maradni, mert ezzel kell foglalkozni. Ez minden településen jelen lévő probléma egyébként.

Major László képviselő: Köszönöm szépen.

Gál Zoltán képviselő: Hadd kérdezzek ezzel kapcsolatban, hogy ez fokozódó jelenség, vagy, vagy stagnál, vagy esetleg?

Daróczi Antal: Én azt gondolom, hogy most egy picit a média előtérbe helyezésével, tehát hogy jobban észleljük, vagy jobban szembejön velünk, akár híradóban, facebookon, bárhol. De

én azt gondolom, hogy ez meg volt, ez már jelenség volt már 5-10-15 évvel ezelőtt is, csak most sokkal inkább előtérbe került, és sokkal nagyobb a fókusz ezzel kapcsolatban. Az, hogy mennyire fokozódna, én azt nem érzem, hogy fokozódna, inkább valóban a figyelem fokozódik, ami rászegődik. Én így darabszámban inkább az eljárások megindítása miatt éreztem azt, tehát, hogy tényleg nagyobb fókuszra helyez rá a rendőrség. És szerintem emiatt emelkedik a darabszámom, mert ugye ez szerintem ez megvolt eddig is, legalábbis azt gondolom.

Horváth László polgármester: A kábítószerre kapcsolódnék rá. Volt egy olyan eset, hogy gyanús fogyasztók voltak itt a játszótéren, aztán beszóltam, kijött három rendőrautóval. Sötét volt már, mikor észrevették, hogy bekanyarodik arra az autó, akkor abban a pillanatban már elkezdtek tenni azt, amit ilyenkor tenni kell, mert egyébként ezzel teljesen tisztában vannak, hogy ha nem az ő zsebéből veszik ki, hanem a mellette egy-két méterre lévő földfelületen megtalálják, akkor nincs, nem az enyém, nem tudom, ki csinálta. Lényeg az, hogy egy pillanat alatt eldobta a zsebében lévő valamit. A két rendőr azzal foglalkozott, a harmadik az keresgélt, mert azért gyanús volt, hogy valami esetleg kikerülhetett a zsebükből. Peckükre nem találta meg, de amikor elmentek a rendőrök, amikor vette a kamera, akkor még működött itt a kamera, amit egyébként majd még kérdeznék, hogy mi várható ezzel kapcsolatban, és abban a pillanatban, amikor elmentek a rendőrök, már ugrott, föl is tette a zsebbe azt, amit előtte eldobott. Tehát az tuti, hogy kábítószer volt. És ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy ugye van egy közös program, Nagykáta gesztként működik, ebben közre. Ugye éppen a Dabas környékén működik ez nagyon. És hát kamerákat pályáztunk, meg vannak saját kameráink is. És én akkor, amikor ezeken a tájékoztatókon voltam, tehát úgy értesültem, hogy nem lesz ennek különösebben nagy nehézsége, hogy ezt be tudjuk üzemelni, és nem terheli tovább a nagykáti rendőrkapitányságnak azt a bizonyos szobáját se, ahova be lesznek ezek kötve, csak akkor fogják ők nézni, mikor van valami gyanús eset, és itt nézi majd nálunk valaki ezt meg, és azt fogják majd elkérni. Egyébként ez most is így működik, mert amikor valami esemény történik, akkor bekérik itt az üzleteknek a kameráját. Tehát szerintem ez egy kicsit olyan mesterséges, hogy személyiségi jogra hivatkozva nem lehet itt kamerával nézegetni. Nem értem, hogy egy személyiségi jog, a köznek a jogától miért van előrébb helyezve, mert ha valaki felmegy Pestre, az biztos, hogy száz kép készül róla, mert minden üzlet előtt vannak kamerák, és én nagyon rajta lennék, hogy minél előbb beüzemeljék ezeket a kamerákat. Most egyébként majd lesz egy elfogadandó, aláírni való felhatalmazás is, ami erről szól majd, úgyhogy bízom benne, hogy minél előbb beüzemelhetjük a kamerákat és figyelhetjük egy településnek részeit.

Daróczi Antal: Tehát amit polgármester úr említett most, az a járás közbiztonsági, illetve a versenyképes járással kapcsolatos. Ugye tavalyi, hát már nem hasonló, hanem a korábbi időszakában, meg ugye február-március körül volt az első egyeztetés ezzel kapcsolatban. És valóban, Dabason ugye én ott dolgoztam bünyügyi osztályvezetőként, mert 2017-től ott voltam Dabason, ott volt egy nagyon jó működő kamera rendszer, egy központosított hellyel. Tehát ott a dabasi rendőrkapitányságon volt egy egész járásra kiterjedő kamerarendszernek a központja, és ott bármit vissza lehetett nézni azonnal. és ugye ez a terv. Tehát én nagyon bízom benne, hogy amit most említett polgármester úr, hogy az nem így lesz. Tehát hogy az nálunk, mert nálunk meg is van a hely, tehát ki van jelölve, hogy melyik helyiségben lenne ez a központosítás és hogy ott valósulna meg. És ott az az összes 15 településnek az összes kamerájára élőképes és azonnali visszanezési lehetőséget biztosítana ez a rendszer. Tehát az erre lenne, hogy hivatott. Ezért indultunk el ezen az úton, és ezért ezt segítette meg a versenyképes járással. Ami viszont nehézkesebben alakult, mint ahogy előre vetítették, mert úgy volt, hogy nem kell benne közbeszerzést kiírni, de most úgy néz ki, hogy mégis csak kell, és ezért húzódik ez a projekt. Legalábbis én úgy értesültem róla, bár ettől a rendőrség teljes mértékben független, mert ezt az önkormányzat intézi, de mi is nagyon várjuk egyébként, mert én azt gondolom, hogy ez minden

területre, tehát nem csak a felderítésre, minden egyéb másra közlekedésbiztonsági szempontból, minden szempontból egy nagyon fontos, és jelentős dolog lenne a mi életünkben. Mi nagyon szeretnénk, ha ez idén megvalósulhatna egyébként.

Horváth László polgármester: Tulajdonképpen a rendőrpalotában, amit tartottak tájékoztatót, talán éppen az üzemeltetője tartotta, és ha jól emlékszem, hogy azt mondta akkor, hogy az első beruházás ugye az a sok milliós, de hát végül is az sem olyan, hogy megfizethetetlen lenne, akár nekünk is. De nekünk már van annyi kameránk, ami azért már érezhető lenne, de körülbelül 1-2 millió a költségvetésből évente, ami ráfordítandó lenne, hogy állandó fejlődés alatt legyen a rendszer, meg bővüljön. Úgyhogy mi azon vagyunk, hogy ez minél előbb elkészüljön.

Daróczi Antal: Itt az elsődleges, ugye a kamerarendszerben nem is maga a kiépítés, az is nyilván, tehát az is nagyon fontos, de a karbantartás. Tehát általában az szokott lenni a fő probléma, hogy kiépül egy teljesen jól használható kamerarendszer, csak az évek alatt nincs aki karbantartsa, és akkor elég egy pókhálósodás, főleg a téli időszakban, amikor egy kis pára kerül rá hajnalban és teljes mértékben használhatatlan felvételek lesznek. Egy pici pókhálónál vízcseppek, a pára cseppek megülnek, és onnantól teljesen használhatatlan. És szerintem annál bosszantóbb nincs, legalábbis rendőrségi szempontból, amikor tudjuk, hogy ott a kamera, és tényleg teljes egészében rögzíti akár a bűncselekménynek, szabálysértésnek az elkövetését, de használhatatlan a felvétel, mert egyszerűen tényleg már egy keresztbe keresztül futó kis pókháló, és rajta a vízcseppek, és semmi nem látszik a felvételen. Annál bosszantóbb szerintem nincs. És ugye egy ilyen, ahol vállalják azt, hogy úgy van ugye a szerződés megírva, hogy teljes körű karbantartási munkát vállalnak. Dabason úgy működik, és akkor van egy 0-24 hívható telefonszám, és akkor azon keresztül be lehet jelenteni, hogy ez a kamera most éppen nem üzemel, vagy nem jó, vagy hibás, vagy koszos, vagy bármi, és akkor ők vállalják, és 24 órán belül elhárítják ezt a problémát. Tehát ezért fontos, a legfontosabb én azt mondom, hogy a karbantartási rész.

Horváth László polgármester: Egyébként nekünk ez lenne a kényelmes meg jó, hogy Nagykátán néznék.

Daróchi Antal: Nekünk ez lenne a cél, mert tényleg megannyiszor volt olyan, hogy nem telik el idő, tehát ott van közvetlen a kapitányságon, lemegy a nyomozó, vagy bárki a bejelentést követően és azonnal vissza tudja nézni. És nem azzal kell az időt tölteni, hogy kijárjunk a helyszínre, megnézzük, hol van kamera, hol nincs, hanem ott van egy ponttérkép, amin be van jelölve minden településnek, hogy hol van kihelyezett kamerája, bemegy az adott irodába, megnézi, hogy hol van a kamera, visszanézi a kamerát, és úgy jön már ki, akár a helyszínről, hogy már tudja, hogy milyen gépkocsit kell, milyen személyleírású embert kell keresni, és már úgy tud adatot gyűjteni, hogy célirányosan. Szerintem ez nagyon, ez már most az elvárható minimum egyébként sajnos, mert tényleg kell, hogy fejlődjünk mi is.

Horváth László polgármester: Meg nyilván az kell, hogy a lakosság is együttműködjön, aztán ne legyen ilyen szemérmes, hogy pont ezeket nem jelenti be, amiket be kellene.

Daróczi Antal: Ez így van.

Horváth László polgármester: Köszönöm szépen.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Nekem egy kérdésem még lenne. Itt téma volt a drogfogyasztásról, azt lehet tudni, hogy itt Farnoson például a fiatalokat ez milyen arányban érinti?

Daróczi Antal: Erre így kimondott statisztikát nem lehet mondani, iszonyatos a látenciája egyébként, tehát nem lehet azt kiszűrni és nem lehet azt tudni, mennyi, mert vannak az olyan elkövetői körök, akik kicsit pofátlan módon, akár közterületeken is, ahogy polgármester úr említi, de nagyon nagy az a réteg, aki inkább elvonulva, akár magánlakásba. De ehhez nem tudok egzakt választ adni, tehát behatárolhatatlan. Tehát olyan társadalmi réteget is érinthet, amire nem is gondolnánk egyébként, akár a szülői háttér miatt sem. Tehát volt olyan, amikor minket is teljesen meglepett, amikor olyan bejelentés érkezett, hogy itt biztos, hogy nem lesz semmi, és hát igen. Tehát hogy ez így van, ezt így nagyon nehéz lenne erre bármilyen kézzelfogható választ adni.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Értem, köszönöm.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Megköszönjük a kiegészítést, különösen, mert ez bennünket nagyon érdekel. Diagramok azok, azt mondom, hogy eléggé megnyugtatók szerintem legalábbis én úgy nézem, tehát, akár a közlekedés terén, akár a bűncselekmények terén. Egyébként meg Farmost irigylük a környékbeli polgármesterek. Nem tudom, hogy miért, de mi elégedetlenek vagyunk nyilván, csak a többihez képest még viszonylag jó, pedig azért nálunk is most már nagy a jövés menés, tehát nagy részét már nem ismerjük a lakosságnak, mert annyi a betelepült, vannak jók is, és rosszak is köztük, tehát ezt tudjuk, de nem ismerjük inkább ez a való. Köszönjük szépen akkor még egyszer, és útjára engedjük a kapitány urat.

Daróczi Antal: Köszönjük, akkor az elfogadást megvárnánk.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a kiküldött anyagot, illetve a kiegészítést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2026. (V.28.) Kt. határozata**

Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Nagykátai Rendőrkapitányság 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

7./ Döntés a helyi önzonosságról szóló rendelet tervezetéről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadnám a szót.

Kasza Tamás képviselő: Tehát erről is tárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Ezt az előterjesztést 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal tovább adta tárgyalásra a képviselő-testületnek.

Horváth László polgármester: Hát aki a szavazat eredményét tudja, hogy ez mit eredményez, gyakorlatilag nincs elfogadva, de itt még el lehet fogadni, tehát nem arról van szó. Akik nincsenek benne a bizottságban, ugye nem szavaztak, most fognak szavazni remélhetőleg. Úgyhogy ezzel kapcsolatban kinek van még hozzá tenni valója?

Kasza Tamás képviselő: Még utána újra gondolásra több hozzászólás volt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Milyen gondolatok merültek fel?

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Én ugye azt említettem, hogy még, amikor benyújtottuk az indítványokat, ugye akkor még egészen más volt, máshogy állt még ugye maga az egész, tehát ugye voltak ezek a törvényességi eljárások, tehát hogy annyira beszűkültek a lehetőségeink, hogy konkrétan egy új adónemet tudunk, tehát az az egyetlen egy, amit fel tudunk mutatnia. Az elővásárlási joggal ugye azt voltak is az előterjesztésben, hogy arra el kellene különíteni pénzt, ami nincs az önkormányzatnak. Tehát ez is egy elég ilyen üres ígéret, így, hogy elővásárlási jogot szeretnénk, de pénz nincs rá.

Gál Zoltán képviselő: Annyival egészíteném ki, hogy az elővásárlási jog az nem csak az önkormányzatra érvényes, hanem a falu, tehát ez csak az önkormányzati oldaláról lehet megkérdőjelezni, hogy ugye alulfinanszírozott az önkormányzatok zöme. Nincs ugye erre erőforrás, de azért a többieknek azért adjuk meg a lehetőséget, hogy elővásárlási joggal éljenek. Tehát ez szerintem ez kevésbé tűnik kifogásnak, mint hogy ha az, hogyha mondjuk megemléztünk, hogy Tápiószelém például 500 ezer forint lenne, tehát ami irreális, na azt én se támogatnám, hogy 500 ezer forint legyen. Tehát ezt így szerintem kevésbé állja meg a helyét, hogy emiatt ne legyen ez a rendelet meg. Köszönöm.

Horváth László polgármester: Hát aki ott volt ezen a fórumon, az hallhatott hozzászólásokat, többek között az enyémet is, illetve Kapronczai úrét is, gyakorlatilag ugyanazt mondta, csak jogász nyelven. És hát az az aggályok vetődtek föl, hogy tényleg én elsősorban, amire gondolnék, az az, hogy mondjuk 5 éven belül büntetés, tehát meghatározott büntetési kategória, hogy nem volt-e az illetőnek, illetve kiskorúak sérelmére elkövetett, mert én számomra ez a kettő a legsúlyosabb, amikor gyerek ellen csinálnak valamit, és családon belül is vannak ilyenek. De mind a kettő kizárt, tehát nem lehet belevenni. És hát én nagyon sajnálom egyébként, hogy ilyet hoztak. Én úgy érzem, hogy hát az amellet, hogy minden tiszteletem a Navracsics úré, de ez egy nagyon félresikerült valami volt, mert gumicsont lett az önkormányzatok számára. Pedig azt higgye el nekem mindenki, hogy az elmúlt sok év alatt hát érezhetően nőtt Farmoson az ilyen elemeknek a száma, akik hát címük szerint jobb lenne, ha nem itt élnének. De nem szeretném, ha a személyemhez kötődne, és azért nehéz nekem erről szavazni, mert én érzem a lehetetlenségét ennek, hogy annyi labda van benne, hogy biztos öngól lesz. Most különösen, míg felerősödnek azok a jogvédő szervezetek, majd eddig talán kisebb hangon szóltak, ezután még hangosabban fognak. Azok nem a mi érdekünket fogják nézni, nem a közösséget, hanem a személyét, azt kell első sorban. Úgyhogy én nem is nagyon akarok ehhez hozzászólni, én fönt tartom magamat, ugyanazt, amit mondtam. Azzal együtt, hogy teljes mértékben egyetértek a szándékkal.

Na hát akkor az elnök úr ismertette, hogy 2 igen, 1 tartózkodó és 1 nem mellett, hát gyakorlatilag nem lett elfogadva, De ez nem azt jelenti, hogy most nem lehet elfogadni, Tehát tessék.

Gál Zoltán képviselő: Annyit szeretnék hozzá tenni, hogy ha esetleg a testületi tagok nem szeretnék, hogy tudomása legyen a lakosságnak arról, hogy ki mire szavazott, lehet kérni titkosítási szavazást?

Horváth László polgármester: Lehet persze, meg kell szavazni,

Major László képviselő: De miért akarnánk titkosítani?

Gál Zoltán képviselő: Én csak kérdezem.

Horváth László polgármester: Én meg azt mondom, hogy vállalja fel mindenki, aki ide benevezett.

Gál Zoltán képviselő: Én ezt csak megkérdeztem, nem kötelező. Nincs előkészítő jelentő. Előkészítő jelentés az alkotmányos szavazásról semmi. Jó, megkérdeztem, hogy van e erre lehetőség, csak megkérdezek.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nincs előkészítve szavazólap a titkos szavazáshoz.

Gál Zoltán képviselő: Megkérdeztem, hogy van e erre lehetőség, ha esetleg a testület úgy dönt.

Major László képviselő: Hogyha így van, akkor még névszerinti szavazást is lehet kérni, és az erősebb, mint a kollektív szavazás, de erről sincs szó jelen esetben.

Kasza Tamás képviselő: Szavazzunk simán szerintem.

Horváth László polgármester: Itt van a képernyő, vállalja mindenki, amit...

Major László képviselő: Így van, az az egyenes, hogy mindenki vállalja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 3 igen szavazattal, 2 ellen szavazattal és 1 tartózkodással nem alkotott rendeletet a helyi önkormányzatról.

Major László képviselő: Én egyszerűen nem értem.

Horváth László polgármester: Tudom Lacikám, de ezt ne fejts ki légy szíves ezt megbeszéltük, tudom, hogy nem érted.

Major László képviselő: Te is befolyásoltad a többieknek a szavazását azzal, hogy elmondtad a véleményedet.

Horváth László polgármester: Te is elmondtad már

Kasza Tamás képviselő: Az előbb ugyanez volt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ezt már több, mint fél éve beszéljük.

Horváth László polgármester: Én sokkal hasznosabbnak tartanám azt, hogy kicsit türelemmel lennék, és higgyétek el, hogy egyszer, ha elkezdenek törvényeket hozni, akkor majd ezt sürgősen meg kell hozni.

Kasza Tamás képviselő: És lesz normális törvény én azt gondolom.

Horváth László polgármester: Vagy az egészet eltörlük, úgy, ahogy van.

Kasza Tamás képviselő: Ez így sem értelme, bocsánat, szerintem többet ragoztuk ezt az egészet, mint bármi mást. A fórumtól kezdve, rengeteg munka van benne.

Horváth László polgármester: A másik érzésem az, amit neked elmondanak utcán, azt te nem mondhatod el. Én érzem, azt a hogy mondjam kettősséget. Tehát azért nem olyan nyílt egy testület ülés, mint ott.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Jó. Ilyenkor most akkor mi a következő lépés?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Per pillanat nem lett elfogadva.

Major László képviselő: Neki futunk még egyszer majd valamikor következő alkalommal, és akkor mindenki mondja el a szavazóinak, hogy mit döntött és miért. Majd megkérdezik tőle, hogy miért nem hozták már, miért nem csináltak már valamit? Mert az fog ott lenni a kérdés.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Akkor most nem lett ez a rendelet elfogadva, mert nem tudott, az igenek száma a többséget szerezni.

Napirend:

8./ Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szintén volt a bizottság előtt.

Kasza Tamás képviselő: Szintén tárgyalta a bizottság, és ezt 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Gál Zoltán képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ezeknél a belső auditoknál az önkormányzat határozza meg, hogy melyik területek, vagy a külső belső ellenőr?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: A belső ellenőr. Mindig a korábbi évben van összesen elfogadva, hogy lesz a következő évi vizsgált célterület.

Gál Zoltán képviselő: Köszönöm.

Horváth László polgármester: Én annyit azért önkritikaként még hozzá tennék, hogy mint olvasatok, különösebben nagy probléma nincsen, de hát mindent lehet tökéletesíteni, aztán ott

van a csapás irány, hogy mit javasolnak. Tehát azt hiszem, hogy ezt majd a hivatal követni fogja.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a belső kontrol rendszer működéséről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2026. (V.28.) határozata
Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól és a belső kontrollrendszer működéséről szóló tájékoztatót, illetve a belső ellenőrzésről készült éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin

Napirend:

9./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Átadnám a szót.

Kasza Tamás képviselő: 3 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek a legolcsóbb ajánlatot, Balázsfi Enikő részéről bruttó 600.000 Ft-ot.

Major László képviselő: Nem volt indoklás.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ez szerettem volna kérdezni, hogy volt-e indoklás. Tehát akkor a döntés alapja a legolcsóbb ajánlat volt.

Horváth László polgármester: Általában ez a szempont, de nyilván nem minden esetben így van.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (V.28.) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Balázsfi Enikő (9484 Peresztég, Soproni u. 14.) **bruttó 600 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

10./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Itt 4 árajánlat érkezett be, szeretném, hogy ha ismertetné a bizottság állásfoglalását.

Kasza Tamás képviselő: Itt is 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra adja tovább a Képviselő-testületnek a Köz-Pálya Kft. ajánlatát, ami bruttó 890.000 Ft-ról szól, ő adta a legolcsóbb ajánlatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (V.28.) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzői feladatok

ellátására vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Köz-Pálya Kft. (2367 Újhartyán, Monori u. 32.) **bruttó 890 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

11./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Szintén tárgyalta a bizottság.

Kasza Tamás képviselő: Szintén 3 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság a testületnek az Innovit 98 Bt. bruttó 1.800.000 Ft-os ajánlatát. Itt felmerültek kérdések, hogy hogyan lehetnek ilyen nagy különbségek a 3 pályázat között. Igazából nem tudjuk, lehet hogy valaki akarja, valaki nem.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: A terv dokumentáció elkészítésére vonatkozik ez. Tehát itt mindenki azonos tartalomra adta ezt az árajánlatot?

Horváth László polgármester: Van egy pályázathoz beadott szintű tervdokumentáció, ami tulajdonképpen az apróbb részleteket nem tartalmazza, mindenféle technológiai előírások, meg műbizonylatok, meg minden, amire kitér a kiviteli terv. Itt nagy vonalakban úgy képzeljük el, hogy mondjuk aszfalt, van padka, vagy nincs padka, van szegő kő, vagy nincs szegő kő, ennek a mérete mennyi, mekkora a vastagsága, de egyéb részletekre nem tér ki. A kiviteli szintű pedig mindent teljes egészében részletez, úgyhogy ez egy sokkal alaposabb.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Csak tényleg megdöbbenő a különbség.

Horváth László polgármester: Felmerült kérdésként. Van olyan, aki be van sokallva. Például most a kátyúzással kapcsolatban is próbálok érdeklődni, de nem nagyon ugranak a kátyúzásért, mert az nem egy nagy munka, de nekünk ez kell, el kell végezni. Annyit mondanék, hogy bruttó 13.000 Ft m²-e a kátyúzásnak, akkor, hogy ha nincsen vágva, hanem csak ki van tisztítva, belocsolva egy kicsit szurokkal. Illetve itt a kátyút, amit mintaként csináltak, azt pozitívrá csinálták 1-2 cm-rel az út síkja fölé ér, az a tapasztalatuk, hogy akkor nagyobb eséllyel bent marad.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2026. (V.28.) határozata

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan kiviteli szintű tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül INNO-VIT 98' Bt. (2336 Dunavarsány, Csermely utca 46.) **bruttó 1 800 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

12./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Ezt is tárgyalta a bizottság, szeretnék megkérni, hogy ismertesse az állásfoglalást.

Kasza Tamás képviselő: Ezt is szintúgy mint az előzőket 3 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek a Georoad 2000 Kft. ajánlatát, amely bruttó 2 millió Ft-ról szólt. Itt is még két ajánlat érkezett, de lényegesen többek voltak.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Meg sem merem kérdezni, hogy itt volt-e indoklás.

Kasza Tamás képviselő: Nem.

Major László képviselő: Nem volt indoklás, megkérdeztük direkt, hogy mi az oka az elutasításnak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki elfogadja a bizottság ajánlatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026. (V.28.) határozata**

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan műszaki ellenőri feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül GEOROAD 2000 Kft. (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán utca 8. 1. ajtó) **bruttó 2 000 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

13./ Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról
Előadó: Horváth László polgármester

Kasza Tamás képviselő: Ezt is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Varioterv Mérnökiroda Bt. 254.000 Ft-os ajánlatát.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kérem, aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.
Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2026. (V.28.) határozata

Döntés TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatokról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmos Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1 Belterületi utak fejlesztése tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2025-00117 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan közlekedésbiztonsági auditori feladatok elvégzésére vonatkozó beérkezett árajánlatok közül Varioterv Mérnökiroda Bt. (4031 Debrecen, Bársony utca 18/C.) **bruttó 254 000 Ft** árajánlatát fogadja el, tekintettel arra, hogy ez az ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

14./ VJP Együttműködési megállapodás és Egyedi Felelősségi Rend elfogadása

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban szerepel egy szerződés szöveg, és ez annyit jelent, hogy fel kellene hatalmazni a polgármestert, hogy ezt aláírja. A szöveg mindenki előtt ott van elolvasásra, ezt érintettük már a kamerarendszernél, szerintem ezt minél előbb meg kell tennünk. Javaslom, hogy ezen túlságosan ne rágódjunk. A Pénzügyi Bizottság is szokás szerint 3 igen, 1 nem szavazattal megszavazta, javaslom, hogy támogassuk a bizottság javaslatát, és fogadjuk el.

Kérem, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2026. (V.28.) határozata
a Versenyképes Járások Program I. és II. ütemének megvalósítására vonatkozó
együttműködési megállapodás és egyedi felelősségi rend jóváhagyásáról**

Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, A Versenyképes Járások Program I. és II. ütemének megvalósítására vonatkozó Együttműködési Megállapodást és Egyedi Felelősségi Rendet, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester,

Napirend:

15./ Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2025. évi ellátásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kulturális Bizottság tárgyalta, Ági szeretnélek megkérni, hogy ismertesd.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: A bizottság tárgyalta tegnap, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek. Igazából egy részletes beszámolót kaptunk.

Horváth László polgármester: Kérem, aki támogatja a Kulturális Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2026. (V.28.) határozata
Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok 2025. évi ellátásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának 2025. évi átfogó értékelését elfogadja.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Horváth László polgármester, Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Napirend:

16./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kérdezem először, hogy van-e valakinek egyebekkel kapcsolatban? Ági?

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Jövő héten lesz a Trianoni megemlékezés, ugye június 4-én, és ott a helyszín körül megint kicsit elharapóztak a szemét dolgok, és erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy ott a megemlékezés előtt, ott ezt a területet valahogy rendbe kellene tenni.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Folyamatban van már konténer rendelés.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Köszönöm szépen.

Horváth László polgármester: Csak azért szeretném jelezni a lakosság felé is, hogy hát most már odáig ment ez a dolog, hogy ki tudja már honnan hordják, de már az ágybetétől kezdve mindent lapakolnak, holott csak üveget lehetne. És ott van egy kamra, én erősen kapacitálom a jegyző asszonyt, hogy üzemeljük be. Nézzük meg, ki vitte oda. Személyesen fogjuk visszavinni és bedobáljuk a kerítésen, ha nem fogadja el. És utána, hogy ha valahova lepakolja, mert azért tudni kell mindenkinek, hogy ha valaki kiviszi a szemetét, utána odaáll mellé és beméri a GPS-t, nem akarok ötleteket adni, de jelzi az önkormányzatnak, és az önkormányzat köteles elvihetni Ceglédre, a saját pénzen, ez mind a mi pénzünkbe megy. Jó, csináljuk meg, rajta vagyunk, úgyhogy rend lesz.

Kasza Tamás képviselő: Bocsánat, ehhez kapcsolódóan szólhatok?

Horváth László polgármester: Igen.

Kasza Tamás képviselő: Akkor erre nem kell rendeletet hozni vagy megszavazni, hogy akkor ez történjen meg mielőbb? És akkor én benne vagyok, hogy visszavigyük valahova a szemetet, valakihez, bárkihez, akárkihez.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem szabad.

Kasza Tamás képviselő: Bocsánat, bocsánat, bocsánat, persze lehet, hogy nem szabályos, de azért

Horváth László polgármester: Kicsit sokat beszéltem most, az az igazság.

Kasza Tamás képviselő: Igen, igen, lehet, hogy nem szabályos, de azért láttunk már erre nem egy példát, és igazából azt gondolom, hogy ezek a példák nagyon jól jártak el. Én bevállalom.

Major László képviselő: Segítek.

Horváth László polgármester: Én is.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ettől szerintem nem kell túlzottan félni.

Kasza Tamás képviselő: Igen, igen, de igen, de azért mondom, mert azt gondolom, hogy itt annyi szemét van, és hogyha tényleg, és ez a durva, hogy egy pár évvel ezelőtt, amikor még csak fölültünk a lóról és kimentünk a határba és ott láttuk ezt, de már itt van, és akkor ez azt jelenti, hogy lassan a fejünk tetején is szemét lesz. Szóval azt gondolom, hogy a rendrakásnak pont eljött az ideje.

Horváth László polgármester: Nem a magam lovát akarom dicsérni, de ott szépen kialakítottuk, és ez egy pár hónapig működött, de most már minden visznek és igazán csúnya dolog az, hogy Tápiószőléről járnak guberálni, Jászberényből, helyből. Vállalkozók visznek üveget, palackokat, mindent, meg a szélvédőket, karosszériaelemeket.

Gál Zoltán képviselő: Most nem működik a kamera, vagy?

Horváth László polgármester: De működik, ha akarjuk.

Major László képviselő: Szerintem akarjuk. Egyébként nekem is ezzel lett volna a kérdésem a tejcarnok mögötti ezzel a kuplerájjal, hogy mit lehet kezdeni. Ugye fél igazság az, hogy a jegyzőnek nagyon meg van kötve a keze. Most tudjuk, hogy a kamera nem is működik, innentől kezdve ez nem is aktuális.

Horváth László polgármester: De működik, csak le kell kérdezni.

Major László képviselő: Tehát akkor le kellene kérdezni, és igenis a jegyző vagy tegyen följelentést, vagy tegye meg a lépéseket, ha neki nincs hatásköre. Mert ugye azt beszéltük, hogy semmilyen büntetőjogi, nem fog kiszabni semmilyen büntetést.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Nem, hogyha lenne közterület felügyelő, az tudna.

Major László képviselő: Hát ezt már mondta, hogy legyen, de hát el lett utasítva. Öhm igen, tehát ez egy nagyon, tehát úgy látszik, hogy ez központi kérdés, mert Ágika, Tamás és én is ezt szerettük volna, de a polgármester úrnak is feltűnt, hogy annyi szemét van oda, és nap mint nap nő. Szó szerint igen, így van, sajnálatosan. És 70.000 Ft egy konténer.

Horváth László polgármester: Kint voltam ott, amit Ági is jelzett...

Major László képviselő: Én is megnéztem.

Horváth László polgármester: Na most rendőrökkel kivonultunk, semmi. Inkább ne is menjünk oda. Magyarul az volt, amikor oda akartunk menni, amikor meghallgatták az általunk gyanúsaknak vélt személyét. Ez mind pénzbe kerül az önkormányzatnak, csak hogy tudja mindenki. És amit itt kifizetünk, az hiányzik máshonnan. Tessék Sári.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Én is azt szeretném megkérdezni, hogy egyszer a jegyző asszony mondta, hogy maga, tehát a büntetés visszakerül úgymond az önkormányzathoz, nem? Vagy volt valami ilyesmi? Nem, hogy kikerült és a pénzbüntetést mondjuk kiróvnak rá, az nem hozzánk kerül vissza, az önkormányzathoz? Tehát volt valami ilyen...

Major László képviselő: Hát pont ez az, hogy a jegyzőnek a jogköréből kivették azt.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Hulladékgazdálkodási hatáskör az nincs helyben már. Helyszíni bírságot a közterület felügyelő az kiszabhatja, de nálunk nincsen közterület felügyelő, aki kiszabhatja ilyen helyszíni bírságot, de egyébként a hulladék gazdálkodási főosztály a kormányhivatalnál, aki jogosult erre. És van az a hulladékradar nevű applikáció, de ott is igazából a terület tulajdonosát fogják felszólítani, hogy távolítsa a hulladékot, akik mi vagyunk. És most, hogyha esetleg kamera képet is kapnak, az alapján ők nem tudnak beazonosítani senkit.

Major László képviselő: Igen, ez is egy megközelítés, és azt kell, hogy mondjam, hogy ez is egy fél igazság, amit a jegyző asszony elmond. Mert a következő van: a jegyzőasszonynak a kamera felvételekkel a rendőrség felé igenis, mint a falu jegyzőjének joga van feljelentést tenni, és azt a feljelentést, amikor kivizsgálják, és megállapították, hogy ZXY volt az, onnantól kezdve büntető eljárást indít ellene a rendőrség a jegyzőnek a feljelentése alapján úgy, hogy a jegyzőnek igazából semmilyen jogköre nincsen ezt presszionálni, ezt a tevékenységet, de ezt viszont megteheti. Viszont ehhez viszont tényleg az kellene, hogy rendezni kellene ezeknek a helyi kameráknak a kezelőjét, aki kinézheti meg, hogy nézhetjük vissza, mert ebből a kamera felvételekből. egy nagyon jó kis kamera van oda kitéve, világosan lehet, meg lehet állapítani, hogy ki és mikor és mit rakott oda.

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Folyamatban van jelen pillanatban.

Major László képviselő: Köszönöm szépen.

Horváth László polgármester: Amint itt a kapitány úr mondod, hogy közbeszerzés köteles lesz ez az egész, mert összezsápták az összes településnek a kamera projektjét, és akkor máris túllépett egy értékhatárt, ami közbeszerzéss köteles. És hogy ezt úgy kezelték volna, hogy mindenki külön-külön intézi, akkor már rég kész lenne, de hát meggyőződése a gesztor önkormányzatnak, Nagykátának, hogy ezt csak így lehet csinálni.

Major László képviselő: És még most fogjátok aláírni még azt a szerződést, amire most hatalmaztunk fel, hogy ezt a kamerát igazából elkezdjék egyáltalán a kivitelezni, mert már rég kész kellene lennie?

Horváth László polgármester: Hát most elmondom neked, hogy konkrét cég volt itt, meg...

Major László képviselő: Igen, erről beszélek.

Horváth László polgármester: A faluban is volt, azt hiszem. Tehát az Ottóval végig jártak minden végig mutogattuk a kamerákat. Műszaki megoldásokat találtunk ki, vagy találtak ki, és működött volna minden, hogy ha ők csinálhatnák. De végig kell csinálni ezt a közbeszerzést, és kötelese biztos, hogy ő, aki megtett mindent gyakorlatilag, meg energiát fektetett bele, majd lehet, hogy nem ő nyer.

Fekete Antal lakos: Németh Laci féle pénzügyi dolog kimaradt a jegyző asszony felé. Meg kéne szavazni, ugye azt mondta.

Horváth László polgármester: Benne van.

Major László képviselő: Lenne még egy kérdésem. Ugye a kettő testületi ülés előtt ugye feladta azt a polgármester arra, hogy 222 darab lámpacserére egy mezőkövesdi céget megbízza a szerződést, elindítsák a projektet. Mi van vele?

Horváth László polgármester: Hát, utoljára ma volt, amikor itt volt, aztán mondta, hogy nem tud jönni, mert kellene jönni, és

Major László képviselő: Tehát ez a mező- mezőkövesdi cég nem tud jönni?

Horváth László polgármester: Nem tud. Az a cég, akiről szó volt jön, csak akinek alá kellett volna írni, az nem tudott ma jönni, hanem vagy hétfőn, vagy kedden fog jönni délelőtt, azt hiszem, hétfőn délelőtt. Tehát ott tartunk, hogy alá kell írni, aztán csinálják.

Major László képviselő: És ez mikorra várható körülbelül? A munkavégzés kezdete, befejezése?

Horváth László polgármester: Pár nap alatt megcsinálják. Nem tudom, de nem nagy munka. Jobban örülnének, ha kétszer ennyi lenne.

Major László képviselő: Tehát akkor azt megbeszéltük, hogy a kátyú az 5,5 milliós melegaszfaltos megoldás, egyelőre nem találunk kivitelezőt.

Horváth László polgármester: Dehogy nem!

Major László képviselő: Kerestünk valahonnan?

Horváth László polgármester: Dehogynem, hát ki kell küldeni az árajánlatot, árajánlat kérést és csinálhatják, június végi határidővel. Mindenki azt mondta, hogy ez lenne a legalkalmasabb, akivel beszéltem. Két céget kerestem meg, egyik, aki itt dolgozott, a másik, aki régebben itt dolgozott.

Major László képviselő: Hát akkor az folyamatban van?

Horváth László polgármester: Hát ilyen szintig, még az árajánlatkérés nincs. Föl van mérve, hogy talán 80 kátyú, és nagyjából egy négyzetmétert számolnánk kátyúként. Hát ami egyik helyen igaz, a másik helyen nem igaz, de hozzávetőleg ez helyes. Meg 45 m²-nyi, amit a Tó-köz meg a Bercsényi utca találkozásánál ugye nem csináltunk meg, mert csőtörés volt és olyan ingoványos volt, akkor föld, hogy nem lehetett rá aszfaltot rakni, azt fogják még pótolni, de ott teljes szélességben. Most itt azért lényeges, hogy olyan helyen tudják csinálni, ami eredetileg aszfalt út volt.

Major László képviselő: Bocsánat, amiről a polgármester úr most utólag beszélté, a Tó-köz és a Bercsényi utca, az nem volt benne a kátyúzási pénzbe.

Horváth László polgármester: De elmaradt a múltkorában.

Major László képviselő: És akkor honnan van rá pénz, vagy miből lesz?

Horváth László polgármester: 5 millió, ha jól emlékszem....

Major László képviselő: 5,5 millió volt a kátyúzásra.

Horváth László polgármester: 5,5 millió. Na most, hogyha kiszámolod, hogy négyzetméterenként 13.000 bruttóban a kátyú, meg beszorzod azzal a 80-al. Hetven valamennyit számoltunk mi, ti nem tudom, hogy mennyit számoltatok, de ti is nagyjából ott vagytok-

Gál Zoltán képviselő: Ott körülbelül, most fejből én sem tudom.

Major László képviselő: Igen.

Horváth László képviselő: De inkább legyen 80. Most az a lényeg egyébként, hát ez lehet 90 is, meg 100 is.....

Major László polgármester: Ebből a pénzből meg tudják csinálni azt is.

Horváth László polgármester: Igen, igen, igen, durván 0,5 millió forint egyébként annak a vége.

Major László képviselő: Úgy legyen, jó.

Akkor szeretnék beszámolni arról, hogy a Tavasz utcában elkészültek a forgalomlassítók, a lakók megköszönik, lényegesen kevesebb lett az átmenő forgalom, a sebességet is valamelyest lassította. Tehát ott tényleg, tényleg elégedettek. Kossuth Lajos utca, illetve a Zrínyi utcából van megkeresés, egyelőre erre még ígéretet se lehet tenni, hogy esetleg majd valamikor oda is szeretnének ugyanilyen, minőségű forgalomlassítót, a Zrínyi útra elsődlegesen, ami a temető felé megy.

Horváth László polgármester: Azt tudom, hogy melyik, csak hova akarják?

Major László képviselő: Következő van, hát Annuska volt, a Mizsei Pistának a felesége, hogy nekik is jó lenne és ott még többen is laknak, akik csatlakoztak hozzá, mert ott is nagy a száguldás, de hát pillanatnyilag ugye ilyen szépet és ilyen jót, mint ami a Tavasz utcában van, az nem biztos, hogy meg lehet ígérni, tehát nem lesz.

A Pénztárnok utcában, köszönjük szépen, köszönik szépen az ott lakók, hogy elkészült, amit a Vízművek beszakított és aszfalttal ki lett javítva. Többször keresték a polgármester urat is, hála Istennek kész lett, jött visszajelzés ez ügyben is.

Horváth László polgármester: Most annyit azért mondanék tájékoztatásként, hogy sajnos az a kétszáz, nem tudom hány önkormányzat, aki a Tiszamentihez tartozik, azért eléggé leköti a szűkös gép parkjukat, és főként az az oka van neki, hogy nem időben lépnek, hogy gépek valahol máshol vannak messze. És hát itt a Jászberényi úton is azért idézőjelben vicces volt, hogy meddig volt az akadály, és nem vagyok benne biztos, hogy most ez végleges megoldás lesz. És ráadásul, ha jól emlékszem 7 méter fölött már nekünk kell fizetni, mert az már fejlesztésnek számít, 7 méter alatt még megcsinálják ők.

Major László képviselő: És akkor egy lenne még ugye érintettük a József Attila utcai szolgálati lakásoknál, hogyha a polgármester úr betekint az utcáról fentről a harmadik sor cserép valószínűleg eltörhetett, a léceztést, azt meg kéne javítani, hogy ne ázzon, vagy legalább az állag megóvás meglegyen, a József Attila utcának azon része.

Láttam, hogy ki lett cserélve a művelődési háznak a hátsó végén a csatorna, ez is külön köszönet a munkatársaknak

Horváth László polgármester: Hát mondjuk tetőre nem szívesen küldök munkatársat, mert senki sem erről képze~~tt~~ de valakit meg kell bízunk. Egyébként volt már olyan vállalkozó, aki felajánlotta grátisban ezt a javítást. Egész odáig ment, hogy a hosszabbító is ki volt neki készítve, bedugtuk, kikészítettük az ablakba, csak a hosszabbító másik végére nem jött a vállalkozó. De majd megint megpróbáljuk, nem övele mással. Úgyhogy én szerintem ez majd mégér egy misét ennek az épületnek a jövője, de most nem is akarok vitát nyitni, mert ezt mindenkinek meg kell nézni, meg fel kellene készülni, hogy ne parttalan vita legyen, hanem legyen elképzelés. Ott az ottani tulajdonos az rendszeresen cetliket irkálgat, különböző dolgokkal kapcsolatban, úgyhogy hát eléggé nem illendő, amilyen előadásmódja van ezeknek a cetliknek. De annyiban igaza van neki, hogy hát önála is a csatorna bekötés az eléggé félbe lett hagyva, amit lehetett, mi megcsináltunk, de hát nem halad egy kicsit se előre. Aztán de most ehhez hozzákapcsolódnék, ugyanis a fogorvosról szeretnék szólni. Volt egy általam, hogy mondjam támogatott, meg nagyon jónak vélt megoldás. aztán végül is ez nem jött be, és a szolgáltató, a vecsési cég az, hát nyilván, hogy szerződés is köti hozzá, tovább lépett. Én azt kértem tőle, hogy csütörtökön, az az mai nap, lesz egy testületi ülés, és akkor lehetőleg valami biztosat tudjak már mondani a testületnek, mert ez fel fog vetülni. És ő azt mondta, hogy egy szintén iráni fogorvos jöjjön, először heti két nap, aztán három nap, négy nap, utána négy nap lenne, ami fogorvosi ellátást biztosítana. Ez rövid időn belül, csak gyakorlatilag be kellene nekik lakni ezt a házat. Most ez a mai felvett feladat nekünk, hogy ezt a helyiséget, ahol a fogorvos lakott, rendbe tegyük, ugyanis voltak bútorok, amiket ők hoztak. volt, amit mi vettünk, még az akkori jegyzőnek berendeztük ott, hogy ott tudjon lakni. Tisztasági festést, azt mindenképpen kell csinálni, mert úgy illik egy lakást átadni, hogy tiszta. Ott is vannak beázások, tehát a tetőt ez is indokolja és addig is fessük szerintem, míg az ki nincs javítva. Úgyhogy egyrészt kell majd költeni a magára a lakásra, de ott el tudjuk helyezni. És én azért vagyok ezen, hogy ez a volt postamesteri ház elkészüljön, meg elárulok valamit, hogy ez is úgy volt nagyjából, mint a plébános úrnak a pályázata, hogy igyekeztek felezni mindent, ami ki volt írva és felét odaigérni. Aztán hát nekem egy kicsit, hogy mondjam vissza tetsző volt, hogy amit kértem, minden fele, fele, fele, fele, mert mindenkit ki kellett pláne választás előtt elégíteni. És megmondom őszintén, hogy hazardíroztam is, és nem felét, hanem 100 %-át írtam be, és megnyertük. De hát elnézte valaki valahol, de már késő volt, csak annyit tudtam mondani, legközelebbi ilyen ne legyen. De most a lényeg az, hogy az épületnél a külső szigetelést, az alap javítást, a tető cserét, a fa szerkezetet, cserepes mindent el tudnak végezni. Viszont belül lesznek olyan munkák, amiket már én eleve úgy terveztem, hogy majd mi megcsináljuk. Nekünk van egy szabad létszámkeretünk, akit azt gondolom, hogy akkor kell majd, kiegészíteni, ha van remény arra, hogy pályázatok lesznek, tehát hogy tudjuk folyamatosan foglalkoztatni itt az embereket. És akkor viszont fel kellene vennünk szerintem egy vízvezeték szerelőt, burkolót, vagy valamilyen szakmájú embert, aki ezeket tudja csinálni. Van jó villanyszerelőnk, van jó festőnk, van jó asztalosunk. Tehát egy szakiparral el leszünk látva. A Béla nagyon jól csinálja, amit csinált a kertészetet, azt hiszem, hogy igazán példás lenne a park környékén. De, hát ami most el fog készülni, amiket mondtam, tehát a fal, alá alapozás, szigetelés, kazán is lesz egyébként, az aljzatbetont kell megcsinálni, a fűtést kell megcsinálni, és már mi csináltunk ilyen, tehát a könyvtárnak a fűtési hálózatát teljes egészében diákmunkások csinálták, főiskolás, meg egyetemi hallgató csinálta. 4 gyerek volt itt, volt egy irányító, történetesen akkor az én voltam, de viszont az osztógyűjtőnek a bekötését azt szakember csinálta. és elkészült. Aztán szerintem teljesen jó. Úgyhogy itt is ezt képzeltem.

Major László polgármester: Polgármester Úr, a fogorvosra visszatérve, valahogy nem figyeltem, vagy te nem mondtad ezt. Mikorra várjuk a fogorvosnak az érkezését?

Horváth László polgármester: Elsejétől.

Major László képviselő: Június 1-től?

Horváth László polgármester: Igen.

Major László képviselő: Köszönöm szépen.

Horváth László polgármester: Azt mondta, hogy aláírják a szerződést, hamarosan, napokon belül...

Major László képviselő: És akkor első hetekben két napot és a később...

Horváth László polgármester: Ezt szeretnék fölfejleszteni. Annyit mondott még, hogy nem házasság az illető, de viszont hamarosan az lesz, és Budapesten lakik, tehát ő neki mindenképpen kell azt biztosítani, hogy ha pláne, hogy ha négy nap lesz, hogy tudjon itt aludni, ne kelljen állandóan ingázni. Hát, nem tudom, hogy milyen lesz az igény. Az iráni hölgy az jól elvult, de hát tovább lépett Svédországba.

Gál Zoltán képviselő: Én a gyalogátkelővel szeretném, hogy hol tart az a fény?

Horváth László polgármester: Mi?

Gál Zoltán képviselő: Gyalogátkelőhellyel kapcsolatban, hogy ez a fény vizsgálat hol tart?

Horváth László polgármester: Milyen fém vizsgálat?

Major László képviselő: Fény.

Gál Zoltán képviselő: Fény, fény.

Horváth László polgármester: Hát ott tart, ahol tart. Én rákérdeztem, Anikó is rákérdezett, és még nem jött meg az engedély a

Gál Zoltán képviselő: De már két hónapja.

Horváth László polgármester: Tudom, tudom, 30 nap lenne eredetileg. Egyébként meg most, egyszer elmeséltem már, hogy valami már éveket csúszott, és épp akkor a kincstár költözött a Városház utcából, nem tudom, hogy hova, hülyeségből mondtam, hogy biztos a költözközkor a szekrény aljába került az a dosszié. Aztán utána bevallották, hogy tényleg így volt. Tehát egy ilyen kormányváltásnál azért elég nehezen mennek ezek a dolgok.

Gál Zoltán képviselő: Jó, csak 25 éves történet, és most, amikor itt volt az új országgyűlési képviselő, amikor tartotta a fórumot, ott is a lakosság részéről felmerült ez, hogy ez 20 éves, hogy nem igaz, hogy nem bírjuk. Hiába mondtuk ott, hogy ez már egy folyamatban lévő dolog.

Horváth László polgármester: Én meg 16 éve mondom hiába, de előbb utóbb mindenki megtanulja, hogy nem a levegőben beszéltem. Tehát ez nem úgy van, ahogy sokan mondták, hogy széles ecset. Egyébként elmondom egy másik példát a Bartók Béla útnak a fényviszonyait, hogy nem találtunk olyan szakembert, aki leírta volna, hogy a megvilágítás megfelel. Aztán mondom a Aikónak, hogy figyelj, írjuk bele azt, hogy a beruházás a megvilágítást nem érintette. Beleírta és elfogadták.

Gál Zoltán képviselő: Most itt ugye az a probléma merül itt föl, hogy most itt gyakorlatilag hét olyan napirendi pont volt, amihez igazából nekünk az égvilágon semmi közünk. Szakmailag nem tudunk, nem is beszélünk azok..., tehát 21 pályázó volt rá, 21 ember, vagy 21 pályázót kellett volna nekünk meginterjúvolni, hogy mondják el részletesen, amit Sári is, meg Ágika is kérdezett, hogy nincs. Ezek sehol nincsenek, tehát ez ilyen gittegylet.

Horváth László polgármester: Milyen, milyen pályázat, milyen 21?

Gál Zoltán képviselő: A TOP plusz pályázat, ami az útról szólt. Tehát így előírnak egy jogszabályt, amit, amit nekünk kötelezően meg kell szavazni, de igazából érdemileg nem tudsz hozzá szólni.

Major László képviselő: És elköltöttünk 5 millió forintot.

Gál Zoltán képviselő: Egy gittegylet jellegű dolog volt ez, viszont ugye elvárja egy gyalogátkelőhely, ami tényleg az ember úgy gondolná, hogy ennek fél éven belül simán kivitelezéssel, mindennel, engedélyezéssel le kellett volna folynia, és most már több, mint 1 éve, szerintem több mint 1 éve, hogy ezen ülnek.

Horváth László polgármester: És ráadásul, most itt meggyóonom, hogy 10.000 Ft olcsóbb volt, vagy drágább volt az, aki meg lett bízva, akit ti kerestetek meg. Mondom Isten mentse meg, hogy majd valaki is gyanút fogjon, hogy hogy szándékosan nem ő lesz megbízva, de ez jelentéktelen volt a 10.000 Ft és ő lett megbízva, tehát akit ajánlottatok is, ő is azt mondja, hogy Szolnok megye meg Pest megye az mintha két ország lenne.

Gál Zoltán képviselő: De hát az ő részéről 2 hét alatt megvolt. Nem ő, nem ő volt a lassú, sőt 1-2 hét alatt letette akkor.

Horváth László polgármester: Annyiban azért hibázott, hogy beadta anélkül.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: De én azt jeleztem.

Horváth László polgármester: Na de az a helyzet...

Gál Zoltán képviselő: Nem hibázott, mert ő nem adhatta be.

Horváth László polgármester: De, hát ki adta be?

Major László képviselő: Egyébként szólt, hogy ő a fénytechnikát nem így bírálhatja el.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Én jeleztem.

Major László képviselő: De te meg azt mondtátok, ugye mi az olcsóbbat választottuk akkor is, hogy volt egy drágább, egy ilyen 2 millió körüli...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Abban benne volt.

Major László képviselő: Abban benne volt a fénytechnika is.

Gál Zoltán képviselő: Jó, de nem, jogszabályilag nem, nem tehette meg. Tehát az külön két...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: De hát egy kötelező eleme volt annak a terv dokumentáció anélkül be se lehetett volna adni.

Gál Zoltán képviselő: Ezt jelezte is a hölgy.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Akkor a hölgy ezt jelezte volna, és mondta volna, hogy hozz egy másik embert, aki megtervezi a megvilágítását, mert anélkül be se adhatja, mert tudtuk, hogy elutasítják.

Gál Zoltán képviselő: Ő jelezte.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Én is jeleztem, és akkor megszavaztuk, és akkor ennyi volt, és akkor úgy lett, beadva.

Horváth László polgármester: Nem én adtam be.

Gál Zoltán képviselő: Akkor lett keresve egy ...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Azután lett keresve, miután a közút visszadobta.

Gál Zoltán képviselő: Nem, nem, nem, ez nem igaz.

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: De igaz.

Horváth László polgármester: Szerintem ezt úgyse tudjuk

Gál Zoltán képviselő: Mindegy, mindegy, na több, mint 1 éve ez megy.

Horváth László polgármester: Akkor még egy, hadd mondjam már akkor a végére megyek, a diplomám. Major László képviselő úrnak volt a bizottsági ülésen egy javaslata, Ági neked mondom inkább, hogy a plébános úr ezt a gyűjtést meghirdette az újságban, és hogy az önkormányzat álljon bele és tegyen hozzá. Aztán én rosszul emlékeztem, 1 millióra emlékeztem, de ő jobban emlékszik, azt mondta, hogy fél millió volt, vagy 450.000 forint az egyháznak a költségvetésben tervezve, mindig húzogattuk lefelé, azt tudom. A lényeg az, hogy a bizottságnak az volt a javaslata, hogy álljunk bele, és ezt az 1 millió forintot mi is ajánljuk fel a templom felújítására, anélkül, hogy megjelölnénk, hogy tetőre vagy oldalfal felújításra, majd ahova kell.

Kasza Tamás képviselő: Igen, ezt meg is szavaztuk. Itt nem kell elfogadni?

Horváth László polgármester: Dehogy nem, most azt csináljuk. Azért mondom az Áginak, merthogy ő nem volt itt egyedül. Gondolom, hogy ez nem kérdés, Úgyhogy én javaslok akkor, hogy a bizottság javaslatát támogassa a testület is, és 1 millió Ft-ot adjuk hozzá az önkormányzat költségvetéséből a templom felújításhoz. Kérem, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
80/2026. (V.28.) határozata
Farmosi Római Katolikus Egyházközség támogatásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farmosi Római Katolikus Egyházközség részére a templom felújításához Farmos Község Önkormányzata 1 millió forint támogatást biztosít. A támogatás nyújtásának fedezete a költségvetés tartalék előirányzatán belül rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Kasza Tamás képviselő: Ja, én csak egyet olyat szeretnék, ez lett volna az egyik kérdésem, a másik kérdésem pedig, hogy itt az előző képviselő-testületi ülésen jött az új országgyűlési képviselő, ugye, amiről én ugye nem tudtam, de aztán menet közben kiderült, hogy azért többen tudtak erről. Ez azóta is érik bennem, de egyszerűen nem bírom megemészteni.

Horváth László polgármester: Majd segíték.

Kasza Tamás képviselő: Jó, oké, reméljük. És a következő kérdésem az, hogy esetleg azóta történt-e valami, üzent-e valakit nekünk? Vagy hogy van-e valami kapcsolat, mert gondoltam, akkor inkább rákérdézzek így.

Horváth László polgármester: Üzenni, nem üzent semmit. Én szerintem legalábbis az én szememben az az egész testületi ülés egy üzenet volt. Itt mindenki bemutatkozott, tehát a képviselő, a mi képviselőink, a polgármester, a jelenlévő közönség, itt mindenki. Hát voltak meglepő dolgok, de én ebbe nem akarok belemenni, mindenki tudja, hogy mi volt itt, kivétel Ági, mert Ági nem volt.

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Hallottam.

Horváth László polgármester: És azt mondja, hogy hallotta. Részemről ennyi. A másik, amit kérdeztél még, és hogy nem tudtál róla. Nem is baj egyébként, hogy így ment ki az értesítés, ahogy kiment, mert hát azért az is nyilvánvalóvá vált itt, hogy ugye hétfőn 18 óra valahánykor jött egy egyen szöveg minden egyes polgármesternek, és polgármester asszonynak, amelyben az szerepelt, hogy a képviselő úr egy alkalmas időpontot fog majd találni arra, hogy bemutatkozzon, illetve a képviselő-testület is bemutatkozzon. Na most ezt kedden reggel 8-9 óra körül az e-mailek megnyitásakor találtam ugye itt a gépen. A jegyző asszonynak mondom, hogy na megjött. Aztán szerdán küldtem ki ezt az e-mailt, hogy fog jönni és talán neked küldtem Sára, ha jól tudom, mert ő Sára volt az, aki hát egy kicsit, hogy mondjam érezhetően nehezményezte, hogy hogy erről nem tudott, de nem is tudhatott. Aztán meg a szöveg is, hogy mintha már le lett volna beszélve, hogy mikor lesz az időpont, de akkor még semmi nem volt.

És ráadásul valaki illúziót ringatott, vagy illúzióba ringatta magát, mert hát itt úgy jöttek, hogy csütörtökön lesz a testület ülés, utána egy óra hossza lesz itt, utána meg egy közmeghallgatás lesz, vagy bemutatkozás a Művelődési Házban. Na most, aki ezt kitalálta, az tudja, hogy vagy nem tudta, hogy ez nem így működik, mert hát először is a Művelődési Házat is meg kellene kérdezni, hogy van e valamijen program. Én, hogy ki maradjak ebből a program egyeztetésből, oda adtam az elérhetőségét a kultúrigazgató asszonynak és ők megbeszélték egymással. A megbízott közvetítőt azt kihagyták és a képviselő úr, meg a Művelődési Ház vezetője egyeztetett, és akkor találták ki ezt az időpontot, ami végül is megvalósult. Na most, hát engem sok meglepetés ért ezen az estén, sok mindent megtudtam, volt, amit sejtettem, volt, amit akkor tudtam meg, de ebbe nem mennék bele, ez legyen az én tanuló leckém, és erről ennyit mondanék. A történet pedig ez. Egyedül én a Sárának, én nem akarok mindenkit zavarni azokkal, hogy e-maileket küldözgetek össze-vissza.

Major László képviselő: Küldjed Laci!

Horváth László polgármester: Nem, nem, ez Sárának egy olyan szöveg volt, amit nem akartam, hogy csak kettőnk között ezt. Magyarul értelmeztem a szöveget Sárának két mondatban, hogy akkor vegyük két felé, egyik mondat, másik mondat...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Szövegértelmezéssel nem volt probléma.

Horváth László polgármester: Na szóval na igen, de hát asszem, így teljesen egyértelművé vált. Visszatérve a másik felére a kérdésnek. Nem, na de hát úgy látom, hogy egész mással vannak elfoglalva, mint hogy velünk foglalkozzanak.

Kasza Tamás képviselő: Jó. Én azért még mindig, mint ahogy Laci is elmondta, akkor én szeretném, ha bármi ilyen jellegű megkeresés van, ami azt mondom, hogy mi ránk is vonatkozik, akkor...

Horváth László polgármester: Ki lett küldve. Most azt mondom, hogy volt, aki tudta, tényleg tudta, nem tudom, hogy honnan tudta, de tudta, mert már eleve úgy öltözött. Volt, aki meg nem tudta, vagy úgy csinált, mintha nem tudta volna, ennyi.

Kasza Tamás képviselő: Nem tudom, nekem nagyon kellemetlen volt, mindig úgy öltözök, ahogy öltözök, ugye ezt már volt olyan ember, aki megmondta, de igazából egy kicsit nekem olyan furi volt, most nem azt mondom, hogy mivel készültünk volna, de azért csak. Meg ugye ezért lett volna...

Horváth László polgármester: Nekem az egész furcsa volt, mert nem erről volt szó. Tehát arról volt szó, hogy egyrészt bemutatkozik, másrészt bemutatkoznak a képviselők, és akkor átmegyünk oda, ez volt. Most ehhez képest a koreográfia egész más volt, de azt mindenki tudja, aki ezt megnézte, aki nem látta, ajánlom nézze meg. Egyébként érdekes.

Major László képviselő: Én szerintem nem kéne megnézni, én szégyellem.

Horváth László polgármester: Na, akkor még mondok egy adalékot, ha már ebben a témában benne vagyunk, csak azért, hogy mindenki gondolkodjon el. Azon a délelőttön azért érezhető volt a presszió itt a hivatalon belülről, hogy valaki vagy valakik tudhatták, hogy mi készül, mert nem szerették volna már eleve, hogy fel legyen véve, ez. Na most azért, ha megnézi a testület ezt a felvételt, akkor viszont látja azt, hogy egyre inkább ment el a kedve a testületi tagoknak

is, hogy ez fel legyen véve. Én viszont úgy gondoltam, hogy ez egy tipikus olyan volt, hogy mindenki bemutatkozott, tehát mondtam a képviselő bemutatkozott, ezek a képviselők, polgármester, a jelenlévők, mindenki bemutatkozott és megismertek egy előtörténetet, hogy hogy jutottunk ide. És én úgy gondoltam, itt mindenki hirdeti, hogy nyíltan, őszintén, meg menjen az információ. Menjen! És én, ha nem tudtam volna elérni azt, hogy fel legyen téve, akkor én minden egyes testületi ülésen elmondtam volna azt, amit szoktak itt mondani, hogy na, én már mit tudom én mikor kértem, és már 42 napja nincs föltéve, de szerencsére föl lett téve.

Kasza Tamás képviselő: Meg akartam jegyezni, hogy én pont ezért lehet, hogy másképpen készültünk volna, vagy nem is tudom.

Horváth László polgármester: Hát jobb az, hogy ha nem volt felkészülve....

Kasza Tamás képviselő. Jó, most nem az csak....

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: De ezt hadd mi döntsük el.

Horváth László polgármester: Hogy?

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Ezt hadd mi döntsük el, hogy készülünk erre vagy nem.

Horváth László polgármester: Tudtátok előre. Azt meg nem tudom, hogy mi változott volna...

Petkovicsné Tóth Sára képviselő: Nem tudtuk előre.

Horváth László polgármester: Ha valaki nem jönne el csütörtökön, akkor mennyiben befolyásolta volna, ha kedden küldöm? Hogy rendes testületi ülésre nem jön el, amikor itt van a képviselő, akkor meg el tud jönni?

Major László képviselő: Egy gondolat. Én azt gondolom és tényleg én nagyon szégyellem magam annak a testületi ülésnek, és őszintén mondom, hogy én nagyon szégyellem magam, amiatt a testületi ülésnek az első része miatt. A második része az viszont egy számomra egy nagyon is céltudatos, egy iránymutató volt. A képviselő úr egy nagyon jól felkészült volt, pedig még csak pár napja volt hivatalban. Én azt gondolom, hogy inkább arra a részre emlékezzünk, ahol ő gyakorlatilag kifejtette a jövőbeli elképzeléseit, és ott nekem nagyon szimpatikus volt, hogy azt mondta, hogy nyitott, új lapokkal indul mindenki felé, és azt gondolom, hogy ez jó volt. A Művelődési Házban szintén egy kifejezetten jó hangulatú megbeszélés volt. Az meg én tényleg azt mondom, hogy sajnálatos volt az első része. Ez a véleményem. Nagyon sajnálom és én magam nagyon szégyellem miatta.

Horváth László polgármester: Nem neked kell.

Major László képviselő: Akkor így sikerült, sajnálom.

Horváth László polgármester: Szeretnék behozni valamit, ha már benne vagyunk.

Kasza Tamás képviselő: Hűha.

Horváth László polgármester: Csak azért, hogy senki ne lepődjön meg semmin. Ez a hivatalnak a mobil telefonja, megnyitom a hívás listát. Légy szíves visszamenőleg olvassál neveket!

Major László képviselő: Igen is.

Gál Zoltán képviselő: Szenzitív adat.

Major László képviselő: Németh Tomi.

Horváth László polgármester: Az „A” betűsre vagyok kíváncsi.

Gál Zoltán képviselő: Bocsánat, de ezek szenzitív adatok

Horváth László polgármester: Nem, ez ide tartozik. Akkor innentől kezdve legyen szíves akkor a kamera kapcsoljon ki, szenzitív, zárt ülés rendelek el. Szavazzuk meg a zárt ülést.

Czinkos Judit aljegyző elhagyja a termet.

Fekete Antal lakos: De én még a nyílt ülésben akartam szólni.

Horváth László polgármester: Sajnálom, most így döntöttem.

Fekete Antal lakos: De a testület dönt, nem Ön.

Horváth László polgármester: Nem, azt fogom kérni, hogy zárt ülést rendeljünk el, és ezt beszéljük meg.

Major László képviselő: Akkor rendeljünk el zárt ülést, szavazzuk meg.

Horváth László polgármester: Zárt ülés.

Fekete Antal lakos: Jó.

Horváth László polgármester: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen folytassuk, és ezt feltárjuk...

Fekete Antal lakos: Bocsánat, valamit elfelejt polgármester úr, zárt ülés, hogy ha lezárja majd az ülést, utána nyílt ülés, mert nekem is van kérdésem.

Horváth László polgármester: Visszajöhet, jó.

Fekete Antal lakos: Jó, tehát a belső levelezés, illetve a nem nyilvános anyagoknak a kiszivárogtatásával kapcsolatban itt volt két ember. Kamera nélkül megy, azért ezt is vegyük már fel!

Horváth László polgármester: Mondom, zárt ülés, szavazzunk, a zárt ülésről, aki egyetért az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Köszönöm mindenki.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, zárt ülés tartásáról döntött.

Kasza Tamás képviselő: Majd utána.

Major László képviselő: Amikor vége van a zárt ülésnek, visszajöhet Antal.

Fekete Antal lakos: Jó, csak ezt ne felejtjük el!

Major László képviselő: Nem felejtjük el, meghallgatjuk magát is, legyen nyugodt.

(A témakör további megbeszélése zárt keretek között folytatódik, amelyről külön jegyzőkönyv készül.)

(A zárt ülést követően az ülés nyílt keretek között folytatódik, visszatér a terembe Fekete Antal, Radics Réka, Varga Adrienn.)

Horváth László polgármester: Valakinek van-e esetleg valami hozzászólása? Fekete Antal, farmosi muszalyi lakos. Akkor megadom a szót, tessék.

Fekete Antal lakos: Köszönöm szépen a szót. No hát, ha már itt most szóba került, és szegény Adrika itt sír, mert azzal lett itt megvádolva, hónapok óta gyanúsítva, illetve rágalmazva, hogy ő az, aki nekem belső információkat, levelezéseket küld el, illetve olyan dolgok, ami nyilvános. Hát tájékoztattott mindenkit, hogy sem Adrika, sem Tündike soha, egyetlen szóval sem tájékoztattott semmilyen belső ügyről, semmilyen belső levelezésről, semmi olyan dologról, ami a jegyzőkönyvekben nem szerepelne. Én nagyon sajnálom, hogy ezt a hölgyet most megsíratva itt a testület, de azt kell mondanom, hogy szégyellje magát, aki pontosan tudja Önök között, hogy kik azok, akik engem elláttak, nem egyszer, nem kétszer belső levelezéssel. Én nagyon bízom benne, hogy lesz itt Önök között olyan ember, aki ezzel a hölgytől elnézést fog majd kérni, mert ő valóban semmi olyat nem tett. Nem tudom, hogy itt a képviselők közül akar-e esetleg Adrikának valamit mondani, mondjuk Horváth úr vagy Major úr, esetleg szeretnének-e esetleg valamit mondani? Egy elnézést a hölgy felé például. Nem tudom, Laci bácsi, hogy ugye többször kérte tőlem azt, hogy hát terjeszteni kéne bizonyos dolgokat, nem tudom...

Horváth László polgármester: Antal!

Fekete Antal lakos: Várjon, most még két percig én beszélek, jó, tartsuk tiszteletben.

Horváth László polgármester: A 2 perc meg volt, akkor hadd válaszoljak.

Fekete Antal lakos: Nem volt még, hát itt számolhatjuk, ott is meg lehet számolni. Miért hazudik velem szemben, miért hazudik? Tehát már itt tartunk, hogy még hazudik is már. Számomra ez ismert, hogy ön mit tesz ebben a faluban.

Horváth László polgármester: Jól van, örülök neki, szeretném, hogy ha értékelné.

Fekete Antal lakos: Az a kérdésem, hogy Ön kérte tőlem, hogy ugye terjesszek dolgokat. Jól csinálom Ön szerint?

Horváth László polgármester: Mondjon, mondjon konkrétumot.

Fekete Antal lakos: Konkrét példát mondjak?

Horváth László polgármester: Igen.

Fekete Antal lakos: Hát szerintem elküldöm a testület minden tagjának.

Horváth László polgármester: Nem, nem, most mondja, most mondja.

Fekete Antal lakos: Miért mondjam most?

Horváth László polgármester: Hát mert otthon akármit összevághat.

Fekete Antal lakos: Nem vágok én össze semmit. Lejátsszak most egy hanganyagot, arra is kíváncsi?

Horváth László polgármester: Mit?

Fekete Antal lakos: Hát amikor önnel beszélgettem például, lejátsszam azt?

Horváth László polgármester: Én semmire nem vagyok kíváncsi.

Fekete Antal lakos: Hát most mondta, hogy mondjam, ne hagyjam, a saját magával üti a szavát.

Horváth László polgármester: Nem, csak azt kérdeztem, hogy....

Fekete Antal lakos: Közelebb jövök a kamerához hallja a kamera akkor, hogy mit beszélgettem Önnel, jó? Mert ugye Ön mondta, hogy mutassam meg. Akkor én most lejátsszok egy egyszerű kis hanganyagot, hogy itt az is érdekelne, hogy miért állít ilyet? Tehát miért mondja azt, hogy itt lopások lesznek a faluban? Mert ez is egy ilyen lopásos. (Telefon hanganyagának lejátszása kezdődik, a telefon hanganyagában Horváth László polgármester beszél.)

„Én úgy vagyok ezekkel a Fehérékkel is, hogy én azt tudom, hogy nem én loptam el a falunak a javait, hanem ők, nem én akarom ezt folytatni, hanem ők. Azt, hogy ha az emberek ezt nem látják, azt én nagyon sajnálom. Azért tudom, hogy fel vannak háborodva..”

Horváth László polgármester: Ezeknek az eleje nincs meg?

Fekete Antal lakos: Meg van, ez egy 42 perces beszélgetés volt. Igazából....

Horváth László polgármester: Két perces, akkor 1 már letelt belőle.

Fekete Antal lakos: Igazából az a helyzet, hogy most itt Adrikáról mondja, hogy ő oszt meg velem mindent, meg hogy telefonbeszélgetésben mi volt. Arról tud-e például, hogy az aljegyző asszonnyal is beszéltem telefonon, meg Adrikával is, egy vállalkozást indítottunk, és ez miatt kellett kommunikálni.

Horváth László polgármester: Ez egy eset volt.

Fekete Antal lakos: Nem, ez körülbelül 8 telefonhívás volt. Az aljegyző asszony is hívott vissza. Meg arról például tud-e beszélni, hogy önt nem lehet telefonon elérni például, nem csak én.

Horváth László polgármester: Hogy mi?

Fekete Antal lakos: Hogy nem lehet önt elérni telefonon, több lakos is panaszkodik.

Horváth László polgármester: Tudom, mert letiltottam magát, mert állandóan felveszi, amit beszélünk.

Fekete Antal lakos: De miért zavarja önt? Hát egy falu első embere, aki tisztességes és nem beszél senkiről semmit, az hogy?

Horváth László polgármester: Itt minden tisztességes...

Fekete Antal lakos: Major úr, nem akar semmit mondani, hogy hogy került hozzám belső levelezés, például? Nem akarja elmondani?

Major László képviselő: Nem. Mit kellene elmondanom?

Fekete Antal lakos: Hát ki hívott fel engem? Ki keresett fel engem például a Polgári Györggyel kapcsolatban?

Major László képviselő: Na álljon meg a menet.

Fekete Antal lakos: Miért álljunk meg?

Major László képviselő: Ön telefonált nekem.

Fekete Antal lakos: Bocsánat, ki keresett engem meg Messengeren, hogy a Polgár Györggyel beszéljek már.

Major László képviselő: Na ezt fölolvashatja Antal, hogy igaz e az, hogy a Polgár Györggyel beszélt a polgármester úr.

Fekete Antal lakos: Tehát akkor elküldte ezt nekem.

Major László képviselő: Én nem küldtem el.

Fekete Antal lakos: Nem Messengeren küldte ezt nekem?

Major László képviselő: Elküldtem magának azt a ...

Fekete Antal lakos: Igen? Nem küldött nekem például a polgármester leveleiből egy részletet sem? Nem küldött el?

Major László képviselő: Én?

Fekete Antal lakos: Ön. Hát az a helyzet, hogy...

Fekete Antal lakos: Nem, ez körülbelül 8 telefonhívás volt. Az aljegyző asszony is hívott vissza. Meg arról például tud-e beszélni, hogy önt nem lehet telefonon elérni például, nem csak én.

Horváth László polgármester: Hogy mi?

Fekete Antal lakos: Hogy nem lehet önt elérni telefonon, több lakos is panaszkodik.

Horváth László polgármester: Tudom, mert letiltottam magát, mert állandóan felveszi, amit beszélünk.

Fekete Antal lakos: De miért zavarja önt? Hát egy falu első embere, aki tisztességes és nem beszél senkiről semmit, az hogy?

Horváth László polgármester: Itt minden tisztességes...

Fekete Antal lakos: Major úr, nem akar semmit mondani, hogy hogy került hozzám belső levelezés, például? Nem akarja elmondani?

Major László képviselő: Nem. Mit kellene elmondanom?

Fekete Antal lakos: Hát ki hívott fel engem? Ki keresett fel engem például a Polgári Györggyel kapcsolatban?

Major László képviselő: Na álljon meg a menet.

Fekete Antal lakos: Miért álljunk meg?

Major László képviselő: Ön telefonált nekem.

Fekete Antal lakos: Bocsánat, ki keresett engem meg Messengeren, hogy a Polgár Györggyel beszéljek már.

Major László képviselő: Na ezt fölolvashatja Antal, hogy igaz e az, hogy a Polgár Györggyel beszélt a polgármester úr.

Fekete Antal lakos: Tehát akkor elküldte ezt nekem.

Major László képviselő: Én nem küldtem el.

Fekete Antal lakos: Nem Messengeren küldte ezt nekem?

Major László képviselő: Elküldtem magának azt a ...

Fekete Antal lakos: Igen? Nem küldött nekem például a polgármester leveleiből egy részletet sem? Nem küldött el?

Major László képviselő: Én?

Fekete Antal lakos: Ön. Hát az a helyzet, hogy...

Horváth László polgármester: Antal, legyen szíves írásban ezeket, vagy küldje el, ahogy gondolja.

Fekete Antal lakos: Elküldöm akkor a testületnek.

Horváth László polgármester: Kettő perc letelt. Köszönöm szépen.

Fekete Antal lakos: Az a lényeg, hogy nem Adrika volt az, aki besúgó volt.

Horváth László polgármester: És ki állította ezt? Nekem az nem tetszik, hogy állandóan csak az Antal szerepel.

Fekete Antal lakos: Nem, csak amikor elkezdte felolvasni, akkor például Németh is szerepelt, én úgy hallottam.

Horváth László polgármester: Én azt mondtam, hogy az Antalra vagyok kíváncsi

Fekete Antal lakos: Bocsánat, de akkor megint most saját szavát üti. Gál Zoltán szólt Önre Gál Zoltán szólt Önre, hogy ezt nem teheti meg. Ugye? Én csak az Antalra vagyok kíváncsi, az A betűre, ugye? Mikor elkezdte fölolvasni Major úr az e-mailt, a levelezést, illetve a telefonhívást, ön rászólt, csak az A betűsre vagyok kíváncsi Hát akkor most mi ez, ha nem engem próbál beállítani Ön volt, aki velem sok minden megosztott, nem az Adrika.

Horváth László polgármester: Köszönöm szépen az értékes hozzászólását, az ideje letelt. Megköszönöm a jelenlévők....

Fekete Antal lakos: Nem úgy sült el, ahogy várta, igaz? Kellemetlen volt. Kellemetlen, volt ugye?

Horváth László polgármester: Hát hogyan lenne. Jó éjszakát mindenkinek.

Fekete Antal lakos: Facebookon majd föltöltök mostantól mindent.

Horváth László polgármester: Jó.

Fekete Antal lakos: A teljes lakosság hallani fogja, illetve tájékoztatom önt, mert annyira szeret tisztán látni mindenben ...

Cseh-Fehér Ágnes képviselő: Lezártuk az ülést?

Aliné dr. Kollár Katalin jegyző: Igen.

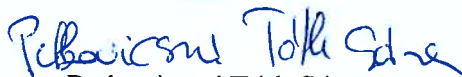
Fekete Antal lakos: Le van zárva? Akkor nem mondom.



Horváth László
polgármester



Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző



Petkovicsné Tóth Sára
jkv. hitelesítő