



Farmos Község Polgármestere

Szám: F/207-59/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. június 16. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Interpelláció Horváth László polgármester úrhoz a nyilvánosságra került állításokkal és a jegyzőkönyvi üggyel kapcsolatban

Előterjesztő: Petkovicsné Tóth Sára, Szarvas Attila, Kasza Tamás, Gál Zoltán, Major László, Cseh-Fehér Ágnes képviselők

Készítette: Aliné dr. Kollár Katalin jegyző

Mellékletek: rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése, interpelláció Horváth László polgármester úrhoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026. június 8. napján Rendkívüli testületi ülés összehívásának kezdeményezése tárgyában beadott beadványunkban kérték rendkívüli testületi ülés összehívását 8 napon belül. Ennek megfelelően rendkívüli testületi ülés összehívására kerül sor.

A polgármester a napirend tárgyalásával összefüggésben kéri a zárt ülés elrendelését.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A napirend zárt ülésen történő tárgyalhatóságának kérdésében a törvényességi felügyelet szakmai állásfoglalását előzetesen kértem annak kapcsán, hogy a napirend a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerinti állásfoglalást igénylő személyi ügyként értelmezhető-e, azonban az előterjesztés kiküldésének időpontjáig a válasz nem érkezett meg. Amennyiben az állásfoglalás megérkezik még a testületi ülés előtt, rövid úton tájékoztatjuk róla a Képviselő-testületet.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a zárt ülés elrendelése nem érinti a meghozott döntések nyilvánosságát. A zárt ülés jegyzőkönyve nem, de hozott képviselő-testületi döntés nyilvános, annak tartalmáról a nyilvánosság a vonatkozó jogszabályok szerint tájékoztatást kaphat, a zárt ülés kizárólag a tárgyalás rendjére és a személyes adatok, illetve személyiségi jogok védelmére vonatkozik.

Fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy mérlegelje, hogy a képviselő-testület a tárgyalása során a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján állásfoglalást igénylő személyi ügynek tartja-e a napirendet és az érintett kérelmére zárt ülést rendel-e el.

Farmos, 2026. június 10.

Aliné dr. Kollár Katalin
jegyző

Határozat-tervezetek:

A.

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (. .) határozata
napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a polgármester kérelmére zárt ülést rendel el.

B.

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2026. (. .) határozata
napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalásáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontot nem tekinti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerinti állásfoglalást igénylő személyi ügynek, ezért a napirendet nyíltan tárgyalja.

Tárgy: Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése

2026.06.08.
F11346-1/2026
Horváth

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott települési képviselők a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján kezdeményezzük Farnos Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésének összehívását.

Javasolt napirendi pont:

1. Interpelláció Horváth László polgármester úrhoz a nyilvánosságra került állításokkal és a jegyzőkönyvi üggyel kapcsolatban.

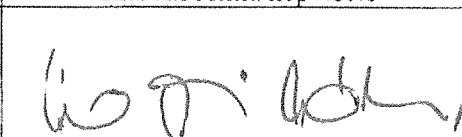
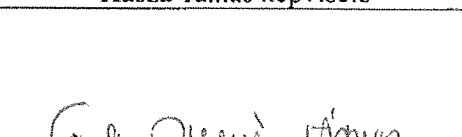
Tájékoztatjuk Polgármester Urat, hogy az interpelláció teljes szövegét jelen kezdeményezés mellékleteként csatoljuk.

A kezdeményezést a képviselő-testület tagjainak többsége támogatja. Erre tekintettel kérjük, hogy a rendkívüli ülés összehívására a lehető leghamarabb, de legkésőbb a kezdeményezés benyújtását követő 8 napon belül kerüljön sor.

Kérjük a rendkívüli ülés összehívását és a napirendi pont megtárgyalását.

Farnos, 2026. június 08.

Aláíró képviselők:

 Petkovicsné Tóth Sára képviselő	 Szarvas Attila képviselő	 Kasza Tamás képviselő
 Gál Zoltán képviselő	 Major László képviselő	 Cseh-Fehér Ágnes képviselő

Interpelláció Horváth László polgármester úrhoz

Tárgy: A nyilvánosságra került állításokkal és a jegyzőkönyvi üggyel kapcsolatos kérdések

Interpellálók: Petkovicsné Tóth Sára – képviselő; Szarvas Attila – képviselő; Kasza Tamás – képviselő; Gál Zoltán – képviselő; Major László – képviselő; Cseh-Fehér Ágnes – képviselő

Tisztelt Polgármester Úr!

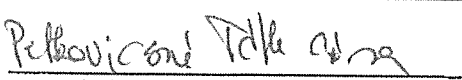
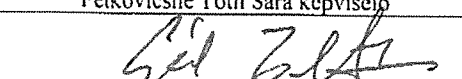
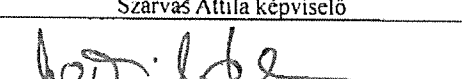
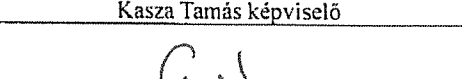
Az elmúlt hónapokban a település közéletében számos olyan információ, hangfelvétel és állítás került nyilvánosságra, amelyek az önkormányzat működésével, valamint egyes testületi dokumentumok kezelésével kapcsolatosak.

Megválasztott képviselőkként joggal várjuk el, hogy az ilyen ügyekben egyértelmű, nyilvános és tényszerű tájékoztatás történjen.

2026. június 01. napjától kezdve, szinte napi rendszerességgel, újabb és újabb megkeresések érkeznek hozzánk, amely szerint hangfelvételek – ebből többet mellékletként meg is kaptunk –, dokumentumok és egyéb bizonyítékok állnak rendelkezésre – többek között olyan súlyos állításokat tartalmazva –, hogy a polgármester a testület elé *még nem került* információkat osztott meg külső személlyel, amelyek hivatalos ügyekre, előterjesztésekre és belső folyamatokra vonatkoztak. A beadvány emellett ismételt felveti a korábban már többször említett úgynevezett „jegyzőkönyvi ügy” kérdését is, amelynek körülményei a mai napig nem kerültek teljes körűen tisztázásra.

Mindezek alapján az alábbi kérdéseket tesszük fel Polgármester Úrnak:

1. Igaz-e, hogy Ön a hivatal vagy az önkormányzat belső ügyeivel kapcsolatos, a képviselő-testület elé még nem került információkat osztott meg olyan személlyel, aki nem volt jogosult azok megismerésére?
2. Ez a személy ki volt, milyen minőségben vett részt az ilyen jellegű megbeszéléseken? Milyen meghatalmazása volt mindezekre? Sorolja fel tételesen és konkrétan, hogy milyen információkat kapott meg ez a személy? Ezzel sérült-e a testület döntési joga? Nyilvánosságra kerültek-e védett adatok?
3. Zárt ülés keretében tárgyalt ügyekről is adott ki információkat külső személynek/személyeknek? Ha igen, akkor konkrétan mit, kinek és milyen célból?
4. Készülhetett-e olyan hangfelvétel, amelyen Ön a hivatal működésével, belső döntéseivel vagy folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatban tájékoztatást ad külső személy részére?
5. Mi volt a célja azzal, hogy ezen dokumentumokat és információkat rendszeresen eljuttatta Fekete Antalhoz? Kérte, vagy elvárta tőle, hogy az átadott információkat a közvélemény befolyásolására, illetve a képviselő-testület döntéseinek alakítására használja fel?
6. Igaz-e, hogy Ön a fentiek tudatában a legutóbbi testületi-ülésein, bármilyen bizonyíték nélkül a hivatal egy munkatársát próbálta összefüggésbe hozni a belső adatok szivárogtatása kapcsán?
7. Igaz-e, hogy Ön korábban olyan kijelentést tett, amely szerint egy önkormányzati jegyzőkönyv tartalma nem felelt meg a valóságnak, illetve, hogy annak kapcsán „nagy baj” lehetne egy esetleges ellenőrzés során? Ha ilyen információ a birtokában volt, tett-e bármilyen hivatalos lépést az ügy kivizsgálása és a jogszerű állapot helyreállítása érdekében?

 Petkovicsné Tóth Sára képviselő	 Szarvas Attila képviselő	 Kasza Tamás képviselő
 Gál Zoltán képviselő	 Major László képviselő	 Cseh-Fehér Ágnes képviselő

8. Igaz-e, hogy Ön tudomással bírt arról, hogy az alpolgármester-választás szavazatszámolásának eredménye és a hivatalos jegyzőkönyv tartalma között eltérés mutatkozott? Mikor szerzett tudomást erről az eltérésről, és kitől értesült róla?
9. Amennyiben tudomása volt a hibáról, milyen konkrét intézkedéseket tett annak kivizsgálása, kijavítása vagy hivatalos bejelentése érdekében?
10. Hajlandó-e a képviselő-testület előtt kijelenteni, hogy a Kormányhivatalhoz továbbított jegyzőkönyv minden tekintetben a tényleges szavazási eredményt tartalmazza, és ezért teljes felelősséget vállal?
11. Tudomása szerint kik rendelkeztek információval a beadványban említett jegyzőkönyvi ügyről, és milyen intézkedéseket tettek annak rendezése érdekében?
12. Kezdeményezni kívánja-e a beadványban szereplő állítások teljes körű, független kivizsgálását annak érdekében, hogy a település lakossága hiteles tájékoztatást kapjon az ügyekről?
13. Egyetért-e azzal, hogy a közbizalom helyreállítása érdekében minden rendelkezésre álló bizonyítékot a képviselő-testület, illetve szükség esetén az illetékes hatóságok elé kell tární?
14. Igaz-e, hogy Ön Cseh-Fehér Ágnes és Kasza Tamást egyaránt alkalmatlannak nevezte az általuk betöltött vagy betölteni kívánt tisztségekre?
15. Ha Ön alkalmatlannak tartotta Kasza Tamást a Pénzügyi Bizottság élére, Cseh-Fehér Ágnes pedig a Kulturális Bizottság élére, akkor milyen szakmai indok alapján jelölte őket mégis erre a pozícióra? A jelölések során a település érdekeit tartotta szem előtt, vagy más személyes, politikai vagy stratégiai megfontolások vezették?
16. Igaz-e, hogy Kasza Tamás jelölésének célja nem az volt, hogy sikeresen ellássa a feladatát, hanem az, hogy később kudarcot valljon és politikailag meggyengüljön?
17. Tájékoztatta-e a képviselő-testületet arról, hogy a jelölt személyeket saját megítélése szerint alkalmatlannak tartja?
18. Amennyiben nem tájékoztatta a testületet erről, nem érzi-e úgy, hogy a képviselőket lényeges információ elhallgatásával tévesztette meg? Tud-e olyan, egyetlen szakmai érvet mondani, amely miatt az alkalmatlannak tartott személyeket mégis alkalmasnak találta vezető tisztségre jelölni?
19. Elismeri-e, hogy egy vezetői pozícióra történő jelölés nem használható politikai eszközként vagy személyes konfliktusok rendezésére?
20. Amennyiben a hangfelvételeken elhangzott kijelentései valósak, vállalja-e ezért a politikai felelősséget a farmosi lakosság és a képviselő-testület előtt?
21. Hogyan egyeztethető össze a jóhiszemű önkormányzati működéssel az, hogy Ön a nyilvánosság előtt támogatta a jelölteket, miközben a háttérben alkalmatlannak nevezte őket? Nem tartja-e méltatlannak a polgármesteri tisztséghez, ha egy településvezető tudatosan olyan személyeket juttat fontos pozícióba, akikről saját maga sem hiszi, hogy képesek ellátni a feladatukat?
22. Tudatában volt-e annak, hogy az önkormányzati információk jogosulatlan továbbítása, illetve a megválasztott képviselőkről tett sértő, becsmérő és rossz hírkeltő, rágalmozó kijelentései sértheti a hivatal, valamint a testület működésébe vetett közbizalmat?

 Petkovicsné Tóth Sára képviselő	 Szarvas Attila képviselő	 Kasza Tamás képviselő
 Gál Zoltán képviselő	 Major László képviselő	 Cseh-Fehér Ágnes képviselő

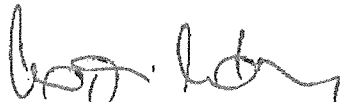
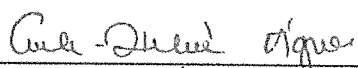
23. Véleménye szerint összeegyeztethető-e a polgármesteri esküvel és a tisztség méltóságával, hogy bizalmas önkormányzati információkat külső személyeknek ad át politikai vagy egyéb célok érdekében?
24. Vállalja-e Polgármester Úr, hogy amennyiben a beadványban szereplő állítások bizonyítást nyernek, levonja a szükséges személyi és politikai következtetéseket?
25. Miközben a képviselő-testület tagjaitól rendszeresen együttműködést és bizalmat kér, hogyan értékeli saját felelősségét a kialakult helyzetben, és mi az alapja annak, hogy a testület tagjai a jövőben is bizalommal legyenek az Ön által adott tájékoztatások és vezetői döntések iránt?

Álláspontunk szerint a kialakult helyzet túlmutat személyes vagy politikai konfliktusokon. A település érdeke azt kívánja, hogy minden érintett fél nyíltan és egyértelműen válaszoljon a felmerült kérdésekre, és valamennyi releváns körülmény tisztázásra kerüljön.

Kérjük Polgármester Urat, hogy az interpellációban feltett kérdésekre **érdemi és részletes választ** adni szíveskedjen.

Kelt: Farnos, 2026. június 08.

Tisztelettel:

 Petkovicsné Tóth Sára képviselő	 Szarvas Attila képviselő	 Kasza Tamás képviselő
 Gál Zoltán képviselő	 Major László képviselő	 Cseh-Fehér Ágnes képviselő