Iktató szám: F/22378 - 1/2026

Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2026. évi

21.
JEGYZŐKÖNYVE

Képviselő-testületi döntések		
Száma	Típusa	Címe
		Nem volt döntés

FARMOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jelenléti ív

Készült: Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 9-én 18:00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásán

Jelen vannak:

Horváth László polgármester .....

Cseh-Fehér Ágnes képviselő .....

Gál Zoltán képviselő .....

Kasza Tamás képviselő .....

Major László képviselő .....

Petkovicsné Tóth Sára képviselő .....

Szarvas Attila alpolgármester .....

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van:

dr. Aladics László jegyző .....

FEKETE Antal .....

HUESVÁR IKATALIN .....

Tóth Barnabásné .....

Gyöngyi Tatuó .....

BARAD HENRIETT .....

Tanácskozási joggal, lakosság részéről jelen van:

KENYÓ JÓZSEF	Kenyó József
KENYÓ JÁNOS	Kenyó János
KOVÁCS PÁL	Kovács Pál
PÁLINKÁS SZABÓ ZOLTÁN KENDE	P. Szabó Zoltán
LÉNÁRT JÁNOS	Lénárt János

Farmos Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

21.
JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Farmos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi 2. kömeghallgatásának, a 2026. október 09-én 18:00 órakor kezdődő rendes, nyilvános, üléséről

Ülés helye: Farmosi Polgármesteri Hivatal – Díszterem
2765 Farmos, Fő tér 1.

Jelen vannak: Horváth László polgármester, Szarvas Attila alpolgármester, Gál Zoltán, Petkovicsné Tóth Sára önkormányzati képviselők, dr. Aladics László jegyző

Meghívottak: A jelenléti ív szerint.

Az ülést vezeti: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester
Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a képviselő-testület döntése értelmében ettől az évtől kettő közmeghallgatást tart az önkormányzat, pedig Önkormányzati törvény szerint a hat képviselő-testületi ülés mellett egy közmeghallgatást kötelező tartani, ezt most erősen túl teljesítjük.
Ezt követően néhány mondattal bemutatja dr. Aladics Lászlót, aki 2026. október 2-től látja el a jegyzői feladatokat. Reményét fejezte ki, hogy ez sikeresek lesznek a változtatások, amelyek elindultak és a hivatal élete is a két évvel ezelőtti szinten fog folyni. Majd tájékoztatta jelenlévőket a közmeghallgatás jogszabályi rendelkezéseiről, a hozzászólások, kérdésfeltétel és a válaszadás rendjéről.

Ezt követően a jegyzőkönyv vezetésére tett javaslatot, Varga Adrienn személyében és szavazásra bocsátotta a kérdést.

Horváth Lászó polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ezt követően feltette szavazásra a meghívóban javasolt napirendet.
A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az ülés napirendjére tett javaslatot, az alábbiak szerint.
Napirend:
1./ Előző közmeghallgatás óta eltelt időszakról beszámoló
Előadó: Horváth László polgármester
2./ Lakossági kérdések, javaslatok
Előadó: Horváth László polgármester

dr. Aladics László jegyző: Törvényességi észrevételként kérte, hogy a határozatképesség formálisan is legyen megállapítva, illetve az ülést így kellene megnyitni.

Horváth László polgármester: Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 4 fő van jelen, így a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitotta. (Cseh-Fehér Ágnes, Kasza Tamás, Major László önkormányzati képviselők, távolmaradásukat előre jelezték.)

Ezt követően a jegyzőkönyv hitelesítésre személyére tett javasolatot (Petkovicsné Tóth Sára a jelölést elfogadta) és szavazásra bocsátotta e kérdést.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a jegyzőkönyvhitelesítő személyére tett javaslatot, a fentiek szerint.

dr. Aladics László jegyző: Törvényességi észrevételként megjegyezte, hogy a nem kell, nem lehet jegyzőkönyvhitelesítő személyéről dönteni, ezt semmi nem írja elő, sőt kifejezetten az ellenkezője van a jogszabályokban szabályozva. Ugyanúgy a jegyzőkönyvvezetőről sem kell szavazni, mert ő a munkaköri kötelezettségeként látja el ezt a feladatot.

Horváth László polgármester: Reagált a fenti észrevételekre: „Színház lenne, hogy ha nem mondaná el, hogy beszéltek már erről a jegyző úrral, de nyilván ő követte a gyakorlatot, ami itt volt hosszú idők óta. Úgy látja, hogy elsősorban a bizalmatlanság szülte azt, hogy egy, volt mikor kettő hitelesítő is volt, illetve szavazások történtek. A jegyző úr most észrevételezte, hogy semmivel sem indokolt. A jegyző úr egyébként is tett észrevételeket az SZMSZ-szel kapcsolatban, úgyhogy nagy valószínűséggel hamarosan annak az átdolgozására is sor kerül."

Napirendi pontok tárgyalása:

1./ Előző közmeghallgatás óta eltelt időszakról beszámoló

Horváth László polgármester: Az alábbiak szerint ismertette az előző közmeghallgatás óta történteket.

Március

- Az önkormányzat a Versenyképes Járások Program keretében új kamerák telepítésére nyert 7,62 millió forint támogatást. A projekt indulása még késik mert közbeszerzési és személyiségvédelmi jogkérdések még tisztázandóak maradtak. Véleménye szerint a köznek a biztonsága sokkal jelentősebb, mint az, hogy egyes embereknek a személyi sérelme. Hangsújozta a kamerarendszer bűnmegelőzési, bűnüldözési jelentőségeit, eredményeit.
- Zrínyi úti iskola épülete új tetőszerkezetet, tetőburkolatot és csatornázást kapott.
- Az önkormányzat utak kátyúmentesítésére a képviselő-testület ajánlati felhívását követően, a legkedvezőbb árajánlatot tevő PedaKer Kft. nyerte el a munkát mintegy 1,6 millió Ft értékben. Elmondta, hogy a lakosság többnyire elégedett, de néhány kátyú kimaradt, különösen a Tó-köz környékén, ezeket pótolni fogják.
- Pályázatból, 9 millió forintértékben megújult a Rákóczi utcai járda.

Április

- Beszámolt a Mátyás király út és Damjanich utca felújításának műszaki átadásáról.
- A polgármesteri hivatal sikeresen közreműködött az április 12-i országgyűlési képviselői választáson.
- Pályázatból közterületi fásításra került sor, az orvosi rendelő környékén és a Csikós parton.
- A könyvtárban pályázati támogatással elindult az "A Szakkör" nevű kézműves foglalkozás sorozat (kosárfonás, egyéb kézműves tevékenységek).
- Az önkormányzati földutak gréderezése megtörtént, e munkát Kiczkó Károly vállalkozó végezte el.

Május

- Postamester Ház felújítását -a beszerzési eljárás győztese- az Architek Kft. végezte. Beszélt az épület eddigi leromlott állapotáról és méltatta a kivitelező által elvégzett minőségi munkát, illetve a további munkálatok elvégzésének szükségességéről.
- Az óvodában is történtek felújítási munkák és eszközbeszerzések: pl. homokozó tetejének elkészítése, bútorok javítása, gáztűzhely vásárlása.

Június

- Az önkormányzat rendőrségi feljelentést tett a régi szeméttelep területén. 5-6 „big bag" zsák elhelyezésével kapcsolatban illegális szemétlerakás ügyében, amelyet a rendőrség kettő héten belül lezárt, értehetetlenül. A szemét elszállítását a Kanócz Beton Kft. ingyenesen biztosította. Sajnos a ceglédi hulladéklerakónál nem fogadták be a hulladékot és a Tutti Bau Kft.-nél a lerakás költsége 582.676 Ft lett (27% alkuval csökkentve) volt.
- Megtörtént a Paskomi út és Nyárvesztő út kátyúzása.
- Hosszan értekezett arról, hogy a Képviselő-testület pályázaton (50 millió forint támogatás összege) kívánt indulni útfelújításra vagy ivóvíz-ellátás javítására, így az alábbi alternatívák merültek fel:
    a) Szilárd burkolatú út építése a Sós-dűlő/Szarvas-dűlő–Szabadság Út sarkáig kövesúttá lenne javítva, nem aszfalt, de viszont rendes alappal.
    b) Ugyanezen a területen az ivóvíz-ellátás javítása.

  Probléma, hogy e pályázat harmadik körét nem írták ki, így az eddigi tervezési munkák hiába folytak. Negyedik kör indulása is bizonytalan.
- A Művelődési Házban 5 darab klíma került felszerelésre, ebből egyet a zenekar vásárolt.
- Virágoszlopok kerültek utcáinkra. Simon Kertészetnek köszönhetően a növények minősége kiváló volt, a közmunkások rendszeresen locsolták őket.
- A Csuhaj Néptáncegyüttes gálája (június 27.) kerület megrendezésre. Kiemelte a néptáncegyüttes kiemelkedő szerepét a nemzeti hagyományaink megőrzésében.

Július

- Polgár György országgyűlési képviselő bemutatkozása a testületi ülésen (július 2.)
- A falunapokon is használható rendezvény sátor került beszerzésre.

Augusztus

- Ludwigsburgi testvértelepülés delegációjának látogatása. (Vízparti Élet Háza, augusztus 1.)
- Szent István napi ünnepség. (augusztus 20.)
- Látogatás az erdélyi testvértelepülésünkre, Várfalvára (augusztus 28-30), most csak 4 fő utazott ki Farmosról, míg korábban 20-25 fő volt a szokásos.
- Elmondta, hogy civil szervezetekkel közösen sikeres nyári táborok álltak rendelkezésre a farmosi gyermekek részére.

Szeptember

- Az iskolai tanévnyitó ünnepségen átadásra került Adamecz Renáta és William Károly részére a díszpolgári cím. (szeptember 1.)
- Településünket küldöttségünk sikeresen képviselte a nagykátai TápióFeszt-en.
- Színvonalas programokkal megrendezésre kelült a Farmosi Napok rendezvényünk (szeptember 18-20.), ennek keretén belül Németh András „Farmos Községért Emlékérem" kitüntetést kapott, a Csuhaj Néptáncegyüttes és Megyes László „Farmos Községért Oklevelet" vehettek át.
- Szeptember 20-án a vasárnapi szentmise keretében a Matolcsy család festményt ajándékozott az értéktár kiállításnak (Matolcsy-kúriáról készült). A Vakok Intézetének Legato Kórusa tartott színvonalas előadást.
- Szociális tűzifa program keretében az önkormányzatnak beadta az igényét, kérelmét. József Attila utcai szolgálati lakás udvara kiürítésre került, hogy a tűzifa kiosztásának lebonyolítása miatt. Így a várva várt fa még várat magára. A Nefag Zrt. fogja szállítani a fát. A szállítási költséget az önkormányzatnak kell fedezni, ezért nagyon nem mindegy, hogy milyen messziről kell a fát településünkre szállítani. Így is, ha közeli erdőkből szállítanánk a fát a fuvardíj mintegy kb. 1 millió Ft lenne. Elmondta még azt is, hogy javasolta Adamecz Renáta a Kilroly Alapítványnak, hogy azok részére, akik nem tudják maguk részére megvásárolni a tüzelőanyagot, akár már hozzá is foghatnak az ő fájuk osztásához, hogy meg ne fagyjanak a rászorulók.

Október

- Közvilágítás korszerűsítéseként 220 darab lámpatest cseréje megtörtént.

Az alábbi személyi változásokról számolt még be:

- Czinkos Judit aljegyző (2026. június 30.), majd Aliné dr. Kollár Katalin jegyző (2026. augusztus 31.) jogviszonyuk saját kérésükre megszűnt.
- Tóthné Teheisz Kitti gazdasági vezető munkába állt. (2026. július 31.)
- Dr. Aladics László jegyző munkába állt. (2026. október 2.)

Végezetül elmondta, hogy a hivatalban jelentős elmaradások voltak, amelyek pótlása folyamatban van. Hetek, hónapok kellenek a teljes rendezésig. Megköszönte Lajos Zita jegyző a helyettesítés idején végzett munkáját, valamint a tápiószentmártoni kolléganőjének az anyakönyvvezetői helyettesítést.

2./ Lakossági kérdések, javaslatok

Horváth László polgármester: Kérte, hogy a megjelentek a felmerült kérdéseiket, javaslataikat tegyék meg.

Barad Henriett lakos: Kérné megadni az említett települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúrára kiírt pályázathoz tartozó kódszámot. Szerinte tisztázandó, hogy csak módosult a kiírás, nem pedig nem írták ki a harmadik kört.

Horváth László polgármester: Válaszában megígérte, hogy mivel a kódszámot fejből nem tudja, arról később ad tájékoztatást. És hozzá tette azt, hogy amiről tájékoztatást adott az egészen biztos, hogy így van, a pályázatírótól tudja ő is, aki ritkán téved.

Kovács Pál lakos: „Az elmúlt években sokszor elhangzott, hogy a 311-es utat felújítják Nagykátától Ceglédig, lehet-e tudni erről valamit a jelen állás szerint?"

Horváth László polgármester: Válaszában előadta, hogy tavasz nyár végén azt az ígéretet kapták a polgármesterek, hogy még tavaly ősszel el fog indulni a felújítás, és a 7-es szakasz, ami Farmos térségében van, az lesz az első. Ezzel szemben annyit tud most mondani, hogy a napokban érkezett ezzel kapcsolatban egy levél, ami szerint hamarosan el fog indulni, de most már Nagykáta van megjelölve, és 1-4-ig szakasz, ami nagyjából Göbölyjárásig tart, és azt fogják csinálni. Értekezésében bővebben kifejtette, hogy a közeljövőbeni megvalósulást miért nem tartja valószínűnek.

Tóth Barnabásné lakos: A Kis utcában, (s részletesen elmagyarázta a pontos helyét) már egészen nagy gödör van. Szeretné, hogy ha lehetőség van rá, kaviccsal vagy valamivel feltöltenék. Illetve javaslatot tett ugyan azon kereszteződésbe, a belátást segítő tükör kihelyezését.

Horváth László polgármester: Válaszában megígérte, hogy a közel jövőben a tükröt beszervezik, felszerelik. A gödör feltöltése kérdésében egy kis türelmet kér, meg lesz a megoldódás. Szükség esetén vásárol az önkormányzat 0/20-as vagy 0/30-as követ.

Pálinkás-Szabó Zoltán Kende lakos: A Nagykátai úti járdával kapcsolatban elmondta, hogy az balesetveszélyes. Javaslata szerint az ott lévő öreg beton járdákat ki lehetne vinni az Öregszőlőbe, és ott felhasználni, mint járólapot.

Horváth László polgármester: Válaszában elmondta annak a járdaszakasznak történetét problémáit, szerinte jól kellene az újból az a járda, csak újból szépen le kell rakni, ehhez viszont a lakosság segítségre is szükség lenne, de viszont egyre nehezebb kapcsolatot teremteni a lakókkal, különösen a Budapestről érkezőkkel. Egy esős időszak után lenne célszerű ezt elvégezni, mert a talaj nagyon kemény így kiszáradva.

Győrffi István lakos: Kérte, hogy a Sós dűlő, Szarvas utca sarkán a buszmegálló túloldalára is szereljenek fel visszapillantó tükröt, mert az ott parkoló autók és a buszmegálló miatt legalább 50 méter nem belátható.

Horváth László polgármester: Válaszában megígérte, hogy a közel jövőben a tükröt beszerzik, felszerelik.

Tóth Barnabásné lakos: Kérdésében az alábbiakat adta elő: „A parkolással kapcsolatban még az jutott az eszébe, hogy megépült az új utca, nagyon szép lett, hogy nem-e lehetne szabályozni, vagy a lakosoknak a figyelmét felhívni arra, hogy napközben is a porták előtt 2-3 autó áll, maga az út is 1 m-rel keskenyebb lett, és sok esetben lavírozni kell, hogy az ember el tudjon menni az autóktól. Ugyanez vonatkozik a Hunyadi utcára is, ott is 2-3 autó kint áll, amúgy is szűk az utca. Ha nincsen kapubejárat megérti, de ha van miért kell kint állni 2-3 autónak napközben, és este is."

Horváth László polgármester: Válaszában jelezte, hogy ő sem érti, s több olyan anomáliát felvetett, ahol szintén ugyan ilyen problémás a helyzet. Ígéretet tett, hogy a jegyző úrral meg fogják nézni, hogy mit lehet tenni. Bízik benne, hogy a jegyző úr, aki nem farmosi származású, meg ismerősök tömkelegével körbe vett ember, nem befolyásolja semmiféle rokoni, baráti kapcsolat, igazságosan tud intézkedni, a jog keretein belül.

19:30 órakor egyéb kérdés, javaslat nem lévén Horváth László polgármester - jó kívánságait is kifejezve- az ülést bezárta.

k.m.f.

Horváth László
polgármester

dr. Aladics László
jegyző

Petkovicsné Tóth Sára
önkormányzati képviselő
jkv. hitelesítő