

KIVONAT

a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2014. október 3-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. Kasza Tamás () által a Farnos TV-vel szemben
benyújtott kifogás tárgyában

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

143/2014. (X.03.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság Kasza Tamás () által a Farnos TV-vel szemben benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a 218. § (2) a), b) pontja, valamint a 152. § (1) c) pontja alapján a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy a Farnos TV a 2014. szeptember 28-án a Horváth László jelenlegi polgármesterrel közölt riportja megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvet.

A TVB eltiltja a Farnos TV-t a további jogsértéstől.

A TVB kötelezi a Farnos TV-t hogy a határozat rendelkező részét a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

A határozat ellen választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § és 223-224. § alapján a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon, vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

Indokolás

Kasza Tamás 2014. október 1-jén kifogást nyújtott be a Farnos Község Önkormányzata által üzemeltetett Farnos TV ellen a Ve. 2. § c) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt, tekintettel a Ve. 147. § (1) bekezdésére.

Előadta, hogy 2014. 09.19-én szóbeli tájékoztatást kapott a Farnos TV képviselőjétől, hogy minden polgármester jelölt és képviselőjelölt nyilvánosságot kap a helyi médiában 2014. október 05-én. (A Farnos TV minden héten vasárnap 4 órában sugároz műsort.) Mindenkinek ugyanannyi idő áll majd a rendelkezésére (polgármester jelöltek esetén 20-20 perc). Az anyagokat utána a Farnos Választások Facebook oldalán (melyet szintén ő kezel) is közzé fogja tenni, és majd kizárólagosan ezen az FB oldalon keresztül lehet megosztani. Ez az információ 2014.09.23-án a Farnos Választások oldalán meg is jelent, melyről egy képet csatolt.

Ezen információk birtokában meglepődve tapasztalta, hogy 2014. szeptember 28-i Farnos TV adásában a jelenlegi polgármester úrral korábban készült hosszabb terjedelmű riportot adtak le, melynek célja egyértelműen Horváth László jelenlegi polgármester újraválasztásának segítése. A többi jelöltnek 1 alkalommal van 20 percnyi időkerete, ezzel szemben Horváth Lászlónak így 2 alkalommal van megjelenése, egy 20 perces és egy 83 perces időtartamban. A felvételt CD formátumban csatolta a kifogásához.

Mivel a média pártatlansága és az esélyegyenlőség biztosítása kiemelkedően fontos egy település életében, ezért kéri a kifogás megvizsgálását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

146. § E fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(4) Az audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétételre szánt politikai reklám megrendelője köteles a reklám feliratozásáról vagy jelnyelvi tolmácsolással való ellátásáról gondoskodni.

(4a) A szavazás napján politikai reklámot nem lehet közzétenni.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A TVB a kifogást és a benyújtott bizonyítékot megvizsgálva megállapította, hogy a Farnos TV 2014. szeptember 28-i adásában Horváth László polgármesterrel leadott interjú alkalmas arra, hogy kampányidőszak lévén a választópolgárokat befolyásolja.

A Kúria Kvk.III.37.328/2014/6. sz. végzésében a politikai reklámmal kapcsolatban a következőket fejtette ki: „A fentiekből következően a Ve. alkalmazásában az Mttv. 203. § 55. pontja jelen ügyben jelentőséggel bíró rendelkezése úgy hangzik, hogy politikai reklám valamely jelölő szervezet népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám. A Kúria a fentiekben az alkalmazandó jogszabályok részletes elemzésével rámutatott, hogy a jogi értékeléskor nem a megrendelő személyének, hanem a műsorszám tartalmának van jelentősége. A Kúria megítélése szerint annak nincs jelentősége -, hogy a kormánypártok emblémája nem szerepelt a reklámon illetve nevük nem hangzott el, mivel a Ve. 146. § a) pontja szerint politikai reklámnak minősül az is, ha a jelölő szervezet célját, jelszavát népszerűsíti a műsorszám.”

A fentiek alapján a TVB álláspontja szerint a Horváth László polgármesterrel leadott interjú választási reklámnak minősül. Mivel a Farnos TV a többi polgármesterjelöltnek nem biztosított ezzel megegyező feltételek mellett megjelenési lehetőséget, ezzel megsértette a Ve. 147. § (1) bekezdésében foglalt előírást és az esélyegyenlőség alapelvét.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Fircz László sk.
elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:


dr. Takács Mária

