

PEST MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1052 Budapest, Városház u. 7.
1364 Budapest, Pf. 112.
T. 233-6810, Fax. 233-6890

KIVONAT

a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2014. október 7-i ülésének jegyzőkönyvéből

Tóth Szilvia () által a Farnos TV-vel szemben
benyújtott kifogás tárgyában

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

166/2014. (X.07.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság Tóth Szilvia () által a Farnos TV-vel szemben benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a Ve. 218. § (2) a) pontja alapján a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy a Farnos TV ismételten megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti választási eljárási alapelvet.

A TVB a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltja a Farnos TV-t a további jogsértéstől.

A TVB kötelezi a Farnos TV-t hogy a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján a határozat rendelkező részét a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

A TVB a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva 100.000,-Ft (azaz Egyszázezer forint) bírság megfizetésére kötelezi a Farnos TV-t.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-00333616-00000000 számú bankszámlaszámra jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: V140025016 A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § és 223-224. § alapján a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon, vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

Indokolás

Tóth Szilvia 2014. október 7. napján kifogást nyújtott be a Farnos Község Önkormányzata által üzemeltetett Farnos TV ellen a Ve. 2. § c) pontjában foglalt, a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértése miatt, tekintettel a Ve. 147. § (1) bekezdésére.

Előadta, hogy 2014. október 3-án, 18 órai kezdettel a Művelődési Ház nagytermében a képviselő és polgármester jelöltek lehetőséget kaptak a bemutatkozásra. A Farnos TV az egész fórumot rögzítette 2 db kamerával. A képviselő jelöltek 5-5 percet kaptak a bemutatkozásra, majd mindenkinek feltettek 1-1 kérdést a programjával kapcsolatban.

A 2014. október 5-i adást megtekintve tapasztalta, hogy sajnos több részlet is hiányzik az eredeti műsorból. Többek között a bemutatkozások után a számára feltett kérdés és a válasza nem került

adásba. Úgy véli, ezzel az esélyeimet gyengítették, a jelenlegi polgármestert Horváth Lászlót támogató képviselő jelöltekkel szemben.

A jegyző kompromisszumos megoldásként javasolta, hogy a Farnos TV műsorában 5 percet biztosítanak a részére, azonban Horváth László polgármester ehhez nem járult hozzá. 2014. 10. 06. napján kérte a Helyi Választási Irodától az eredeti vágatlan illetve az adásba került anyagot. 1 DVD-t kapott, mely a Választási Iroda tájékoztatása szerint az eredeti vágatlan, adásba került anyag. Tájékoztatták továbbá arról, hogy a fórum összesen 53 db fájlban került rögzítésre, amelyből a 35. és 41. részt a kamera hibásnak jelzi. Erről 2 db fotót átadtak, melyet mellékeltek. A 35. fájl hibája miatt nem került adásba a moderátor által feltett kérdés és a rá adott válasza. Véleménye szerint a részére átadott DVD nem az eredeti vágatlan anyag, hiszen az nem tartalmazza a hibás fájlokat, továbbá nehezen hihető, hogy a mindkét kamerával rögzített fájlok közül ugyanazok a sérültek.

A műsorkiosztás megírásakor a szerkesztőnek fel kellett volna tűnnie, hogy 14:01-17:37-ig tartó időintervallum lényegesen rövidebb, mint a valós időtartam, ami több mint 4 óra hossza volt.

A Farnos TV adásideje vasárnaponként 14-18 óráig van. A kifogáshoz csatolt bizonyítékok: meghívó az eseményre, a műsort tartalmazó dvd, 2 db képernyő másolat a hibás fájlok megjelenítéséről, átadás-átvételi elismervény, tájékoztató.

Mivel a média pártatlansága és az esélyegyenlőség biztosítása kiemelkedően fontos egy település életében, ezért kéri a kifogás megvizsgálását, a Farnos TV-t üzemeltető önkormányzat kötelezését a helyi újság egy különszámának megjelenítésére, tekintettel arra, hogy a helyi tv a választásig már nem sugároz adást.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

146. § E fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(4) Az audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétételre szánt politikai reklám megrendelője köteles a reklám feliratozásáról vagy jelnyelvi tolmácsolással való ellátásáról gondoskodni.

(4a) A szavazás napján politikai reklámot nem lehet közzétenni.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A TVB a kifogást és a benyújtott bizonyítékot megvizsgálva megállapította, hogy a Farnos TV 2014. október 3-án, pénteken egyenlő feltételek biztosítása mellett lehetővé tette az önkormányzati választáson induló képviselő és polgármester jelöltek bemutatkozását, egyenlő időtartamban. A bemutatkozást követően a választópolgárok kérdéseket intéztek a jelöltekhez. A benyújtott dvd mellékleten mintegy 120 perc időtartamban látható a jelöltekhez intézett és válaszokat tartalmazó felvétel, a beadványozó ebben a műsorciklusban nem szerepel. Más jelöltek hosszú percekre keresztül, akár 5-6 perces időtartamban válaszolták meg a hozzájuk intézett kérdést, amelyet a Farnos TV közvetített a 2014. október 5-ei adásában.

A Helyi Választási Iroda vezetője 2014. október 6. napján kelt levelében arról tájékoztatta a beadványozót, hogy egyes fájlok megsérültek, mert a médiaszolgáltató tulajdonában lévő kamera meghibásodott.

A TVB nem vizsgálhatja, hogy valóban megsérültek-e a fájlok, vagy szándékosan vágta ki a kifogással érintett műsorrészt az adásból. Az azonban tény, hogy a beadványozó rövidebb időtartamban jutott szóhoz a nyilvánosság előtt levetített műsorban, mint más jelöltek, amely alapján megállapítható a Ve. 147. § (1) bekezdésének sérelme, mert a médiaszolgáltató az adásba kerülés tekintetében nem biztosította az egyenlő feltételeket.

A TVB nem kötelezheti a műsorszolgáltatót a helyi újság egy különszámának a megjelentetésére, mert a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján lineáris médiaszolgáltató esetén csak a jogsértéshez hasonló közzétételt tesz lehetővé.

A TVB a bírság összegének meghatározásakor mérlegelte a jogsértés ismétlődő voltát, valamint azt a törekvést is, hogy a Farnos TV a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség megteremtésére törekedett.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kiadmány hitelű: 

dr. Kása-Richlach Mónica



dr. Kenéz Tibor sk.
elnök